

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2017. AUGUSZTUS

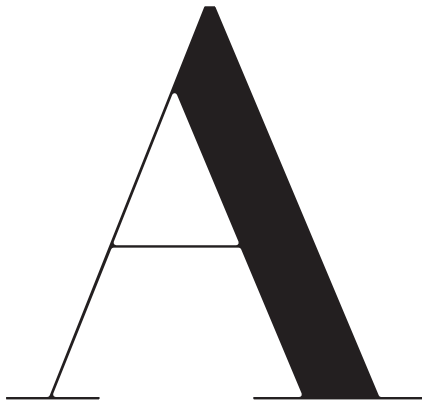


BRÜSSEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények - 2017. augusztus	11
További antiszemita gyűlöletcselekmények	11
Közösségi hírek, reakciók	13
Hivatalos és civil reakciók	15
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	16
Egyéb hírek	17
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	20
A hónap krónikája	21
Kapcsolat és támogatás	22
Felhasznált irodalom	23
Impresszum	24

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van. Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok

különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány augusztusi monitoringtevékenysége nyomán antiszemita gyűlöletcselekményt nem rögzítettünk.

A További antiszemita gyűlöletcselekmények fejezetbe ebben a hónapban három esemény került. Az egyik avasi vendéglátóhely bejáratának két oldalára horogkeresztet festettek. A Miskolci Önkormányzat feljelentést tett az ügyben, az önkényuralmi jelképeket eltávolították. Egy Budapest, IX. kerületi pad háttámlájára kirekesztő szöveget írtak. A harmadik esetben a Balfi Nemzeti Irodalmi és Történelmi Emlékhely szoboregyüttesének három kőtábláját összetörve találták meg. Az eset miatt feljelentést tettek és nyomravezetői díjat is felajánlottak.

A Hivatalos és civil reakciók, illetve a Tett és Védelem hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei fejezetekben három holokausztagadó ítéletét ismertetjük. Egy budapesti székhelyű könyvkiadónak a vezetőjét büntették meg, aki egy svéd író holokausztagadó könyvét adta ki és értékesítette. A második esetben nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt pénzbüntetést szabtak ki egy férfira. A férfi a Waffen-SS-t dicsőítette, illetve állította be követendő példaként több ember előtt megtartott beszédében 2016. február 6-án, Székesfehérváron. Alapítványunk tiltakozásának, feljelentésének eredményeként K. Józsefet 160.000 Ft-os pénzbüntetésre ítélték. Bűnösségét folytatólagosan elkövetett, nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntett miatt mondták ki. Az ítélet jogerős.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket való Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések

elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felecsereélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott éppen megtámadott csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a

jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyvétséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

¹Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

²Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettel azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűn-

cselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van

³A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013. májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékokat, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷Ezeket a Módszertan későbbi részében mutatjuk be.

szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönynyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimítását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, a magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személyelleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSLEKMÉNYEK 2017. AUGUSZTUS

A Tett és Védelem Alapítvány augusztusi monitoringtevékenysége nyomán a statisztikába számító antiszemita gyűlöletcselekményt nem azonosított.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSLEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2017 augusztusában három olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel ahogyan a módszertani fejezetben leírtuk nem világosak az eset körülményei, illetve az elkövető kiléte ismeretlen maradt. Az esetek mindegyike a rongálás kategóriájába tartozott.

RONGÁLÁS

Horogkeresztek egy avasi vendéglátóhely falán

Forrás: boon.hu

2017. augusztus 8.

Feljelentést tett a miskolci önkormányzat ismeretlen tettes, tettesek ellen önkényuralmi jelkép használata és rongálás miatt, mivel az avasi Bortanya bejáratának két oldalára horogkereszteket festettek.

Az eset észlelése még július közepén történt, a Borsod Online munkatársa érdeklődésére elmondták, az épület a város tulajdona. A horogkereszteket az észlelés után pár nappal már lefestették, a tiltott önkényuralmi jelképeket a város távolította el a Bortanya épületéről.



Forrás: boon.hu

Gyűlöletkeltő firka egy budapesti padon

Forrás: Tett és Védelem

2017. augusztus 23.

Alapítványunk egyik szimpatizánsa tett bejelentést, hogy Budapesten, a IX. kerület, Haller Park egyik padját ismeretlenek megrongálták. A pad háttámlájának teljes hosszára egy gyűlöletkeltő szöveget írtak: „A MIGRÁNS MOHAMEDNEK ÉS SOROS GYÖRGYNEK IRÁNY A GÁZKAMRA”. A Tett és Védelem Alapítvány intézkedett a felirat eltávolításáról, az ATID ifjúsági szervezet segítségével megtisztították a padot.



Forrás: Tett és Védelem

Megrongálták a meggyilkolt zsidó munkaszolgálatosok emlékművét Sopronban

*Forrás: MTI; kisalfold.hu; akibic.hu;
2017. augusztus 28.*

Rongálás miatt, ismeretlen tettes ellen indított nyomozást a Soproni Rendőrkapitányság a Balfi Nemzeti Irodalmi és Történelmi Emlékhely szoboregyüttesének megrongálása miatt. Augusztus 25-én, pénteken kaptak lakossági bejelentést arról, hogy a szoboregyüttes három kőtáblája összetört, de ennél több információt a nyomozás érdekeire hivatkozással nem közöltek.



Forrás: akibic.hu

A Miniszterelnökség közölte: a kormány mélyen elítéli az emlékhelyen történt rongálást, és együtt érez a magyar határvidék egykori munkatáborában meggyilkolt zsidó kényszermunkások és más foglyok hozzátartozóival, valamint az emlékhely alkotóival.

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata részt vesz a Balfi Nemzeti Irodalmi és Történelmi emlékhelyen megrongálódott szoborcsoport helyreállításában. Emellett 200 ezer forintos nyomravezetői díjat ajánl annak, aki érdemi információval tudja segíteni a rendőrség munkáját.



Forrás: kisalfold.hu

Balfót 1944-ben német alakulatok szállták meg. A faluban alakították ki a soproni járás egyik legnagyobb munkaszolgálatos táborát. Ott halt meg Szerb Antal irodalomtörténész, író, Sárközi György költő és Halász Gábor esztéta is. Az emlékhelyet 2008-ban avatták fel a meggyilkolt zsidó munkaszolgálatosok emlékére. A temetődomb oldalába süllyedő, emberalakot formázó márványlapok az erőltetett menetet szimbolizálják.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Köves Slomó: Nem kell mindenből zsidó ügyet kreálni

2017. augusztus 3.

Forrás: 24.hu

A 24.hu internetes híroldalnak adott interjút az EMIH vezető rabbija. Véleménye szerint a magyar és zsidó identitás vonatkozásában egyik sem igazulhat a másik kárára és „egy közösség akkor tud egészségesen integrálódni, ha nem adja föl a saját értékeit.” A XIX. században politikai eszközként tekintettek a zsidókra, a magyar nemzetiség a zsidókkal került többségbe az összes többivel szemben. Aztán az első világháborúban odalett a történelmi Magyarország, és a szelíd asszimilációs kényszer helyét átvette a markáns politikai antiszemitizmus.

Benjamin Netanjahu, izraeli miniszterelnök magyarországi látogatásával kapcsolatban azt mondta, hogy a zsidó közösség egy része pragmatikusan tekint a Netanjahu-látogatásra, és a magyar zsidó közösség jövője szempontjából öröndetesnek tartja, hogy itt járt Izrael miniszterelnöke. Ezzel szemben van egy másik leginkább baloldali politikai beállítottságú idősebb generáció, akik közelebbi kapcsolatban vannak a holokauszt tragédiájával. Ők Netanjahu látogatásában politikai önérdéket látnak, mely jelen esetben a kormány politikáját erősíti a Soros-plakátok, vagy Horthy méltatása esetében. Ezzel kapcsolatban Köves azt mondta, hogy kiáll korábbi véleménye mellett és nem ért egyet azzal, hogy „mindent antiszemitizmusnak kell minősíteni, ami zsidó emberrel függ össze és negatív”. Hozzátette: „közösség szempontjából a legfontosabb, hogy nem kell mindent magunkra húzni, mindenből zsidó ügyet kreálni.”

A riporter emlékeztette arra Köves Slomót, hogy Heisler András, a Mazsihisz elnöke erről más véleménnyel volt és, hogy „udvari zsidónak” nevezte Kövest. A rabbi elmondta, hogy tizenöt éve ismeri, barátok voltak, de mióta a Mazsihisz elnöke lett, olyan konfliktusokba hagyja beleteretelni magát, amelyek biztosan



Forrás: 24.hu

nem szolgálják a közösség érdekét. Hozzátette, neki nincsen konfliktusa az elnökkel. Véleménye szerint az alapp probléma a Mazsihisz szervezeti szintjével van, hiszen legitimitációja a pártállamtól származik és nem a zsidó közösség általi. Folyamatosan konfliktusban állnak „hol a kormánnyal hol belső ellenzékekkel, hol az EMIH-hel, és legutóbb Izrael miniszterelnökével.” Ezzel szemben az EMIH oktatási intézményeivel, könyvkiadással, közösségi programokkal igyekeznek a magyar zsidóság javát szolgálni.

Az interjúban szó esett még a Jobbik lát-szólagos fordulatáról és arról, hogy a korábbi tetteiktől a mai napig nem határolódtak el. Szegedi Csanádról is, aki a Jobbikkal, illetve Vonával ellentétben „elmondta, hogy tévedett, elmondta, mi alapján szembesült addigi önmagával, kilépett korábbi pártjából és kijelentette, hogy szeretne változni.”

Köves Slomó: Magyarországon nincs szükség mindennapi túlélési stratégiára

2017. augusztus 10.

Forrás: *figyelo.hu; hvg.hu*

A Figyelőnek is interjút adott az EMIH vezető rabbija. Párhuzamot vont más országokkal a zsidóság megélésének tekintetében. Emlékeztetett arra a hírre, hogy augusztusban, Ausztráliában arra hivatkozva nem adtak engedélyt egy zsinagóga megépítésére, hogy nem akarnak újabb célpontokat létrehozni a terroristáknak. A vezető rabbi arra a felvetésre, hogy Európában egyre jellemzőbb, hogy a zsidóság érdekében inkább a jobboldal lép fel, azt felelte, hogy „a politikai baloldal a csökkenő szavazóbázisát egyértelműen a bevándorló rétegekkel erősíti, a másik oldalon pedig (...) inkább keresik a szövetséget, barátságot Izraellel.” Szerinte ezt szimbolizálta az izraeli miniszterelnök budapesti látogatása is, melyet jelentős lépésnek tart az antiszemitizmus visszaszorítása érdekében. Az azt megelőző Soros-plakátok körüli felháborodásról pedig azt mondta, nem hiszi, hogy az utca embere úgy tekintett a Soros Györgyöt ábrázoló plakátokra, mint egy zsidóellenes felhívásra, sokkal inkább a kapitalista spekulánst láthatta benne. „Ha kiállok a mellett, hogy ez (...) kifejezetten zsidóellenes, akkor éppen emiatt vehetik át ezt az egyébként nem feltétlenül magától értetődő értelmezést. Tehát az antiszemitizmus visszaszorítása szempontjából éppen az ellenkező hatást érem el.” A vezető rabbi arról is beszélt, hogy a hazai antiszemitizmustól aggódók félelme túlzó lehet, ugyanis ahogy ő fogalmazott: „Magyarországon nincs szükség mindennapi túlélési stratégiára”.

A hitközség vezető rabbija elmondta még: az EMIH egyik legfontosabb célkitűzése a zsidó identitás megerősítése, ezért is tartja fontosnak, hogy a szeptemberben Óbudán nyíló Maimonidész gimnázium mellett hangsúlyt fektessenek a zsinagógákra is: további három zsinagógát terveznek Budapestre, egy központot Miskolcra és egyet Debrecenbe.

A hvg.hu az interjúval kapcsolatban megjegyezte, hogy érdekesnek tartják a rabbi érvelését a Soros-plakátokkal kapcsolatban. Véleményük szerint nem helyes az a logika, hogy a vezető rabbi csak azért nem ítélte el a plakátkampányt, mert az nem kimondotta a zsidók ellen irányult.

Heisler András szerint a zsidóság is felelős a határon túli magyarságért

2017. augusztus 18.

Forrás: *magyarhirlap.hu*

„Felelősek vagyunk a határon túli magyar zsidó közösségekért, és hiszünk a közös jövőben” – mondta a Mazsihisz elnöke a Debrecen és határon túli testvérhitközségeinek 18. nemzetközi konferenciájának megnyitóján. Beszédében hangsúlyozta: kisebbségben lenni a zsidóságnak természetes állapotot jelent és a zsidóság érti a kisebbségi magyarság tapasztalatait. Papp László, Debrecen polgármestere a tanácskozás egyik fontos céljának nevezte, hogy a konferencia résztvevői egymásnak átadják a zsidó hit és hagyományok adta örökséget, megmentve így az utókor számára mindazt, amit egy ember-telen korszak képviselői hetven évvel ezelőtt el akartak venni. Horovitz Tamás, a Debreceni Zsidó Hitközség elnöke a hazai és Kárpát-medencében élő zsidóság eddigénél szorosabb, hatékonyabb együttműködésének fontosságáról beszélt, egyúttal szükségesnek nevezte a társegyházakkal való kapcsolatok erősítését is.

A „Vallási és társadalmi együttélés a Kárpát-medencében” című konferencián téma volt többek között a zsidóság fennmaradásának kérdése a diaszpórában, bemutatkozott a szabadkai zsinagóga, valamint hazatérő látogatók beszéltek a debreceni zsidó negyedben szerzett emlékeikről.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Ítélet született egy budapesti holokausztagadó ügyében

Forrás: hvg.hu; ugyeszseg.hu

2017. augusztus 24; augusztus 30.

Egy budapesti székhelyű könyvkiadónak a vezetőjét büntették meg, aki egy svéd író holokausztagadó könyvét adta ki és értékesítette. Az ügyben tárgyalás nélkül hozott végzést a Pesti Központi Kerületi Bíróság, a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása büntette miatt 120 ezer forint (400 euró) pénzbüntetést szabtak ki a kiadóvezetőre. Ha nem fizeti be az összeget, akkor 120 nap végrehajtandó szabadságvesztésre kell azt átváltoztatni. Az ügyészség korábbi tájékoztatása szerint a kiadóvezető a rendőrségi nyomozás során beismerte tettét.

A cég 2012-ben adta ki magyar fordításban a kötetet, amelyben a szerző a holokausztot mítosznak tartja, a gázkamrák létezését megkérdőjelezi. A kiadó a magyar nyelvű könyvet az üzletében, valamint az általa működtetett webáruházban értékesítette. Utóbbi honlapon a vádlott a könyv szellemiségét tükröző kiadói ajánlást is írt az olvasóknak – közölte a fővárosi főügyész.

2016 augusztusában a Budai Központi Kerületi Bíróság elrendelte az érintett holokausztagadó internetes tartalmak ideiglenes letiltását. Az ügyészség azt kérte vádiratában, hogy ezeket a tartalmakat tegyék véglegesen hozzáférhetetlenné. Ezt a bíróság elrendelte. Az ügyészség közleményében megjegyezte, hogy a döntést technikailag nem lehet tökéletesen végrehajtani, mert az érintett szerverek egy része az Egyesült Államokban található.

Az ügyészség sem korábban, sem mostani közleményében nem nevezte meg sem a kötet szerzőjét, sem a kifogásolt könyv címét, sem a magyar kiadót. A végzés nem jogerős.

Ítélet született egy kitörés napi holokausztagadó ügyében is

Forrás: mno.hu

2017. augusztus 31.

Ötszázezer forintos pénzbüntetést rótt ki első fokon a Székesfehérvári Járásbíróság a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt egy férfirra. Az ítéletben megállapított tényállás szerint „a nemzetiszocialista rendszert és a Waffen-SS-t dicsőítette, illetve állította be követendő példaként” több ember előtt megtartott beszédében 2016. február 6-án, a székesfehérvári Kossuth utcában. Az „Emlékezz a kitörés hőseire!” címet viselő rendezvényen a vádlott Szálasi Ferencet is éltette, továbbá a faji különbségtétel mellett foglalt állást.

Az ítélet nem jogerős, a vád és a védelem is három nap gondolkodási időt tartott fenn, mielőtt nyilatkoznának arról, kívánnak-e felbbezni.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

A kormány Soros-plakátjával illusztrálta az antiszemitizmust a kínai hírügynökség

*Forrás: hvg.hu; 444.hu
2017. augusztus 14.*

António Guterres ENSZ-főtitkár Izraelben elítélte a modern antiszemitizmust és az Izrael elleni diszkriminációt. Az Új Kína, vagyis a kínai állami hírügynökség pedig mindennek illusztrálásához egy magyar Soros György-ellenes plakátot választott.

Az Új Kína hírügynökség erről a hírről számolt be. A cikk általánosságban és röviden összefoglalta Antonio Guterres programját, egyáltalán nem szólt Magyarországról, csak az illusztráció foglalkozott hazánkkal. Az ugyanis az AFP egyik fotója, egy székesfehérvári Soros-ellenes plakát. A képaláírásban az szerepelt, hogy Magyarország legnagyobb zsidó szervezetének vezetője szerint a kormányplakátok antiszemita érzelmeket keltenek, és a plakátok eltávolítását követelte.



New China

Top News

Latest News

Photos

Video

Latest News Britain to drive ahead special partnership with EU

UN chief warns anti-Semitism remains "alive and well"



Source: Xinhua | 2017-08-28 18:19:26 | Editor: huaxia



Forrás: news.xinhuanet.com/444.hu

EGYÉB HÍREK

Tyirityán Zsolt: Van igény a fehér európai rassz számára a radikális jobboldalra

*Forrás: magyaridok.hu; nepszava.hu
2017. augusztus 3; augusztus 7.*

Interjút adott Tyirityán Zsolt, a nemrég alakult Erő és Elszántság mozgalom egyik alapítója, a Betyársereg vezetője a Magyar Időknek. A júliusban megalakult Erő és Elszántság elnevezésű, az Identitesszel közösen alapított mozgalomról és politikai pályájukról kérdezték. Elmondta, hogy sikeresnek tartják az alapítást, azóta több alapszervezetük is alakult. Céljaikkal kapcsolatban azt mondta, megfelelő elvi és eszmei alapok létrehozására van szükség, hogy hitelesen tudják képviselni az új radikális jobboldal szellemiségét. Hozzátette nem a neonácizmust képviselik és ő maga sem gondolja magát nácinak. A korábbi gondolatait a „neoliberális” újságíró értelmezte félre. Ő csak annyit mondott, hogy „van rassz és nemzettudatom, hiszek a tekintélyelvre épülő autokráciában, vallom a különbözőség elvét, nem tartom elfogathatónak a deviancia normalitást elsöprő térnyerését.”

Ha sikeresek lesznek, párttá is alakulnak, de előbb feladatának érzi, hogy újjá kell építeni a radikális jobboldaliság mítoszát, melyet nagyrészt a Jobbik rombolt le a néppártosodásával. A Jobbikkal való együttműködést nem tartja lehetségesnek. Bár nem ellenségnek tekintik a pártot, de „Vona Gábor kategorikusan szakított azzal a gondolatvilággal, amit mi a politika világában próbálunk megjeleníteni.” Véleménye szerint van igény egy szélsőjobboldali politikai erő megjelenésére és szerinte ez csak nőni fog a „világpolitikában a fehér európai rassz számára egyértelműen negatívan végbemenő folyamatok hatására.”

A nepszava.hu ezzel kapcsolatban idézte Volner Jánost, a Jobbik frakcióvezetőjét, aki az új mozgalom alapítását nem kommentálta.

Hozzátette: mindenkinek, aki segíteni szeretne az országnak, sok sikert kíván. Tyirityán Zsoltot értelmes embernek tartja, aki a Betyársereg élén már bizonyította vezetői kvalitásait. A Népszava kérdésére, annak ellenére is fenntartja-e véleményét, hogy Tyirityán nemzetiszocialistának nácinak vallja magát, mozgalma pedig a fajvédő, rasszista vonalat viszi, Volner közölte: „ezzel a részével nem foglalkozom. Járják a saját útjukat, és mi is járjuk a miénket.”

Vona Gábor kész bocsánatot kérni a zsidóságtól és a cigányságtól

*Forrás: atv.hu; hvg.hu
2017. augusztus 14.*

Interjút adott Vona Gábor, a Jobbik elnöke az atv.hu-nak. Véleménye szerint a Jobbik soha nem volt antiszemita, cigányellenes, rasszista párt, de kijelentette: a „rossz mondatok” és a „félrecsúszott folyamat” miatt kész bocsánatot kérni a Jobbik nevében a zsidóságtól és a cigányságtól. Újra elmondta, hogy „vannak cigány származású, zsidó származású, mindenféle magyarországi kisebbséghez tartozó származású tagjaink, helyi vezetőink, országos vezetőink.” Majd hozzátette: megbecsült helyük van a párton belül.

Az atv.hu riportere szembesítette Vonát, hogy Balczó Zoltán, jobbikos brüsszeli képviselő ülve maradt, amikor Simone Veilre, első elnökére emlékezve az Európai Parlament egyperces néma felállással tisztelgett. Hozzátette azt is, hogy fotó van róla és ez csak Simone Veil zsidó származására vezethető vissza. Vona erre azt mondta, hogy hazugság és két megemlékezés volt, párttársa bizonyosan azon maradt ülve, ahol valószínűleg nem volt tisztázva, hogy mi a protokoll. Hozzátette: Balczó soha senkinek az etnikai, vallási, bármilyen származását meg nem sértené, az egyik legtisztességebb, legtisztább embernek tartja a magyar politikában.

A beszélgetésben kitértek rá, hogy még ha a pártját nácinak, antiszemitának, vagy rasszistának is bélyegezték, őrá nem sütötték ezt a bélyeget. Szerinte változott a Jobbik, egy fejlődési folyamaton ment át, rétegpártból néppárttá vált. Hozzátette: „tudok bocsánatot kérni, ha szükséges, ha valakit megbántottam, vagy valahol hibáztam.” Ami pedig a cigányságot és zsidóságot illeti, én soha sem tartottam a Jobbikot cigányellenes, antiszemita, rasszista pártnak. Akkor sem, amikor sokan ezzel vádoltak bennünket. Szerinte tény, hogy volt néhány rossz mondat és félrecsúszott folyamat, de ők csak problémákat vetettek fel építő szándékkal. Amikor a riporter megemlített pár antiszemita pontot a múltból (holokamuzás, listázási-botrány, stb.) az elnök azt mondta, a jövőre koncentrálni és a pártját már nem tartják antiszemitának.

A hvg.hu az interjú másnapján 20 idézetet gyűjtött össze Vona Gábor és párttársai zsidó- és cigányellenes felszólalásai, nyilatkozataiból. A HVG cikkét több portál is átvette.

Vona bocsánatkérése: Staudt Gábor kiterő válaszokat adott

*Forrás: hirtv.hu; MTI; demokrata.hu; magyaridok.hu; bama.hu
2017. augusztus 14-17.*

Augusztus 14-én a Hír TV Newsroom című műsorában Staudt Gábor frakcióvezető-helyettest kérdezték többek között Vona Gábor atv-s interjújáról, melyben azt mondta, hajlandó bocsánatot kérni a zsidóságtól, cigányságtól. A frakcióvezető-helyettes először azt mondta egyetért az elnök szavaival, ezt követően pedig végig kiterő válaszokat adott és azt mondta, hogy ő szakpolitikai vonallal foglalkozik. A párbeszéd tovább folytatódott, mire Staudt odáig jutott, hogy „köz médiára hajazó kérdésfeltevésnek” nevezte a Hír Tv műsorvezetőjének kérdését. Majd hozzátette, hogy az ilyen kérdések „rombolják a műsor minőségét”, valamint azt, hogy „ez szakmailag egy nagyon gyenge

kérdés volt, ne haragudjon”. Staudt ennél a pontnál levezette azt is, hogy ő milyen kérdéseket szeret igazán. Később, amikor a műsorvezető még egyszer feltette azt a kérdést, amire nem kapott választ, Staudt visszakérdezett, hogy rászóltak-e a műsorvezetőre, hogy kérdezze meg újra.

Hollik István, a KDNP országgyűlési képviselője másnap Budapesten tartott sajtótájékoztatót. A Vona-féle interjúval kapcsolatban azt színjátéknak nevezte és kijelentette: „a Jobbik tele van antiszemita, zsidóellenes, náci és rasszista alakokkal és nyilatkozattal”. Felidézte azt is, hogy Staudt Gábor nem volt hajlandó bocsánatot kérni sem a magyar zsidóságtól, sem a magyar cigányságtól. Szerinte ezen képviselők méltatlanná váltak az országgyűlési munkára, ám Vona Gábor „falazott” nekik.

A Magyar Idők augusztus 16-án idézte Heisler András Mazsihisz elnököt, aki a kampány részének tartotta Vona Gábor bocsánatkérési hajlandóságát. Hozzátette: „a bocsánatkérés indokolt és helyes lenne, de Vona Gábor és Szegedi Csanád egykori közös pártjának múltját nem lehet és nem is szabad letagadnia senkinek.” A lap megkeverte a Duna-parti cipők emlékművet meggyalázó Kulcsár Gergelyt is. A politikus azt mondta, ha van miért bocsánatot kérni, akkor kell is. Ő is megtette ezt – tette hozzá – de tagadta, hogy valaha is meggyalázta volna az emlékművet. Véleménye szerint, ha volt is kirekesztő megnyilvánulás a pártban, azért már bocsánatot kértek, ma pedig a Jobbiktól távol áll mások megkülönböztetése.

Augusztus 17-én a jobbikos Szilágyi György budapesti sajtótájékoztatóján, Staudt Gábor Hír TV-s szereplésével kapcsolatban azt mondta, hogy párttársa az első mondatában jelezte, hogy egyetért Vona Gáborral. Véleménye szerint: „Ha egy embert is bármilyen atrocitás ér, vagy megöltek akár borszíne, akár a származása, akár a vallása miatt, az én szerintem bűn” fogalmazott, hozzátéve: szerinte nincs alapja annak, hogy a Jobbik rasszista vagy antiszemita párt lenne.

A Magyar Gárda létrejöttére emlékeztek

Forrás: hirado.hu

2017. augusztus 25.

Alapító nélkül emlékeztek a Magyar Gárda létrejöttére Budapesten. A 10 éves évfordulót a Budai Várban tartották. A megjelentek szerint Vona Gábor elárulta egykori bajtársait, pedig korábban még ő maga hirdette meg a katonai jellegű szervezet megmozdulásait, és még az Országgyűlésben is viselte a gárdamellényt. A Gárda betiltását megelőzően többször is felvonult a „cigánybűnözés” megfélemezése miatt a zömmel romák lakta, vidéki területeken, megfélemlítve a lakókat. Az antiszemitizmusát is nyíltan felvállaló Magyar Gárda később a Jobbik korábbi alelnökének házában is tüntetett, miután fény derült annak zsidó származására. Szegedi Csanád erről úgy vallott: származása miatt zárták ki a Jobbikból, a gárdisták ezután vonultak a háza elé és az kiabálták rá, hogy „mocskos zsidó”. 2010-ben Vona Gábor még parlamenti esküjét is a Magyar Gárda mellényében tette le. Ez volt az utolsó alkalom egyike. A gárdisták szerint 2010 után jött a páfordulás, Vona Gábor hátat fordított nekik, hogy szalonképessé tegye a Jobbikot. Tavaly, a hanukai üdvözet után a gárdisták tüntettek és visszakövetelték a Jobbik elnökétől a Magyar Gárda mellényt is. A szervezetet egyébként hivatalosan feloszlatta a bíróság 2009-ben.

Vona Gábor horvát szélsőjobbaldali személlyel szimpatizál

Forrás: MTI; origo.hu; tenyek.hu

2017. augusztus 27; augusztus 29.

TV2 hírműsora, a Tények arról számolt be, hogy egy szélsőjobbaldali, gyakran fasiszta jelképeket használó horvát párt elnöke közel áll a Jobbik elnökéhez. A horvát Tiszta Jog párt korábbi elnöke Frano Cirko most a Megújulás Generációja nevű hasonlóan szélsőséges párt elnöke. Frano Vona Gáborral és a Jobbik alelnökével, Toroczka Lászlóval is szerepelt már közös fotón. A TV2 szerint a horvát politikus gyakran jelenik meg olyan pólóban, amelyen a horvát

nacionalista Ante Gotovina arcképe látható, illetve náci karlendítést is gyakran használ nyilvánosan. A Jobbik képviselőivel is gyakran mutatkozik a horvát szélsőjobbaldali politikus. A Jobbik többször kiállt Gotovina mellett, Cirko pedig a Magyarországon első fokon terrorcselekményekért elítélt Budaházyt támogatta. A Tények tudósítása szerint Frano Cirko is támogatja a Jobbik bérekkel kapcsolatos európai kezdeményezését. Az M1 Híradó megkérdezte Cirkot is, aki azt mondta a karlendítés egyfajta tréfálkozás volt, ami csak egy dolog azokból az időkből, amikor középiskolás volt. Azt is mondta, hogy jogi lépéseket is fontolgat azokkal szemben, akik nácinak nevezik. A jobbikos Szilágyi Györgyöt is szeretnék volna megkérdezni arról, hogy tudott-e a horvát szövetséges homofób kijelentéseiről, arról, hogy tisztában vannak-e azzal, hogy a férfi gyakran náci karlendítést használ, illetve, hogy megszakítják-e a kapcsolatot vele. Szilágyi György azonban nem adott egyenes választ.

Két nappal később a Magyar Liberális Párt bejelentette, hogy arra kérte a nemzetbiztonsági bizottságot, hogy térképezzék fel a Jobbik és a radikális nemzetközi szervezetek egymáshoz való viszonyát. Sermer Ádám, a Liberálisok elnökhelyettese indoklásként azt mondta, egyre tisztábban látszik, hogy Magyarországon „nagyon jól érzik magukat” szélsőséges nemzetközi radikális szervezetek és személyek. Úgy fogalmazott, hogy ugyan „a Jobbik kommunikációs szinten megpróbál valamiféle néppártosodást hazudni a magyar társadalomnak, de közben jobbikosok időnként nyíltan, időnként burkoltan együtt szerepelnek Magyarországon megjelenő radikális szervezetekkel vagy személyekkel.” Sermer tarthatatlannak nevezte, hogy az EU-n belül mintha Magyarország és Budapest lenne a szélsőjobbaldali, radikális szervezetek „második otthona”.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Ítélet egy holokausztagadó ügyében

Forrás: Tett és Védelem

2017. augusztus 3; augusztus 16.

Augusztus 3-án a Győri Rendőrkapitányság Téli Rendőrőrsé értesítette Alapítványunkat, hogy K. József ügyében bíróság elé állítási javaslattal megküldték az iratokat az illetékes ügyészségnek. Augusztus 16-án a Győri Járásbíróság 160.000 Ft-os pénzbüntetésre – meg nem fizetés esetén 80 nap szabadságvesztésre – ítélte a 47 éves árpási férfit. Bűnösségét folytonosan elkövetett, nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntett miatt mondták ki. Az ítélet jogerős. K. József 2017. február és 2017 márciusa között több alkalommal osztotta meg kirekesztő és holokausztagadó gondolatait a Facebook közösségi oldalán saját posztként, vagy más híroldalak cikkének megosztásával. Legtöbbször a „holokamu” kifejezést használta, illetve összességében is, hozzászólásaiban is jelentéktelen színben tüntette fel a zsidóság ellen elkövetett cselekményeket.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	augusztus 3.	Köves Slomó: Nem kell mindenből zsidó ügyet kreálni	Közösségi hírek
2.	augusztus 3; augusztus 7.	Tyirityán Zsolt: Van igény a fehér európai rassz számára a radikális jobboldalra	Egyéb hírek
3.	augusztus 3; augusztus 16.	Ítélet egy holokausztagadó ügyében	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
4.	augusztus 8.	Horogkeresztek egy avasi vendéglátóhely falán	További antiszemita gyűlöletcselekmények
5.	augusztus 10.	Köves Slomó: Magyarországon nincs szükség mindennapi túlélési stratégiára	Közösségi hírek
6.	augusztus 14.	A kormány Soros-plakátjával illusztrálta az antiszemitizmust a kínai hírügynökség	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
7.	augusztus 14.	Vona Gábor kész bocsánatot kérni a zsidóságtól és a cigányságtól	Egyéb hírek
8.	augusztus 14-17.	Vona bocsánatkérése: Staudt Gábor kitérő válaszokat adott	Egyéb hírek
9.	augusztus 18.	Heisler András szerint a zsidóság is felelős a határon túli magyarságért	Közösségi hírek
10.	augusztus 23.	Gyűlöletkeltő firka egy padon	További antiszemita gyűlöletcselekmények
11.	augusztus 24; augusztus 30.	Ítélet született egy budapesti holokausztagadó ügyében	Hivatalos és civil reakciók
12.	augusztus 25.	A Magyar Gárda létrejöttére emlékeztek	Egyéb hírek
13.	augusztus 27; augusztus 29.	Vona Gábor horvát szélsőjobboldali személlyel szimpatizál	Egyéb hírek
14.	augusztus 28.	Megrongálták a meggyilkolt zsidó munkaszolgálatosok emlékművét Sopronban	További antiszemita gyűlöletcselekmények
15.	augusztus 31.	Ítélet született egy kitörés napi holokausztagadó ügyében is	Hivatalos és civil reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

- Kiadó:** Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
- Szerző:** Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója
- Szerkesztők:** Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és Brüsszel Intézet jogi képviselője
Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring
Csoportjának vezetője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő
- Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2017 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

