

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2021. FEBRUÁR



TETT ÉS VÉDELEM
LIGA

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	3
A Tett és Védelem Liga	4
A jelentésről	5
Módszertan	7
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2021. február	10
Gyűlöletbeszéd	10
További gyűlöletcselekmények	13
Közösségi hírek, reakciók	15
Hivatalos és civil reakciók	16
Egyéb hírek	18
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	20
A hónap krónikája	21
Kapcsolat és támogatás	22
Felhasznált irodalom	22
Impresszum	23

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem jelentős része az antiszemita incidensek előfordulásának nyomon követése. A Tett és Védelem Liga egyik célja, hogy a társadalom szélesebb köreiben felhívja a figyelmet az antiszemitizmusra. Ennek elsődleges eszköze a közéletben előforduló gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos folyamatos és szakmailag megalapozott monitoringtevékenység. Az antiszemita incidensekre és egyéb gyűlöletcselekményekre vonatkozó információk gyűjtése és elemzése hiányában sem a zsidó közösségek, sem az egyének számára nem lehet valós védelmet biztosítani. Az adatgyűjtés eredményét a Tett és Védelem Liga havi rendszerességgel közzéteszi havi jelentések formájában, az egyes országokra/régiókra vonatkozó megállapítások összefoglalóját pedig éves jelentésben publikálja.

A jelentések kétféle cselekménnyel foglalkoznak: antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentések mindkét cselekményt összefoglalóan 'gyűlöletcselekményeknek' nevezik.

Az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és az egyéb típusú gyűlölet-bűncselekmények közötti fő különbség az antiszemita motiváció megléte. Az egyes országok eltérő törvényei és jogszabályi alkalmazásai következtében változó, hogy a büntetőjog szerint mely antiszemita incidensek számítanak bűncselekménynek. Előfordulnak olyan gyűlölet motiválta cselekmények is, amelyek ugyan felzaklatják a zsidó közösséget, mégsem tekinthetők bűncselekménynek, például a szólásszabadság égisze alatt. Az általános áttekintés megszerzése és az időbeli változások vizsgálata érdekében a Tett és Védelem Liga szerint mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

A minél szélesebb körű monitorozás érdekében a Tett és Védelem Liga többféle forrást alkalmaz. Az események regisztrálásán kívül, az egyes incidensek különböző jellemzőit is számba vesszük. A dokumentálás során rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére (amennyiben ismert), célpontjára és (esetleges) következményeire vonatkozó adatokat, valamint megkülönböztetjük egymástól az eltérő cselekménytípusokat.

Ebben a hónapban Alapítványunk három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, mindhárom a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozott. Az egyik gyűlöletbeszéd esetében egy horogkeresztet és nyilaskeresztet ábrázoló mécseset találtak egy becsület napi megemlékezés után az egyik koszorú mellett. A másik esetben egy együttes CD-jén az egyik zsidóellenes számban Köves Slomót, az EMIH vezető rabbiját becsmérlik és gyalázzák és a zsidó közösség ellen uszítanak. A harmadik esetben egy felhasználó a Facebookra rakott fel egy fotót magáról, amin indokolatlanul Dávid-csillagot visel és ezzel a holokausztot jelentéktelen színben tünteti fel.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban egy hír került, ebben a Magyar Nemzetben népszerűsíti a szélsőjobbos Kitörés Emléktúrát annak szervezője. Ebben a fejezetbe kerülnek azon hírek, események melyek bár gyűlöletcselekmények, az időpontjuk ismeretlen, vagy

jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

Alapítványunk ebben a hónapban új eljárást nem kezdeményezett és a korábbi eljárásainkkal kapcsolatban sem történt előrelépés.

A TETT ÉS VÉDELEM LIGA

Az elmúlt évtizedben erősödött az antiszemitizmus Európában. Az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének (FRA)¹ felmérései és a Rágalmazásellenes Liga (ADL) Global 100² tanulmányai jól mutatják az antiszemitizmus széles spektrumát és időbeli változásait.

Az antiszemita incidensek az események tartalmát, megnyilvánulási módját és elkövetőit tekintve meglehetősen különböznek egymástól a monitorozott országokban. A modern antiszemitizmus leginkább az iszlamizmushoz és a szélsőséges jobb-, illetve baloldali csoportokhoz köthető. Iszlamista megnyilvánulások leggyakrabban Nyugat-Európa azon országaiban fordulnak elő, ahol nagyobb számú muszlim lakosság él, míg Kelet- és Közép-Európában ritkaságnak számítanak. A szélsőbaloldali antiszemitizmus Nyugat-Európában gyakran az anticionizmus álcája mögé bújik, és rendszerint a közel-keleti

konfliktushoz köthető. Kelet- és Közép-Európában a jobboldal zsidókkal szembeni előítéletességének van hagyománya, és nem csupán a fasizmushoz és a náciizmushoz köthető, hanem időnként populista-nacionalista csoportok köreiből is megjelenik. Az elmúlt évtizedben számos országban érezte magát egyre nagyobb veszélyben a zsidó közösség. A veszélyérzet nem csak a zsidók és zsidó intézmények ellen irányuló fizikai támadások terjedése miatt növekszik, hanem az egyre terjedő összeesküvés elméletek, a gyűlölet online megnyilvánulásai és az olyan politikai kampányok miatt is, amelyek be kívánják tiltani például a brit milá szertartást és a kóser étkezést.

Az antiszemitizmus elleni harc egyre sürgetőbb probléma Európában. A Tett és Védelem Liga azért jött létre, hogy felfedje a modernkori antiszemitizmus mozgatórugóit és hatékony védelmet biztosítson ellene.

¹ Az EU alapjogi ügynöksége: „antiszemitizmus – az európai unióban 2008 és 2018 közötti rendelkezésre álló adatok áttekintése”

² [HTTPS://GLOBAL100.ADL.ORG](https://global100.adl.org)

A JELENTÉSRŐL

Az antiszemitizmus általános megítélése és kezelése sokszor szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele a tényleges helyzet megismerése, amelynek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek³ monitorozása.

A Tett és Védelem Liga 2019-től kezdve Európa 7 országában folytat monitoringtevékenységet. Első lépésként jelenleg Ausztriában, Csehországban, Norvégiában, Lengyelországban, Romániában, Szlovákiában és Svédországban gyűjtünk adatokat, később további országokra is ki fogjuk terjeszteni tevékenységünket. Az antiszemitizmus monitorozását illetően az országoknak megvannak a maguk sajátosságai, melyek között meglehetősen nagy különbségek fedezhetők fel. Bizonyos országokban több olyan szervezet is működik, amely a Tett és Védelem Ligához hasonló céllal rendelkezik, míg máshol elhanyagolható mértékű vagy egyáltalán nincsen hasonló tevékenység. A Tett és Védelem Liga semmi esetre sem szeretne a meglévő szervezetek helyébe lépni, információcserére törekszünk és együttműködéseket szeretnénk létrehozni.

A havi jelentéseken túl, az incidensek részletes elemzését ismertető éves összefoglaló jelentéseket is készítünk. A jelentéseket angol nyelven, illetve a legtöbb esetben a helyi nyelven is közzétesszük.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények és incidensek egyfajta üzenetnek tekinthetők, nem csak az adott áldozatra, hanem egy nagyobb közösség felé irányulnak. Az antiszemitizmus és az egyéb gyűlölet-bűncselekmények tehát nem csak egy adott személyt, hanem az egész társa-

dalom szerkezetét támadják. Ez természetesen nem csökkenti az áldozatok által átélt fájdalmat és lelki traumát. Ezen bűncselekmények gyakran nem csak az áldozatokra vagy a tulajdonukra jelentenek veszélyt, de gyakran az áldozat önbecsülése és méltósága is csorbát szenved. Az incidensek azt érzékeltetik, hogy az áldozat nem egyenrangú tagja vagy egyáltalán nem is tagja a társadalomnak. Mivel a gyűlölet-bűncselekmények általánosságban az áldozat valamely (vélt vagy valós) megváltoztathatatlan tulajdonsága ellen irányulnak, az áldozat szinte védtelen. Az áldozatok sokszor félnek, hogy hasonló vagy még rosszabb atrocitások érik majd őket, ha azonosítják az elkövetőket az illetékes hatóságnál. Az incidensek nem megfelelő kezelése könnyen vezethet másodlagos viktimizációhoz, amikor az áldozat elhiszi, hogy ő a hibás, amiért például nem volt elég elővigyázatos, stb. Ezek a típusú bűncselekmények, mint már említettük, egy egész közösséget érintenek. Áldozatai sokszor felelősek, mivel számos esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott megtámadott csoport tagja. Ez azt jelenti, hogy a megtámadott csoport minden tagja potenciális áldozattá válik és félhet, hogy a jövőben ő maga is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontja lesz. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, amelyek hosszú idő óta ki vannak téve az előítéletességnek. Annak hosszas bizonyítása szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezen cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen incidensek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve súlyos következményekkel járhat, hiszen egyrészt felbátorítja az elkövetőket, hogy hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt az egész társadalom összetartó erejét csökkenti⁴.

Nem túlzás azt állítani, hogy kevesebb gyűlölet-bűncselekményt jelentenek és dokumentálnak, mint amennyi valójában

³ Részletekért lásd a *Műdszertan* fejezetet.

⁴ Levin és McDevitt 1999, 92-93; OSCE/ODIHR 2009a, 19-21; OSCE/ODIHR 2009b, 17-18; Perry 2001, 10).

történik. Az elkövetett és a bejelentett bűncselekmények számában való országokbeli eltérés nem feltétlenül köthető a zsidók számához. A kevesebb bejelentett cselekmény egyik oka, hogy az áldozatok sokszor nem jelentik az eseteket a rendőrségen vagy az illetékes hatóságnál. Ennek több magyarázata lehet. Sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik az eseteket, akár felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van továbbá, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat vagy nem tudja hova fordulhatna segítségért. Az áldozatok tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül és a bejelentés miatt még többet fognak szenvedni, illetve azt is feltételezhetik, hogy a hatóságok nem

tudják majd bizonyítani a gyűlöletmotivációt, így a bejelentés hiábavaló.

A civil szervezetek segíthetnek ezen problémák orvoslásában, együttműködhetnek a rendőrséggel és az illetékes hatóságokkal, valamint egyfajta közvetítő szerepet is betölthetnek az áldozat és a hatóság között. A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy felhívják a hivatalos szervek figyelmét a gyűlölet motiválta bűncselekményekre és az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendeket rajzoljanak fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra terelésében, jogi védelmet nyújthatnak az áldozatoknak, és egyéb módon segíthetik őket.

MÓDSZERTAN

A jelentések kétféle cselekménnyel foglalkoznak: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel, melyeket az EBESZ a következőképpen definiál⁵ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁶
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. Habár az antiszemitizmusnak létezik egy széles körben elfogadott meghatározása (lásd IHRA 2017), a gyűlölet-bűncselekményekre vonatkozóan jelenleg nincs egy következetes definíció a Tett és Védelem Liga által monitorozott országokban.

A jogi következmények is eltérőek az egyes országokban, így előfordulhat, hogy ami bűncselekménynek számít az egyik országban, nem törvényellenes egy másikban. Egyértelmű példa erre az ún. holokauszttagadás, amely Magyarországon például jogellenes, míg a Tett és Védelem Liga által monitorozott számos másik országban nem törvénysértő. A Tett és Védelem Liga adatgyűjtése meglehetősen széleskörű, igyekszünk minden esetről beszámolni jelentéseinkben, ugyanakkor előfordulhat, hogy egymáshoz hasonló eseteket bizonyos országokban bűncselekményként, míg máshol „csak” incidensként tartunk nyilván. Mindig az adott ország büntető törvénykönyve szerinti meghatározást vesszük alapul. Úgy véljük, hogy e különbségek okozta problémák idővel csökkenni fognak, ahogy egységes meghatározásokat

és jogszabályi rendelkezéseket fogadnak el az Európai Unióban.

Jelentéseinkben részletesen ismertetjük a gyűlölet motiválta incidenseket és bemutatjuk, hogyan igyekszünk kezelni a problémákat. Jelentéseink nemzetközi és független monitorozásokon, helyi tudósítóktól szerzett információkon, valamint azonos vagy hasonló ügyekkel foglalkozó szervezetek gyűjtötte adatokon alapulnak.

A havi jelentések a lehető legtágabb értelemben veszik számba az antiszemitizmus motiválta gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket, bemutatva azok elkövetőit, célpontját, módszereit és üzenetét. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos azonban, hogy az antiszemita motivációt meg lehet állapítani, azaz, hogy az elkövető a zsidósághoz való tartozás vagy annak feltételezése miatt választotta az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő.

A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk minden esetet, amely a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába tartozik. Ezek lehetnek az adott ország büntető törvénykönyve által nevesített bűncselekmények (például közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban a büntető törvénykönyvben szereplő egyéb tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható.

A gyűlöletcselekmények azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített indikátorok⁷ vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. A média figyelésén és helyi tudósítók beszámolóin túl, a Tett és Védelem Liga az

5 A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, a gyakorlati munkában azonban nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

6 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény (OSCE/ODIHR 2009a, 24). Ennek általunk való kezelését lásd később.

7 Ezeket a *Módszertan* részben ismertetjük.

áldozatok bejelentéseire támaszkodik. Magyarországon 24 órás forródrót működik, amely megkönnyíti a bejelentést. Célunk, hogy más országokban is létrehozzunk hasonló szolgáltatást, hogy a helyi nyelveken lehessen bejelentéseket tenni. Ezen kívül lehetőség van névtelen online bejelentésre is, ennek különösen nagy jelentősége lesz a beszámolóink szempontjából. Ha az áldozat nem tud vagy nem szeretne bejelentést tenni, a Tett és Védelem Liga közvetítő révén tudja támogatni az áldozatot a folyamatban. Közvetítő lehet az áldozat családtagja, ismerőse, az incidens tanúja vagy egy másik civil szervezet.

A Tett és Védelem Liga deklarált célja, hogy szoros kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel bizonyos országokban az incidensek áldozatait vagy tanúit először a hatóságokat értesítik.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: televízió, rádió, valamint a sajtó nyomtatott és internetes változata. A jelentések lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

A közbeszédet szakértői csoport monitorozza. Célunk, hogy a média egyre növekvő szeletét folyamatos megfigyelés alatt tarthassuk. A monitorozás kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, minden nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, valamint az online hírportálokra, a közösségi oldalakra és a szélsőséges, gyűlöletkeltő honlapokra is. A monitorozás folyamata rendszeresen és következetesen, pontosan kidolgozott szabványok alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyan incidensek is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítunk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak a monitorozott országban történt

gyűlöletesemények; nem számít, hogy az áldozat az adott ország állampolgára vagy sem

- minden cselekedet, incidens, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ha a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény vagy épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- a Tett és Védelem Ligának bejelentett antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha túlmennek a politikai közlésen és a hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, melyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹:

- az adott monitorozott országhoz és az ország zsidóságához köthető antiszemita gyűlöletesemények, amelyek valamilyen oknál fogva nem tartoznak a statisztikába (például nem az adott országban történtek, nem bizonyítható az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei)
- gyűlöletkifejezések, amelyek rendszeresen megjelennek honlapokon, kommentekben és online fórumokon, de amelyekről nem érkezett bejelentés a Tett és Védelem Ligához
- egyéb hírek, amelyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz.

⁸ A kritériumok kialakításakor felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását módosítottuk; a jelenlegi leírások eltérnek a 2013-ban használt meghatározásoktól.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Fentebb említettük a különböző indikátorokat, amelyek segítenek eldönteni, hogy az adott incidens elkövetését előítélet motiválta-e vagy sem.

Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, az incidens helyszínére és időpontjára vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk és szintén lejegyezzük, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár jogi – következményei.

A cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeit is rögzítenünk. Az esetek tipizálását kétféle módon végezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és holokauszttagadás.

A másik csoportosításkor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* című útmutató ajánlása alapján a következő hétféle cselekménytípust különböztetjük meg¹⁰:

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is beleértve, amikor a dobás célt téveszt

- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenygetés
 - egyértelmű és konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán meglepetésváltás volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlöletbeszéd
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - gyűlöltbeszéd az irodalomban és a zenében
- Diszkriminációs esetek

Elsődleges fontosságúnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek az incidensek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amelyben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó (Perry 2001, 8). A statisztikai adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹¹ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ CEJI 2012, 10–12

¹¹ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) a Rágalmazásellenes Liga (ADL) jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

– 2021. FEBRUÁR

A Tett és Védelem Alapítvány februári monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

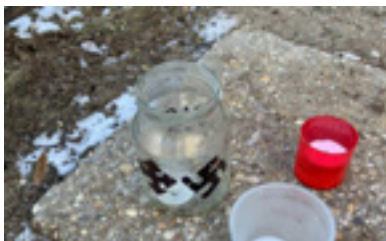
GYŰLÖLETBESZÉD

Mégis tartottak az idén kitörés napi megemlékezést és túrát

Forrás: hvg.hu, nepszava.hu, hang.hu, legiohungaria.org

2021. február 11-12. A koronavírus járvány miatti gyülekezési tilalom ellenére szélsőjobboldaliak idén is tartottak megemlékezést a „Becsület Napján” – számolt be erről a *HVG* és a *Népszava*.

Hivatalos megemlékezést nem tarthattak, így csak pár tucat ember vett részt azon a be nem jelentett eseményen, amin a náci német és a magyar hadsereg katonáinak 76 évvel ezelőtt a Budai Várból való kitörési kísérletére emlékeztek február 11-én. A „spontán” eseményt, a „mécsekből álló fényláncot” a Légió Hungária nevű szélsőjobboldali szervezet szervezte a Kapisztrán tértől a Széna térig, az ún. „Hősök Útján”. A megjelenők mécseseket gyűjtöttek a Kapisztrán tér, illetve a Széna téri gyorsétterem között.



forrás: nepszava.hu

Másnap a Kapisztrán János szobrának tövében elhelyezett koszorú mellett, amit a Légió Hungária és a Hungarian Hammerskins helyezett el oda, egy horogkeresztet és nyilaskeresztet ábrázoló mécsset találtak. Ebből bejelentés lett és a rendőrség eljárást indított, mivel Magyarországon a náci és a nyilas szimbólum is tiltott önkényuralmi jelképnek számít.

Szélsőséges, neonáci szervezetek minden év februárjában emléktúrával emlékeznek meg arról, hogy 1945-ben a szovjet csapatok által ostromgyűrűbe zárt Budai Várból annak német és magyar védői kitörtek. A kitörésnek az idén e hét csütörtökre eső évfordulóján a teljes magyar sajtó azt állította, hogy a 2021-es Kitörés Emléktúra a járványhelyzet okán elmarad.

Mégis megtartották az idei Kitörés Emléktúrát – írta másnap a *Magyar Hang*. Azonban a koronavírus-járvány miatti szigorítások, főleg az éjszakai kijárási tilalom miatt, nem a hagyományos 60 kilométeres teljesítménytúrát tartották meg. A táv a felére, 30 kilométerre csökkent és nappal lett megtartva.

A 2021-es Kitörés Emléktúráról fotókkal és videóval illusztrált, részletes beszámolót tett közzé a Légio Hungaria oldalán Alkay Zsolt (mozgalmi nevén „Kalóz”), aki „hosszú évek óta rendületlen elszántsággal szervezi meg az emléktúrát”. A HVG korábbi tudósítása szerint a férfi az ötletgazdája a kitörés túráknak, és az RTL Klub egyik 1999-es riportjában mint a nyilas Magyar Nemzeti Arcvonal szóvivője tűnt fel, ami Győrök István, a későbbi bonyi rendőrgyilkos vezetése alatt állt.

A Légio Hungaria honlapján megjelent beszámoló szerint idén a koronavírus miatti szigorítások megnehezítették a túra szervezését. Végül egy ügyvéd tanácsára azt a megoldást választották, hogy tízfős csoportokban (9 túrázó 1 rendező vezetésével), összesen száz megemlékező vehet részt. A tíz tízfős csoport 20-50 méteres közzel követte egymást. A szervezők szerint a túra megtarthatóságát a Bicskei Rendőrkapitányság közrendvédelmi alosztálytól „egy őrnagy úrral” is egyez-



forrás: hang.hu/Légio Hungaria

tették, aki csupán arra kérte őket, hogy a mányi kitörési emlékműhöz ne menjenek, mert az önkormányzati terület, ezért a szigorítások miatt legfeljebb egyszerre három fő tartózkodhatna ott. A szervezők elbeszélése szerint a rendőr az egyeztetés végén „jó túrázást kívánt” a Légió Hungáriának – írta A Hang.

Holokausztrelativizálással az oltáskötelezettség ellen

Forrás: tev.hu, facebook.com

2021. február 15. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy Facebook-felhasználó a koronavírus-járvány ürügyén egy holokausztot relativizáló fotót rakott fel a Facebookra.

Hart Vilmos Facebook-felhasználó nyilvános csoportot hozott létre a Facebookon, amelynek neve: FEKETElista a kötelező vakcina követelők ellen! „Ezen csoportot válaszul hoztam létre azon cégek és szervezetek ellen, akik bele akarnak kényszeríteni minket a koronavírus elleni vakcina beadatásába.” – indokolja meg Hart a csoport létrehozását.



forrás: facebook.hu

Hogy harcának - amit az olyan cégek ellen kezdett folytatni, amelyek a szolgáltatásaikhoz kérik a vakcinaoltási igazolványt – nagyobb nyomtatékot adjon, úgy döntött, hogy felhasználja a zsidó vallású emberek identitásának szimbólumát a Dávid-csillagot. Fotókkal részlete-

sen bemutatja hogyan készítette el papírból a Dávid-csillagot, amit aztán fel is tűzött magára. A sárga csillagra a NO VACUNADO szöveget írta.

„A sárga csillag a Harmadik Birodalomban, illetve az általa megszállt területeken – 1944–1945-ben Magyarországon is – a zsidók megjelölésére kötelezőleg bevezetett, a felsőruházaton viselt, textíliából készült

jelvény volt. Azokat a zsidókat, akik nem viseltek sárga csillagot, a pénzbírságtól a deportáláson keresztül a helyszíni agyonlövésig terjedő büntetések fenyegették. A sárga csillag megkönnyítette a náci hatóságok számára a zsidók azonosítását, a rájuk vonatkozó korlátozó szabályok betartatását, a jelvény viselésére kötelezett polgárok megállítását és elszigetelését.” (Wikipedia)

Ezzel a cselekedetével Hart Vilmos nyilvánvalóan magát is a holokausztot elszennvedő zsidó áldozatok millióihoz hasonlítja, mert szerinte a kötelező oltás olyan, mint a holokauszt, halálba juttatja az embereket, ahogy a zsidók deportálása is.

Alapítványunk szerint ezzel nagy nyilvánosság előtt jelentéktelen színben tünteti fel a holokausztot (holokausztrelativizálás), ezért a jogi szakértőink vizsgálják, hogy tetteivel elköveti-e a XX. századi elnyomó rendszerek bűneinek (“holokauszttagadás” - Btk. 333. §) bűncselekményét.

Egy új CD-n Köves Szmót becsméri az egyik zsidóellenes számban

Forrás: tev.hu, loyalty-records.com, undergroundrevolution09.blogspot.com, youtube.com, wikipedia.org

2021. február 20. Alapítványunk tudomására jutott, hogy ezen a napon jelent meg a Dagger Lobotomy nevű magyar együttes *Halálkúra* című CD-je, melyben az egyik számban az EMIH vezető rabbiját, Alapítványunk, a TEV alapítóját gyalázzák és a zsidó közösség ellen uszítanak.

A Dagger Lobotomy egy kétfajú magyar grindcore zenei stílusú együttes. („A grindcore egy extrém zenei műfaj, amely az 1980-as évek közepén alakult ki. Gyökerei a legdurvább zenei műfajokból – mint a death metal, a hardcore punk, a noise



forrás: loyalty-records.com



és ipari zenék – eredeztethetőek” - írja erről a Wikipédia.) Külföldön 'Hungarian hategrind comboként' emlegetik őket.

A bemutatkozó mini CD kiadója a Loyalty Records így reklámozza a lemezt az oldalán: „Egy intro és 4 őrülten humoros Grindcore szerzemény található a lemezen, ...”.

A lemez borítóján egy orvost ábrázoló rajz van, fehér köpenyének karján a német birodalmi sas látható. Kezében egy balta, melynek fején egy jellegzetes S-jel van, feltehetően a náci SS (Schutzstaffel) két jeléből az egyik.

Az 5. szám címe: *K.S.-nek szeretettel; „őrülten humoros”* szövege: *"Köves Slomó a kurva anyád, pusztuljon az egész fajtád"* – ezt skandálják végig az egész számban.

A CD borítóról ezt írja a kiadó: „A belső borító szemrevételezése csak erős idegzetűeknek ajánlott, ballada-rajongók kihagyhatják.”

Ezen Köves Slomó rabbi látható fejbe löve, megvakítva és véresen.

Alapítványunk véleménye szerint ez kimeríti a közösség elleni uszítás bűncselekmény tényállását és emiatt a TEV jogi lépéseket, feljelentést tesz.

A címadó 4. szám a *Halálkúra* ezzel a felvezetéssel indul:

„Sóval foglak behinteni kis faszköcsög. Vértürdőt rendezek és vérgőzfürdőt is.”

Ezt a számot a zenekar felrakta a YouTube-ra is. A klip borítóján egy véres ajtó van, amin zölddel egy orvos rajza és mellette a Dr. Totenkopf felirat látható. „A 3. Totenkopf SS-páncélos-hadosztály (magyar jelentése: halálfejes védő) a Waffen-SS egysége volt. Az egység a többi SS hadosztállyal együtt különlegesen kiképzett és elsősorban önkéntesekből álló haderő volt a második világháborúban.” (Wikipédia)



forrás: youtube.com

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2021 februárjában egy olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az időpontja ismeretlen, vagy jelentéktelensége illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezi részét a statisztikának.

A Magyar Nemzet népszerűsíti a szélsőjobbos Kítörés túrát

Forrás: magyarnemzet.hu, telex.hu, 444.hu, akibic.hu

2021. február 11. *Dicsőség a hősöknek!* a címe annak az írásnak, amelyet Moys Zoltán, a Kítörés emlék- és teljesítménytúra szervezője írt a *Magyar Nemzet* véleményrovatába.

A Magyar Nemzetben írt cikkében a magyar történelem nagy hőseihez hasonlítja a Kítörés túra szervezője azokat a magyar és német katonákat, akik 1945-ben a szovjet ostromgyűrűből próbáltak kitörni – írta a *Kibic.hu*.

„De azt senki nem írhatja elő nekünk, hogy egy történelmi eseményt hogyan értékeljünk, ahhoz és annak résztvevőikhez hogyan viszonyuljunk” – írja Moys, aki cikkével a jövő évi túrát népszerűsíti, az idei ugyanis a járvány miatt elmarad.

Az 1945. február 11-i kítörés a második világháború egy tragikus és a mai napig sok indulatot gerjesztő eseménye, amelyben öt nap alatt több mint húszezer német és magyar katona esett el, a szovjet ostromgyűrűn csak néhány százan jutottak át. Az, hogy a kítörés során „hősies helytállásról” lett volna szó, melynek során Európát próbálták megvédeni a katonák a szovjet veszedelemtől, az esemény félreértésen alapuló, illetve szélsőjobboldali olvasata; a kítörés hadászati szempontból reménytelen és értelmetlen próbálkozás volt – olvasható a *Telex* cikkében. Ráadásul Budapestet Hitler

nyilvánította erőddé, azt pedig talán nem is érdemes ragozni, hogy a hitleri Harmadik Birodalom mennyiben képviselte az általában európainak tekintett értékeket – teszi hozzá a portál.

Moys szerint: Szinte kötelező a mai napig „háborús bűnösként” és legfeljebb, mintegy kegyet gyakorolva, áldozatként tekinteni hőseinkre. Mert mi mások lettek volna azok a magyar honvédek és civil önkéntesek, akik a szövetséges német bajtársaikkal az utolsó töltényig, az utolsó lehetőleg ellenálltak a hazánkra törő vörös veszedelemnek... - Akikre itt a szerző, mint „civil önkéntesek”-re hivatkozik, azok egyébként jelentős részben nyilasok voltak – írja a *444*.

Moys szerint: „És azt a jogot senki nem veheti el tőlünk, hogy emlékezzünk és hősként emlékezzünk a hazánkért harcoló katonákra.” Hasonlóan, mint „Zrínyiék szigeti önfeláldozására, Szondiék drégelyi kirohanására, a Nyergestető vagy a Tömösi-szoros védőire és évezredek történelmünk megannyi honvédő háborújának hősi halottjára”.

A szerző azt írja, ezért szervezik minden évben az emléktúrát, ahol „minden jóakarátú embernek lehetőséget teremtünk, hogy – lélekben, szónoklatok és poli-

tikai megnyilvánulások nélkül, egyéni fizikai áldozathozattal, egyfajta belső utat is végigjárva – emlékezzen a kítörők heroikus élethalál küzdelmére”. A valóság ezzel szemben az, hogy a túrán rendszeresen felbukkannak olyanok, akik ezt az emlékezést csak német katonai egyenruhában, náci és fasiszta jelképekkel tartják csak elképzelhetőnek, de szerintük ez nem politikai megnyilvánulás, hanem csak hagyományőrzés.

Civil tiltakozók szerint pedig: „A rendezvényen azonban olyan szélsőjobboldali, neonáci csoportok vesznek részt – sokszor



forrás: index.hu

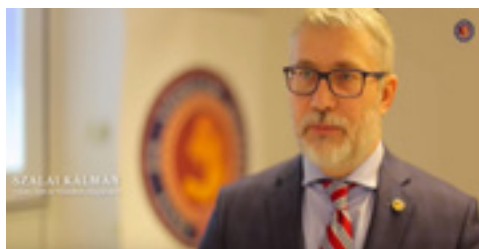
horogkeresztrel és más tiltott önkényuralmi jelképekkel vonulva –, mint a német Der Dritte Weg, a Die Rechte és a Freie Kameradschaften, a francia Front de Défense de la France, a cseh Narodni Sociální Fronta, a Blood&Honour holland tagszervezete, a Niklot Lengyelországból, a magyar Magyarelvű Mozgalom, a Betyársereg, a Légión Hungária és a Blood and Honour (Vér és Becsület)”.
„Érdekes adat, hogy a Kitérés 60 »apolitikus« emléktúrát az a Moys Zoltán szervezi, aki a Dextramedia Kft. egyik tulajdonosa és még érdekesebb, hogy az ő IP címéről működik a Hatvannégy Vármegye, a Nemzeti Front, Toroczkai László és mások honlapjai.” – posztolta a Facebookra régebben az emléktúra szervezőjéről Ungváry Krisztián történész.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Miért hirdet a Magyar Nemzet náci rendezvényt?

Forrás: neokohn.hu, tev.hu

2021. február 15. A *Neokohn* nevű hírportál közölte Alapítványunk, a Tett és Védelem titkárának, Szalai Kálmánnak a véleményét Moys Zoltán botrányt kavart írásáról, ami néhány nappal előtte a *Magyar Nemzetben* jelent meg.



„... azt a jogot senki nem veheti előtőlünk, hogy emlékezzünk és hősként emlékezzünk a hazánkért harcoló katonákra” – olvasható nem valami marginális náci lapban, hanem a Magyar Nemzet véleményrovatában, bármiféle szerkesztőségi kommentár nélkül.

A német és magyar csapatok budai Várnegyedből indított kitörési kísérletére való megemlékezés Magyarországon több mint húsz éve hevesen vitatott és nagy indulatokat kavarázó társadalmi kérdés, mégis, ez a hang eléggé megdöbbentő, botrányos és megengedhetetlen. Emlékszünk, 2004. februárjában a Demokrata c. hetilap címlapján jelent meg: „Európa hősei voltak”.

Ez a nagy múltú napilap, a Magyar Nemzet megfélemedezik arról, hogy a magyar kormány antiszemitizmussal szemben meghirdetett „zéró toleranciája” nem csupán elhatárolódást jelent a szélsőjobbaldali, antiszemita erőktől, hanem a tavalyi évben a budapesti ún. Becsület napi megemlékezések betiltását is eredményezte.

Nem véletlenül: ezek, meg a kapcsolódó emléktúrák egyértelműen neonáci rendez-

vények, a szervezőkre is többnyire ugyan-ezen jelzők illeszthetők. Két évvel ezelőtt a *becsület napján* a „fehér fajt” és a „fehér Európát” éltették az egyik megemlékezésen, amiről lelkesen közölt szégyenletes írást a Mi Hazánkhoz köthető neonáci szennyportál.

A fenti sorok szerzője, aki az évenkénti Kitörés emléktúra szervezője, a neonáci médiához is bejáratos Dextramedia tulajdonosa, nem fejt ki, mit is ért pontosan azon, hogy „tőlünk”? Ki itt a „mi”? A szélsőjobbos túra többi szervezője? Vagy mi, magyarok?

Ez utóbbiak biztos nem, hiszen a hazai mértékadó történészek között egyetértés van abban, hogy 1945. február 11-ét annak látják, ami valójában volt: tragikus, de értelmetlen kiürítési kísérlet a szovjet ostromgyűrűből.

Tragikus, mert a magyar és német katonák, valamint nyilas osztagok akciójának 20 ezer halottja volt, és értelmetlen, mert a katonai helyzet már nem szólhatott a hősiességről. Nem Magyarországot, és főleg nem Európát védték ezek a „hősök”, hanem a náci Németországot, és azt az eszmeiséget, amely felel a világháborúért és felel a Holokausztért.

A szélsőséges, neonáci történelemszemlélet hirdetése a jobboldal vezető orgánumban éppúgy elfogadhatatlan, ahogy elfogadhatatlan a Rongyos Gárda rehabilitálása vagy a kamenyec-podolszkiji tömegmészárláshoz vezető utat idegenrendészeti eljárásnak nevezni.

Sajnálatos, hogy a szélsőjobbaldali eszmei tartalom háborítatlanul betüremkedik a polgári médiába is. Jogvédő szervezetként nem hagyjuk következmények nélkül a több százezer magyar áldozatot követelő náci vérontás dicsőítését és közösségünk méltóságának törvény adta jogait polgári és büntető jogi eszközökkel is meg kívánjuk védeni.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Pokorni Zoltán mégsem akar I. világháborús emlékművet csinálni a Turul-szoborból

Forrás: 24.hu, hvg.hu, akibic.hu

2021. február 1-2. Újabb fordulatot vett a Budapest XII. kerületében felállított második világháborús Turul-szobor ügye.



forrás: 24.hu

Alapítványunk már a kezdetektől fogva figyelemmel kísérte a Turul-szobor 2005-ben engedély nélküli felállításától kezdve, a szobor máig elhú-

zózó viharos sorsát és jelentéseinkben folyamatosan beszámoltunk a fejleményekről. Legutoljára tavaly júniusi jelentésünkben írtunk arról, hogy miután Pokorni Zoltán az előző év novemberében levetette a súlyos tévedésből az emlékműre felvésett nyilas nagyapja nevét, június 25-én a kerületi közgyűlés arról is döntött, hogy eltávolítják azoknak nevét a szoborról, akik valójában gyilkosságokhoz voltak köthetők. „Marad a turul a helyén, de első világháborús emlékmű lesz belőle. Megpályáztatják egy új, második világháborús emlékmű megalkotását, amit a Városmajorban állítanak fel.” – írtuk akkor.

Most viszont Pokorni megváltoztatta a véleményét és azt fontolgatja, hogy betérjeszt a képviselő-testület elé egy módosítást, hogy a második világháború katonai és polgári áldozatai emlékére állított, nagy vitát kiváltó Turul-szobrot ne nevezzék át az első világháború áldozatainak emlékművévé. *„Álljon ez a szobor így magában, ne bontsuk el, ne olvasszuk be (...), de tegyünk mellé egy nagyon részletes útmutatót, hogy minek a szimbóluma és minek a története”* – fogalmazott.

Pokorni Zoltán szerint a rendszerváltás után legitim, érthető emberi törekvés volt, hogy emlékművet állítsanak a háború áldozatainak. Azt ugyanakkor elismerte,

hogy a hegyvidéki önkormányzat *"nem a legjobb szimbólumot"*, egy első világháborús katonasír turulmotívumát választotta nem kellően végiggondolva, hiszen a Hegyvidéken a második világháborúban meghaltak nagyobb része civil, a meggyilkoltak jelentős része zsidó volt. Így *"ellentmondásos, már-már kegyeletsértő a Turul használata"* – mondta a polgármester, hangsúlyozva: az biztos, hogy az önkormányzat kiindulópontja nem az volt, hogy emléket állítson a nyilasoknak.

(A szobor azután került ismét reflektorfénybe, miután a *444.hu*-n megjelent *A gyilkosok emlékműve* című dokumentumfilm.)

Egy év letöltendő börtönbüntetést kapott az antiszemita férfi közveszéllyel fenyegetésért és rongálásért

Forrás: MTI, jogaszvilag.hu, telex.hu, hvg.hu

2021. február 4. A Fővárosi Törvényszék elsőfokon egy év börtönbüntetésre és két év közügyektől eltiltásra ítelt egy férfit közveszéllyel fenyegetés büntetése és rongálás vétsége miatt.

Az ítélet szerint a terhelt 2020. április 23-án reggel felhívta a rendőrség segélyhívó számát. A diszpécsernek elmondta, hogy a Covid-19 vírussal összefüggő járványhelyzet ellenére egy közeli szupermarketben túl sok ember tartózkodik és kérte a rendőrség intézkedését ez ügyben. Aznap délután újból felhívta a segélyhívót és sérelmezte, hogy a reggeli bejelentése óta semmilyen változás nem történt, továbbá közölte, hogy a rendőrségnek két napja van arra, hogy rendet tegyen, különben ő fog maffia módszerekkel: bemegy egy Molotov-koktéllal és megszünteti a kifogásolt helyzetet.

A telefonhívás során a vádlott a multinacionális vállalatok járványhelyzet idején



forrás: hvg.hu

tanúsított magatartását kifogásoló, illetve antiszemita jellegű kijelentéseket is tett, majd közölte, hogy ha a rendőrség nem intézkedik, akkor majd ő zárja be a boltot egy benzines palackkal. Ezt követően lement az áruházhoz és annak falára, valamint hirdetőtáblájára alkoholos filccel különböző antiszemita és trágár kifejezéseket írt.

Az ügyészség a vádlottat terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntetével és falfirka elhelyezésével elkövetett szabály-

sértési értékhatárt meg nem haladó kárt okozó rongálás vétségével vádolta, a bíróság azonban kizárólag utóbbi bűncselekménnyel kapcsolatban állapította meg a váddal egyezően a tényállást.

A férfi szélsőséges nézeteket vall a világról, elmezavarral és alkoholproblémákkal is küszködik – írta a *HVG*. A tárgyaláson pszichiátriai szakértőket is meghallgattak. Az ítélet nem jogerős.

EGYÉB HÍREK

Megemlékezés az FTC zsidómentő mártújáról

Forrás: hirklikk.hu, magyarnemzet.hu

2021. február 16. Immár Tóth Potya István, a Ferencváros volt labdarúgójának és edzőjének a neve is felkerült a Dohány utcai zsinagóga Wallenberg-emlékparkjában található márványtáblára, amely a második világháborús zsidóüldözések idején a kitaszítottakat segítő embermentők előtt tisztelg – írta a *Magyar Nemzet*.



forrás: Nemzeti Sport/Földi Imre fotója

A márványtáblára halálának 76. évfordulója alkalmából vésték fel Tóth Potya István nevét, a tegnapi leleplezőkor a legendás szakember unokájának és ükunokájának jelenléte mellett Heisler András, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének (Mazsihisz) elnöke, Kubatov Gábor, az FTC elnöke, Kardos Péter főrabbi, holokauszt túlélő, Jákov Hadasz-Handelszman, Izrael magyarországi nagykövete, valamint Szegedi Péter sporttörténész is méltatta a Ferencváros egykori játékosát és edzőjét.

Tóth Potya István a második világháború alatt tartalékos tiszti szolgálatot teljesített és '44-ben, mint tartalékos főhadnagy elszánt bátorsággal szerzett a honvédelmi minisztériumban hamis igazolásokat, igazolványokat, menlevelet, amikkel segíthette a zsidómentést a vészterhes időkben. Bújtatta többek között Gobbi Hildát és a Latabárokat is. Olyannyira sikeresen tette mindezt, hogy végül a Gestapo látókörébe is került. 1944-ben elárulták, és letartóztatták, majd raboskodnia kellett. 1945. február 6-án, 53 éves korában, a nyilasok kivégezték.

Kubatov Gábor kiemelte, hogy a korszakos edző a sportban tanultak szerint cselekedett: támogatta azokat, akikre a sport-szerűség szabályai nem voltak érvényesek. Jákov Hadasz-Handelszman elmondta, Izrael örökké halás lesz azoknak az embereknek, akik világitótoronyként emelkedtek ki a második világháborúból, vagyis abból

a sötét és hosszú időszakból, amely Európát sújtotta. Tóth Potya Istvánt mindannyiunk hőségének nevezte, majd a Talmudból idézve kiemelte: „*Aki egy életet megment, az egész világot menti meg.*”

Kardos Péter beszédében úgy vélekedett, ez kései elégtétel Tóth Potya és leszármazottai számára, mert az ő neve, személye és tevékenysége halála után hosszú évtizedekig tabutémának számított, mivel a politikai palettára nem fért fel egy fradista zsidómentő képe.

Jakab Péter balesetet okozó sofőrje az Auschwitzban a győzelem jelét mutató jobbikos

Forrás: pestisracok.hu, origo.hu, mandiner.hu

2021. február 23. A *Pesti Srácok* forgatócsoportja vette észre teljesen véletlenül, amikor Jakab Péter, a Jobbik elnökének szolgálati autója baleset részese volt az Árpád hídnál.

Az Árpád hídnál történt balesettel kapcsolatban Jakab megemlítette, hogy nem vezette az autót. A jelek szerint a sofőr az a Hajnád Kristóf Endre volt, aki egy fénykép tanúsága szerint Auschwitzban a győzelem jelét mutatta.

De ki Hajnád Kristóf? Auschwitzban a győzelem jelét mutatta, náci háborús bűnös volt a példaképei között, és Adolf Hitler fotója is ott díszelgett Facebook-oldalán.



forrás: Hajnád Kristóf Facebook-oldala

Az egykori jobbikos, most már egri polgármester, Mirkóczki Ádám egyik bizalmas embere - írja a *Mandiner*.

2014 szeptemberében füzesabonyi jobbikos képviselőjelöltként került be a hírekbe Hajnád Kristóf. Egy róla készült képen az látszik, hogy az auschwitzi haláltáborban pózolt, a győzelem jelét mutatva. A képet maga Hajnád tette közzé a Facebook-oldalán.

A szélsőjobbaldali nézetek azonban másban is tetten érhetőek voltak: példaképei között ugyanis egyebek közt Alfred Jodl háborús bűnöst is megnevezte, sőt, Hitler egyik fotója is felkerült a Jobbik jelöltjének oldalára, amihez Hajnády azt kommentelte: „...majd segít a Füh... ízé, szerencse.”

Amikor szellemisége napvilágra került, csak annyit írt: „Nem kérek sem én, sem a

Jobbik bocsánatot, és nem büszkeségből, hanem azért nem, mert nincs miért”.

A sofőr elismerte felelősségét, ő okozta a balesetet, ilyen esetekben, ha az ember elismeri felelősségét, helyszíni bírsággal végződik az ügy. De a most kiderült részletekből is világos, hogy nem változott semmit a Jobbik, Jakab közvetlen embere ma is egy régi antiszemita – teszi hozzá az *Origo*.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Alapítványunk ebben a hónapban új eljárást nem kezdeményezett és a korábbi eljárásaikkal kapcsolatban sem történt előrelépés.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	február 1-2.	Pokorni Zoltán mégsem akar I. világháborús emlékművet csinálni a Turul-szoborból	Hivatalos és civil reakciók
2.	február 4.	Egy év letöltendő börtönbüntetést kapott az antiszemita férfi közveszéllyel fenyegetésért és rongálásért	Hivatalos és civil reakciók
3.	február 11.	A Magyar Nemzet népszerűsíti a szélsőjobbos Kitiörés túrát	További gyűlöletcselekmények
4.	február 11-12.	Mégis tartottak az idén kitiörés napi megemlékezést és túrát	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
5.	február 15.	Holokausztrativizálással az oltáskötelezettség ellen	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
6.	február 15.	Miért hirdet a Magyar Nemzet náci rendezvényt?	Közösségi hírek, reakciók
7.	február 16.	Megemlékezés az FTC zsidómentő mártírjáról	Egyéb hírek
8.	február 20.	Egy új CD-n Köves Slomót becsmérik az egyik zsidóellenes számban	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
9.	február 23.	Jakab Péter balesetet okozó sofőrje az Auschwitzban a győzelem jelét mutató jobbkios	Egyéb hírek

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Liga, mint európai szervezet helyi partnerekkel együttműködésben végzi munkáját. Magyarországi partnere a Tett és Védelem Alapítvány, amely zsidó szervezetek civil kezdeményezése és a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Tett és Védelem Liga,
Szalai Kálmán titkár

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Bodó Gábor kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Liga Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2021 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM LIGA

1040 Brüsszel, Rue de Froissart 109.
<http://www.apleu.org>

