

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2020. NOVEMBER



TETT ÉS VÉDELEM
LIGA

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	3
A Tett és Védelem Liga	4
A jelentésről	5
Módszertan	7
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2020. november	10
Rongálás	10
Gyűlöletbeszéd	10
További gyűlöletcselekmények	12
Hivatalos és civil reakciók	14
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	15
Egyéb hírek	17
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	19
A hónap krónikája	20
Kapcsolat és támogatás	21
Felhasznált irodalom	21
Impresszum	22

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem jelentős része az antiszemita incidensek előfordulásának nyomon követése. A Tett és Védelem Liga egyik célja, hogy a társadalom szélesebb köreiben felhívja a figyelmet az antiszemitizmusra. Ennek elsődleges eszköze a közéletben előforduló gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos folyamatos és szakmailag megalapozott monitoringtevékenység. Az antiszemita incidensekre és egyéb gyűlöletcselekményekre vonatkozó információk gyűjtése és elemzése hiányában sem a zsidó közösségek, sem az egyének számára nem lehet valós védelmet biztosítani. Az adatgyűjtés eredményét a Tett és Védelem Liga havi rendszerességgel közzéteszi havi jelentések formájában, az egyes országokra/régiókra vonatkozó megállapítások összefoglalóját pedig éves jelentésben publikálja.

A jelentések kétféle cselekménnyel foglalkoznak: antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentések mindkét cselekményt összefoglalóan 'gyűlöletcselekményeknek' nevezik.

Az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és az egyéb típusú gyűlölet-bűncselekmények közötti fő különbség az antiszemita motiváció megléte. Az egyes országok eltérő törvényei és jogszabályi alkalmazásai következtében változó, hogy a büntetőjog szerint mely antiszemita incidensek számítanak bűncselekménynek. Előfordulnak olyan gyűlölet motiválta cselekmények is, amelyek ugyan felzaklatják a zsidó közösséget, mégsem tekinthetőek bűncselekménynek, például a szólásszabadság égisze alatt. Az általános áttekintés megszerzése és az időbeli változások vizsgálata érdekében a Tett és Védelem Liga szerint mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

A minél szélesebb körű monitorozás érdekében a Tett és Védelem Liga többféle forrást alkalmaz. Az események regisztrálásán kívül, az egyes incidensek különböző jellemzőit is számba vesszük. A dokumentálás során rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére (amennyiben ismert), célpontjára és (esetleges) következményeire vonatkozó adatokat, valamint megkülönböztetjük egymástól az eltérő cselekménytípusokat.

Ebben a hónapban Alapítványunk három antiszemita gyűlöleteseményt azonosított, melyből egy eset a rongálás, kettő pedig a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozott. A rongálás esetében sírköveket rongáltak meg a keceli zsidó temetőben. A gyűlöletbeszéd alkategóriában az egyik esetben uszító matricákat osztogattak gyerekeknek Fóton. A másik esetben horogkereszt és fehér felsőbbrendűséget hirdető felirat jelent meg Abonyban.

A További gyűlöletesemények kategóriájába ebben a hónapban egy hír került,

Demeter Szilárd ügye. Ebbe a fejezetbe kerülnek azon hírek, események melyek bár gyűlöletcselekmények, az időpontjuk ismeretlen, vagy jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

Értesítést kaptunk ebben a hónapban a Budapesti Rendőr-főkapitányságtól egy hivatalos eljárás felfüggesztéséről. A feljelentést, még ez év júniusában Szalai Kálmán, a TEV Alapítvány titkára tette közösség tagja elleni erőszak bűncselekménye miatt. Az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható – áll a rendőrség határozatában.

A TETT ÉS VÉDELEM LIGA

Az elmúlt évtizedben erősödött az antiszemitizmus Európában. Az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének (FRA)¹ felmérései és a Rágalmazásellenes Liga (ADL) Global 100² tanulmányai jól mutatják az antiszemitizmus széles spektrumát és időbeli változásait.

Az antiszemita incidensek az események tartalmát, megnyilvánulási módját és elkövetőit tekintve meglehetősen különböznek egymástól a monitorozott országokban. A modern antiszemitizmus leginkább az iszlamizmushoz és a szélsőséges jobb-, illetve baloldali csoportokhoz köthető. Iszlamista megnyilvánulások leggyakrabban Nyugat-Európa azon országaiban fordulnak elő, ahol nagyobb számú muszlim lakosság él, míg Kelet- és Közép-Európában ritkaságnak számítanak. A szélsőbaloldali antiszemitizmus Nyugat-Európában gyakran az anticionizmus álcája mögé bújlik, és rendszerint a közel-keleti

konfliktushoz köthető. Kelet- és Közép-Európában a jobboldal zsidókkal szembeni előítéletességének van hagyománya, és nem csupán a fasizmushoz és a náciizmushoz köthető, hanem időnként populista-nacionalista csoportok köreiből is megjelenik. Az elmúlt évtizedben számos országban érezte magát egyre nagyobb veszélyben a zsidó közösség. A veszélyérzet nem csak a zsidók és zsidó intézmények ellen irányuló fizikai támadások terjedése miatt növekszik, hanem az egyre terjedő összeesküvés elméletek, a gyűlölet online megnyilvánulásai és az olyan politikai kampányok miatt is, amelyek be kívánják tiltani például a brit milá szertartást és a kóser étkezést.

Az antiszemitizmus elleni harc egyre sürgetőbb probléma Európában. A Tett és Védelem Liga azért jött létre, hogy felfedje a modernkori antiszemitizmus mozgatórugóit és hatékony védelmet biztosítson ellene.

¹ Az EU alapjogi ügynöksége: „antiszemitizmus – az európai unióban 2008 és 2018 között rendelkezésre álló adatok áttekintése”
² [HTTPS://GLOBAL100.ADL.ORG](https://global100.adl.org)

A JELENTÉSRŐL

Az antiszemitizmus általános megítélése és kezelése sokszor szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele a tényleges helyzet megismerése, amelynek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek³ monitorozása.

A Tett és Védelem Liga 2019-től kezdve Európa 7 országában folytat monitoringtevékenységet. Első lépésként jelenleg Ausztriában, Csehországban, Norvégiában, Lengyelországban, Romániában, Szlovákiában és Svédországban gyűjtünk adatokat, később további országokra is ki fogjuk terjeszteni tevékenységünket. Az antiszemitizmus monitorozását illetően az országoknak megvannak a maguk sajátosságai, melyek között meglehetősen nagy különbségek fedezhetők fel. Bizonyos országokban több olyan szervezet is működik, amely a Tett és Védelem Ligához hasonló céllal rendelkezik, míg máshol elhanyagolható mértékű vagy egyáltalán nincsen hasonló tevékenység. A Tett és Védelem Liga semmi esetre sem szeretne a meglévő szervezetek helyébe lépni, információcserére törekszünk és együttműködéseket szeretnénk létrehozni.

A havi jelentéseken túl, az incidensek részletes elemzését ismertető éves összefoglaló jelentéseket is készítünk. A jelentéseket angol nyelven, illetve a legtöbb esetben a helyi nyelven is közzétesszük.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények és incidensek egyfajta üzenetnek tekinthetők, nem csak az adott áldozatra, hanem egy nagyobb közösség felé irányulnak. Az antiszemitizmus és az egyéb gyűlölet-bűncselekmények tehát nem csak egy adott személyt, hanem az egész társ-

dalom szerkezetét támadják. Ez természetesen nem csökkenti az áldozatok által átélt fájdalmat és lelki traumát. Ezen bűncselekmények gyakran nem csak az áldozatokra vagy a tulajdonukra jelentenek veszélyt, de gyakran az áldozat önbecsülése és méltósága is csorbát szenved. Az incidensek azt érzékeltetik, hogy az áldozat nem egyenrangú tagja vagy egyáltalán nem is tagja a társadalomnak. Mivel a gyűlölet-bűncselekmények általánosságban az áldozat valamely (vélt vagy valós) megváltoztathatatlan tulajdonsága ellen irányulnak, az áldozat szinte védtelen. Az áldozatok sokszor félnek, hogy hasonló vagy még rosszabb atrocitások érik majd őket, ha azonosítják az elkövetőket az illetékes hatóságnál. Az incidensek nem megfelelő kezelése könnyen vezethet másodlagos viktimizációhoz, amikor az áldozat elhiszi, hogy ő a hibás, amiért például nem volt elég elővigyázatos, stb. Ezek a típusú bűncselekmények, mint már említettük, egy egész közösséget érintenek. Áldozatai sokszor felelősek, mivel számos esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott megtámadott csoport tagja. Ez azt jelenti, hogy a megtámadott csoport minden tagja potenciális áldozattá válik és félhet, hogy a jövőben ő maga is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontja lesz. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, amelyek hosszú idő óta ki vannak téve az előítéletességnek. Annak hosszas bizonyítása szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezen cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen incidensek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve súlyos következményekkel járhat, hiszen egyrészt felbátorítja az elkövetőket, hogy hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt az egész társadalom összetartó erejét csökkenti⁴.

Nem túlzás azt állítani, hogy kevesebb gyűlölet-bűncselekményt jelentenek és dokumentálnak, mint amennyi valójában

³ Részletekért lásd a *Műdszerian* fejezetet.

⁴ Levin és McDevitt 1999, 92-93; OSCE/ODIHR 2009a, 19-21; OSCE/ODIHR 2009b, 17-18; Perry 2001, 10).

történik. Az elkövetett és a bejelentett bűncselekmények számában való országokbeli eltérés nem feltétlenül köthető a zsidók számához. A kevesebb bejelentett cselekmény egyik oka, hogy az áldozatok sokszor nem jelentik az eseteket a rendőrségen vagy az illetékes hatóságnál. Ennek több magyarázata lehet. Sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik az eseteket, akár felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van továbbá, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat vagy nem tudja hova fordulhatna segítségért. Az áldozatok tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül és a bejelentés miatt még többet fognak szenvedni, illetve azt is feltételezhetik, hogy a hatóságok nem

tudják majd bizonyítani a gyűlöletmotivációt, így a bejelentés hiábavaló.

A civil szervezetek segíthetnek ezen problémák orvoslásában, együttműködhetnek a rendőrséggel és az illetékes hatóságokkal, valamint egyfajta közvetítő szerepet is betölthetnek az áldozat és a hatóság között. A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy felhívják a hivatalos szervek figyelmét a gyűlölet motiválta bűncselekményekre és az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendeket rajzoljanak fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra terelésében, jogi védelmet nyújthatnak az áldozatoknak, és egyéb módon segíthetik őket.

MÓDSZERTAN

A jelentések kétféle cselekménnyel foglalkoznak: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motíválta incidensekkel, melyeket az EBESZ a következőképpen definiál⁵ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motívál⁶
- gyűlölet motíválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. Habár az antiszemitizmusnak létezik egy széles körben elfogadott meghatározása (lásd IHRA 2017), a gyűlölet-bűncselekményekre vonatkozóan jelenleg nincs egy következetes definíció a Tett és Védelem Liga által monitorozott országokban.

A jogi következmények is eltérőek az egyes országokban, így előfordulhat, hogy ami bűncselekménynek számít az egyik országban, nem törvényellenes egy másikban. Egyértelmű példa erre az ún. holokauszttagadás, amely Magyarországon például jogellenes, míg a Tett és Védelem Liga által monitorozott számos másik országban nem törvénysértő. A Tett és Védelem Liga adatgyűjtése meglehetősen széleskörű, igyekszünk minden esetről beszámolni jelentéseinkben, ugyanakkor előfordulhat, hogy egymáshoz hasonló eseteket bizonyos országokban bűncselekményként, míg máshol „csak” incidensként tartunk nyilván. Mindig az adott ország büntető törvénykönyve szerinti meghatározást vesszük alapul. Úgy véljük, hogy e különbségek okozta problémák idővel csökkenni fognak, ahogy egységes meghatározásokat

és jogszabályi rendelkezéseket fogadnak el az Európai Unióban.

Jelentéseinkben részletesen ismertetjük a gyűlölet motíválta incidenseket és bemutatjuk, hogyan igyekszünk kezelni a problémákat. Jelentéseink nemzetközi és független monitorozásokon, helyi tudósítóktól szerzett információkon, valamint azonos vagy hasonló ügyekkel foglalkozó szervezetek gyűjtötte adatokon alapulnak.

A havi jelentések a lehető legtágabb értelemben veszik számba az antiszemitizmus motíválta gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket, bemutatva azok elkövetőit, célpontját, módszereit és üzenetét. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos azonban, hogy az antiszemita motivációt meg lehet állapítani, azaz, hogy az elkövető a zsidósághoz való tartozás vagy annak feltételezése miatt választotta az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő.

A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk minden esetet, amely a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába tartozik. Ezek lehetnek az adott ország büntető törvénykönyve által nevesített bűncselekmények (például közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban a büntető törvénykönyvben szereplő egyéb tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható.

A gyűlöletcselekmények azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített indikátorok⁷ vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. A média figyelésén és helyi tudósítók beszámolóin túl, a Tett és Védelem Liga az

5 A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, a gyakorlati munkában azonban nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

6 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény (OSCE/ODIHR 2009a, 24). Ennek általunk való kezelését lásd később.

7 Ezeket a *Módszertan* részben ismertetjük.

áldozatok bejelentéseire támaszkodik. Magyarországon 24 órás forródrót működik, amely megkönnyíti a bejelentést. Célunk, hogy más országokban is létrehozzunk hasonló szolgáltatást, hogy a helyi nyelveken lehessen bejelentéseket tenni. Ezen kívül lehetőség van névtelen online bejelentésre is, ennek különösen nagy jelentősége lesz a beszámolóink szempontjából. Ha az áldozat nem tud vagy nem szeretne bejelentést tenni, a Tett és Védelem Liga közvetítő révén tudja támogatni az áldozatot a folyamatban. Közvetítő lehet az áldozat családtagja, ismerőse, az incidens tanúja vagy egy másik civil szervezet.

A Tett és Védelem Liga deklarált célja, hogy szoros kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel bizonyos országokban az incidensek áldozatait vagy tanúit először a hatóságokat értesítik.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: televízió, rádió, valamint a sajtó nyomtatott és internetes változata. A jelentések lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

A közbeszédet szakértői csoport monitorozza. Célunk, hogy a média egyre növekvő szeletét folyamatos megfigyelés alatt tarthassuk. A monitorozás kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, minden nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, valamint az online hírportálokra, a közösségi oldalakra és a szélsőséges, gyűlöletkeltő honlapokra is. A monitorozás folyamata rendszeresen és következetesen, pontosan kidolgozott szabványok alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyan incidensek is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítunk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak a monitorozott országban történt

gyűlöletesemények; nem számít, hogy az áldozat az adott ország állampolgára vagy sem

- minden cselekedet, incidens, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ha a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény vagy épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- a Tett és Védelem Ligának bejelentett antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha túlmennek a politikai közlésen és a hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, melyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹:

- az adott monitorozott országhoz és az ország zsidóságához köthető antiszemita gyűlöletesemények, amelyek valamilyen oknál fogva nem tartoznak a statisztikába (például nem az adott országban történtek, nem bizonyítható az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei)
- gyűlöletkifejezések, amelyek rendszeresen megjelennek honlapokon, kommentekben és online fórumokon, de amelyekről nem érkezett bejelentés a Tett és Védelem Ligához
- egyéb hírek, amelyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz.

⁸ A kritériumok kialakításakor felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását módosítottuk; a jelenlegi leírások eltérnek a 2013-ban használt meghatározásoktól.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Fentebb említettük a különböző indikátorokat, amelyek segítenek eldönteni, hogy az adott incidens elkövetését előítélet motiválta-e vagy sem.

Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, az incidens helyszínére és időpontjára vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk és szintén lejegyezzük, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár jogi – következményei.

A cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeit is rögzítenünk. Az esetek tipizálását kétféle módon végezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és holokauszttagadás.

A másik csoportosításkor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* című útmutató ajánlása alapján a következő hétféle cselekménytípust különböztetjük meg¹⁰:

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is beleértve, amikor a dobás célt téveszt

- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenygetés
 - egyértelmű és konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán meglepetés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlöletbeszéd
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - gyűlöltbeszéd az irodalomban és a zenében
- Diszkriminációs esetek

Elsődleges fontosságúnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek az incidensek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amelyben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó (Perry 2001, 8). A statisztikai adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹¹ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ CEJI 2012, 10–12

¹¹ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) a Rágalmazásellenes Liga (ADL) jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

– 2020. NOVEMBER

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek közül egy a rongálás, kettő a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozott.

RONGÁLÁS

Sírköveket rongáltak meg a keceli zsidó temetőben

Forrás: baon.hu

2020. november 1. Halottak napja előtt egy nappal a keceli zsidó temetőben három síremléket is ledöntöttek – számolt be a szomorú esetről a Bács-Kiskun megyei hírportál.

Brutális pusztítás nyomait mutatják az összetört sírkövek, amelyek közül egyet talán helyre sem lehet állítani, teljesen újat kell helyette építeni. Egy másik közeli síremlék helyét pedig szemmel láthatóan korábban emberi fekáliával szennyezték be.



forrás: baon.hu

– November elsején, vasárnap reggel értesült az önkormányzat a közösségi médiából arról, hogy a helyi zsidó temetőben rongálás történt. A városvezetés megtette a szükséges

lépéseket a hatóságok felé, feljelentést tett az ügyben a rendőrségen – tájékoztatta a helyszínen a *Baon.hut* Radvai Zoltán, a keceli önkormányzat városgazdálkodási csoportjának vezetője. Információink szerint a sírrongálás kapcsán bejelentést tett a rendőrségen a temető gondnoka is.

A műemlék temető a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége tulajdonában van, az üzemeltetését viszont a keceli önkormányzat látja el. A város vezetése a történelekről tájékoztatta a MAZSIHISZ vezetőjét is.

A városgazdálkodási csoport vezetője

csak megbecsülni tudta az előzetes tájékozódás alapján a síremlékek helyreállításának költségét, ami Radvai Zoltán tájékoztatása szerint az erkölcsi károkozásokon túl több százezer forintba fog kerülni, amit az önkormányzat vállal magára. A csoportvezetőtől megtudtuk azt is, hogy az önkormányzat már hétfőn hozzálát a helyreállítható sírhelyek rendbehozatalához.

GYŰLÖLETBESZÉD

Uszító matricákat osztogattak gyerekeknek Fóton

Forrás: dunakeszi.ezalenyeg.hu

2020. november 4. Ismeretlenek osztogatják a fóti buszmegállóban a homofób és idegengyűlölő szennyet – írta november elején a dunakeszi hírportál.

Egy, a fóti Facebook-csoportokban terjedő fotó és a hozzá kapcsolódó szöveg szerint rasszista, antiszemita és homofób üzenetet közvetítő matricákat osztogattak ismeretlenek gyerekeknek. A képen, amit egy helyi lakos juttatott el a laphoz, egy fekete maszkos alak látható, és mellette sorban ott van áthúzva az LMBTQ mozgalom szivárványos jelképe, a muszlim vallásra utaló félhold és csillag, a zsidó vallásra utaló Dávid csillag és Afrika térképe, csak hogy a migránsok is ki legyen pipálva.



forrás: dunakeszi.ezalenyeg.hu

Mindezt egy szintén áthúzott sarló-kalapácsos szimbólummal kiegészítve, azt sugallva, hogy a fenti jelképek ugyanolyan tömeggyilkos mozgalmakhoz kapcsolhatóak, mint a kommunizmus.

A matrica jobb alsó sarkában látható egy címer, amivel szemmel láthatóan a kép készítője azonosította magát. Az ugyanis nem más, mint Franciaország harmadik

legnagyobb városának, Lyonnak a címe-
re. Hogy mi köze lehet a baloldali felleg-
vár Lyonnak ehhez a rasszista, homofób és
antiszemita katyvaszhoz, még nem sikerült
megfejtünk – írta a lap.

*Horogkereszt és a fehér felsőbbrendűséget
hirdető felirat jelent meg Abonyban*

Forrás: telex.hu, facebook.com

2020. november 6-10. A *Telex.hu* fedez-
te fel, hogy a *miabonyunk.hu* a Facebook-
oldalán arról számolt be, hogy valaki az
előző hétvégén horogkeresztet fújt egy köz-
lekedési táblára, a közelben lévő bolt falát
is elcsúfította, egy kerítésre pedig az alább
látható feliratot festette fel:

„WIETH LIVES MATERS”

„Náci feliratok jelentek
meg Abonyban. Szombat
reggelre a Nagykőrösi út
lakói erre (a felíratra) éb-
redtek, valamint arra, hogy
a közelben lévő úgyneve-
zett Százforintos bolt falát
is elcsúfították. Ezen kívül



forrás: miabonyunk.hu/Facebook

a Szilágyi Erzsébet - Nagykőrösi út sarkán
lévő elsőbbségadás kötelező táblára is ho-
rogkeresztet fújtak. Az ügyben rendőrségi
eljárás indult, bízunk benne, hogy nem
csak rongálás miatt.” – írták a Facebookon.

A horogkereszt jelenlétéből nem nehéz
kitalálni, hogy a hevenyészett angolsággal
írt „Wieth Lives Maters” felirattal mit akart
közölni az alkotó, a végeredmény azonban
nagyjából olyan lett, mint egy, a neonácik
által rendszeresen rosszul rajzolt horogke-
reszt. A falon olvasható felirat eredetije, a
White Lives Matter (a fehér életek számíta-
nak) egyébként a szélsőséges, fehér felsőbb-
rendűséget hirdető csoportok válasza volt a
feketék jogaiért küzdő amerikai Black Lives
Matter mozgalomra.

A feliratok miatt rendőrségi eljárás indult,

de azt nem tudni, hogy csak
a rongálás miatt vizsgálód-
nak a rendőrök, vagy eset-
leg a tiltott önkényuralmi
jelképek használatára vo-
natkozó jogszabályt is elő-
veszik majd – tette hozzá a
hírhez a Telex.

TOVÁBBI GYŰLŐLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2020 novemberében egy olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezi részét a statisztikának.

Újabb otromba provokáció Demeter Szilárdtól

Forrás: origo.hu, mandiner.hu, hang.hu, 24.hu, telex.hu, tev.hu, index.hu, hvg.hu, magyarnemzet.hu, 444.hu

2020. november 28-30. Mint arról augusztusi jelentésünkben beszámoltunk, Demeter Szilárd, a Petőfi Irodalmi Múzeum (PIM) főigazgatója egy vita kapcsán az *Origón* közétett írásában a Facebookot a hírhedt náci lágérorvoshoz Dr. Mengeléhez, magát pedig gázkamrába küldött zsidóhoz hasonlította. Most újra hasonló provokatív cikkel jelentkezett az *Origón*.

Az újabb írás címe *Sor(o)s* és főleg Soros György magyar származású amerikai üzletember tevékenységével, Soros és Európa, az Európai Unió és a hazánk kapcsolataival foglalkozik. Az írás legnagyobb botrányt kiváltó megállapításai a következők voltak:

Európa Soros György gázkamrája: a multikulturális nyitott társadalom kapszulájából árad a mérgező gáz, ami az európai életformára halálos, mi, európai nemzetek pedig arra vagyunk

ítélve, hogy egymást eltaposva, egymásra mászva próbáljunk az utolsó korty levegőért küzdeni. (...) A liberálják most a lengyeleket és a magyarokat akarják kizárni abból a politikai közösségből, aminek tagjaiként még vannak jogaink. Mi vagyunk az új zsidók. (...) Alacsonyabb rendű »lényeknek« tartanak. Higgyétek el, gyakorlatilag ezt gondolják egész Közép-Kelet Európáról, minden káeurópai nemzetről. (...) Az egyébként klasszikus felsőbbrendű gyarmatosító magatartást egy kódos utópiával fejelik meg. Mert Nyugaton se jobb a helyzet, a liberáljákna is megvan a maguk harca: a másság újult kultusza azt célozza, hogy ne lehess önmagad. Célkeresztbe fognak bárkit, akit nem tudnak multikulturális embernek faragni. Jobban hangzik, mint az Übermensch, de lényegét tekintve ugyanaz.

Soros György a liberális Führer. A liberálja hadserege pedig szolgálbb módon isteníti, mint anno Hülert a sajátjai.

Semmit nem tanultak a XX. századból.

Köves Slomó, az EMIH – Magyar Zsidó Szövetség vezető rabbija, a TEV alapítója nyilatkozatot adott ki Demeter Szilárd publicisztikájára válaszul:

Demeter Szilárd "eszmefuttatása" izléstelen és méltatlan. Lehet Soros György politikai aktivitásával és üzleti tevékenységével egyet nem érteni és vitatkozni, de személyét Hülterhez és tevékenységét a gázkamrákhoz hasonlítani nehezen tekinthető többnek otromba provokációnál. A fennálló világlárend érvényes konzervatív kritikáját adni nem csak lehetséges, de szükséges is. Konzervatívnak lenni azonban egyebek mellett annyit is tesz, hogy pontosan tisztában vagyunk azokkal a nyelvi kezetekkel, melyeknek határait nem lépjük át, nem mossuk el. Nem vulgarizáljuk azt, amit nem lehet vulgarizálni.

A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége az ügy kapcsán azt írta:

Auschwitzban több mint 430 ezer honfitársunkat gázosították el. Aki ezt aktuálpolitikai vita kapcsán, akár csak áttételesen is relativizálja, az érzéketlen a 20. századi magyar történelem és a honi zsidóság fájdalmai iránt. A Mazsihisz szerint „Európát Soros György gázkamrájának” nevezni a holokauszt relativizá-



lásának tankönyvi esete, „ennélfogva nem egyeztetet össze az antiszemitizmus minden formája ellen meghirdetett kormányzati zéró toleranciával. Hozzá tették: a Petőfi Irodalmi Múzeum vezetőjétől súlyos felelőtlenség létező előítéletekre rájátszani.



Demeter Szilárd - Fotó: Hlyés Tibor/MTI/MTVA

A PIM főigazgatója Facebook-oldalán válaszolt a Mazsihisz közleményére, mint írta:

A Holokaust, és mindaz, ami a XX. században történt a zsidósággal, kisajátíthatatlan. Mindannyiunk közös öröksége. És mindannyiunk közös

felelőssége, hogy soha többé ne forduljon elő még csak hasonló sem Európában. (...) A migránsok többsége muszlim. Az EU hangadói, élükön Soros György spekulánssal gyakorlatilag új antiszemitizmust importálnak – atrocitások, zsidók életét veszélyeztető terrortámadások tömkelege bizonyítja ezt az elmúlt évekből. (...) 75 évvel Auschwitz után ott tartunk, hogy a liberális mainstream nettó náci logikát működtet. Ez valóban elfogadhatatlan. És én nem is fogadom el. Azt szeretném, hogy Magyarország továbbra is Európa egyik legbiztonságosabb országa maradjon mind a zsidó-, mind a keresztény magyarok számára.

Izrael magyarországi nagykövetsége a Twitteren reagált Demeter Szilárd, a Petőfi Irodalmi Múzeum főigazgatójának nagy visszhangot keltő véleménycikkére:

Teljes mértékben elutasítjuk a holokaust emlékének bármilyen célú felhasználását vagy az azzal történő visszaélést, ahogy az sajnos egy mai véleménycikkben megjelent. Nincs helye annak, hogy

az emberiség történelmének legsúlyosabb bűncselekményét vagy annak elkövetőit összekapcsoljuk bármilyen kortárs vitával, függetlenül attól, hogy az mennyire jelentős - írták az angol nyelvű bejegyzésben.

Borzalmasnak nevezte Demeter szavait az American Jewish Committee (AJC) közép-európai szervezete, szintén a Twitteren. Mint fogalmaztak, szót kell emelni az ilyen történelmi tudatlansággal és a holokaust lekeicsinylésével szemben.

Az ügyben az amerikai nagykövetség is megszólalt:

A budapesti Amerikai Nagykövetség határozottan elítéli a közelmúltban megjelent véleménycikk kijelentéseit, amelyek egyenlőségjelet tesznek a jelenleg Európában zajló viták és a Holokaust során több millió ember ellen elkövetett rettenetes gyilkosságok közé. A Holokaust bármiféle relativizálása és minimalizálása kapcsán zéró toleranciát kell gyakorolni.

Másnap, november 29-én Demeter Szilárd visszavonta a nagy vitát kiváltó írását és erről közleményt jelentetett meg a Magyar Nemzetben:

Függetlenül attól, hogy mit gondolok az igazságról, és függetlenül attól, hogy az Alaptörvény által garantált vélemény- és szólásszabadságot, ahogy eddig is, ezután is védeni fogom, a Sor(o)s című publicisztikámat ezennel visszavonom. A Facebook egy Kertész Imre-idézet miatt letiltott három napra, onnan nem tudom törölni a posztot, tehát a Facebook-oldalamat törölöm. Abban igazat adok az engem kritizálóknak, hogy náciizma ma relativizálás, és a náci párhuzam akaratlanul is sértheti az áldozatok emlékét. A közeljövőben ehhez tartom magam – olvasható Demeter Szilárd közleményében.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték Érpatak korábbi polgármesterét

Forrás: atv.hu, tev.hu, frissmedia.hu

2020. november 24. Mint emlékeztet a hivatali ideje alatti extrém öltözködéséről és botránnyairól elhíresült Orosz Mihály Zoltán érpataki polgármester 2014 nyarán az "izraeli szabadkőműves terrorállam népiirtása" ellen szervezett tiltakozást falujába.

A tüntetésen egy hóhérszerű figura felakasztott két bábút. Az egyik arcát Simón Peresz izraeli államelnökről, a másikat Benjamin Netanjahuról, az ország miniszterelnökről mintázták. A közösség elleni uszítás bűntette miatt ügyben a Gyöngyösi Járásbíróság hozott első fokon ítéletet 2019. február 5-én. A járásbíróság a vádlottat akkor felmentette a közösség elleni uszítás bűntettének vádjá alól. Az ítélet ellen a vádat képviselő Nyíregyházi Járási Ügyészség fellebbezést jelentett be a vádlott bűnösségének megállapítása és a vele szembeni büntetés kiszabása végett.

Az Egri Törvényszék gyakorlatilag a Nyíregyházi Ügyészség vádiratával egyezően ítélte meg az esetet, s így egy év, végrehajtásban 2 évre felfüggesztett börtönre ítélte a vádlottat. Az ítélet nem jogerős, ellene a volt polgármester fellebbezést jelentett be, így az eljárás harmadfokon folytatódik.

Orosz ellen azonban egy másik ügyben is ítéletet hoztak ugyancsak az Egri Törvényszéken: kétféle hamis tanúzás, valamint közokirat-hamisítás miatt is bűnösnek találták – mondta el Hoszné Nagy Tímea, a törvényszék szóvivője. Ebben az ügyben azért ítélték el Oroszt, mert az eredeti perben többször is hamis orvosi igazolásokkal mentette ki magát. Az első fokon kapott 180 ezer forintos büntetést súlyosbítva 350 ezer forintos bírságra ítélték a politikust, aki azóta Nagykállón önkormányzati képviselő.

Jakab Péter, a Jobbik parlamenti képviselője 2014-ben a közösségi oldalán követendőnek nevezte az "érpataki modellt", annak a településnek a modelljét, ahol az önkormányzat hivatalos honlapja különböző zavaros, a szélsőjobbaldali szubkultúrába tartozó összeesküvés-elméleteket hirdetett, többek között a 2001. szeptember 11-ei terrortámadásokkal kapcsolatban, valamint az antiszemitizmus egyik sarokkövét képező Cion bölcseseinek jegyzőkönyveire hivatkozó tanulmányt tett közzé.

A Tett és Védelem Alapítvány 2015-ben folytatólagosan elkövetett közösség elleni izgatás miatt tett feljelentést Orosz Mihály Zoltán ellen.



Orosz Mihály Zoltán - forrás: tev.hu



forrás: frissmedia.hu

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Köves Slomó: Magyarország a legbiztonságosabb hely most a zsidóknak Európában

Forrás: mandiner.hu

2020. november 19. Köves Slomó, az EMIH Magyar Zsidók Szövetsége vezető rabbija, a Tett és Védelem Alapítvány létrehozója egy online konferencián elemezte a magyarországi antiszemitizmus helyzetét. A *Mandiner* az angol nyelvű Hungary Today cikkét vette át.

„Magyarország valószínűleg a zsidók számára legbiztonságosabb hely jelenleg Európában” – mondta Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija a Magyarország Barátai Alapítvány által szervezett nemzetközi „Hungary at First »Site« (Magyarország első »helyen«) konferencián”, melyet a pandémia miatt online rendeztek meg. „Annak ellenére, hogy a társadalom egy részének vannak antiszemita érzései, nincs az országban fizikai atrocitás, ellentétben néhány nyugat-európai országgal” – mondta az EMIH vezető rabbija.

Köves Slomó rabbi előadásában megemlítette alapítványunkat a Tett és Védelem Alapítványt (TEV), melynek létrejöttében a szélsőjobboldal megjelenése, a Jobbik növekvő nép-

szerűsége és egyes politikusok ellentmondásos kijelentései játszottak főszerepet az elmúlt évtized közepe táján, valamint abból a gondolatból táplálkozott, hogy a zsidó közösségek felelősek önmagukért.

Az alapítvány jogi segítséget nyújt az áldozatok számára, foglalkozik a holokauszttagadás ügyeivel, illetve jogszabály előkészítésben működik közre. Az alapítvány kutatással és monitorozással is foglalkozik, mely tevékenységüket az utóbbi idő-

ben további nyolc országra terjesztettek ki. A harmadik pillér, az oktatás (programok, tankönyvek, tanfolyamok), amelyet Köves Slomó a legfontosabbnak tart.

„Ami az antiszemita tendenciákat illeti, Magyarország nemzetközi összehasonlításban mindenképpen biztonságosnak számít” – mondta Köves. A TEV felmérése szerint 2019-ben csupán 35 esetben történtek antiszemita incidensek Magyarországon. Ez az adat lényegesen jobb, mint a nyugati országok (Hollandia, Franciaország, USA vagy Nagy-Britannia) hasonló adatai, ráadásul még a szomszédos Ausztriában is több esetet regisztráltak a korábbi években.

„Ennek ellenére az antiszemita érzések mindenképpen jelen vannak a magyar társadalomban.” – mutatott rá Köves Slomó. A „mérsekelt antiszemita” száma 10-18%, az „erős antiszemita attitűdök” aránya 18-27% között mozog. A magyar társadalom körülbelül kétharmadának egyáltalán nincsenek antiszemita érzései. Aggasztó azonban – mutatott rá a rabbi –, hogy a mérsékelt antiszemitákban a zsidóellenes érzések erősödni látszanak, amit Köves a Jobbik megerősödésének tulajdonít, mely elfogadhatóbbá tette a szélsőjobboldali nézeteket.

Köves Slomó szerint mindezen jelenségek mellett, míg a világ számos részén a zsidó embereknek gyakran túlélési stratégiákra van szükségük, amikor kimennek az utcára, addig Magyarországon ez nincs így. „Magyarország ugyanakkor még mindig egy olyan ország, ahol a lakosság nagy része valóban hisz antiszemita ideológiában, de ez nem csak a magyarokra jellemző” – állítja a rabbi.

Köves Slomó elismerte, hogy a Jobbik a centrum irányába mozdult 2016 után, és



Köves Slomó - forrás: mandiner.hu

most magát néppártnak nevezi, de úgy véli, a Jobbikból továbbra is hiányzik korábbi kijelentéseik magyarázata, oka, és az egyértelmű elhatárolódás korábbi „elfogadhatatlan” kijelentéseiktől és álláspontjaiktól. A rabbi szerint nincsenek látható erőfeszítések egy alapokat érintő változásra. Rámutatott a TEV közvélemény-kutatásaira, amelyek során kimutatták, hogy míg a többi párt „antiszemita beállítottságú” szavazóinak aránya 15-40% között mozog, addig ez a Jobbik esetében még mindig 60-70% körül ingadozik, ami az elmúlt öt évben sem változott.

Arra a kérdésre, hogy az Orbán-kormány

Soros-ellenes kampánya negatív hatással volt-e az országban tapasztalható antiszemitizmusra és a zsidó közösség életére, Köves elismerte, hogy bár nem találta „elegánsnak” a kampányt, ugyanakkor ismét hivatkozott a korábbi közvélemény-kutatásukra. „Elég megdöbbentő megállapításaik” szerint a politikai felhangok ellenére a választók általában nem kötötték össze Soros Györgyöt a zsidósággal, és a kampánynak nem volt számottevő hatása az antiszemitizmusra. Az antiszemita incidensek száma sem emelkedett a kampány és az óriásplakátok megjelenése óta – állította.

EGYÉB HÍREK

A Fradi folytatja az antiszemitizmus és a ki-rekesztés elleni kampányát

Forrás: fradi.hu, szombat.org

2020. november 17. “A Ferencvárosi Torna Club 2012-ben, a hazai sportegyesületek közül elsőként kampányt indított a kirekesztés ellen, és rendszeresen, kisfilm formájában hívja fel a figyelmet ennek a törekvésnek a fontosságára.” – hívja fel közleményében a figyelmet a Fradi.

“A Ferencvárosi Torna Club – olyan európai élsapatok társaságában, mint a Chelsea vagy a Dortmund – csatlakozott a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség (IHRA) kezdeményezéséhez, melyben a zsidó közösségek ügyét és a közös nemzetközi munkát szeretnék segíteni. Klubunk kijelenti, hogy elfogadja az IHRA definícióját, mely szerint az antiszemitizmus, a rasszizmus és az idegengyűlölet minden formája a demokráciára irányuló közvetlen fenyegetés, és szembe megy az emberi jogok által képviselt értékekkel, mint az egyenlőség, a szabadság, az emberi méltóság tiszteletben tartása identitástól, származástól és vallási nézetektől függetlenül.”

“2020-as kampányvideónk szlogene, hogy a Fradiban egy család vagyunk! Férfi labdarúgócsapatunk kiválóságát, Tokmac Nguent követve a klub több sportolójával is találkozunk, különböző helyszíneken és

más környezetben, ezzel is erősítve, hogy a Ferencvárosnál mindenki összetartozik, nem számít, honnan jött, vagy hogy min ment keresztül” – írja többek között a Fradi



Tokmac Nguen - forrás: fradi.hu

közleménye, mely emlékeztet a videósorozat korábbi darabjaira is, melyben az egyesület más közismert sportolói, szakvezetői szólaltak fel a rasszizmus ellen.

Megvált az Origo a lenácizott újságírójától

Forrás: index.hu

2020. november 18. Az Origo megvált Szalma Györgytől, akit korábban a Momentum tiltott önkényuralmi jelkép viselése miatt jelentett fel – közölte az *Index* a biztos forrásból származó információt.

Mint arról Alapítványunk is beszámolt októberi jelentésünkben, Szalma György újságíró a Pesti TV egyik műsorában viselt egy szvasztikás (a köznyelvben horogkeresztes) karkötőt, amelyről az ellenzéki párt azt állította, hogy az egy náci jelkép.

Az újságíró Facebook-oldalán reagált a feljelentésre, és tagadta, hogy szélsőséges eszméket vallana: „Aki ismer, az tudja, hogy nem vagyok náci, a karkötő nem hordozott semmiféle politikai üzenetet részemről. Nem állt szándékomban senkit provokálni. Ha bárkit megbántottam, ezúton bocsánatot kérek.” – írta akkor.

Az Origótól távozott újságíró egyébként tényleg járt néhány éve Indiában, erről többrészes cikksorozatot is írt a *Mandinerre*. Ott ez valóban az egyik legősibb szimbólum, a jelentése jó szerencse. Európában azonban a népiértékekért felelős nemzeti szocialisták használták, így ebben a kultúrkörben egészen máshogy hat – fejezi be a cikket az *Index*.



Szalma György - forrás: pestiv.pestisracok.hu

Volt győri szocialista polgármester: Megkértek, hogy ne indítsunk zsidó jelöltet

Forrás: ugytudjuk.hu, akibic.hu

2020. november 21. Balogh József a rendszerváltás előtti, és a rendszerváltás utáni győri politika megkerülhetetlen alakja: a KISZ-mozgalom tagjaként, aztán tanácselnök-helyettesként, tanácselnökként, a rendszerváltás után



Balogh József – forrás: Index/MTI fotó

pedig helyi MSZP-s ellenzéki képviselőként, polgármesterként és országgyűlési képviselőként 1968-tól 2010-ig vett részt aktívan a város politikai életében, azóta nyugdíjas éveit tölti.

Egy hosszú interjúban, amit Balogh József a napokban az ugytudjuk.hu Vas megyei újságnak adott, többek között arról beszélt, hogy azért nem akart zsidó baloldali

jelöltet utódként, mert rossz volt az illető megjelenése.

Amikor a volt baloldali polgármestert, aki 2006-ig volt Győrben polgármester arról kérdezték, hogy bánja-e, hogy nem nevelt ki utódot, ezt a furcsa választ adta:

Én nem helyeseltem, hogy Kun András legyen a jelölt. Egyrészt a megjelenése... Ne értsen félre, okos fiú. Mindig azt mondtam neki, hogy te vagy a legokosabb közöttünk, de nagyon kellemetlen a megjelenésed. Emellett engem a zsidó hitközség külön megkért, hogy ne indítsunk zsidó jelöltet. Ezt András nem látta be.



Kun András – forrás: akibic.hu

Úgy tribliztem ezt ki, hogy behoztam a Kadler Gusztit, aki élsportoló, vállalkozó, mellelég szintén zsidó. Ő meg visszalépett. Ebből lett a kalamajka, ami oda vezetett, hogy buktunk egy nagyot. Aztán bejött a világválság, meg a Gyurcsány-féle melléfogások...

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Határozat eljárás felfüggesztéséről

Forrás: Tett és Védelem

2020. november 20. Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára értesítést kapott az idén júniusban tett feljelentése ügyében a Budapesti Rendőr-főkapitányság Felderítő Főosztály Vizsgálati Osztályától. A feljelentés tárgya közösség tagja elleni erőszak bűncselekménye volt, amit egy ismeretlen tettes követett el az Óbudai zsi-

nagóga közelében. A zsinagógából távozó Szalai Kálmánra, a kíséretében tartózkodó Köves Slomóra, az EMIH vezető rabbijára és családjára a tettes a következő megjegyzést tette: *„Olyanok vagytok, mint a cigányok, felrúgnálak titeket.”* A rendőrség által most novemberben megküldött határozatban az áll, hogy az ismeretlen tettessel szemben folytatott nyomozást felfüggeszti, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	november 1.	Sírköveket rongáltak meg a keceli zsidó temetőben	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
2.	november 4.	Uszító matricákat osztogatnak gyerekeknek Fótton	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
3.	november 6-10.	Horogkereszt és a fehér felsőbbrendűséget hirdető felirat jelent meg Abonyban	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
4.	november 17.	A Fradi folytatja az antiszemitizmus és a kirekesztés elleni kampányát	Egyéb hírek
5.	november 18.	Megvált az Origo a lenácizott újságírójától	Egyéb hírek
6.	november 19.	Köves Slomó: Magyarország a legbiztonságosabb hely most a zsidóknak Európában	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
7.	november 20.	Határozat eljárás felfüggesztéséről	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
8.	november 21.	Volt győri szocialista polgármester: Megkértek, hogy ne indítsunk zsidó jelöltet	Egyéb hírek
9.	november 24.	Felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték Érpatak korábbi polgármesterét	Hivatalos és civil reakciók
10.	november 28-30.	Újabb otromba provokáció Demeter Szilárdtól	További gyűlöletcselekmények

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Liga, mint európai szervezet helyi partnerekkel együttműködésben végzi munkáját. Magyarországi partnere a Tett és Védelem Alapítvány, amely zsidó szervezetek civil kezdeményezése és a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Tett és Védelem Liga,
Szalai Kálmán titkár

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Bodó Gábor kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: **Bodnár Dániel** filozófus,
Tett és Védelem Liga Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki **Dr. Kovács András** szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2020 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM LIGA

1040 Brüsszel, Rue de Froissart 109.
<http://www.apleu.org>

