

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2020. MÁRCIUS



TETT ÉS VÉDELEM
LIGA

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Liga	6
A jelentésről	7
Módszertan	9
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2020.március	12
Gyűlöletbeszéd	12
Közösségi hírek, reakciók	14
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	16
Egyéb hírek	17
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	18
A hónap krónikája	20
Kapcsolat és támogatás	21
Felhasznált irodalom	21
Impresszum	23

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem jelentős része az antiszemita incidensek előfordulásának nyomon követése. A Tett és Védelem Liga egyik célja, hogy a társadalom szélesebb köreiből felhívja a figyelmet az antiszemitizmusra. Ennek elsődleges eszköze a közéletben előforduló gyűlölet-bűncselekményekkel kapcsolatos folyamatos és szakmailag megalapozott monitoringtevékenység. Az antiszemita incidensekre és egyéb gyűlöletcselekményekre vonatkozó információk gyűjtése és elemzése hiányában sem a zsidó közösségek, sem az egyének számára nem lehet valós védelmet biztosítani. Az adatgyűjtés eredményét a Tett és Védelem Liga havi rendszerességgel közzéteszi havi jelentések formájában, az egyes országokra/régiókra vonatkozó megállapítások összefoglalóját pedig éves jelentésben publikálja.

A jelentések kétféle cselekménnyel foglalkoznak: antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta inciden-

sekkel. A jelentések mindkét cselekményt összefoglalóan 'gyűlöletcselekményeknek' nevezik. Az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és az egyéb típusú gyűlölet-bűncselekmények közötti fő különbség az antiszemita motiváció megléte. Az egyes országok eltérő törvényei és jogszabályi alkalmazásai következtében változó, hogy a büntetőjog szerint mely antiszemita incidensek számítanak bűncselekménynek. Előfordulnak olyan gyűlölet motiválta cselekmények is, amelyek ugyan felzaklatják a zsidó közösséget, mégsem tekinthetők bűncselekménynek, például a szólásszabadság égisze alatt. Az általános áttekintés megszerzése és az időbeli változások vizsgálata érdekében a Tett és Védelem Liga szerint mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

A minél szélesebb körű monitorozás érdekében a Tett és Védelem Liga többféle forrást alkalmaz. Az események regisztrálásán kívül, az egyes incidensek különböző jellemzőit is számba vesszük. A dokumentálás során rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére (amennyiben ismert), célpontjára és (esetleges) következményeire vonatkozó adatokat, valamint megkülönböztetjük egymástól az eltérő cselekménytípusokat.

Ebben a hónapban Alapítványunk három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. Mindegyik eset a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozott. Az első esetben egy horthysta megemlékezésen Toroczkai László, a Mi Hazánk Mozgalom elnöke mondott zsidóellenes mondatokat. Másodszor egy Harvey Weinsteint ábrázoló

antiszemita plakát jelent meg Budapesten. Harmadszor antiszemita bekiabálások hangzottak el egy vidéki MTK meccsen.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban nem került hír.

Ebben a hónapban Alapítványunk feljelentést tett Toroczka Lászóval, a Mi

Hazánk Mozgalom elnökével szemben a Büntető törvénykönyvünk 332.§-ba ütköző közösség elleni uszítás bűncselekménye miatt. Egy másik ügyben, amit diszkrimináció miatt indított Alapítványunk értesítést kaptunk az Egyenlő Bánásmód Hatóságtól.

A TETT ÉS VÉDELEM LIGA

Az elmúlt évtizedben erősödött az antiszemitizmus Európában. Az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének (FRA)¹ felmérései és a Rágalmazásellenes Liga (ADL) Global 100² tanulmányai jól mutatják az antiszemitizmus széles spektrumát és időbeli változásait.

Az antiszemita incidensek az események tartalmát, megnyilvánulási módját és elkövetőit tekintve meglehetősen különböznek egymástól a monitorozott országokban. A modern antiszemitizmus leginkább az iszlámizmushoz és a szélsőséges jobb-, illetve baloldali csoportokhoz köthető. Iszlámista megnyilvánulások leggyakrabban Nyugat-Európa azon országaiban fordulnak elő, ahol nagyobb számú muszlim lakosság él, míg Kelet- és Közép-Európában ritkaságnak számítanak. A szélsőbaloldali antiszemitizmus Nyugat-Európában gyakran az anticionizmus álcája mögé bújlik, és rendszerint a közel-keleti konfliktus-

hoz köthető. Kelet- és Közép-Európában a jobboldal zsidókkal szembeni előítéletességének van hagyománya, és nem csupán a fasizmushoz és a nácizmushoz köthető, hanem időnként populista-nacionalista csoportok köreiből is megjelenik. Az elmúlt évtizedben számos országban érezte magát egyre nagyobb veszélyben a zsidó közösség. A veszélyérzet nem csak a zsidók és zsidó intézmények ellen irányuló fizikai támadások terjedése miatt növekszik, hanem az egyre terjedő összeesküvés elméletek, a gyűlölet online megnyilvánulásai és az olyan politikai kampányok miatt is, amelyek be kívánják tiltani például a brit milí szertartást és a kóser étkezést.

Az antiszemitizmus elleni harc egyre sürgetőbb probléma Európában. A Tett és Védelem Liga azért jött létre, hogy felfedje a modernkori antiszemitizmus mozgatórugóit és hatékony védelmet biztosítson ellene.

¹ Az EU alapjogi ügynöksége: „antiszemitizmus – az európai unióban 2008 és 2018 között rendelkezésre álló adatok áttekintése”

² [HTTPS://GLOBAL100.ADL.ORG](https://global100.adl.org)

A JELENTÉS RŐL

Az antiszemitizmus általános megítélése és kezelése sokszor szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele a tényleges helyzet megismerése, amelynek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek³ monitorozása.

A Tett és Védelem Liga 2019-től kezdve Európa 7 országában folytat monitoringtevékenységet. Első lépésként jelenleg Ausztriában, Csehországban, Norvégiában, Lengyelországban, Romániában, Szlovákiában és Svédországban gyűjtünk adatokat, később további országokra is ki fogjuk terjeszteni tevékenységünket. Az antiszemitizmus monitorozását illetően az országoknak megvannak a maguk sajátosságai, melyek között meglehetősen nagy különbségek fedezhetők fel. Bizonyos országokban több olyan szervezet is működik, amely a Tett és Védelem Ligához hasonló céllal rendelkezik, míg máshol elhanyagolható mértékű vagy egyáltalán nincsen hasonló tevékenység. A Tett és Védelem Liga semmi esetre sem szeretne a meglévő szervezetek helyébe lépni, információcserére törekszünk és együttműködéseket szeretnénk létrehozni.

A havi jelentéseken túl, az incidensek részletes elemzését ismertető éves összefoglaló jelentéseket is készítünk. A jelentéseket angol nyelven, illetve a legtöbb esetben a helyi nyelven is közzétesszük.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények és incidensek egyfajta üzenetnek tekinthetők, nem csak az adott áldozatra, hanem egy nagyobb közösség felé irányulnak. Az antiszemitizmus és az egyéb gyűlölet-bűncselekmények tehát nem csak egy adott személyt, hanem

az egész társadalom szerkezetét támadják. Ez természetesen nem csökkenti az áldozatok által átélt fájdalmat és lelki traumát. Ezen bűncselekmények gyakran nem csak az áldozatokra vagy a tulajdonukra jelentenek veszélyt, de gyakran az áldozat önbecsülése és méltósága is csorbát szenved. Az incidensek azt érzékeltetik, hogy az áldozat nem egyenrangú tagja vagy egyáltalán nem is tagja a társadalomnak. Mivel a gyűlölet-bűncselekmények általánosságban az áldozat valamely (vélt vagy valós) megváltoztathatatlan tulajdonsága ellen irányulnak, az áldozat szinte védetlen. Az áldozatok sokszor félnek, hogy hasonló vagy még rosszabb atrocitások érik majd őket, ha azonosítják az elkövetőket az illetékes hatóságnál. Az incidensek nem megfelelő kezelése könnyen vezethet másodlagos viktimizációhoz, amikor az áldozat elhiszi, hogy ő a hibás, amiért például nem volt elég elővigyázatos, stb. Ezek a típusú bűncselekmények, mint már említettük, egy egész közösséget érintenek. Áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számos esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott megtámadott csoport tagja. Ez azt jelenti, hogy a megtámadott csoport minden tagja potenciális áldozattá válik és félhet, hogy a jövőben ő maga is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontja lesz. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, amelyek hosszú idő óta ki vannak téve az előítéletességnek. Annak hosszas bizonyítása szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezen cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen incidensek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve súlyos következményekkel járhat, hiszen egyrészt felbátorítja az elkövetőket, hogy hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt az egész társadalom összetartó erejét csökkenti⁴.

Nem túlzás azt állítani, hogy kevesebb

³ Részletekért lásd a *Műszertan* fejezetet.

⁴ Levin és McDevitt 1999, 92-93; OSCE/ODIHR 2009a, 19-21; OSCE/ODIHR 2009b, 17-18; Perry 2001, 10).

gyűlölet-bűncselekményt jelentenek és dokumentálnak, mint amennyi valójában történik. Az elkövetett és a bejelentett bűncselekmények számában való országokbeli eltérés nem feltétlenül köthető a zsidók számához. A kevesebb bejelentett cselekmény egyik oka, hogy az áldozatok sokszor nem jelentik az eseteket a rendőrségen vagy az illetékes hatóságnál. Ennek több magyarázata lehet. Sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik az eseteket, akár felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van továbbá, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat vagy nem tudja hova fordulhatna segítségért. Az áldozatok tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül és a bejelentés miatt még többet fognak szenvedni, illetve azt is feltételezhetik, hogy a

hatóságok nem tudják majd bizonyítani a gyűlöletmotivációt, így a bejelentés hiába való.

A civil szervezetek segíthetnek ezen problémák orvoslásában, együttműködhetnek a rendőrséggel és az illetékes hatóságokkal, valamint egyfajta közvetítő szerepet is betölthetnek az áldozat és a hatóság között. A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy felhívják a hivatalos szervek figyelmét a gyűlölet motiválta bűncselekményekre és az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendeket rajzoljanak fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra terelésében, jogi védelmet nyújthatnak az áldozatoknak, és egyéb módon segíthetik őket.

MÓDSZERTAN

A jelentések kétféle cselekménnyel foglalkoznak: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel, melyeket az EBESZ a következőképpen definiál⁵ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁶
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. Habár az antiszemitizmusnak létezik egy széles körben elfogadott meghatározása (lásd IHRA 2017), a gyűlölet-bűncselekményekre vonatkozóan jelenleg nincs egy következetes definíció a Tett és Védelem Liga által monitorozott országokban.

A jogi következmények is eltérőek az egyes országokban, így előfordulhat, hogy ami bűncselekménynek számít az egyik országban, nem törvényellenes egy másikban. Egyértelmű példa erre az ún. holokausztagadás, amely Magyarországon például jogellenes, míg a Tett és Védelem Liga által monitorozott számos másik országban nem törvénysértő. A Tett és Védelem Liga adatgyűjtése meglehetősen széleskörű, igyekszünk minden esetről beszámolni jelentéseinkben, ugyanakkor előfordulhat, hogy egymáshoz hasonló eseteket bizonyos országokban bűncselekményként, míg máshol „csak” incidensként tartunk nyilván. Mindig az adott ország büntető törvénykönyve szerinti meghatározást vesszük alapul. Úgy véljük, hogy e különbségek okozta problémák idővel csökkenni fognak, ahogy egységes meghatározásokat és jogszabályi rendelkezéseket fogadnak el az Európai

Unióban.

Jelentéseinkben részletesen ismertetjük a gyűlölet motiválta incidenseket és bemutatjuk, hogyan igyekszünk kezelni a problémákat. Jelentéseink nemzetközi és független monitorozásokon, helyi tudósítóktól szerzett információkon, valamint azonos vagy hasonló ügyekkel foglalkozó szervezetek gyűjtötte adatokon alapulnak.

A havi jelentések a lehető legtágabb értelemben veszik számba az antiszemitizmus motiválta gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket, bemutatva azok elkövetőit, célpontját, módszereit és üzenetét. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos azonban, hogy az antiszemita motivációt meg lehet állapítani, azaz, hogy az elkövető a zsidósághoz való tartozás vagy annak feltételezése miatt választotta az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő.

A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk minden esetet, amely a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába tartozik. Ezek lehetnek az adott ország büntető törvénykönyve által nevesített bűncselekmények (például közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban a büntető törvénykönyvben szereplő egyéb tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható.

A gyűlöletcselekmények azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített indikátorok⁷ vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. A média figyelésén és helyi tudósítók beszámolóin túl, a Tett és Védelem Liga az áldozatok bejelentéseire támaszkodik. Magyarországon 24 órás forródrót működik, amely megkönnyíti a bejelentést. Célunk, hogy más

⁵ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerzteágzó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, a gyakorlati munkában azonban nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁶ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménnyel, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény (OSCE/ODIHR 2009a, 24). Ennek általunk való kezelését lásd később.

⁷ Ezeket a *Módszertan* részben ismertetjük.

országokban is létrehozunk hasonló szolgáltatást, hogy a helyi nyelveken lehessen bejelentéseket tenni. Ezen kívül lehetőség van névtelen online bejelentésre is, ennek különösen nagy jelentősége lesz a beszámolóink szempontjából. Ha az áldozat nem tud vagy nem szeretne bejelentést tenni, a Tett és Védelem Liga közvetítő révén tudja támogatni az áldozatot a folyamatban. Közvetítő lehet az áldozat családtagja, ismerőse, az incidens tanúja vagy egy másik civil szervezet.

A Tett és Védelem Liga deklarált célja, hogy szoros kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel bizonyos országokban az incidensek áldozatai vagy tanúi először a hatóságokat értesítik.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: televízió, rádió, valamint a sajtó nyomtatott és internetes változata. A jelentések lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

A közbeszédet szakértői csoport monitorozza. Célunk, hogy a média egyre növekvő szeletét folyamatos megfigyelés alatt tartsuk. A monitorozás kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, minden nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, valamint az online hírportálokra, a közösségi oldalakra és a szélsőséges, gyűlöletkeltő honlapokra is. A monitorozás folyamata rendszeresen és következetesen, pontosan kidolgozott szabványok alapján történik.

A monitorozott gyűlöletesemények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyan incidensek is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítunk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak a monitorozott országban történt gyűlöletesemények; nem számít, hogy az áldozat az adott ország állampolgára vagy sem
- minden cselekedet, incidens, atrocitás,

amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ha a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó

- bármilyen zsidó intézmény vagy épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- a Tett és Védelem Ligának bejelentett antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelezése zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha túlmennek a politikai közlésen és a hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, melyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹:

- az adott monitorozott országhoz és az ország zsidóságához köthető antiszemita gyűlöletesemények, amelyek valamilyen oknál fogva nem tartoznak a statisztikába (például nem az adott országban történtek, nem bizonyítható az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei)
- gyűlöletkifejezések, amelyek rendszeresen megjelennek honlapokon, kommentekben és online fórumokon, de amelyekről nem érkezett bejelentés a Tett és Védelem Ligához
- egyéb hírek, amelyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Fentebb említettük a különböző

⁸ A kritériumok kialakításakor felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletesemények leírását módosítottuk; a jelenlegi leírások eltérnek a 2013-ban használt meghatározásoktól.

indikátorokat, amelyek segítenek eldönteni, hogy az adott incidens elkövetését előítélet motiválta-e vagy sem.

Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, az incidens helyszínére és időpontjára vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk és szintén lejegyezzük, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár jogi – következményei.

A cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeit is rögzítenünk. Az esetek tipizálását kétféle módon végezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és holokauszttagadás.

A másik csoportosításkor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* című útmutató ajánlása alapján a következő hétféle cselekménytípust különböztetjük meg¹⁰:

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is beleértve, amikor a dobás célt téveszt
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely

nem okoz életveszélyt

- tulajdon meggyalázása
- gyűjtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyűjtogatási kísérlet
- Fenygetés
 - egyértelmű és konkrét szóbeli vagy írásos fenygetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlöletbeszéd
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - gyűlöletbeszéd az irodalomban és a zenében
- Diszkriminációs esetek

Elsődleges fontosságúnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek az incidensek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amelyben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó (Perry 2001, 8). A statisztikai adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹¹ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ CEJL 2012, 10–12

¹¹ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) a Rágalmazásellenes Liga (ADL) jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2020. MÁRCIUS

A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöleteseményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Horthyista megemlékezés volt Budapesten

Forrás: 168ora.hu, nepszava.hu, neokohn.hu, akibic.hu

2020. március 1. Vasárnap délután közös megemlékezést tartott Horthy Miklós kormányzóvá választásának 100. évfordulójáról a Mi Hazánk Mozgalom és több más szélsőjobboldali szervezet, a Horthy Miklós Társaság, a Trianon Társaság, a Független Kisgazdapárt, a MIÉP, a Betyársereg, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom, a Nemzeti Jogvédő Szolgálat, valamint az eseményen megjelentek a Délvidéki Magyar Polgári Szövetség képviselői is. A demonstrációt a Szent Gellért téren tartották, amin körülbelül 200 ember vett részt. A tömegben nagy-magyarországos-, Horthy-sálas és zászlós embereket, valamint régi gárdista egyenruhásokat is lehetett látni. A téren ideiglenesen felállítottak egy bronzból készült Horthy-mellszobrot. Az ünneplőket Novák Előd, a Mi Hazánk alelnöke köszöntötte, aki beszédében elmondta, hogy pártja már sokadjára kezdeményezi, hogy legyen lovas szobra Horthynak a Szent Gellért téren és az egykori kormányzó

kapjon Budapesttől posztumusz díszpolgári címet. A szélsőjobboldaliak ellen, innen százméterre, de rendőrsorfallal elválasztva ötvenhatvan antifasiszta tüntetett.

Ezek után a tömeg a Parlament elé vonult. A menetet három fehér és egy jóval kisebb barna lovon ülő hagyományőrző lovas vezette a Parlament irányába. Itt, a Nemzeti Vértanúk Emlékműve előtt először Hegedűs Lóránt, a Horthy Miklós Társaság elnöke tartott beszédet a néhány száz fős budai tömegből csaknem ezer emberre dagadó hallgatóságnak. Szerinte meg kell történnie Horthy Miklós társadalompolitikai rehabilitációjának, le kell mosni róla a Hitler-csatlós, fasiszta, nacionalista bélyeget.

Utána Toroczkai László, a Mi Hazánk elnöke következett, aki beszédében úgy fogalmazott: történelmet hamisít az, aki Horthyt



forrás: nepszava.hu

támadja. „Az elmúlt napokban, hetekben folyamatosan arról kellett magyarázkodunk, (...) illetve beszélnünk, hogy most akkor Horthy felelős-e a zsidóság kiirtásáért. Bár ugye felmerül a kérdés, hogy ugye akik ezt kérdezik tőlünk, ők akkor hogyan lehetnek túlélők?”

-- ezzel a felyezetéssel fordult rá a zsidóság kérdőre vonására Toroczkai László. Majd azt mondta, hogy „még mindig késik annak a zsidó szembenézésnek az ideje”, amikor a zsidó hitközségi vezetők elkezdenének arról is beszélni, hogy „... Magyarország tönkrevetői, a Tanácsköztársaság vezetői vajon miért voltak szinte kivétel nélkül zsidó származású emberek?” Felszólított, hogy „a zsidó vezetők akkor



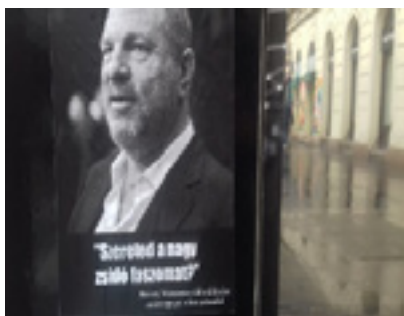
forrás: MTU/Mohai Balázs

beszéljenek arról, hogy mi volt a felelőssége a Tanácsköztársaság zsidó származású vezetőinek Magyarország kivézetésében, lefegyverzésében és tönkretételében!” Toroczkai beszéde közben a Nádor utca felől megérkeztek az ellentüntetők, a párt elnöke rájuk utalva és mutatva azt mondta, fontos látni, „Magyarország testét belülről még mindig ilyen féreg rágja.”

Antiszemita plakát jelent meg Budapesten – a TEV eltávolította – a rendőrség nem nyomoz

Forrás: magyarnarancs.hu, tev.hu

2020. március 3., 6. A durva antiszemita



forrás: narancs.hu

plakátot a Magyar Narancs egyik munkatársa látta meg és fotózta le egy villamos megállóban a József körút és a Baross utca kereszteződésében, a 32-esek tere mellett. A fekete-fehér plakát egy elektromos biztosítóberendezésen volt, a készítője és elhelyezője ismeretlen. A képen Harvey Weinstein amerikai filmproducer látható uszító antiszemita szöveg kíséretében. A hollywoodi producer az Egyesült Államokban szexuális erőszakkal lett megvádolva és idén februárban az esküdszék bűnösnek is találtta. A



forrás: tev.hu

plakát szövege egyértelműen azt sugalmazza, hogy Weinstein zsidó származása miatt követte el a bűncselekményeket a nem zsidók kárára.

A Tett és Védelem Alapítvány munkatársa a helyszín-

re sietett és azonnal eltávolította az antiszemita plakátot.

Pár nap múlva ezen eset kapcsán a Magyar Narancs érdeklődött a rendőrségnél, hogyan áll a nyomozás és a Budapesti Rendőr-főkapitányságtól ezt a választ kapta az újság:

„Tájékoztatjuk, hogy az Ön által hivatkozott plakát tartalmát a Budapesti Rendőr-főkapitányság megvizsgálta és azzal kapcsolatosan hivatalból üldözendő bűncselekmény gyanúja nem merült fel.”

Antiszemita bekiabálások a Kazincbarcika – MTK futballmérkőzésen

Forrás: rangado.24.hu, origo.hu, mlsz.hu

2020. március 9-10. Március 8-án vasárnap délután játszották le Putnokon a Kazincbarcika – MTK NB II-es labdarúgó-mérkőzést. A meccsen a jelentések szerint antiszemita és rasszista bekiabálások hangzottak el a nézőtérről. A Magyar Labdarúgó Szövetség hivatalos Twitter-oldalán hozta nyilvánosságra, hogy a történetek kapcsán fegyelmi eljárást indít.

Két nap múlva az MLSZ Fegyelmi Bizottsága (FEB) már meg is hozta a fegyelmi határozatát, amit a honlapján tett közzé:

„A FEB a Kazincbarcika – MTK mérkőzésel kapcsolatban a Kazincbarcikát szurkolóinak antiszemita, gyűlöletkeltő megnyilvánulásaiért 1.000.000 Ft pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.”

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Köves Slomó: Magyarországon elsősorban verbális és ideológiai antiszemitizmusról lehet beszélni

Forrás: zsidó.com, neokohn.hu

2020. március 4. Köves Slomó, az Európai Tett és Védelem Liga alapítója a legnagyobb pro-Izrael konferencián (AIPAC) számolt be a legújabb átfogó európai kutatás eredményeiről és az európai helyzet jelenéről Washingtonban.

Köves Slomó előadásában bemutatta az APL megbízásából, az IPSOS közvélemény-kutató által 2019 végén végzett, személyes kérdőíven alapuló, európai antiszemitizmust vizsgáló felmérésének eredményeit. A Közép-Európai Egyetem professzora, Kovács András által vezetett kutatás egyedülálló a maga nemében, hisz 16 országban – Ausztria, Belgium, Csehország, Lengyelország, Franciaország, Németország, Görögország, Magyarország, Olaszország, Lettország, Hollandia, Szlovákia, Spanyolország, Svédország, Románia és az Egyesült Királyság – több mint 16 ezer fős mintavétel alapján, közel 500 ezer adatot gyűjtve ad átfogó és országspecifikus képet az európai antiszemitizmus mértékéről és mintáiról.

A kutatás során 45 kérdést tettek fel az interjúalanyoknak, és három fő kérdés köré összpontosítottak: a jellegzetes antiszemita magatartás és zsidógyűlölet, a holokauszt kérdése, valamint Izrael állam. A megkérdezettek 25 százaléka nem értett egyet azzal, hogy a zsidó lakosság az országuk előnyére lenne. Arra a kérdésre, hogy az ország többségi lakosai és a zsidó lakosság érdekei között létezik-e jelentős különbség, 21 százalék válaszolt igennel, míg 15 százalékuk gondolta úgy, hogy a zsidók túlzott országos befolyással rendelkeznek. A válaszadók

21 százaléka vélte úgy, hogy a zsidók túl sokat beszélnek a holokausztról és annak emlékezetét saját céljaikra használják fel. Harminc százalék gondolta úgy, hogy ők ugyanúgy szenvednek, mint a zsidók a holokauszt alatt, míg 25 százalékuk nem értett egyet Izraelnek a legitim önvédelemhez való jogával. Azzal az állítással, hogy Izrael a Közel-Kelet egyetlen demokratikus állama csupán 25 százalék azonosult, míg az Izraelnek a palesztinkérdésre adott válasza indokolja az antiszemita attitűdöt kijelentés 25 százalék szerint helytálló. Ugyancsak 25 százalék gondolta úgy, hogy Izrael náci módon bánik a palesztinokkal. Némi

optimizmusra ad okot, hogy a megkérdezett 35 százaléka ért egyet azzal, hogy Izrael fontos szövetséges az izlám terrorizmus elleni harcban.

„Az antiszemitizmus elleni közdelemre harcként, háborúként kell tekinteni,

és tudatosítani kell, hogy mivel is vesszük fel a harcot. Míg Európában az antiszemitizmus egyre növekvő biztonsági, nemzetbiztonsági kockázat, addig Magyarországon elsősorban verbális és ideológiai antiszemitizmusról lehet beszélni, amelyhez hangsúlyosan kapcsolódik a nemzeti emlékezetnek a holokauszt történetéhez való viszonya. Remélem, hogy ez a konferencia erősebbé tesz minket, megerősíti az AIPAC-kel, Izraellel és a világ zsidóságával való kapcsolatainkat” – hangsúlyozta az APL alapítója.

Magyarországon az inzultusok száma 2019-ben 35 volt, és ezek egyike sem fizikai jellegű, viszont az antiszemita toposzok negatív irányba befolyásolják az emberek zsidókkal és a holokauszttal kapcsolatos gondolkodásmódját.

Ennek kapcsán megjegyezte, hogy a százezres magyarországi zsidóság újjászületőben van, Budapest a legzsidóbb európai város. Az érme kevésbé fényes oldala



forrás: neokohn.hu

indokolta a magyar kormánnyal való szoros együttműködésben létrehozott Tett és Védelem Alapítvány létjogosultságát, az oktatási és tankönyvprogram elindítását, az antiszemitizmus európai monitorozását és a szóban forgó átfogó európai közvélemény-kutatás elvégzését. Ezek együttes célja a társadalomnak a zsidóságról alkotott szemléletmódjának formálása. Az antiszemita attitűdök továbbra is hangsúlyosan jelen vannak össztársadalmi szinten és ezért fontosak az olyan jellegű oktatási programok, törvényhozási, törvénymódosítási és eljárásbeli kezdeményezések, amelyeken a magyar kormány és a zsidó közösség közösen dolgozik az elmúlt években.

A konferencián a magyar kormány és diplomácia több tagja mellett részt vettek az európai zsidó közösségek vallási és világi vezetői.

Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára a Heti TV Pirkadat című műsorának vendége volt

Forrás: breuerpress.com

2020. március 10. Alapítványunk titkárát Breuer Péter újságíró kérdezte a TEV tevékenységéről és az új európai szervezet a Tett és Védelem Liga (APL) megalapításáról.

Szalai Kálmán beszámolt arról, hogy Párizsban, a European Jewish Association (EJA) nevű ernyőszervezettel közösen rendezett nemzetközi konferencián jelentette be a TEV az európai Tett és Védelem Liga megalakítását. A Liga Brüsszelben működik, aminek a szakmai irányítását Budapestről a Köves Slomó által alapított TEV látja el. A Liga hét országban készít antiszemita incidens monitoringriportot, mellette pedig egy 16 országra kiterjedő nemzetközi kutatást is elvégzett, itt az érintett országokban meglévő antiszemita előítéletességet vizsgálták.



Szalai Kálmán elmondta azt is, az általuk végzett kutatásban kifejezetten az Izraellel kapcsolatos álláspontokra is rákérdeztek és érdekes adatok születtek. Az európai lakosság 29 százaléka ért egyet azzal, hogy Izraelnek joga van a saját biztonságára, ellenben 20 százalék szerint ehhez nincs joga. Arra a felvetésre, mely szerint az izraeliek úgy viselkednek a palesztinokkal, mint a náciak, a válaszadók 20 százaléka igennel felelt. Mindezen gondolkodás ellen tenni kell, erről beszéltek Párizsban is, ahol arra jutottak, hosszabb távon csak az oktatással lehet eredményt elérni.

A TEV a Magyarországon folytatott monitoringtevékenysége mellett az oktatásra és a jogvédelemre is jelentős hangsúlyt fektet. Itthon a tavalyi évben 35 antiszemita gyűlöleteseményt azonosítottak, de az is igaz, hogy kevesebb jogi eljárás folyt ezen cselekmények ellen, mint előtte. Alapítványunk titkára hozzátette, a hatóságok minden ügyet, minden bejelentést komolyan megvizsgáltak, az már egy másik kérdés, hogy ezek végeredményét illetően más véleményen vannak, mint a TEV. Szalai Kálmán kifejtette, mindenkit arra bátorítanak, hogy bármiféle inzultus éri őket, akár zsidók, akár nem azok, tegyenek bejelentést, még akkor is, ha nem minden antiszemita cselekmény üti meg a jogi eljárás indításának a mértékét.

„Mi azt látjuk, hogy például a holokausztagadás az az elmúlt években kikopott a közbeszédből, nem kis mértékben azért, mert a magyar igazságszolgáltatás ezt a jogintézményt, betűjének és szellemének megfelelően nagyon komolyan veszi és minden egyes ilyen eljárást szankcionál.” – mondta Szalai Kálmán.

A TEV kiadott egy nyilatkozatot a Nemzeti Alaptantervvel kapcsolatban, amiben leírták, leginkább a szakmának, az oktatással foglalkozóknak kellene egyetértésre jutnia, az alapítvány megvárja ezt a szakmai

vitát, amit sajnos a bevezetés előtt kellett volna lefolytatni, mielőtt kifejtik az álláspontjukat.

Azt is megjegyezte a szervezet titkára,

hogy az antiszemitizmus megítélésével kapcsolatban a zsidó szervezetek között nincs jelentős különbség.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Közzétette éves emberi jogi jelentését az amerikai külügyminisztérium

Forrás: MTI, hirado.hu

2020. március 12. Az amerikai külügyminisztérium nyilvánosságra hozta szokásos éves emberi jogi jelentését, amelyben az emberi jogok helyzetét elemzi a világ országaiban. A jelentést az amerikai külügyminisztérium washingtoni munkatársai és az Egyesült Államok külföldi nagykövetségei együttesen állították össze Robert Destro államtitkár-helyettes irányításával.

A jelentést Mike Pompeo külügyminiszter mutatta be. A dokumentum sorra veszi a világ országait, és valamennyi „országjelentés” előtt összefoglalja az adott államról szükséges tudnivalókat. A jelentés Magyarországra is kitért.

(Itt most mi csak a magyarországi antiszemitizmussal foglalkozó részt ismertetjük.)



forrás: hirado.hu - (Fotó: EPA/Shawn Thew)

„A független média aktív és a nézetek széles sorát fejtette ki megszorítások nélkül” – fogalmaz a dokumentum, leszögezve, hogy formális megszorítások csak a gyűlöletbeszédre vonatkoznak s ezekkel az esetekkel a Büntető törvénykönyv foglalkozik.

Az antiszemitizmusról írva a jelentés a Tett és Védelem nevű szervezet adataira hivatkozik. Ezek szerint 2018-ban 32 antiszemita gyűlölet-bűncselekmény történt, ezek közül 19 gyűlöletbeszéd, 10 vandalizmus és 3 fizikai támadás volt. Megemlíti a dokumentum a budapesti Sorsok Háza miatti aggodalmakat, a Mazsihisz tavaly szeptemberben kiadott nyilatkozatát, amelyben a szervezet elítélte, hogy kormányzati tisztségviselők is

részt vettek Kornis Gyula szerzetes váci szobrának felavatásán, továbbá a Mi Hazánk Mozgalom menettét Horthy Miklós kormányzó Budapestre történt bevonulásának évfordulóján.

EGYÉB HÍREK

Nyíró József, a nyilas parlament és a náci propaganda

Forrás: szombat.org; varosikurir.hu

2020. március 3. (február 26., 28.) Van úgy, hogy az egyszeri kutató lemarad valamiről, ami később fontosnak bizonyul. Ez történt most is.



forrás: wikipédia

M á r c i u s 3-án írt lapszemléjében a *Szombat* című zsidó politikai és kulturális folyóirat arról,

hogy február 28-án az erdélyi *Maszol.ro* oldalán jelent meg egy kritikus írás a Magyar Nemzet két nappal előtti cikkéről. Február 26-án adta közzé a *magyarnemzet.hu* azt az interjút, amit Pataki Tamás készített a 75 éves Balázsfi Csabával, Nyíró József erdélyi magyar író, politikus, újságíró és országgyűlési képviselő unokájával. A kolozsvári portál írását Bálint-Pataki József főmunkatárs jegyzi, aki szerint az egész beszélgetés „kínosan szerecsenmosdató és történelemhamisító”. A Magyar Nemzet cikkének címe: *Nyíró József azért küzdött, hogy Erdély el ne vesszen és alcíme: A család elutasítja a székely író ellen felhozott vádakot és rágalmakat. Bálint-Pataki szerint az interjú „nem a napjainkban újra a viták keresztútjába került Nyíró Józsefet az író, az irodalmi munkásságát kívánta nagyra értékelni, hanem nagyon veszélyes vizekre evezve, Nyírónak, a vállalhatatlan politikusnak a rehabilitációja mellett kívánt érvelni.”*

Ezután az újságíró pontról pontra cáfolja meg a „meghökkenően igaztalan kijelentéseket és valótlan állításokat is tartalmazó publikációt”.

Az unoka szerint méltatlan a vád Nyíró Józseffel szemben, hogy a nyilas

puccs után is tagja maradt a magyar országgyűlésnek. A válasz: a magyar történelem leggyalázatosabb nemzetvesztő puccsistáinak tetteihez asszisztáló, a Sopronba menekülő és Törvényhozók Nemzeti Szövetségeként számon tartott politikatörténeti kuriózumot magyar országgyűlésnek nevezni több mint cinizmus. A nyilasok által összehívott, úgymond „országgyűlésen”, a korábban megválasztott 372 képviselő közül csak 55-en jelentek meg és mindössze ők szavazták meg Szálasinak a teljhatalmat és a nemzetvezető címet.

Nyíró József nem volt tagja fasiszta pártnak, nem minősíthető a fasizmus propagandistájának – nyilatkozta Balázsfi Csaba. A válasz: Nyíró József a nyilas parlament Sopronban tartott ülésein egy olyan Erdélyi Párt képviselőjeként „jeleskedett” 1944. december 1. és 1945. március 16 között, mely ekkor már rég illegitimnek minősült, sőt ténylegesen nem is létezett. (A fasiszta propagandáról). Nyíró József mondatai, melyeket 1941. november 4-5-6-án a Keleti Újság hasábjain tett közzé Goebbelsről:

"Most már tudom, hogy ki vagy! Németország szellemi életének vezére, a világégés kellős közepében, amikor hazája dicsőséges harcát vívja, édes anyanyelve tisztaságától borul el. Ez megmagyaráz mindent: azt is, hogy ki Josef Göbbels Reichsminister, és hogy miért ilyen nagy és legyőzhetetlen Németország!" Nyíró még így áradozott Goebbelsről: *"A német ifjúságnak és népnek ez a büszkesége nemcsak nagy, hanem jó ember is, akit nemcsak kell, hanem szeretni érdemes is!"* És Hitlerről az utolsó parlamenti felszólalása alkalmával 1945. január 16 -án „... arra kérjük az illetékes kormánytényezőket, hogy Budapest felmentésére vonatkozó tiszteletteljes kérésünket juttassa el a szövetséges Német Birodalom Vezetőjéhez, azzal a csodálattal együtt, melyet ezúttal is kifejezésre juttatunk a német katona hősiességére iránt!"

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Toroczkai antiszemita beszéde miatt a TEV feljelentést tett

Forrás: tev.hu, hirklikk.hu

2020. március 3., 5. Mint ismeretes és erről Alapítványunk is beszámolt ebben a jelentésben az Antiszemita gyűlöletcselekmények című fejezetben, Toroczkai László a neonáci Mi Hazánk Mozgalom elnöke beszédet tartott e hónap március elsején a Horthy Miklós kormányzóvá választásának 100. évfordulója alkalmából megtartott rendezvényen. Uszító beszédében Toroczkai azt a régi antiszemita toposzt eleve-nítette fel, ami a két világháború között annyira népszerű volt a szélsőjobboldal köreiből Magyarországon. Vagyis, hogy mindenért, Trianonért, a Tanácsköztársaságért, Magyarország tönkretételéért a zsidók voltak felelősek, mivel a Tanácsköztársaság vezetői zsidó származású emberek voltak. A magyarországi zsidóság eme kollektív megbélyegzése vezetett el később a vézskorszakhoz. A Mi Hazánk elnöke szó szerint azt mondta és kérdezte: „*még mindig késik annak a zsidó szembenézésnek az ideje*”, amikor a zsidó hitközségi vezetők elkezdene- nek arról is beszélni, hogy „...*Magyaror- szág tönkretévői, a Tanácsköztársaság vezetői vajon miért voltak szinte kivétel nélkül zsidó származású emberek?*”.

A Tett és Védelem Alapítvány éppen ezért feljelentést tett Toroczkai Lászlóval szemben a Büntető törvénykönyvünk 332.§-ba ütköző közösség elleni uszítás bűncselekménye miatt.

A TEV egyúttal felhívta a figyelmet arra, hogy betiltott szélsőjobboldali félkatonai szervezetek jogellenes újraéledése tapasztalható hazánkban. Az Alapítvány eljárást kezdeményez minden olyan személlyel szemben, aki nyilvános rendezvényen a feloszlatott Magyar Gárda Egyesület félelemkeltő vagy ahhoz

hasonlatos egyenruhájában jelent, ill. jelenik meg.

Két nappal később a *Hirklikk* online portál kérdezte a feljelentésről a Tett és Védelem Alapítvány titkárát Szalai Kálmánt.

Önöket mi indította a feljelentés megté- telére? – kérdezte az újságíró. „*Az, hogy a Mi hazánk mozgalom vezetője kollektív bűnősként megnevezve a zsidókat, azt kérte számon, hogy a Tanácsköztársaság idején elkövetett bűneik- ről mikor nyilatkoznak. Ez szerintünk kimeríti a közösség elleni izgatás és gyűlöletre uszítás tényállását. Az a fajta kollektív bűnössé nyil- vánítás és antiszemita toposzok felelevenítése, ... számunkra kimeríti azt a fajta gyűlöletbe- szédet, amit a törvény szankcionálni köteles.*” – mondta Szalai Kálmán. „*Alapítványunk jogi képviselőnk útján fordult a hatóságokhoz.*” - folytatta. *Arról a fajta megnyilvánulásról van szó, ami a zsidóságot kollektíven bűnősként állítja be a XX. század egyes történelmi esemé- nyei miatt, s amely bűnbakképzés – mint ismert –, végül a holokauszthoz is vezetett. A magyar nyelv szabályai szerint értelmezve, a zsidóknak valamivel szembe kell nézniük – ez egy kollek- tív, a magyar zsidóság egészére vonatkoztatott kijelentést takarhat, ami önmagában hordozza a kollektív bűnösség vádját. (...) a Tanácsköz- tarsaságnak magyar állampolgárok voltak a vezetői, akiknek vallási származásuk egyálta- lán nem játszott szerepet az akkor kommunis- taként megélt politikai tevékenységükben. Sőt, éppen ellenkezőleg – kifejezetten ellenségesen léptek fel minden vallási közösséggel szemben. Ezért is vérlázító, amit mondott és értelmezhe- tetlen a »zsidó szembenézés« fogalma.*”

Nem ismerte el kirekesztő magatartását az orvos

Forrás: Tett és Védelem

2020. március 9. Januári jelentésünkben számoltunk be egy ügyeletes orvos diszk- riminatív, antiszemita magatartásáról. A

bejelentő elmondta, hogy még 2019. december 24-én felkereste az ügyeletes orvosi szolgálatot tüszős mandulagyulladás tüneteivel. Az egészségügyi intézményben az orvos „*Mit akar maga idióta?*” kérdéssel fogadta őt. Miután előadta egészségi panaszait, az orvos további sértésekkel illette őt, majd antiszemita fejtegetésbe kezdett: „*Maga nem jönne ide, ha megnézne Jézusról egy filmet, bár azt úgysem értené, mivel ránézésre is más vallású*”. A vizsgálat befejezését követően, még a gyógyszer felírásakor az asszisztensnek hangosan hozzátette: „*Na, adjunk ennek a baromnak valamit!*”

Az eset után az asszisztens e-mailben elnézést kért (az orvos nevében is) a bejelentőtől, annak viselkedésével kapcsolatban, illetve leírta azt is, hogy a szükséges intézkedéseket megteszi. A bejelentő ezután fordult Alapítványunkhoz segítségért.

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság arról tájékoztatta Alapítványunkat, hogy az orvos és ügyvédje nem kíván egyezséget kötni a bejelentővel, mivel szerintük az esemény így, ebben a formában nem történt meg. Tagadták az antiszemita kijelentést, de a bármilyen sértő, megalázó kifejezést is. Mellékelten csatolták az asszisztens nyilatkozatát is, melyben ő egyetértett az orvossal.

Alapítványunk válaszul jelezte, hogy az asszisztens egy korábbi levelében sajnálatát fejezte ki az eset kapcsán és azt írta, megteszi a szükséges lépéseket. A válaszban felhívtuk a figyelmet arra is, hogy az asszisztens függőségi viszonyban áll a munkáltatójával, így tőle elfogulatlan válasz nem adható. Alapítványunk továbbra is szükségesnek tartja az eljárás megindítását.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	március 1.	Horthysta megemlékezés volt Budapesten	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
2.	március 3.	Nyíró József, a nyilas parlament és a náci propaganda	Egyéb hírek
3.	március 3., 5.	Toroczkai antiszemita beszéde miatt a TEV feljelentést tett	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
4.	március 3., 6.	Antiszemita plakát jelent meg Budapesten – a TEV eltávolította – a rendőrség nem nyomoz	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
5.	március 4.	Köves Slomó: Magyarországon első sorban verbális és ideológiai antiszemizmusról lehet beszélni	Közösségi hírek, reakciók
6.	március 9-10.	Antiszemita bekiabálások a Kazincbarcika – MTK futballmérkőzésen	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
7.	március 9.	Nem ismerte el kirekesztő magatartását az orvos	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
8.	március 10.	Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára a Heti TV Pirkadat című műsorának vendége volt	Közösségi hírek, reakciók
9.	március 12.	Közzétette éves emberi jogi jelentését az amerikai külügyminisztérium	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Liga, mint európai szervezet helyi partnerekkel együttműködésben végzi munkáját. Magyarországi partnere a Tett és Védelem Alapítvány, amely zsidó szervezetek civil kezdeményezése és a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot

és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját! Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Tett és Védelem Liga,
Szalai Kálmán titkár

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Bodó Gábor kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: **Bodnár Dániel** filozófus,
Tett és Védelem Liga Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki **Dr. Kovács András** szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2020 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM LIGA

1040 Brüsszel, Rue de Froissart 109.
<http://www.apleu.org>

