

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2019. OKTÓBER



TETT ÉS VÉDELEM
ALAPÍTVÁNY

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	7
Összefogás	7
Brüsszel Intézet	7
A jelentésről	8
Módszertan	9
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2019. október	12
Gyűlöletbeszéd	12
További gyűlöletcselekmények	14
Közösségi hírek, reakciók	16
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	18
Egyéb hírek	20
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	22
A hónap krónikája	23
Kapcsolat és támogatás	25
Felhasznált irodalom	25
Impresszum	27

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az

előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. Az első esetben a Jobbik egyik 2015-ös, antiszemita levelezéséről cikkezett ismét a sajtó, a másik esetben pedig Hadházy Ákos független képviselőnek címzett antiszemita üzenetről adtunk hírt.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban két hír került. Bayer Zsolt a blogján megosztott egy bejegyzést, melyben azt a látszatot igyekezett kelteni, hogy zsidó származású emberek avatkoztak volna be az októberi önkormányzati választásokba. A másik esetben több tucatnyi szélsőjobboldali rohamozta meg október 23-án a VIII. kerületben található Auróra nevű közösségi helyet. A támadók leszdték a bejáratnál lengő szivárványos zászlót, amit fel is gyújtottak,

illetve neonáci feliratokkal ellátott matri-cákkal ragasztották tele a bejáratot.

Ebben a hónapban egy eljárással kapcsolatban adtunk hírt. Az idén februárban rendezett kitörésnapitúrán egy résztvevő horogkeresztes zászlóval vonult fel. Ez alapján Alapítványunk, valamint országgyűlési képviselők is feljelentést tettek ismeretlen elkövető ellen. A BRFK azonban felfüggesztette a nyomozást. A határozat szerint az ismeretlen tettes kiléte nem volt megállapítható.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A már korábban is tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodott a közéletben. A helyzetet enyhíti, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak korábban negyvenhárom országgyűlési képviselőhelye mára huszonötre zsugorodott, de az antiszemita gyűlöletbeszéd a szervezet rendezvényein továbbra is megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

7

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletesemények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására

is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző színterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Műdszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan bűntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalmkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt

követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerinti nem tartalmazza a rasszista indítékokat, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletesemények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletesemények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletesemények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletesemények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2019. OKTÓBER

A Tett és Védelem Alapítvány októberi monitoringtevékenysége során két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

GYŰLÖLETBESZÉD

2015-ös jobbikos holokauszttagadásról cikkezett egy portál

Forrás: elemi.hu; hirtv.hu; magyarnemzet.hu

2019. október 4. “Kék Duna keringő” címen indították jobbikosok a holokauszt áldozatainak nemzetközi emléknapján azt a levelezést, amelyben Mirkóczki Ádám országgyűlési képviselő és több politikus is a holokauszt áldozatainak viccelődik. Az elemi.hu birtokába került 2015-ös levelezés támadja és tagadja a holokausztot.

A levélváltás Mirkóczki Ádám levelével indul, amelyben a következőket írta:

„Idézek az M1 ma esti híradójából: »az auschwitz-i haláltábor szűk hároméves működése során, mintegy kétmillió embert öltek meg...« Ez ugye azt jelenti, hogy három éven keresztül minden nap megöltek és porrá égettek 2000 embert! Ha egy nap kimaradt, akkor másnap már 4000-et kellett. Ez teljesen reális...”

Mirkóczki levelére elsőként Dobos Zoltán válaszolt, aki a levél születésének időpontjában a Jobbik sajtóosztályának

munkatársa volt, jelenleg pedig az Alfahír újságírója. Azt írta:

„Kérlek, ne tagadd a holokausztot! Inkább támogasd! :))))”

Mirkóczki nem válaszolt Dobos levelére, viszont a párt egyik alkalmazottja a következőket írta:

„Igen, már számolgatni is jogsértő, (kivéve ha a kárpit számolják a jogosultak:))))...”

A következő hozzászóló az a Balasi András volt, aki a levél megírásakor és még most is a Jobbik sajtóosztályának munkatársa, jelenleg pedig a főváros V. kerületében jobbikos önkormányzati képviselőjelölt.

egy cikkre hívta fel levelezőtársai figyelmét. A Balasi által linkelt cikk azzal foglalkozik, hogy 2014-ben emelkedett az utasok száma a GYSEV-nél, így a vasúttársaság járataival utazók száma meghaladta a hatmilliót.

„Jelentsen fel! Nem tudok rá mit mondani” – reagált kissé zavartan Mirkóczki a Hír TV-nek, amikor szembesítették az általa leírtakkal. A DK is kiállt a jobbikos mellett. A párt szóvivője azt mondta: „a Jobbiknak voltak vállalhatatlan kijelentései és ügyei, de a párt azóta egy színpadra lépett a demokratikus ellenzékkel.”

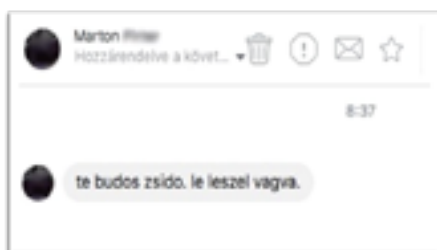
Antiszemita üzenetet kapott egy politikus

Forrás: : facebook.com; 24.hu

2019. október 28. Saját televíziós műsorában Bayer Zsolt arról beszélgetett Kocsis Mátéval, hogy lehetne-e fizikai erőszakot alkalmazni az ellenzéki képviselők ellen. Itt Hadházy Ákosra és annak október 21-i parlamenti akciójára gondolt. A képviselő táblákat tartott a miniszterelnök pulpitusá alá, miközben a miniszterelnök az őszi parlamenti ülészekot megnyitó beszédét tartotta. A politikus az eset után több fenyegető és antiszemita hozzászólást kapott: Hadházy a műsorra reagálva saját Facebook-oldalán osztotta meg, hogy milyen üzeneteket kapott az utóbbi időszakban. Mint írta, ezzel szerette volna demonstrálni, hogy az erőszak már rég elkezd



dődött és szerinte „... a propaganda gyűlöletet kell(kelt), ami az arra fogékony honfitársainknál tettegességgé fajul. Hogy egyértelmű legyen, mi történik, csatolok néhány üzenetet azok közül, amelyeket az elmúlt egy hétben kaptam. Az erőszaktól csak egy módon védhetjük meg magunkat: nem verekedni kell, hanem tevőlegesen fel kell lépni a gyűlöletkeltő propaganda ellen!”



forrás: facebook.com

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitor- ingtevékenysége során 2019 októberében két olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az időpontja ismeretlen, vagy jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

Bayer Zsolt posztja mögött antiszemita kijelentés áll?

Forrás: badog.blogstar.hu; 444.hu

2019. október 24. Bayer Zsolt blogján, a *Hát nem érdekes?* című írásban egy fotó látható egy postaládáról, amin sok külföldi neve olvasható. A vélhetően zsidó származású emberek nevei alatt a képen a felirat: „Sok JÓ szavazópolgár kis helyen is elfér..”

A poszthoz egy idézet is tartozik, mely

és így szavazati joggal rendelkező külföldiek dönthették el a főpolgármester-választás eredményét. Ebben a változatban a nevük alapján egyértelműen azonosítható módon zsidó származású emberekről van szó, akik sokan laknak egy helyen, lehet, hogy illegálisan, viszont a kép készítője szerint kétséget kizáróan szavazópolgárok.

Szélsőségesek támadták meg a VIII. kerületi Aurórá

Forrás: index.hu; MTI

2019. október 23-25. Több tucatnyi szélsőjobboldali rohamozta meg október 23-án a VIII. kerületben található Auróra nevű közösségi helyet. Bár a helyiség éppen zárva volt, a támadók leszedték a bejáratnál lengő szivárványos zászlót, amit fel is gyújtottak, illetve neonáci feliratokkal ellátott matrikákkal ragasztották tele a bejáratot – mondta el az Indexnek Schönberger Ádám, a hely működtetője.

Azt mondta, feltehetően egy bizonyos Légio Hungaria nevű radikális csoportosulás jutott el mindenféle rendőri biztosítás nélkül oda.

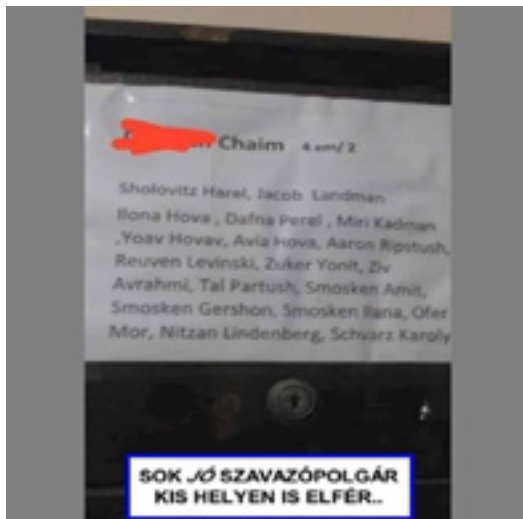
Az esemény után egy órával már a helyszínen volt Pikó András polgármester és a kerületi rendőrkapitány is. A helyszínelés után már kinyitottak, az elkövetők ellen pedig feljelentést tettek. Az Auróra előtti aszfaltra a szélsőjobboldali csoport



forrás: index.hu



forrás: facebook.com



forrás: badog.blogstar.hu

arról tesz fel kérdéseket – néhol igencsak tört magyarsággal –, hogyan élhet 18 ember egyetlen lakásban.

A 444.hu szintén olvasta a bejegyzést. Cikkükben hozzátették: a kép, a rajta és mellette lévő szöveg arra az elméletre utalhat, hogy a Budapesten bejelentett lakcímmel

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Sikeres a Balatonfüreden megvalósult Zsidó Kiválóságok Háza

Forrás: MTI

2019. október 16. Egy régi zsinagógai térben a helyi lakosságot célzó kulturális szolgáltató központ és egy ezzel összeépült, modern látogatóközpontban jött létre Balatonfüreden a Zsidó Kiválóságok Háza (ZSKH) még 2018-ban.

A kiállítás tartalomfejlesztésére a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület a Miniszterelnökségtől nyerte el a forrást. Az önkormányzat és a MAZSIKE szerződést kötött, amelynek értelmében a MAZSIKE a tartalomfejlesztés eredményét átadja az önkormányzatnak, az önkormányzat pedig a kiállítást saját erőforrásai felhasználásával üzemelteti.

Tekintélyes tudósokból és szakértőkből álló csapattal választották ki azt a 130, többségében Nobel-díjas fizikust, biológust, kémikust, orvost, informatikust, matematikust és építészt, akik bekerültek a kiállításba. Magyarul, angolul és héberül vannak a szócikkek.

2018. március 14-én Einstein születésnapján nyitott meg a Ház. A régi zsinagógaépületbeli közösségi térben eddig megvalósult rendezvények száma – amelyeket mind a főszezonon kívül tartunk – meghaladja a harmincat. A kiállítást eddig több, mint 7000-en látogatták, az egyik bejegyzés pedig a sikerességről ekként tanúskodik: *„Végre egy hely, ahonnan nem gyomorgörccsel jövök ki”*



forrás: nepszava.hu

Ki a felelős a magyar holokausztért? – könyvbemutató

Forrás: mandiner.hu

2019. október 21. Veszprémy László Bernát: *Gyilkos irodák – A magyar közigazgatás, a német megszállás és a holokauszt* című könyvét mutatták be a Libri Könyvpalotában. Írója az ELTE BTK doktorandusza, továbbá a Milton Friedman Egyetem Magyar Zsidó Történelmi Intézetének tudományos segédmunkatársa. A könyvről szóló beszélgetést dr. Kovács Tamás, a Holokauszt Dokumentációs Központ és Emlékhely igazgatója vezette.

Az első kérdés a címadást érintette, amelyről a szerző elmondta, hogy egyszerre akart figyelemfelkeltő és tudományosan is megalapozott megoldást találni. A kutatásai szerint a holokauszt idején a közigazgatás tettestárs volt a népiirtásban, így méltán nevezhető „gyilkosnak”.

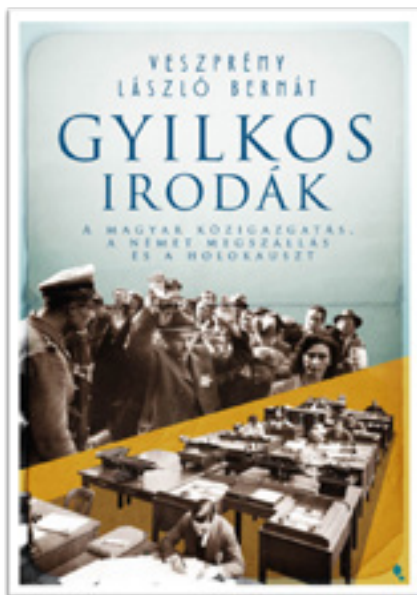
A könyv megírásához felhasznált helytörténelmi kutatásokról megjegyezte, hogy a korábbi kutatások sajnos elég egyenetlenül oszlanak el országosan. *„Vannak sötét foltok sajnos, a teljes szakirodalmi feldolgozottság hiányzik, nem használták ki a levéltárak teljes anyagát. Nem lehet mindent megmondani Budapestről”* – jelentette ki.

Az este egyik legerősebb állítása volt, hogy a holland közigazgatás német megszállás alatti helyzetéhez képest a magyaroknak jóval nagyobb mozgásteret volt. A magyar bürokrácia tagjai előtt ott volt a lehetőség, választaniuk kellett. Az ellenállásért járó lehetséges büntetésekkel kapcsolatban kifejtette, hogy nem talált még arra példát, hogy magyarokat deportáltak vagy kivégeztek volna a deportálásokban való kollaboráció visszautasítása miatt. Hozzátette, hogyha tömeges passzivitásra

vetemedtek volna a közszolgák, akkor feltehetően erőszakot is alkalmaztak volna velük szemben.

A szerző véleménye az, hogy a deportálások a közigazgatás kollaboráns részén múltak, s hiába jelentek meg a németek a magyar vidéken, néhány gettó esetében konkrétan be is avatkoztak, összességében az együttműködők végezték el a munkát. Kassa esetét idézte ellenpéldaként, ahol német parancsokat is találni a rendőrségi iratok között. Az országos kép viszont elsősorban azt mutatja, hogy „a kollaboráns belügyminisztérium részéről jöttek az utasítások.”

„Rengeteg apró részlet van, a tér és az idő is befolyásolta a kollaborációt, ezért csak egyéni esetek léteznek” – zárta a szerző a bemutatót.



HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Kathrin Meyer: A magyar kormány elkötelezte magát az együttműködésre

Forrás: kozlonyok.hu; merce.hu

2019. október 6. Interjú adott a Magyar Narancsnak Kathrin Meyer, a Nemzetközi Holokauszt Emlékezet Szövetsége (IHRA) titkára. A szervezet munkásságáról beszélve elmondta, hogy kormányközi szervezet, csak országok lehetnek tagok. Vannak szakemberek a legfontosabb intézményektől, így például a Jad Vasemtől, a washingtoni Holokauszt Emlékmúzeumtól, vagy az Anne Frank Házától is.

A magyarországi helyzettel kapcsolatos kérdésre azt mondta, 2014 óta figyelemmel kísérik a Sorsok Háza alakulását, és kifejezték, hogy mik azok a minimumelvárások, amelyeknek meg kell felelnie. Hozzátette: *„a magyar kormány elkötelezte magát az együttműködésre az IHRA-val, amit nagyon fontosnak tartunk. Az IHRA kapott egy felkérést, hogy nézze meg a koncepciót, és a nemzetközi szakértőink véleményezni fogják a munkaanyagot.”* Elmondta azt is, hogy: *„fontos, hogy a magyar delegáció vezetője tolmácsolta Orbán Viktor miniszterelnök szavait, miszerint amíg nincs béke a múzeum körül, addig nem fog megnyitni (...). Ezt az elköteleződést mi nagyra értékeljük.”*

Kifejtette azt is, hogy ma már nem javasolják a hagyományos, frontális oktatást. Felhozta példaként az Anne Frank Házat, ami szerinte nagyon jól használja a modern technológiát, ahogy a washingtoni múzeum is. *„Ami a történeti hűséget illeti, a Páva utcai Holokauszt Emlékközpont is kiemelkedő, nem kerül meg a kellemetlen kérdéseket, ebből a szempontból nemzetközi szinten is példaértékű.”*

Végezetül elmondta, hogy *„ha a múltfeldolgozásról van szó, különösen a nemzet legsötétebb, legnehezebb időszakáról, az mindig nehéz folyamat. A holokausztra azért fontos emlékezni, mert az valójában a társadalom, a demokrácia, sőt a civilizáció összeomlása is volt Európában. Nem szabad megijedni, fel kell tenni a nehéz kérdéseket. A vita egy múzeumról, hogy az miként része a nemzeti történelemnek, nagyon nehéz, de szük-*

séges. Ez önmagában is egy tanulási folyamat, és ez jó.”

Fiamma Nirenstein: Példaadók a V4-ek az antiszemitizmus elleni harcban

Forrás: mandiner.hu

2019. október 31. Fiamma Nirenstein olasz-izraeli újságíró és volt politikus, 2008 és 2013 között az olasz parlament képviselője Silvio Berlusconi pártjában. 2013 óta Izraelben él, ahol újságíróként dolgozik és a Jerusalem Center for Public Affairs think-tank munkatársa. Nirensteint a mai európai politika Izraelhez való viszonyáról, illetve a bevándorlás és az antiszemitizmus kapcsán kérdezte a Mandiner.

Azt mondta, hogy lát eltérést a V4-külpolitika és az uniós fősodor között: *„Magyarország és Csehország politikája sokkal jobb”. A két ország már létrehozott különböző fajta külképviseleteket Jeruzsálemben, és a V4-ek konzekvensen tartózkodnak Izrael elítélésétől az EU-s politikában és az ENSZ közgyűlésein. Nirenstein különösen értékelte, amikor Magyarország nem volt hajlandó elítélni az Egyesült Államokat azért, amiért Donald Trump elnök áthelyezte az amerikai követséget Jeruzsálembe.*

Nirenstein kijelentette, hogy a V4-et jelenleg az antiszemitizmus elleni harc fő képviselőinek tekinti. Véleménye szerint ugyanis a modern antiszemitizmus a *„kollektív zsidó”*, azaz Izrael gyűlöletében nyilvánul meg. *„Mindenképp példaként tekinthet a V4-ekre az antiszemitizmus elleni harc terén”* – mondta lapunknak.

Ezen a ponton Nirenstein külön kiemelte, hogy nem tartotta méltányosnak az Orbán Viktor magyar miniszterelnököt ért kritikákat, miszerint a Soros Györggyel való konfliktusa antiszemita gyökerű lett volna. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy Magyarországnak az antiszemitizmus elleni harc élére kell állnia, melyben már így is élen jár. Szerinte azonban ritkábban érnék támadások az országot ezen a téren, ha a zászlajára tűznék az anticionizmus elleni harcot.

Nirensteint a bevándorlásról és a tömeges migrációról, illetve ezen jelenségeknek az európai zsidóságra gyakorolt hatásáról is kérdezték. Mint fogalmazott, nem önmagában a bevándorlással van a probléma, hiszen a lengyel bevándorlók például nem vernek meg zsidókat Nyugat-Európában. Azonban az iszlamista bevándorlók, a Muszlim Testvériség hívei igenis problémát jelentenek. Nirenstein szerint *„bizonyított tény, hogy az arab és muszlim világból érkező bevándorlók jelentős része antiszemita nézeteket vall.”*

EGYÉB HÍREK

Kerekasztal-beszélgetés volt Hóman Bálint-ról

Forrás: nepszava.hu

2019. október 31. A Magyar Nemzeti Múzeumban kerekasztal-beszélgetést rendeztek, ahol a résztvevők sokkal inkább Hóman erényeit ecsetelték. Az apropót az adta, hogy második, javított kiadásban is megjelent a *Hóman Bálint és népbűrosági pere* című forrás- és tanulmánykötet, amely fotókkal illusztrálva, 670 oldalon keresztül nemcsak a korabeli történéseket tárgyalja, hanem a per 2015-ös újratárgyalásával is foglalkozik. A Fővárosi Törvényszék (amely nem a teljes életpályát vizsgálta) posztumusz felmentette Hóman Bálintot a háborús büntett vádjára alól.

„Megkerülhetetlen alakja volt a magyar kultúrpolitikanak a két világháború között” – méltatta Hóman Bálintot a fórumon Varga Benedek, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója. A jogi rehabilitáció után az „egyfajta szellemi rehabilitáció” még hátravan.

L. Simon László fideszes politikus, az Országgyűlés Kulturális bizottságának elnöke a könyv előszavába is írt és a rendezvényen is felszólalt. Kiemelte, hogy 2015-ben nem sikerült felállítani Hóman Bálint szobrát Székesfehérváron és szerinte példátlan, vagy inkább abszurd módon még az Egyesült Államok akkori elnöke, Barack Obama is megszólalt.

A képviselő hangsúlyozta, hogy a kötet tudományos munka, nem pedig a politikai rehabilitációra tett kísérlet. Hóman Bálintnak nem az egész élete állítható példaként, politikai értelemben nem biztos, hogy rehabilitálható. Tudományos értelemben viszont szerint mindenképpen rehabilitálandó. „Súlyos hibát követtünk el, amikor a vitát nem ennek a könyvnek az elkészültével indítottuk útjára” – állapította meg önkritikusan L. Simon László. Nem figyeltek sok-sok ember jogos érzékenységre, „megelőzte a kocsit a lovat”.

Varga István ügyvéd, volt MDF-es, majd fideszes képviselő volt az, aki Hóman Bálintot sikerre vitt perújítását kezdeményezte. Felháborítónak nevezte, hogy az MTA nem fogadta vissza „egyik leghíresebb akadémikusát”, Hóman Bálintot. Egyúttal reményét fejezte ki, hogy az MTA tisztújítása után ez megtörténik.

Ujváry Gábor, a VERITAS Történetkutató Intézet történésze, a kötet szerkesztője is támogatja Hóman Bálint tudományos rehabilitációját. Már csak azért is, mert akadnak olyan, a pártállami időkben kompromittálódott, ráadásul szakmailag értékelhető teljesítménnyel nem rendelkező akadémikusok, akiket nem fosztottak meg tagságuktól. A politikai rehabilitáció más kérdés, mert Hóman vállalhatatlan intézkedésekhez is a nevét adta – mondta a történész.

A Hóman Bálintról szóló beszélgetésen Zinner Tibor történész és mások is részt vettek. Többen szóvá tették, hogy Hóman „ellentmondásos személyiség” volt. Az a kifejezés azonban, hogy „antiszemita”, talán túlzott szemérmességből, egyszer sem hangzott el.

Nem kértek a szülők ifj. Hegedűs Lóránt tanításaiból

Forrás: hirklikk.hu

2019. október 26. Ifj. Hegedűs Lóránt neve hitoktatóként felmerült Budapest néhány belvárosi iskolájában. A református gyerekek szüleinek megemlézték, hogy ifj. Hegedűs maga vállalja a gyerekeik hitoktatását. A közéletben járatos édesanyák ugyanakkor visszautasították a lelkes tanári szereplését.

Hegedűs a saját egyházától akkor kapott először megrovást, miután a Hazatérés templomában a Horthy-szobor avatása utáni istentiszteleten vétett saját egyháza, a Magyar Református Egyház törvényei ellen. Az ügyben eljáró bíró álláspontja szerint ifj. Hegedűs a panaszolt ígéhirdetésé-

ben olyan kifejezéseket használt, amelyek alkalmasak viszálykeltésre, illetőleg arra, hogy másokban megütközést, megbotránkozást váltsanak ki. Az eljáró bíró tapintatosan nem nevezte meg az inkriminált kifejezéseket, de ítéletében kimondta: ifj. Hegedűs célja nem Krisztus követése, hanem egy torz politikai eszme szolgálata.

Időközben azonban a KLIK úgy vélte, feltehetően a református egyház javaslatára, hogy ifj. Hegedűs oktathassa az általános iskolásokat. A szülők félelmük ellenére is felláztak. A történetet titoktartás mellett elmesélő szülők egymás után írták ki gyerekeiket a hitoktatásról. Az alaptörvényre és a lelkiismeret szabadságára hivatkoztak.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Szeptember hónapban nem kezdeményezett a TEV új jogi eljárást, illetve korábbi ügyeiben sem történt előrelépés.

Felfüggesztett eljárásról cikkezett a sajtó

Forrás: Tett és Védelem; varosikurir.hu

2019. október 1. Az idén februárban rendezett kitörésnapon egy résztvevő horogkeresztes zászlóval vonult fel. Az esetről fotó is készült. Ez alapján Alapítványunk, valamint országgyűlési képviselők is feljelentést tettek ismeretlen elkövető ellen. A Budapesti Rendőr-főkapitányság azonban felfüggesztette a nyomozást. A határozat szerint az ismeretlen tettes kiléte nem volt megállapítható.

A Demokratikus Koalíció közleményében felháborodását fejezte ki, szerintük „*a határozat felháborítóan cinikus és nagy fokú nemtörődömségre utal. Ha a rendőrség valóban meg akarta volna találni a horogkeresztes zászlóval sétálgató férfit, akkor könnyedén előkeríthették volna a sajtóban is megjelent fotók és a beidézett tanúk nyilatkozatai alapján.*”

Ahogy arról februári jelentésünkben is beszámoltunk, a Börzsöny Akciócsoport szervezésében az idei évben február 9-10-én került sor az ún. Kitörés Emléktúrára. Az index.hu beszámolója szerint egy vélhetően német állampolgárságú személy a Budapest XII. kerületben, a Normafát követő és a Csacsi-rétet megelőző szakasztól kezdve horogkeresztes zászlóval a kezében teljesítette a túrát. Az írásban a szerző beszámolt arról is, hogy az ismeretlen személy a horogkeresztes zászlót közterületen is használta.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	október 1.	Felfüggesztett eljárásról cikkezett a sajtó	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
2.	október 4.	2015-ös jobbkios holokauszttagadásról cikkezett egy portál	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
3.	október 6.	Kathrin Meyer: A magyar kormány elkötelezte magát az együttműködésre	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
4.	október 16.	Sikeres a Balatonfüreden megvalósult Zsidó Kiválóságok Háza	Közösségi hírek, reakciók
5.	október 21.	Ki a felelős a magyar holokausztért? – könyvbemutató	Közösségi hírek, reakciók
6.	október 23-25.	Szélsőségesek támadták meg a VIII. kerületi Aurórárt	További gyűlöletcselekmények
7.	október 24.	Bayer Zsolt posztja mögött antiszemita kijelentés áll?	További gyűlöletcselekmények
8.	október 26.	Nem kértek a szülők ifj. Hegedűs Lóránt tanításaiból	Egyéb hírek
9.	október 28.	Antiszemita üzenetet kapott egy politikus	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
10.	október 31.	Fiamma Nirenstein: Példaadók a V4-ek az antiszemitizmus elleni harcban	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
11.	október 31.	Kerekasztal-beszélgetés volt Hóman Bálintról	Egyéb hírek

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért. Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez! Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját! Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.
-

IMPRESSZUM

Kiadó: Tett és Védelem Alapítvány,
Szalai Kálmán titkár

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Bodó Gábor kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: **Bodnár Dániel** filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki **Dr. Kovács András** szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2019 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1082 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

