

ANTISZEMITA  
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK  
ÉS INCIDENSEK

---

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

---

2019. NOVEMBER



TETT ÉS VÉDELEM  
ALAPÍTVÁNY



---

## TARTALOMJEGYZÉK

---

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	7
Összefogás	7
Brüsszel Intézet	7
A jelentésről	8
Módszertan	9
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2019.november	12
Gyűlöletbeszéd	12
További gyűlöletcselekmények	15
Közösségi hírek, reakciók	17
Hivatalos és civil reakciók	22
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	24
Egyéb hírek	25
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	27
A hónap krónikája	28
Kapcsolat és támogatás	30
Felhasznált irodalom	32
Impresszum	32



---

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

---



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közlésezi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az

előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. Mindhárom eset a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozott. Az első esetben antiszemita karikatúrát közölt a *vadhajtasok.hu* portál – melyet a *888.hu* is egyetértően megosztott. A rajzon az *Index* egyik újságírója szerepel. Egy másik eset is kapcsolódik ehhez, néhány nappal később több helyen is megjelentek Budapesten olyan plakátok, amelyek az *Index* két újságíróját, Miklósi Gábort és Dezső Andrást ábrázolják izraeli zászló előtt, „*Mi is a határon túlról jöttünk!*” felirattal. Alatta az „*Index - Konstans rinyálás, látens magyarellenesség, hazaárulás*” feliratok olvashatók. A harmadik esetben Kósa Lajos a Fidelitas tisztújító kongresszusán tartott beszédében ízléstelenül zsidózott.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban három hír került. Ebben a fejezetbe kerülnek azon hírek, események melyek bár gyűlöletcselekmények, az időpontjuk ismeretlen, vagy jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

Ebben a hónapban egy eljárással kapcsolatban adtunk hírt. Alapítványunk feljelentést tett közösség tagja elleni erőszak miatt. E havi jelentésünkben részletesen is foglalkoztunk az esettel: több helyen is megjelentek Budapesten olyan plakátok a köztereken, amelyek az Index két újságíróját, Miklósi Gábort és Dezső Andrást ábrázolják izraeli zászló előtt.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

---

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A már korábban is tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodott a közéletben. A helyzetet enyhíti, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak korábban negyvenhárom országgyűlési képviselőhelye mára huszonötre zsugorodott, de az antiszemita gyűlöletbeszéd a szervezet rendezvényein továbbra is megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

### ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

7

---

## BRÜSSZEL INTÉZET

---

Az antiszemita gyűlöletesemények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására

is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

---

## A JELENTÉSRŐL

---

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek<sup>1</sup> monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző színterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.<sup>2</sup> A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

<sup>1</sup> Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

<sup>2</sup> Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)



---

## MÓDSZERTAN<sup>3</sup>

---

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motíválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja<sup>4</sup> (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan bűntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motívál<sup>5</sup>
- gyűlölet motíválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt

követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.<sup>6</sup> (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motívációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motívációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motíváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített<sup>7</sup>, indikátorok vizsgálata alapján

<sup>3</sup> A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

<sup>4</sup> A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

<sup>5</sup> Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motíváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

<sup>6</sup> A Btk. szó szerinti nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

<sup>7</sup> Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletesemények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletesemények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.<sup>8</sup>

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába<sup>9</sup>

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletesemények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történésnek.

<sup>8</sup> Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

<sup>9</sup> A statisztikába nem számító gyűlöletesemények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
  - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
  - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
  - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
  - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
  - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
  - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
  - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
  - tulajdon meggyalázása
  - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
  - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
  - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
  - zaklatás
  - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
  - nyilvános gyűlöletbeszéd
  - virtuális gyűlölet
  - sértő magatartás
  - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
  - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.<sup>10</sup> Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

<sup>10</sup> Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

---

## ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2019. NOVEMBER

---

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

### GYŰLÖLETBESZÉD

*Antiszemita módon ábrázolták az Index egyik újságíróját*

Forrás: elemi.hu; hirtv.hu; magyarnemzet.hu

2019. november 19. Antiszemita karikatúrát közölt a *vadhajtasok.hu* portál – melyet a *888.hu* is egyetértően megosztott. A karikatúrán az *Index* egyik újságírója van. A Puskás Aréna megnyitóján jelen volt több újságíró is, köztük Miklósi Gábor, az *Index* munkatársa. Amikor Felvidékről érkezett gyerekek elénekelték az Ismerős arcok *Nélküled* című dalát nem tüntetőleg ülve maradt, ahogyan a stadionban többen is. Miklósi az *Index*en arról számolt be, hogy nem ismerte a dalt, és nem is tetszett neki, giccsesnek találta, ezért nem állt fel a helyéről. Az *Origo* és a *Tények* ugyanakkor úgy számolt be az esetről, hogy az *Index* alkalmazottja tudatosan megalázta az éneklő felvidéki magyar gyerekeket.

A *888.hu* portál ezt az analógiát követve arról cikkezett: „Tökéletes rajz készült az *Index* provokátoráról”. Hozzáadték azt is, hogy „Fábos György rajza olyan, akár egy fénykép!”



forrás: vadhajtasok.hu

A TEV a cikk után sajnálatát fejezte ki és közösségi oldalán ítélte el a *888.hu* portált, amiért az „*újjáéleszti a két világháború közötti rosszemlék időszak legundorítóbb antiszemita kliséit.*”

*Antiszemita plakátok jelentek meg Budapest utcáin*

Forrás: Tett és Védelem; 444.hu; 24.hu; propeller.hu; magyarnarancs.hu; nepszava.hu; hvg.hu

2019. november 24-25. Több helyen is megjelentek Budapesten olyan plakátok a köztereken, amelyek az *Index* két újságíróját, Miklósi Gábort és Dezső Andrást ábrázolják izraeli zászló előtt „*Mi is a határon túlról jöttünk!*” felirattal. Alatta az „*Index - Konstans rinyálás, látens magyarellenesség, hazaárulás*” feliratok olvashatók. Az nem derül ki a plakátról, hogy ki készítette.

A két újságíró nem véletlenül lett kiválasztva: ellenük zajlik célzott kampány a média egy részében és a radikális párt, a Mi Hazánk Mozgalom köreiben. Ahogy beszámoltunk róla: Miklósi Gábor megírta, hogy a Puskás Aréna megnyitóján nem állt fel, amikor a *Nélküled* című dalt játszották. Dezső András pedig egy videómontázsban összevágta a szám egy koncertfelvételét és menekültekről készült képeket. Ebből lett az, hogy előbb különböző fórumokon nevezték ki idegennek őket, majd a Mi Hazánk jelezte, hogy feljelentik az *Index*et, mert „*a magyar nép ellen uszítanak*”. A két történet összekapcsolódott: a közmédiában fejthette ki véleményét az ügyről a „radikális” „ellenzéki” politikus, Toroczka László, a Mi Hazánk elnöke.

Ezután jelentek meg az utcai plakátok, ezek közül a Rákóczi térnél lévőtfotózta Panyi Szaboles, a *Direkt* 36 újságírója, és posztolta közösségi oldalán.

A TEV az eset kirobbanása után azonnal megkezdte az adatok gyűjtését és jelezte, feljelentést tesz. „*A Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tesz közösség tagja elleni erőszak mi-*

att, mivel több helyen is megjelentek Budapesten olyan plakátok a köztereken, amelyek az Index két újságíróját, Miklósi Gábort és Dezső Andrást ábrázolják izraeli zászló előtt.” – jelezte a TEV közösségi oldalán.

„Visszataszítónak és gyűlöletkeltőnek tartom őket” – írta Köves Slomó, az Egységes Magyar Izraelita Hitközség vezetője a *hvg.hu* megke- resésére. Hozzátette, fontosnak tartja és tá- mogatja, hogy a Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tesz az ügyben, közösség tagja el- leni erőszak miatt.

Az esetet több szervezet és politi- kus is elítélte:

Izrael budapesti nagykövetsége kö- zölte: „Szigorúan elítéljük a posztot, amin antiszemita és Izrael-ellenes szim- bólumot és inszinnuá- ciók láthatók. Nincs helye a rasszizmus- nak, a felbujtásnak és a gyűlöletnek a párbeszédben. Biz-

tosak vagyunk abban, hogy a megfelelő magyar hatóságok elfogadják tüntetni ezeket a plakátokat.”

Heisler András Mazsihisz-elnök azt írta, felelőtlen és ostoba tett, illetve a nemzet közösségét tagadja meg, aki megbántott magyarságában zsidózni kezd. „Jó lenne, ha mindenki ki tudna jönni az agresszív öngazolás csapdájából és nem kellene (...) méltatlan, szín- vonaltalan, szégyenteljes dolgokkal foglalkozni. Az érintett újságírókkal szolidárisak vagyunk.” – zárult az elnök közleménye.

„A kormány ebben a kérdésben zéró toleranciá- t hirdetett, messzemenően elítéljük és elutasítjuk a történeteket” – válaszolta Hollik István kor- mányzóvivő a *hvg.hu*-nak arra a kérdésére, mit tesznek annak érdekében, hogy meg- védjék a magyar újságírókat az antiszemita támadásoktól.

Karácsony Gergely, Budapest főpolgár-

mestere is jelezte közösségi oldalán: „A mi Budapestünkön ilyen egyszerűen nincs! Nem adunk teret a gyűlöletnek! Arra kérek, hogy írd meg itt kommentben vagy üzenetben, hogy hol láttál ilyet és holnap az összes ilyen borzalmat leszedetem!”

Szél Bernadett is Facebook-oldalán reagált az esetre: „A legsötétebb időkét idéz, nyíltan anti- szemita plakátok jelentek meg ma a budapesti köztereken, amelyek az Index két újságíróját áb- rázolják. A Mi Hazánk (...) náci párt a kormány-

médiában, az M1-en szabadon uszúthatott általa »magyar gyű- lölőnek, idegen- szívűnek« tartott újságírók ellen.” – írta a politikus.

Niedermül- ler Péter, a DK politikusa, Er- z s é b e t v á r o s polgármestere is közleményt adott ki: „A nyíltan antiszemita



forrás: twitter.com/444.hu

plakátok egy olyan kort idéznek meg, amelynek gyomorszorító emléke soha nem fogja megenged- ni, hogy a történelem megismétlődhessen. Ez a mi közös felelősségünk” – írta a politikus, aki követelte a plakátok azonnali hatályú eltávo- lítását. Jelezte: „közösség elleni izgatás miatt feljelentést teszünk, a hatóságoknak kötelességük megtalálni a gyűlöletbűncselekmény felelőseit!”

Az Egyesült Államok budapesti nagykö- vetsége is elítélte az indexes újságírókról ké- szült antiszemita plakátokat. Twitter-oldalu- kon azt írták: „ilyen visszataszító plakátoknak nincs helyük a modern világban. Felszólítjuk az illetékes hatóságokat, hogy tegyék meg a megfe- lelő lépéseket.”

„Eddig ismeretlen elkövetők antiszemita, gyű- löletkeltő plakátokat tettek közzé Budapesten az Index két újságírójáról. A Magyar Újságírók Országos Szövetsége a szervezett indulatkeltés,

valamint az újságírók megbélyegzésének és megfélemlítésének minden formáját elítéli, és azonnali hatósági fellépést sürget a jogállamban megengedhetetlen hecckampánnyal szemben” – írta a MÚOSZ hétfői közleményében. „A MÚOSZ a jó ízlés és a törvényesség határát messze túllépő jelenséggel kapcsolatban arra emlékeztet: Magyarországon, ahol a sajtószabadság és a véleménynyilvánítás szabadsága alkotmányos védelem alatt áll, a hatályos jog pedig tiltja – többek között – a faji, etnikai vagy vallási gyűlölet szítását, semmilyen, a jogszerű újságíró munkával összefüggő korábbi magatartás nem teremthet jogalapot a rasszista uszításra és a sajtóban dolgozók megfélemlítésére vagy megbélyegzésére” – tették hozzá. Az újságíró-szövetség felajánlotta jogi segítségét is az Index újságíróinak.

Megkeresésre a hatóság közölte, érkezett feljelentés az Index két újságíróját gyalázó plakátok miatt a Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz és a beadvány tartalmi vizsgálata után dönt az eljárás megindításáról.

*Kósa Lajos antiszemita kijelentést tett a Fidelitas kongresszusán*

Forrás: [hvg.hu](http://hvg.hu); [merce.hu](http://merce.hu); [168ora.hu](http://168ora.hu); [propeller.hu](http://propeller.hu) [nepszava.hu](http://nepszava.hu); [hvg.hu](http://hvg.hu)

**2019. november 30.** A Fidelitas tisztújító kongresszusán tartott beszédében Kósa Lajos az önkormányzati választások eredményét is elemezte – írta több hírportál is. A politikus a kormánypárt önkormányzati választási kampányfőnökeként szólalt fel, hosszú fejtegetésbe bocsátkozva arról, hogy átalakultak a politikai viszonyok: a „nyilasok a neoliberaisokra szavaztak, a globalisták összeálltak az antiglobalistákkal, a nemzeti radikálisok meg átszavaztak a balliberális oldalra, ami eddig mindig rárontott a magyar nemzetre”. Ezzel összefüggésben jegyezte meg azt is a miniszter: „a zsidók kénytelenek voltak, vagy lehet, hogy jól is esett nekik a nyilas vitét megszavazni a Hajdú-Bihar megyei közgyűlésbe” – néven is nevezve Kulcsár Gergely jobbikos képviselőt, aki korábban durva antiszemita megnyilvánulá-

sairól lett ismert. Egyszer belekötött a holokauszt Dunába lőtt áldozatainak emlékére a rakparton felállított vascipők egyikébe, majd erről humoros levélben tájékoztatta jobbikos politikustársait.

---

## TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

---

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2019 novemberében három olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az időpontja ismeretlen, vagy jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

*Novák Előd díszpolgárrá avatná Horthy Miklóst*

Forrás: 24.hu

**2019. november 14.** A Mi Hazánk kezdeményezi Horthy Miklós fővárosi posztumusz díszpolgári címét, valamint azt, hogy Horthy Miklósnak legyen a Gellért téren saját, fehér lovas szobra – ezt Novák Előd, a párt XI. kerületi képviselőjelöltje jelentette be.

Novák Előd beszédében azt emelte ki: *„Összehasonlítva a Horthy-korszak 25 évét a rendszerváltás elmúlt évtizedeivel, egyértelműen szoborért és díszpolgári címért kiállt a helyzet”* – jelentette ki.

Novák emlékei szerint a zsidótörvények és a magyar állampolgárok százazreinek deportálásáért is felelős kormányzó teljesítményét egyértelműen a *„lenyűgöző gazdasági fejlődés és kulturális pezsgés”* jellemezte, amire főképp akkor kell emlékezni, amikor *„Budapest újra vörös rongyokba öltözött”*.

A 24.hu tájékoztatása szerint a sajtótájékoztató oldott és megengedő hangulatára jellemző volt, hogy Novák a Horthy-korszak legnagyobb hazai ismerőjének nevezte

Zetényi-Csukás Ferencet. Az eseményre egyébként már egy saját, kis gipszszoborral érkeztek a szélsőjobboldali párt emberei, amit a Horthy emlékére tervezett vonuláson be is mutattak.

*Horthy-vonulást tartott a szélsőjobboldal – ellentüntetők zavarták meg*

Forrás: nepszava.hu; propeller.hu

**2019. november 16.** Mintegy háromszázan vettek részt a Mi Hazánk Mozgalom budapesti Horthy-felvonulásán, mellyel a radikális jobboldali párt a kormányzó száz évvel ezelőtti fővárosi bevonulására emlékezett – tudósított a *Népszava*.

Az egyik irányban lezárt Bartók Béla úton rendőri felvezetéssel indult el a menet, elől kötőszáron vezetett (majdnem) fehér ló ballagott – jegyezték meg. Katonai nóták, indulók szóltak, a Betyársereg egyik különítménye is feltűnt. A Szent Gellért téren mintegy száz antifasiszta ellentüntető várta a vonulókat; uniós és magyar zászlókat len-

gettek, és egy ököllel széttört horogkeresztet ábrázoló transzparenst emeltek a magasba. Szirénával, dudával, sípszóval tiltakoztak, *„Mocskos nácik”* – skandálták.

A beszámoló szerint komoly atrocitás

nem történt, de egy kisebb incidens igen. Az ellentüntetők közül két fiatal nő a szélsőjobboldali demonstrálók közelébe ment. *„Ba...meg Horthy!”* – kiabálták. Egyikük a lapnak elmondta, hogy erre *„egy bátor férfi arcon köpött”*. A rendőrök a köpködő Horthy-rajongót és a két ellentüntetőt is



forrás: nepszava.hu

igazoltatták. A Mi Hazánk rendezvényén bemutatták annak a mellszobornak a gipszmintáját is, amit a szélsőjobb oldali párt a kormányzó tiszteletére állítana. A párt ugyanakkor azt is szeretné elérni, hogy Horthyt válasszák Budapest díszpolgárává. Novák Előd, a párt alelnöke bejelentette, a Mi Hazánk és a Horthy Miklós Társaság kezdeményezi, hogy adományozzanak díszpolgári címet Horthy Miklósnak. Újbudai önkormányzati képviselőként pedig kezdeményezi egy Horthyt ábrázoló lovas szobor felállítását a Szent Gellért téren.

Beszédet mondott Toroczkai László, a párt elnöke is. Közölte, a modern vörösöket ugyanaz vezeti, mint 1918-1919-es elődeiket: a nemzet megtörése. „A Mi Hazánk viszont szeretne méltó lenni azokhoz, akik száz éve bevonultak Budapestre” – mondta. „Ézért valamennyi vörös rongyot és szivárványszín zászlót le fogjuk tépni, máglyára fogjuk vetni, és visszafoglaljuk nemcsak Budapestet, hanem egész Magyarországot, mert ez a mi hazánk” – fogalmazott a politikus.

Zetényi-Csukás Ferenc, a Horthy Miklós Társaság elnöke Horthy egykori bevonulásáról azt mondta, a főváros ünnepelte és „keblére ölelte” a nemzet hű fiát. Egyben kezdetét vette a független és keresztény Magyarország építésének negyed évszázada – fűzte hozzá.

„Történelmi beszámolókat szerint Budapest 1919. november 16-án se fogadta kitörő örömmel a városba fehér lovon bemasírozó Horthy Miklóst – én ma kifejezett undorral és megvetéssel fogadom, hogy a Fidesz álellenzéki fiókpártja erre a napra emlékezve tart vonulást a városban” – írta Facebook-oldalán Karácsony Gergely.

A vonulás és a szoborállítás terve ellen több párt, így az MSZP, a DK és a Párbeszéd is tiltakozott a Szent Gellért téren. Mint az MTI írta, szerintük az újhorthyizmus írmagját is ki kell irtani, és tiltakozni kell az ellen, hogy a Mi Hazánk Mozgalom Horthy Miklós budapesti bevonulásának századik évfordulóján, „masírozzik” Újbudán.

Barabás Richárd, Újbuda alpolgármeste-

re, a Párbeszéd szóvivője úgy fogalmazott: a „nácik” szombaton Újbuda kulturális főutcáján kívánnak egy ordas eszme mellett kiállva vonulni.

*Lázár János virágot vitt Horthy Miklós sírjára – elítélte a NÜB*

Forrás: 24.hu; nepszava.hu

**2019. november 16-18.** Lázár János kirakott a Facebookra egy videót, amelyen lerója tiszteletét Horthy Miklós kenderesi sírja előtt. Lázár azt mondta a videón, „Horthy bajtársaival és szövetségeseivel megmentette Magyarországot.” Majd hozzátette: „Hős katona volt, igaz magyar hazafi, akire főhajtással kell emlékeznünk” „Történelmi és politikai tekintetben tragikus, kegyeleti szempontból pedig gyalázatos, hogy a Fidesz egyik vezető politikusa, Lázár János volt kancelláriaminiszter a hétvégén nyilvánosan méltatta Horthy Miklóst, virágot vitt az országot mély humanitárius és gazdasági katasztrófába taszító kormányzó sírjára” – tiltakozott állásfoglalásában a NÜB, a Nácizmus Üldözötteinek Országos Egyesülete. A közleményt Schiffer János, a szervezet elnöke jegyzi.

A szervezet szerint Lázár János azon megfogalmazása, miszerint Horthy Miklós „hős katona volt, igaz magyar hazafi, akire főhajtással kell emlékeznünk”, mely sérti annak a több százezernyi halottnak az emlékét, akik a Horthy-korszak végzetesen elhibázott politikája és vállalhatatlan világnézete miatt veszítették életüket.





## KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

*Köves Slomó: A vörösterrorral Isten deklaráltan meg lett tagadva*

Forrás: MTI; klubradio.hu; neokohn.hu

**2019. november 1; 7.** Újraavatták a Nemzeti Vértanúk Emlékművét – közölte az MTI. Az 1918-1919-es vörösterro áldozataira – köztük zsidó áldozatokra – is emlékező alkotást 1934. március 18-án avatták fel, majd 1945 szeptemberében döntötték le.

Az emlékmű újraavatásán beszédet mondott Kövér László házelnök és Orbán Viktor miniszterelnök is részt vett. A keresztény történelmi egyházak képviselői megáldották az emlékművet és imát mondtak az áldozatokért.

Köves Slomó, az Egyesült Magyarországi

Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija imája előtt röviden szólt arról is: a Tanácsköztársaság az ezeréves magyar történelem első olyan eseménye volt, amelyben Istent deklaráltan megtagadták.

„590 sok áldozat. De van-e egyedi, önálló tanulsága a vörös terror 133 napjának? (...) Mi az az egyedi tanulság, ami a számokban több – vagy akár lényegesen több – áldozatot követelő I. Világháború, fehérterror és II. világháború 20. századi eseményei között, a Tanácsköztársaság ijesztő emlékét is egyedivé teszi?” – tette fel a kérdést Köves beszédében, melyre azonnal, határozott választ is adott: Isten hiánya. „Az ezeréves magyar történelem első olyan eseményéről beszélünk, ahol Isten deklaráltan meg lett tagadva. Ez volt az első olyan nemzeti tragédia, melynek közvetlen oka egy olyan Isten nélküli kollektivistá eszméből fakadt, amely óhatatlanul vont maga után az

egyéni morális felelősség erózióját, felszámolását.” „Isten nélkül nincs személyes felelősség, személyes felelősség nélkül nincs erkölcs, erkölcs nélkül csak a pusztítás marad.” Az EMIH vezető rabbija számos bibliai példát is felhozott az Isten és az emberi felelősség kapcsolatának illusztrálására, majd Babel történeténél, a kollektív istentelenség történeténél állapodott meg. „Babel története az Isten nélküli kollektivizmus, félvezető és egyben romboló következményeiről szól. Babel építői a kollektív és totális földi összefogás, a nemzetek feletti bástya építésének gondolatát

propagálták. Örök, univerzális, megdönthetetlen építményt, kollektív földi megváltást hirdettek. Az Örökkévaló nélkül és az Örökkévalóval szemben akarták elérni az örökkévalóságot.”

A 1934-ben leleplezett Nemzeti Vértanúk

Emlékműve a Tanácsköztársaság 133 napos diktatúrája alatt elhunyt áldozatok és a meggyilkolt Tisza István emlékét örökítette meg. A hatalmas, mintegy öt méter magasságú kőpillér tetején egy honfoglalás kori motívumokkal díszített kőkoporsó látható. A pillér előtt Hungária női alakja, hátoldalán egy sárkánnyal küzdő férfialak áll.

Később bírálták a vezető rabbi szavait, illetve megjelenését az avatáson. Köves Slomó a Klub Rádió *Csak semmi majré* című műsorában azzal kezdte, hogy ő mindenfajta terrort elítél, illetve tisztában van a Horthy-korszak bűneivel és antiszemita propagandájával. „Az antiszemita klisé az, amit a Horthy-éra nagyon alattomos módon kihasznált saját politikai antiszemitizmusának a legitimizálására, hogy a vörös terror tulajdonképpen zsidó terror volt” – mondta az EMIH vezetője, majd hozzátette, szerinte inkább



forrás: MTI

az a kérdés, hogy mi erősíti jobban a kliséjét: ha egy rabbi elmegy egy ilyen emlékmű avatására, vagy ha otthon marad?

„Én azt gondolom, hogy a két rossz választás közül a kisebbik rossz választás az az, hogy ha az ember elmegy és ezzel is szimbolikusan kifejezi az ország egy jelentős része felé, hogy a vörös terror nem egy etnikai alapokon álló terror volt, hanem egy amúgy is nagyon zavaros időszakban ideológiai alapokon álló terror” – jelentette ki Köves Slomó.

*Budapestre érkezett az Élet és halál között című kiállítás*

Forrás: MTI

**2019. november 6.** A budapesti Holokauszt Emlékközpontban nyílt meg az *Élet és halál között - Embermentő történetek a Holokauszt idejéből* című vándorkiállítás, amelyet eddig brüsszeli, hollandiai, szlovákiai, litvániai, lengyelországi és romániai helyszíneken mutattak be.

A kiállítás nemzetközi szakértőkből álló csapat együttműködésének eredményeként jött létre az Emlékezet és Szolidaritás Európai Hálózata (ENRS - European Network for Remembrance and Solidarity) közreműködésével – mondta el Rafal Rogulski, a hálózat igazgatója a tárlat megnyitóján.

Kovács Tamás, a Holokauszt Emlékközpont igazgatója kiemelte: az áldozatok nevei mellett emlékeznünk kell azokra is, akik szembeszálltak a gonosszal és segítették üldözött, zsidó származású embertársaikat. Hozzátette: a tárlat a második világháború alatti zsidóüldözésről szól és azokról, akik zsidókat mentettek, tárgya az ember és minden, ami emberi.

Marusza Zoltán köznevelésért felelős államtitkár arra hívta fel a figyelmet, hogy a hálózatot a közös emlékezetpolitika kialakítására hozták létre, amelynek középpontjában a totalitárius rendszerek, a náciizmus és a kommunizmus bűneinek a feldolgozása áll. Az államtitkár elmondta, hogy a tárlat a látogatók elé példaképeket állít, olyan személyeket, akik emberek tudtak maradni azokban az időkben is.

Az Emlékezet és Szolidaritás Európai

Hálózata egy nemzetközi vállalkozás, amelynek célja a 20. századi Európa emlékezetének megőrzése, történelmének kutatása, dokumentálása és népszerűsítése, különös tekintettel a diktatúrákra, a háborúkra és az elnyomással szemben álló társadalomra.

*Szalai Kálmán: Aggodalommal figyeljük az ellenzék és a Jobbik összefogását*

Forrás: origo.hu

**2019. november 13.** Az *Origo* kérdésére Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára is elmondta véleményét arról, hogy a balliberális pártok beálltak a jobbkos Budai Lóránt mögé a jászberényi polgármester-választáson.



„Aggodalommal figyeljük a magukat »demokratikus ellenzékinek« nevező pártok és a szélsőjobb oldali rasszista Jobbik összefogását, amely nemcsak politikai és hatalmi szempontból, hanem a rasszizmus és az antiszemitizmus társadalmi legitimitációja szempontjából is végzetes.” – mondta Szalai Kálmán.

Kiemelte, hogy ennek az összefogásnak a közgondolkodást károsan befolyásoló hatása abban is megmutatkozik, hogy „elnézhetőnek, súlytalanoknak állít be olyan gyűlöletet, melytől egykor honfitársaink százezrei rettegtek” illetve „elmaszatolja és emlékfoszlánnyá silányítja a közelmúlt rasszista gyilkosságokig fajuló közösségek elleni uszítást és gyűlölködést.”

Szalai hozzátette azt is: a Jobbik csak sza-

vakban próbálja meg „leporolni magáról a múlt szegyenfoltjait”, az ezektől való egyértelmű elhatárolódással és bocsánatkéréssel még nem állt a nyilvánosság elé.

Budai Lórántira kitérve Szalai azt írta, hogy a jászberényi polgármester-választás azért is különösen aggasztó, mert ebben a városban működik Európa egyik legnagyobb kóser vágóhídja, ahol nap mint nap több tucat rabbi és kóserügyi felügyelő végzi munkáját, éli mindennapjait. *„Reméljük, hogy a Jobbik által delegált polgármester korábbi nézetei a mindennapi biztonságukat nem befolyásolja majd, mindenestre a TEV fokozott figyelemmel kíséri a jászberényi eseményeket.”* – helyezkedett várakozó álláspontra a TEV titkára.

Mint ismert, a jobbikos politikus nemrég még Adolf Hitlert és Szálasi Ferencet éltető üzeneteket tett közzé.

*Átfogó megállapodást kötött a kormány az EMIH-hel*

Forrás: MTI

**2019. november 19.** Átfogó megállapodást kötött a kormány az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel (EMIH). A dokumentumot Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes és Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija írta alá hétfőn Budapesten, a Karmelita kolostorban.

Semjén elmondta: Magyarországon mind a három zsidó irányzatot – a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségét (Mazsihisz), a Magyarországi Autonóm Ortodox Izraelita Hitközséget (MAOIH) és az EMIH-et – a legmagasabb fokon elismerik, de a megbecsülés *“következő, anyagi és szimbolikus értelemben is legmagasabb”* foka, amikor a kormány az adott felekezettel külön szerződést is köt. A szerződésben a kormány az EMIH-re bízta a holokauszt következtében “el-

árvult” vidéki intézmények felújítását, megőrzését és azt, hogy ezeket étellel töltsék meg. Rögzíti továbbá, hogy a kormány támogatja a Milton Friedman Egyetemet. Az intézmény a zsidó tudományosság fellegetvára lehet, emellett a nem zsidóknak is közvetíti a zsidó értékeket – ismertette a miniszterelnök-helyettes.

Köves Slomó arról beszélt: az EMIH 2004-es megalakításának legfontosabb célja az volt, hogy a zsidóság értékeit megmutassa és *“élettel megtöltve elérhetővé tegye”* minden magyarországi zsidónak. Kitért arra: Kovács András 2018-ban megjelent, a zsidóság körében végzett kutatása igazolja, hogy az EMIH 15 éve tartó munkája meghozta gyümölcsét. Ez a kutatás egy húsz évvel ezelőtti felmérés megismétlése volt. A kutatásból kiderült, hogy míg húsz évvel ezelőtt a zsidó közösség aktív, zsinagógába járó tagjainak 70 százaléka a szülei szokásait követte és csak 30 százaléka volt “visszatérő”, vagyis nem zsinagógába járó szülők zsinagógába járó gyermeke, addig ma ez az arány éppen fordított. Köves Slomó hozzátette: a kutatásban résztvevők több mint 80 százaléka mondta, hogy az EMIH munkája elengedhetetlen a zsidó közösség újjáépítéséhez.

David Lau, Izrael askenázi főrab-bija kiemelte: a megállapodás egyszerre biztosítja a múlt értékeinek megőrzését és ad útmutatást a jövő építéséhez. Meglátása szerint Magyarország az állampolgáraival is jól tesz, amikor szerződést köt a zsidó szervezettel, hiszen az emberek azt látják, hogy a régi értékek őrzésének van értelme és célja, egymás kölcsönös elismerése érték, és ezzel egy konfliktusoktól mentes, békés jövő építését segítik.

David Lau hétfőn megbeszélést folytatott Orbán Viktor miniszterelnökkel. A találkozóról azt mondta:

megtapasztalhatta, hogy a kormányfő különösen fontosnak tartja a múlt tiszteletét és a múltból építkezve kíván egy szebb jövőt építeni.

*„Egyértelmű az Ön elkötelezettsége a zsidó nép mellett, valamint hogy támogatja azt a fontos szerepet, amit a zsidóság az Ön nagyszerű országának kulturális, polgári és gazdasági fejlődésében játszott”* – írta Orbán Viktornak címzett levelében Menachem Margolin rabbi, az Európai Zsidó Szövetség elnöke.

A leginkább a chabad hálózatához tartozó közösségeket és szervezeteket magában foglaló Európai Zsidó Szövetségnek az EMIH, illetve annak vezető rabbija, Köves Slomó által létrehozott Tett és Védelem Alapítvány (TEV) is tagja.

*Köves Slomó: Az istentagadó marxizmus által képviselt erőszakkal egy vallásos zsidó semmiképp nem tud azonosulni*

Forrás: magyarhirlap.hu

**2019. november 23.** Interjút adott a Magyar Hírlapnak Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija, melyben beszélt a kormánnyal kötött megállapodásról, a közösségépítésről, és a Sorsok Házáról is.

*„A katolikus egyház, illetve a Vatikán és az állam között még a kilencvenes években létrejött szerződés mintájára született, de volt azóta ilyen megállapodás a Református egyházzal, majd 2000-ben a neológ zsidóságot képviselő Mazsihisszel is”* – mondta el a megállapodásról a vezető rabbi. Hozzátette, a dokumentum kiemelten rendezi az egyház és az állam viszonyát, elismeri a történelmi múltat, kifejezi egymás értékeinek kölcsönös tiszteletét. Tulajdonképpen az egyházügyi törvényben amúgy is rendezett jogokat és kötelezettségeket rögzíti egy kétoldalú megállapodás keretei között. A hasonló állami intézményekkel egyenlő

finanszírozást kapnak majd a közfeladatot ellátó oktatási, szociális és közösségi intézmények.

Szóba került David Lau találkozója is a miniszterelnökkel – melyről fentebb Alapítványunk is beszámolt. *„Az izraeli főrabbi nagyon közelről figyeli a magyarországi zsidóság helyzetét [...]. Az utóbbi években közeli személyes viszonyt alakított ki a miniszterelnökkel is. Mostani találkozásunkon a mai társadalmak szellemi és erkölcsi jólétét biztosítani képes alapvet értékekről esett szó. De szóba került a Magyarország és Izrael közötti baráti kapcsolat is”*.

Szóba került a közösségépítés is, melyről a vezető rabbi azt mondta: *„a megállapodás aláírása semmiképp sem jelentheti, hogy a magyar zsidó közösségnek ne lenne elengedhetlen érdeke és feladata az öngondoskodás intézményét egyre hangsúlyosabban érvényesíteni.”* Hozzátette azt is, szeretné, ha az elkövetkezendő tíz év alatt már ne lenne olyan kerülete Budapestnek, ahol ne lenne zsinagóga.

A Sorsok Házával kapcsolatos kérdésről elmondta: kész az új koncepció melyet muzeológusokból és történészekből álló csoport állított össze. *„Mintegy hatvan holokauszt-túlélővel készítettünk interjút a múzeumi anyaghoz itthon, az Egyesült Államokban, Izraelben és Franciaországban, illetve megtettük az első lépéseket egy – a múzeumhoz elengedhetetlen – nagy műtárgyi gyűjtemény beszerzéséhez.”* Számításai szerint másfél év múlva egy világszinten is teljesen egyedi holokausztmúzeum jön majd létre.

Az interjú végén a vörösteror áldozatainak emlékműavatásáról kérdezték. Elmondta, bár a terrort vezető Lenin-fiúk között nagyszámú zsidó származású volt, ezek az emberek deklaráltan megtagadták zsidóságukat. *„A huszadik század első felében jellemző volt, hogy a Tanácsköz-*

*társaságot következetesen »zsidó terror-  
nak« állították be. Részben azért, mert  
egyek így tudtak erkölcsi hivatkozást  
teremteni saját antiszemitizmusuknak.  
Ha egy rabbi – más egyházak képvise-  
lői mellett – elmond egy imát az áldo-  
zatokért egy ilyen eseményen, talán egy  
lépéssel közelebb kerülünk ahhoz, hogy  
a többségi társadalom egy jelentős része  
ne a tettesekkel, hanem az áldozatokkal  
azonosítsa szimbolikusan a zsidóságot,  
vagy még inkább: megértse, hogy a vö-  
röterror nem egy etnikai, hanem egy  
ideológiai kérdés volt.”*

---

## HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

---

*Elfogtak kilenc embert az Auróra elleni neonáci támadással kapcsolatban*

Forrás: MTI

**2019. november 13.** A rendőrség kilenc embert fogott el a fővárosi Auróra utcai, október 23-án történt zászlóégetéssel kapcsolatban – közölte a Budapesti Rendőr-főkapitányság (BRFK) november 13-án este a rendőrség honlapján.

A közleményben felidéztek: ügyeletükre október 23-án 14 óra 8 perckor érkezett bejelentés arról, hogy a VIII. kerületi Auróra utcában az Auróra Kultúrközösségi Központra kihelyezett zászlót ismeretlenek leszakították, felgyújtották, valamint az épület falát is megrongálták. Senki nem sérült meg.

A BRFK a helyszínen szemlét tartott és az esettel összefüggésben garázdaság gyanúja miatt rendelt el nyomozást ismeretlen tettesek ellen.

A rendőrök azonosítottak nyolc férfit és egy nőt, akiket szerdán az ország különböző részein elfogtak és társtettesként, csoportosan elkövetett garázdaság bűntett, illetve szintén társtettesként elkövetett rongálás vétség gyanúja miatt hallgattak ki gyanúsítottként. Az elfogott embereknél házkutatást tartottak.

A gyanúsítottak a gyanúsítás ellen panasszal nem éltek, az eljárás további szakaszában szabadlábban védekeznek – írta a BRFK.

Alapítványunk is beszámolt róla októberi jelentésében, hogy több tucatnyi szélsőjobboldali rohamozta meg október 23-án a VIII. kerületben található Auróra nevű közösségi helyet. A támadók leszedték a bejáratnál lengő szívirványos zászlót, amit fél is gyújtottak, illetve neonáci feliratokkal ellátott matricákkal ragasztották tele a bejáratot.

*Kovács Zoltán: A zsidó közösségek biztonságban élnek*

Forrás: MTI

**2019. november 15.** Hivatali honlapjára feltett bejegyzésben tette közzé Kovács Zoltán, a kormány nemzetközi kommunikációért felelős államtitkára azt az írását, amelyet válaszként küldött a The Washington Postnak (WP) egy Magyarországot bíráló cikkére.

Kovács Zoltán felidézte, hogy a berlini fal leomlásának 30. évfordulójára született WP-cikk szerzője érzelmős hangon fanyalgott azon, hogy a fal leomlása feletti örömnaiivítás volt, mivel „*az 1930-as évek politikája még mindig dívik Kelet-Európában*”. A szerző antiszemitizmussal, irredentizmussal, Horthy Miklós kormányzó rehabilitációjával, autoriter politikai rendszer lopakodó kialakításával, illiberalizmussal vádolta Magyarországot.

Kovács Zoltán az antiszemita vádra azt írta, hogy Magyarországon a zsidó közösség olyan biztonságban él, amelyről csak álmodozhatnak berlini vagy párizsi testvéreik.

Cikkét azzal zárja, hogy Magyarországnak és a környező régióknak számos jó oka van ünnepelni a berlini fal leomlását.

*A pesti gettó felállításáról emlékeztek*

Forrás: MTI

**2019. november 28.** „*Zsidó honfitársaink tragédiája mindannyiunk tragédiája, a magyar történelem legsötétebb időszaka*” – jelentette ki Niedermüller Péter (DK) Erzsébetváros polgármestere Budapesten, a 75 éve felállított pesti gettó évfordulója alkalmából tartott megemlékezésen.

A polgármester a VII. kerületi egykori gettó területén lévő Klauzál téren, az önkormányzat megemlékezésén azt mondta: nem elég csöndben emlékezni, hangosan el kell mondanunk, mi az, ami 1944-45 telén Budapesten történt. Hangsúlyozta: gyermekeinknek és unokáinknak azt is el

kell mondanunk, hogy a gyűlölet és a gyűlölködés, a másik ember megbélyegzése és kirekesztése, az emberi méltóság sárba tiprása, az elszabadult indulatok, az ellenségképek gyártása, az idegengyűlölet beláthatatlan következményekkel járhat, ahogyan az 1944-45 telén Budapesten is történt.

Niedermüller Péter lesújtónak nevezte, hogy *"vannak az országban magukat történésznek gondoló emberek, akik szerint a zsidók Kamenyec-Podolszkijba történő deportálása idegenrendészeti eljárás volt"*. Lesújtó az is, hogy vannak, akik szobrot állítanak a nyíltan antiszemita Prohászka Ottokárnak és Nyíró Józsefnek, vagy éppen annak a Kornis Gyulának, aki szerint a zsidóság megrontotta a magyarság szellemét – fogalmazott.

A megemlékezésen Kardos Péter főrabbi a meggyalázottakért, a megkínzottakért, a megszégyenítettekért és a meggyilkoltakért mondott imát. Ezt követően a jelenlévők gyertyákat gyújtottak és elhelyezték a megemlékezés köveit.

---

## HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

### A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

---

*A budai zsidó élet fellendüléséről írt a JTA hírügynökség*

Forrás: jta.org; neokohn.hu

**2019. november 29.** „A megújulás figyelemre méltó történetét mesélik el a holokauszt szörnyű pusztítása és a több évtizedes kommunista elhagyás után” – írja Cnaan Lipshiz a JTA oldalán. A cikk írója megemlíti, hogy a magyar fővárosban található nagyjából 20 zsinagóga három kerületre koncentrálódik Pesten, ahogy öt zsidó közösségi központ, számos zsidó iskola és kóser bolt is működik a Dunától keletre eső városrészen. A zsidó közösség lassú, de jól látható fejlődésen ment keresztül az elmúlt tíz évben Budán, a szerző szerint. A legújabb, legszimbolikusabb zsidó intézményt, a tavaly megnyílt Budavári Zsinagógát, a város legrégibbi imaházát külön ki is emeli Lipshiz. „A zsidók először Budán építettek zsinagógát, mert ez volt az egyetlen hely, ahol ezt megtehették” – fogalmazott a JTA-nak Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija. Később azonban a zsidók többnyire a pesti oldalra telepedtek át, főként a 19. század folyamán. Ennek oka az volt, hogy üzleteik többnyire a Duna keleti oldalán voltak találhatóak.

A második világháború pusztítását követően ismét növekedni kezdett a zsidók aránya, immáron azonban Budán, szemben a túlnépesedett Pesttel. Ez vezetett ahhoz, hogy mára ismét Buda a zsidóság központi helye a fővárosban, jelenti ki a szerző.

A cikkben megszólaltatják továbbá Lang János 82 éves holokauszt túlélőt is, aki úgy fogalmazott a pezsgő zsidó élet a sokszor antiszemitizmussal vádolt magyar kormány segítségével jöhetett csak létre. Lang nem ért azzal egyet, hogy a Soros-kampány a kormány antiszemitizmusát bizonyítaná, kiemeli, hogy a magyar miniszterelnök jó barátja a zsidóknak és Izraelnek is.



## EGYÉB HÍREK

*Pokorni kezdeményezte nagyapja nevének levetetését a kerületi Turul szoborról*

Forrás: index.hu

**2019. november 9.** Pokorni Zoltán hegyvidéki polgármester a kerületi képviselő-testület ülésén kezdeményezte, hogy vegyék le a saját nagyapja nevét a kerületi Turul-szoborról.

A korábban sok vitát kiváltó emlékművön a budai kerület II. világháborús áldozatainak névsora olvasható, az egyik név Pokorni nagyapjáé. A közelmúltban azonban egyértelműen kiderült, hogy Pokorni József aktívan részt vett a nyilas tömeggyilkosságokban, és csak azért nem lett háborús bűnös, mert még az ostrom alatt gerinclövést kapott, és meghalt, így nem élte meg a számonkérést.

Rab László, a Népszabadság korábbi újságírójának tanulmánya részletesen foglalkozik Pokorni nagyapjának nyilas múltjával, de a neve korábban más szerzőknél, köztük Zoltán Gábornak a városmajori nyilas vérengzésről szóló regényében, az Orgiában is előkerül ebben a vonatkozásban. A nyolcgyerekes Pokorni József a MOM-ban dolgozott villanyszerelőként, és 1944-ben a nyilasokhoz, méghozzá a brutalitásáról a nyilasok között is hírhedt katolikus szerzetespap, Kun páterhez csapódott. Kun páter emberei több mészárlást hajtottak végre 44-45 telén a kerületi zsidó létesítményekben, kórházépületekben, az Alma utcai szerezetházban, és a Városmajor utca 37.-ben működő nyilasházban is kivégzéseket tartottak.

*Az ADL szerint kis mértékben nőtt a hazai antiszemitizmus*

Forrás: magyarnarancs.hu;

**2019. november 21.** A korábbi kutatásokban 100 országban végeztek felmérést, a mostaniban csak a következő 18, zömében európai ország fért bele: Argentína, Ausztria, Belgium, Brazília, Dánia, Dél-Afrika, Egyesült Királyság, Franciaország, Hollandia, Kanada, Lengyelország, Magyarország, Németország, Olaszország, Oroszország, Spanyolország, Svédország és Ukrajna. Szerintük az antiszemitizmus Lengyelországban a legerősebb a kontinensen. A lakosság 48 százaléka vall ilyen nézeteket, ami jelentős növekedés a 2015-ös 37 százalékhöz képest. Ukrajnában a legnagyobb a bővülés: amíg az antiszemitizmus az ország lakosságának 32 százalékára volt jellemző 2016-ban, ez mára 46 százalékra növekedett. Magyarország követi őket a sorban, ahol ugyan a bővülés semmiképpen nem mondható jelentősnek (40-ről 42 százalékra), de az antiszemitizmus általános szintje így is elég magas. A magyarországi helyzethez hozzáfűzték: a Soros György-ellenes médiakampányt, mint lehetséges okot. Nyugat-Európában az antiszemita nézetek terjedése stagnált, Nagy-Britanniában, Spanyolországban, Hollandiában, Olaszországban, Németországban, Ausztriában pedig csökkent. Dániában 8 százalékról 10-re, Belgiumban 21 százalékról 24-re emelkedett, Franciaországban változatlanul 17, Svédországban pedig 4 százalékon maradt.

Percentage of population harboring anti-semitic attitudes



A felmérésben hat nyugat-európai ország esetében azt is megvizsgálták, hogy milyen hatása volt az antiszemita attitűdre a 2015 óta érkezett, nagyszámú muszlim bevándorlónak. A felmérés szerint a Belgiumban, Britanniában, Franciaországban, Németországban, Olaszországban és Spanyolországban élő muszlimok körében nagyobb arányú volt az antiszemitizmusra való hajlandóság a teljes lakossághoz képest. Ugyanakkor sokkal valószínűbb, hogy kapcsolatot teremtettek zsidókkal, és jobb véleményük volt Izraelről, mint a Közel-Keleten és Észak-Afrikában élő muszlimoknak.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

---

*Feljelentés közösség tagja elleni erőszak  
gyanúja miatt*

Forrás: Tett és Védelem

**2019. november 25.** Ahogyan arról e havi *Antiszemita gyűlöletcselekmények* fejezetben is beszámoltunk róla, több helyen is megjelentek Budapesten olyan plakátok a köztereken, amik az *Index* két újságíróját, Miklósi Gábort és Dezső Andrást ábrázolják az izraeli zászló előtt „*Mi is a határon túlról jöttünk!*” felirattal. Alatta az „*Index - Konstans rinyálás, látens magyarellenesség, hazaaárulás*” feliratok olvashatók. A TEV az eset kirobbanása után azonnal megkezdte az adatok gyűjtését és feljelentést tett. „*A Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tesz közösség tagja elleni erőszak miatt, mivel több helyen is megjelentek Budapesten olyan plakátok a köztereken, amelyek az Index két újságíróját, Miklósi Gábort és Dezső Andrást ábrázolják izraeli zászló előtt.*”

## A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	november 1; november 7.	Köves Slomó: A vörösterrorral Isten deklaráltan meg lett tagadva	Közösségi hírek, reakciók
2.	november 6.	Budapestre érkezett az Élet és halál között című kiállítás	Közösségi hírek, reakciók
3.	november 9.	Pokorni kezdeményezte nagyapja nevének levetését a kerületi Turul szoborról	Egyéb hírek
4.	november 13.	Szalai Kálmán: Aggodalommal figyeljük az ellenzék és a Jobbik összefogását	Közösségi hírek, reakciók
5.	november 13.	Elfogtak kilenc embert az Auróra elleni neonáci támadással kapcsolatban	Hivatalos és civil reakciók
6.	november 14.	Novák Előd díszpolgárrá avatná Horthy Miklóst	További gyűlöletcselekmények
7.	november 15.	Kovács Zoltán: A zsidó közösségek biztonságban élnek	Hivatalos és civil reakciók
8.	november 16.	Horthy-vonulást tartott a szélsőjobboldal – ellentüntetők zavarták meg	További gyűlöletcselekmények
9.	november 16-18.	Lázár János virágot vitt Horthy Miklós sírjára – elítélte a NÜB	További gyűlöletcselekmények
10.	november 19.	Antiszemita módon ábrázolták az Index egyik újságíróját	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
11.	november 19.	Átfogó megállapodást kötött a kormány az EMIH-hel	Közösségi hírek, reakciók
12.	november 21.	Az ADL szerint kis mértékben nőtt a hazai antiszemitizmus	Egyéb hírek
13.	november 23.	Köves Slomó: Az istentagadó marxizmus által képviselt erőszakkal egy vallásos zsidó semmiképp nem tud azonosulni	Közösségi hírek, reakciók
14.	november 24-25.	Antiszemita plakátok jelentek meg Budapest utcáin	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
15.	november 25.	Feljelentés közösség tagja elleni erőszak gyanúja miatt	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
16.	november 28.	A pesti gettó felállításáról emlékeztek	Hivatalos és civil reakciók
17.	november 29.	A budai zsidó élet fellendüléséről írt a JTA hírügynökség	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
18.	november 30.	Kósa Lajos antiszemita kijelentést tett a Fidelitas kongresszusán	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd



---

## KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemitizmus jelenségek visszaszorításáért. Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemitizmus inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez! Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját! Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

### 13597539-12302010-00057157

## FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: [www.tev.hu/forrodrot](http://www.tev.hu/forrodrot)  
és Facebook-oldalán: [www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany](https://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:  
Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.  
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130  
<http://www.tev.hu>, [info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

---

## FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.  
[http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.
-



---

## IMPRESSZUM

**Kiadó:** Tett és Védelem Alapítvány,  
Szalai Kálmán titkár

**Szerkesztők:** Nádasi Krisztián vezető kutató,  
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport  
**Dr. Bodó Kristóf** ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány  
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője  
**Bodó Gábor** kutató, Brüsszel Intézet  
Monitoring Csoportjának tagja  
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

**Támogatás:** **Bodnár Dániel** filozófus,  
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke  
**Andrew Srulewitch** igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki **Dr. Kovács András** szociológusnak,  
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő  
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a  
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag  
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a  
forrás pontos megjelölésével.

2019 Budapest

---





## TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1082 Budapest, Baross utca 61.  
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130  
<http://www.tev.hu>  
[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)