

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2019. AUGUSZTUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2019. augusztus	11
Gyűlöletbeszéd	11
További gyűlöletcselekmények	12
Közösségi hírek, reakciók	13
Hivatalos és civil reakciók	15
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	16
Egyéb hírek	17
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	19
A hónap krónikája	20
Kapcsolat és támogatás	22
Felhasznált irodalom	22
Impresszum	24

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közlésezi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható

az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbiek a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak. Az első esetben a Dorog–MTK NB II-es labdarúgó mérkőzésen elhangzott durva, antiszemita rigmusokról számoltunk be. A másik esetben pedig a MAZSISZEM (Magyar Zsidó Szabadságharcosokért Emlékbizottság) elnökét ért antiszemita atrocitásról adtunk hírt.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban egy hír került. A Budapesten rendezett Maccabi Európa Játékok egyik önkéntesét garázda támadás érte – az antiszemita szándék egyelőre nem bizonyított.

Ebben a hónapban nem kezdeményezett a TEV új jogi eljárást, illetve korábbi eljárásokban sem történt előrelépés.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A már korábban is tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodott a közéletben. A helyzetet enyhíti, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak korábban negyvenhárom országgyűlési képviselőhelye mára huszonötre zsugorodott, de az antiszemita gyűlöletbeszéd a szervezet rendezvényein továbbra is megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások

és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletesemények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására

is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Műdszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motíválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöleteselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan bűntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motívál⁵
- gyűlölet motíválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetést. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt

követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motívációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motívációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöleteselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motíváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motíváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerinti nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletesemények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletesemények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletesemények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletesemények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2019. AUGUSZTUS

A Tett és Védelem Alapítvány augusztusi monitoringtevékenysége során két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Rasszista rigmusok a Dorog–MTK meccsen

Forrás: nepszava.hu; 444.hu; merce.hu; ns.hu; twitter.com

2019. augusztus 15-16; augusztus 23. A Népszava írta meg elsőként augusztus 15-én, hogy többször is durva, antiszemita rigmusok hangoztak fel az augusztus 10-i Dorog–MTK NB II-es labdarúgó mérkőzésen.

A lapban megjelent riportszerű, személyes beszámoló szerint a jól ismert „mocskoszsidózás” mellett egy száz fős csoport „Csak a kémen-nyen át!”, vagy „Mene-külje-tek! Mene-külje-tek!” rigmusokat kiabálva meg is dobálták a vendégek szurkolóit.

A szövetség honlapján megjelent hivatalos tájékoztatás alapján az MLSZ nem foglalkozik a meccs körülményeivel, azaz úgy tűnt, hogy se a játévezető, se a szövetség ellenőre nem jelezte a rendzavarást a jelentésében. A Népszava emlékeztetett arra a nemzetközi előírásra, hogy antiszemita rigmusoknál meg kell állítani a játékot, a folytatás előtt figyelmeztetni kell a szurkolókat és ha ez sem segít, akkor le kell fűjni a mérkőzést, a sportági szövetségnek pedig kötelessége vizsgálatot indítani.

Az MTK ugyanakkor honlapján azt írta, a szurkolók kérésére a klub vezetősége levélben jelezte panaszát a szövetség felé.

„Teljes mértékben elhatárolódunk a rasszizmus és antiszemitizmus minden formájától, és elvárjuk, hogy a hazai labdarúgás összes szereplője és illetékes szerve mindent tegyen meg annak érdekében, hogy a jövőben ilyen vagy hasonló eset ne történhessen meg” – írták.

Másnap az MLSZ hivatalos Twitter-csatornáján már bejelentették: „A beérkezett infor-

mációk alapján a Magyar Labdarúgó Szövetség Fegyelmi Bizottsága kezdeményezte a hévégi Dorogi FC–MTK Budapest férfi NB II-es bajnoki mérkőzéssel kapcsolatos fegyelmi eljárás indítását.”

Egy héttel később közzétették, hogy jelképes büntetést kapott a Dorog csapata. Az MLSZ fegyelmi bizottsága 200 ezer forint befizetésére kötelezte a dorogi klubot. Az európai szövetség (UEFA) szektorbezárásokkal, minimum ötezer (1,6 millió forint) eurós büntetéssel szankcionálja a rasszista bekiabálásokat – jegyzi meg a Népszava. Cikkükben hozzátették: „Az MLSZ azt hirdeti ugyan, hogy zéró tolerancia van érvényben rasszizmus-sal, antiszemitizmussal szemben, a gyakorlatban viszont nem tiltja el a rigmusokat meg sem halló játévezetőt, és a jelképes összeg büntetésen kívül mással nem szankcionálja a gyalázatos dorogi történéseket.”

Antiszemita atrocitás érte a nyíregyházi kántort

Forrás: MTI

2019. augusztus 16. Antiszemita atrocitás érte a MAZSISZEM (Magyar Zsidó Szabadságharcosokért Emlékbizottság) elnökét – tudatták az MTI-vel közleményükben. Rosenfeld Dániel Imre immár több mint 1 éve látja el az elimádkozói illetve a kántori funkciókat a nyíregyházi zsinagóga falai között.

Augusztus 15-én kora este a Vay Ádám körúton sétált vissza a hitközségre másodmagával. Öt fiatalból álló biciklis banda, először egymást hergelve, majd irányukba és a zsidóságnak is címezve gyűlöletkeltésre, uszításra alkalmas kijelentéseket tettek, skandáltak. Volt köpködés és karlendítés is: „mocskos zsidók gázkamrában a helyük, gázkamrába velük, sieg heil...”

Nem sokkal később a zsinagógához kikergett tucatnyi rendőr a rendelkezésükre álló információk és kamerafelvételek alapján hajtóvadászatot indított az elkövetők ellen.

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring-tevékenysége során 2019 augusztusában egy olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az időpontja ismeretlen, vagy jelentéktelensége illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezi részét a statisztikának.

Megtámadták a budapesti Maccabi Játékok egyik idős önkéntesét

Forrás: index.hu; facebook.com

2019. augusztus 1. Garázda támadás érte a Budapesten rendezett Maccabi Európa Játékok egyik önkéntesét -- számolt be róla az Index, melyet a játékok sajtóirodája is megerősített.

Az eset még július 29-én hétfőn az esti órákban történt és egy nyugdíjas férfit támadtak meg, aki a Maccabi Játékok egyik önkénteseként dolgozott. A sérülthöz egy villamosvezető hívta ki a rendőröket. A sérültet a mentők az ügyeletes kórházba vitték. Az önkéntes a vizsgálatok után hazamehetett, és két nap pihenés után már újra a játékokon dolgozott.

„Habár az érintett elmondása, valamint a hatóságok rendelkezésére álló eddigi információk alapján semmilyen körülmény nem utal arra, hogy a garázda inzultus bármilyen összefüggésben állna az áldozat önkéntes segítői helyzetével, a Játékok szervezői felvették a kapcsolatot a hatóságokkal és azt kérték, hogy az eljárás során tisztázzák, van-e bármilyen köze az inzultusnak ahhoz, hogy a sérelmet szenvedő személy a 15. Maccabi Európa Játékok önkéntese” – írta a sajtóiroda.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

A Tett és Védelem Liga már idén hat-nyolc országban lesz jelen

Forrás: magyarhirlap.hu

2019. augusztus 10. „Elkezdődtek a szervezési munkálatok, illetve az átfogó antiszemita-monitoringrendszer kidolgozása, és az érdekeltek bevonása a folyamatba” – tájékoztatta a Magyar Hírlapot Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány főtitkára, a Tett és Védelem Liga kapcsán.

A lap emlékeztetett arra, hogy kormányzati támogatással is segíti az állam a kezdeményezést. Ezzel hazánk az európai szintű antiszemitizmus elleni küzdelmet segíti.

A szervezet a törvényalkotás, az igazságszolgáltatás, a monitoringkutató és az oktatási rendszer területén folytat kiterjedt tevékenységet. A kezdeményezést Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija vetette fel, és az izraeli miniszterelnök, Benjamin Netanjahu mellett a holland, a belga, a francia és a spanyol zsidó közösség is üdvözölte.

A liga feladatai között szerepel az európai uniós tagállamok igazságszolgáltatási rendszerének átfogó értékelése, javaslat egységes jogalkotásra az antiszemitizmus elleni hatékony küzdelem érdekében. A projekt keretén belül létrejön egy huszonnégy órás antiszemita incidens-bejelentő forró drót, a nemzeti tantervek és az alkalmazott oktatási anyagok átfogó elemzése és javaslattételek a tagállamokban, a médiában, a közösségi médiában és közéletben megjelenő antiszemitizmus nyomon követése, továbbá monitoringjelentések közreadása mind a huszonnégy tagállamban, beleértve az európai arab és török nyelvű médiát és közösségi médiát is.

Szalai Kálmán elmondta, hogy első körben olyan országok esetében készíti a TEV jelentést, ahonnan egyelőre kevés információ áll rendelkezésre, noha feltételezhető, hogy több probléma is felmerül az előítéletesség és az incidensek értékelése tekintetében. Idén hat-nyolc uniós tagállamra kerülhet sor, ezek közül a főtitkár a skandináv országokat említette. Ezzel együtt már

a visegrádi országokban is elkezdődött a szervezői munka.

Megerősítette továbbá azt a célkitűzést is, miszerint egy olyan hiánypótló kutatáson is dolgoznak, amellyel európai szinten össze lehet majd hasonlítani az antiszemita előítéletesség szintjeit és tendenciáit a különböző országokban.

Köves Slomó korábban a Magyar Hírlapnak elmondta: azzal, hogy a kormány támogat egy ilyen kezdeményezést, még inkább egyértelművé válik, hogy értéknek tekinti az antiszemitizmus elleni küzdelmet és ebben hazánk – mint Izrael egyik legfontosabb európai barátja – más európai kormányokat is lépésenként segíti.

Izrael után Magyarországon él a legtöbb zsidó leszármazott

Forrás: MTI

2019. augusztus 13. Egy egymillió nyolcszázézer ember DNS-ét feldolgozó tanulmány szerint száz ország közül Izrael után Magyarországon a legmagasabb a zsidó leszármazottak százalékos aránya – jelentette a *Jediót Ahronót* című izraeli újság.

A MyHeritage nevű, genetikai alapú családfakutatással foglalkozó szervezet felmérése szerint Izrael után a népességhez viszonyítva Magyarországon él a legtöbb zsidó leszármazott, több, mint az Egyesült Államokban. Az eredmény még a kutatókat is meglepte – tette hozzá az újság. A MyHeritage a kutatást közösen végezte Daniel Szaacki statisztikussal, a Zsidó Nemzetpolitikai Intézet (The Jewish People Policy Institute, JPPI) demográfiai szakértőjével, az európai – askenázi – zsidóság demográfiáját vizsgáló részleg vezetőjével.

Noha a 2013. évi népszámlálásnál csak 10 965-en vallották magukat zsidónak, Kovács András professzor becslése szerint a valóságban 73–138 ezer között van az egy zsidó szülővel rendelkezők száma, ami egyezést mutat a MyHeritage genetikai teszteken alapuló következtetésével – derül ki a cikkből.

Köves Slomó: Budapest mára a régió egyik legbiztonságosabb nagyvárosa

Forrás: : neokohn.hu; magyarhirlap.hu

Netanjahu miniszterelnököt, és korábban példaértékű mintának is nevezte Izraelt – mutatott rá.

2019. augusztus 27. „*Budapest mára a régió egyik legbiztonságosabb nagyvárosának számít, ahol senkinek nem kell zsidó vallása miatt félelemben éreznie magát*” – nyilatkozta Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija a neokohn.hu portálnak annak kapcsán, hogy a The Washington Post írást közölt a hazai zsidó közösségekről. Ebben idézték Kövest, ám nyilatkozatát nem hozták le teljes terjedelmében. A cikkből ugyanakkor kiderül, hogy új koncepció mentén folytatódik a Sorsok Háza projekt kidolgozása, aminek előkészítő munkáit Yitzhak Mais professzor vezeti, aki húsz éven át a Jad Vasem történelmi igazgatójaként dolgozott, továbbá az intézmény várhatóan 2021-ben nyitja meg kapuit. A józsefvárosi létesítmény évek óta viták kereszttüzében van, az eddig ismert elképzelések egyik legfőbb kritikusa itthon a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége.

A vezető rabbi kitért arra is, hogy bár az úgynevezett Soros-kampány korántsem volt az ízlésének megfelelő, ám a vádakkal ellentétben nem volt antiszemita. A Medián Kutatóintézet által közzétett és a nyilvánosság számára is elérhető társadalmi kutatások eredményei szerint a magyaroknak csak két százaléka azonosítja Soros Györgyöt zsidóként. A legtöbb ember számára, akik fogékonyak az összeesküvés-elméletekre, az erkölestelen globalista kapitalistát jeleníti meg, de nem a zsidót – erősítette meg Köves Slomó, aki szerint egy átlagos magyar szavazó számára Izrael ezerszer inkább megjeleníti a zsidóságot, mint Soros. Márpedig az EU megbélyegző címkézési politikájával szemben Orbán Viktor miniszterelnök baráti támogatásáról biztosította Benjamin

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Takaró Mihály a Nemzeti Alaptanterven dolgozik

Forrás: magyarhang.org; 444.hu; hvg.hu

2019. augusztus 9. Rétvári Bence, az Emmi parlamenti államtitkára kérdésre válaszolva erősítette meg, hogy a szélső-jobboldali nézeteiről híres Takaró Mihály irodalomtörténész valóban szakértőként vesz részt az új Nemzeti Alaptanterv elkészítésében a magyar nyelv és irodalom kerettantervet felügyelő bizottságban.

Korábban a hvg.hu és a 24.hu írt arról, hogy az Emmi Takaró Mihályra bízta a Nemzeti Alaptanterv „keresztény-nemzeti” kiigazítását. Akkor a tárca sajtóosztálya helyreigazítási kérelmet juttatott el a szerkesztőségekhez, arra hivatkozva, hogy a cikkben megjelölt Takaró Mihállyal nincs hatályos szerződésük, de nem cáfolták, hogy az irodalomtörténésznek köze van a feladathoz. (A TEV akkor nem számolt be az esetről, hiszen nem volt tisztázott Takaró szerepe).

Az antiszemitizmusáról ismert Nyíró Józsefet és a numerus clausus hívét, Tormay Cécile-t zseninek, a Nyugatot viszont „kis zsidó lapocskának” tartó Takaróról július elején írták meg a lapok, hogy szerepet kapott a készülő Nemzeti Alaptanterv (NAT) hazafias szempontok szerinti átdolgozásában.

A közösségben felháborodást váltott ki, hogy egy, az antiszemitizmusát olykor egészen nyíltan vállaló személynek lehet szerepe a NAT újragondolásában. Az ellenérzések most sem csillapodtak, ezért sajnálatos, hogy Takaró a múltja ellenére ilyen beosztásban lehet jelen.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

A Jewish Telegraphic Agency a Jobbikkal való együttműködésről cikkezett

Forrás: szombat.org

2019. augusztus 13. „Magyarországon néhány baloldali zsidó kész együttműködni a párttal, amit egy korábbi neonáci vezet” – írja Cnaan Liphshiz, a Jewish Telegraphic Agency (JTA) tudósítója a Times Of Israelben, melyet a szombat.org szemlézett.

A magyarországi ellenzék körében terjed együttműködést teszi cikke tárgyává a szerző, hozzátéve, hogy még a Mazsihiszben is vannak olyanok, akik hívei egy ilyen együttműködésnek, annak ellenére, hogy a Jobbikban virulens a rasszizmus.

„Az elmúlt három-négy évben a Mazsihisz valóban kevésbé kritikus a Jobbikkal szemben” – fogalmaz nyilatkozatában Feldmájer Péter, korábbi Mazsihisz elnök. „Valaki [a Mazsihiszben] kitalálta, hogy a baloldali ellenzéknek csatlakoznia kell a nácihoz, hogy legyőzzék a Fidest.” Feldmájer szégyentelnek és árulásnak nevezte ezt.

A Mazsihisz ugyanakkor tagadja, hogy támogatná az együttműködést a baloldal és a Jobbik között, mert nem támogat egyetlen pártot sem. „Nem volt, nincs, és nem lesz semmilyen kapcsolatunk a Jobbikkal” – fogalmazott Heisler András Mazsihisz elnök a JTA-nek. Kétkelkedik a Jobbik antiszemitizmus elleni elkötelezettségében, minthogy a párt vezetői antiszemita kijelentéseket tettek.

Shmuel Glitsenstein / Glitzenstein Sámuel rabbi, aki egyike a Magyarországon működő 17 Chabad-kötődésű EMIH rabbinak, erősen kétkelkedik abban, hogy a Fidesz fenyegetést jelent a zsidókra nézve. „Zsidó perspektívából, az Orbán-kormányok közel állnak az ideálshoz” – mondta a JTA-nek.

EGYÉB HÍREK

„Nem igazán maradt számunkra tér” – a Pax Hungarica volt vezetője a Mandinernek
Forrás: mandiner.hu

2019. augusztus 2. Interjút adott a Mandinernek Domokos Endre János, a két éve önmagát feloszlató nyilaskeresztes mozgalom, a Pax Hungarica vezetője, azt állítva, hogy nem igazán maradt számunkra tér. A Pax Hungarica az egyik szervezője volt a Becsület Napja nevű nemzetközi szélsőjobboldali találkozónak.



forrás: mandiner.hu

Úgy vélte, 20 éve ugyanazt mondják, ma mégis rásütik, hogy fideszes, ami számára „ciki”. Hozzátette, Szálasi egy maradandó eszmerendszert alkotott, de a mai magyar politika

ezt nem vette át teljesen. Szálasi örökségéről, a holokausztban való közreműködéséről, a náci kollaborációról azt mondta, minden eszmének megvannak a maga örökségei, csak ezt „nem illik társítani” hozzá.

Az interjú egy pontján, a holokausztról azt mondta, „kezd egy államvallás jegyeit magára öltetni.” Véleménye szerint az nagy baj, hogy ha valaki megkérdőjelezi a számadatokat, már rásütik, hogy holokauszttagadó. Kérdésre itt hozzátette, ő „nevezzük úgy, hogy holokauszt-relativizáló vagy holokauszt-szkeptikus. És itt nem magára a történelmi eseményre gondolok, hanem arra a hit-és legendavilágra, amelyet a holokausztipar felépített köré, elsősorban azért, hogy a saját létjogosultságát alátámassza.” Hozzátette, a munkatáborok létezését, a rossz körülményeket, a hiányos ellátást, az őrszemélyzet brutalitását és a különböző járványokat (amelyek főleg a háború utolsó szakaszá-

ban tizedelték a foglyokat) nem kérdőjelezi meg.

Az interjú végén elmondta, nem akartak pártot alapítani. Úgy érzi a hungarizmus hibernálva van. „Addig itt egy hungarista jellegű mozgalomnak nincs mozgáster, nincs keresnivalója, amíg az Orbán egy olyan látványos hibát, olyan égbekiáltó árulást el nem követ a nemzet ellen, amely mindenki számára nyilvánvaló. A szélsőjobb megnyilatkozásainak döntő többsége ezért most arról szól, hogy mi nem vagyunk a Fidesz. Ami nagyon nehéz, mert mindketten nagyjából ugyanazokat a témaköröket dolgozzák fel.”

Képviselőnek indult a Duna-parti cipőkbe köpő Kulcsár Gergely – hamar vissza is lépett

Forrás: : hirado.hu; 444.hu; magyarhirlap.hu

2019. augusztus 24; augusztus 26-27. Elindul az őszi önkormányzati választáson egy LMP-Jobbik-Momentum összefogás eredményeként az antiszemita megnyilvánulásairól ismertté vált Kulcsár Gergely, aki két cikluson keresztül volt a Jobbik országgyűlési képviselője és jelenleg is a regionális igazgatója. A holokausztot „kamukausztnak” nevező, a vészkorszak áldozatainak emlékére állított Duna-parti emlékműbe, a zsidók Dunába lövését szimbolizáló cipőkbe beleköpő, párttársainak horogkereszttel boldog új évet kívánó Kulcsár a 23. körzetben méreti meg magát.

Más régi tag is szerepel a Jobbik listáján – írta a Magyar Nemzet. A polgármesterjelölt Kőszeghy Ábel, a párt korábbi megyei sajtó főnöke, míg felesége a 7. választókerület jelöltje lesz. Kőszeghy volt az, aki 2013-ban – pár héttel azután, hogy egyes



forrás: 444.hu

sajtóorgánumok megírták, Horst Tappert, a Derrick című sorozat főszereplője valószínűleg a Waffen SS tagja volt a második világháború végén – egy sajtótájékoztatón Horst Tappertet ábrázoló pólóban jelent meg.

A 444.hu először megkereste a Momentumot, hogy ilyen előzmények után miért vállalták Kulcsár támogatását, mire Mándi László, a párt debreceni szervezetének elnöke azt mondta: „hisznek abban, hogy megváltozhatnak emberek”. Ugyanakkor másnap Kulcsár a közösségi oldalán azt írta: nem szeretné, ha a személye elleni támadások rontanák a pártszövetség választási esélyeit, ezért visszalépett. Fekete-Győr András, a Momentum Mozgalom elnöke az eset után közösségi oldalán kért bocsánatot: „Elnézést kérünk tőletek, amiért csalódást okoztunk egy olyan ember támogatásával, aki szégyenteli módon viselkedett. A hibából tanultunk, a Jobbikkal a jelöltjét visszaléptettük, az aggódozó üzeneteiteket pedig nagyon köszönjük!”

Egy másik jobbikos, Mirkóczki Ádám pedig Egerben próbálkozik összellenzéki jelöltként. Annak dacára, hogy néhány éve még azt állította ő is, akárcsak minden jobbikos, hogy soha nem fognak együttműködni a balliberális pártokkal. A hajdan még gárdamellényben Gyurcsányékkal szemben is felvonuló jobbikos politikus már úgy látja: „Az a retorika, ami 2010 előtt ment, az nem volt igaz... És a legsötétebb Medgyessy-, Gyurcsány-, Bajnai-időszak is a demokrácia aranykora volt ahhoz képest, ami most van.” Sőt, a Jobbik, illetve Mirkóczki immár a DK, az MSZP és Momentum szövetségeseiként akar hatalomhoz jutni Egerben – írta a Magyar Hírlap.

Személyéhez számos elfogadhatatlanul szélsőséges, antiszemita és rasszista jellegű megnyilatkozás fűződik. Például pár éve még az ellen a javaslat ellen szólalt fel az Országgyűlésben, amely megemelte volna a holokauszt túlélők életjáradékát. „(...) Ez olyan, mint a piros ulti, hogy mindent visz, és hogyha valaki föl meri ezt hánytorgatni, akkor ugye jönnek a negatív stigmák tömkelegei, nem szeretném újra elsorolni” – magyarázta a jobbikos képviselő.

Edelény antiszemita polgármestere a kormánypárt támogatásával indul újra

Forrás: hvg.hu

2019. augusztus 27. Facebook-oldalán jelentette be az edelényi polgármester Molnár Oszkár, hogy az októberi önkormányzati választáson ismét újraindul a polgármesteri székért, és bár független jelöltként, de a Fidesz-KDNP támogatásával.

Molnár Oszkár egészen 2010-ig Fidesz-tag volt. A párt azután vonta meg tőle fokozatosan a bizalmat, hogy 2009-ben nyilvánosságra került a helyi tévé felvétele, amelyen azt mondta: "Szeretem Magyarországot, szeretem a magyar embereket, és én előtérbe helyezem a magyar érdekeket a globális pénztőke, ha úgy tetszik a zsidó nagytőkével szemben, ami be akarja kebeleznit az egész világot és főleg Magyarországot".

Később Molnár Oszkár a cigányság és a melegek ellen is kifejtette kirekesztő véleményét. Molnár Oszkár kijelentéseit akkor még Orbán Viktor is kínosnak nevezte, bár kizárására akkor került sor, mikor el akart indulni függetlenként a 2010-es parlamenti képviselő-választáson a Fidesz jelöltje ellen. A 2010-es választáson Molnár Oszkár egyébként egyedüli függetlenként az országban bejutott a parlamentbe, 2014-ben azonban inkább az edelényi polgármesteri szék mellett döntött, és azóta is ő vezeti a várost függetlenként.

**A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY
HIVATALOS ELJÁRÁSBAN
KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI**

Augusztus hónapban nem kezdeményezett a TEV új jogi eljárást, illetve korábbi hivatalos eljárásaiban sem történt előrelépés.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	augusztus 1.	Megtámadták a budapesti Maccabi Játékok egyik idős önkéntesét	További gyűlöletcselekmények
2.	augusztus 2.	„Nem igazán maradt számunkra tér” – a Pax Hungarica volt vezetője a Mandinernek	Egyéb hírek
3.	augusztus 9.	Takaró Mihály a Nemzeti Alaptanterven dolgozik	Hivatalos és civil reakciók
4.	augusztus 10.	A Tett és Védelem Liga már idén hatnyolc országban lesz jelen	Közösségi hírek
5.	augusztus 13.	Izrael után Magyarországon él a legtöbb zsidó leszármazott	Közösségi hírek
6.	augusztus 13.	A Jewish Telegraphic Agency a Jobbikkal való együttműködésről cikkezett	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
7.	augusztus 15-16; augusztus 23.	Rasszista rigmusok a Dorog–MTK meccsen	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
8.	augusztus 16.	Antiszemita atrocitás érte a nyíregyházi kántort	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
9.	augusztus 24; augusztus 26-27.	Képviselőnek indult a Duna-parti cipőkbe köpő Kulcsár Gergely – hamar vissza is lépett	Egyéb hírek
10.	augusztus 27.	Köves Slomó: Budapest mára a régió egyik legbiztonságosabb nagyvárosa	Közösségi hírek
11.	augusztus 27.	Edelény antiszemita polgármestere a kormánypárt támogatásával indul újra	Egyéb hírek

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemitizmus jelenségek visszaszorításáért. Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemitizmus inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez! Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját! Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.
-

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Bodó Gábor kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2019 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1082 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

