

ANTISZEMITA  
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK  
ÉS INCIDENSEK

---

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

---

2019. ÁPRILIS



BRÜSSZEL INTÉZET



---

## TARTALOMJEGYZÉK

---

|  |    |
|--|----|
| Vezetői összefoglaló   | 5  |
| A Tett és Védelem Alapítvány   | 6  |
| Összefogás   | 6  |
| Brüsszel Intézet   | 6  |
| A jelentésről  | 7  |
| Módszertan   | 8  |
| Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2019. április                       | 11 |
| További gyűlöletcselekmények   | 12 |
| Közösségi hírek, reakciók  | 13 |
| Hivatalos és civil reakciók  | 15 |
| Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról                 | 18 |
| Egyéb hírek  | 19 |
| A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei | 20 |
| A hónap krónikája  | 21 |
| Kapcsolat és támogatás   | 22 |
| Felhasznált irodalom   | 24 |
| Impresszum   | 26 |



---

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

---



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy

azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbiek a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk antiszemita gyűlöletcselekményt nem azonosított.

Európában nőtt, Magyarországon viszont csökkent az antiszemita gyűlöletcselekmények száma 2018-ban – derült ki Alapítványunk ebben a hónapban közzétett éves jelentéséből. A hírről minden jelentős hazai médium beszámolt. 2018-ban 32 antiszemita gyűlöletcselekményt regisztráltunk, négyvel kevesebbet, mint 2017-ben. 2016-ban 48, 2015-ben 52, 2014-ben pedig 37 ilyen eset történt. A 2018-as esetek közül három támadás, tíz rongálás, 19 pedig gyűlöletbeszéd volt.

Ebben hónapban nem kezdeményezett a TEV új jogi eljárást, illetve korábbi ügyekben sem történt előrelépés.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

---

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A már korábban is tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodott a közéletben. A helyzetet enyhíti, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak korábban negyvenhárom országgyűlési képviselőhelye mára huszonötre zsugorodott, de az antiszemita gyűlöletbeszéd a szervezet rendezvényein továbbra is megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvény-

szegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

### ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

---

## BRÜSSZEL INTÉZET

---

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

---

## A JELENTÉSRŐL

---

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek<sup>1</sup> monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felecserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.<sup>2</sup> A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

<sup>1</sup> Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

<sup>2</sup> Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

---

## MÓDSZERTAN<sup>3</sup>

---

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletesselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja<sup>4</sup> (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál<sup>5</sup>
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetést. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.<sup>6</sup> (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletesselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített<sup>7</sup>, indikátorok vizsgálata alapján

<sup>3</sup> A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

<sup>4</sup> A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

<sup>5</sup> Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

<sup>6</sup> A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

<sup>7</sup> Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.



döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.<sup>8</sup>

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába<sup>9</sup>

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

<sup>8</sup> Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

<sup>9</sup> A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
  - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
  - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
  - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
  - bombák és levélbombák
  - emberrablás

- Támadás
  - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
  - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
  - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
  - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
  - tulajdon meggyalázása
  - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
  - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
  - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
  - zaklatás
  - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
  - nyilvános gyűlöletbeszéd
  - virtuális gyűlölet
  - sértő magatartás
  - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
  - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.<sup>10</sup> Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

<sup>10</sup> Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

---

## ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSSELEKMÉNYEK – 2019. ÁPRILIS

---

A Tett és Védelem Alapítvány áprilisi monitoringtevékenysége során antiszemita gyűlöletcselekményt nem azonosított.

---

## TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

---

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring-tevékenysége során 2019 áprilisában egy olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az időpontja ismeretlen, vagy jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának. A konkrét esetben bár az nem Magyarországon történt, de magyarországi érdekeltséget ért támadás, ezért adtunk hírt róla.

*Horogkeresztekkel firkálták  
össze a belgrádi magyar  
nagykövetség épületét*  
Forrás: MTI; euronews.com

**2019. április 23.** Horogkeresztekkel firkálták össze Magyarország belgrádi nagykövetségének épületét. Az önkényuralmi jelek mellett a „*tűnjetek el az utcából*” és a „*fasizták*” felirat volt olvasható.

A diplomáciai képviselő dolgozói a falfirkát már letakarították, és feljelentést tettek ismeretlen tettes ellen.



Forrás: MTI / euronews.com

A hírek beszámoltak arról is, hogy a tett kiváltó oka lehetett egy szerb ellenzéki párt elnökének megjegyzése is, melyben sértő megjegyzéseket tett a magyarokra.

Az MTI tudósítása hozzátette: nem sokkal korábban Orbán Viktor magyar miniszterelnök és Szijjártó Péter külügyminiszter is járt Szerbiában. A kormányfő Szabadkán, a magyar és a szerb kormány ötödik együttes ülésén vett részt. A külügyminiszter múlt pénteken Aleksandar Vucic szerb államfő kampányrendezvényén vett részt.

---

## KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

---

*Európában nőtt, Magyarországon csökkent az antiszemita cselekmények száma*  
Forrás: MTI; 168ora.hu; mandiner.hu

**2019. április 12.** Európában nőtt, Magyarországon viszont csökkent az antiszemita gyűlöletcselekmények száma 2018-ban – közölte a magyarországi antiszemita incidensekről szóló éves jelentése alapján a TEV az MTI-vel. A hírről több hazai médium is beszámolt.



2018-ban 32 antiszemita gyűlöletcselekményt regisztráltak, négyvel kevesebbet, mint 2017-ben. 2016-ban 48, 2015-ben 52, 2014-ben pedig 37 ilyen eset történt. A 2018-as esetek közül három támadás, tíz rongálás, 19 pedig gyűlöletbeszéd volt. Az elkövetők minden esetben férfiak voltak, szervezettséget nem állapított meg Alapítványunk.

Az MTI kiemelte, az antiszemita gyűlöletcselekmények száma 2018-ban jelentősen növekedett Európa két legnagyobb zsidó közösségével rendelkező országában, Nagy-Britanniában és Franciaországban. Előbbiben egymillió lakosra 25, utóbbiban 8,1 ilyen cselekmény jut. Magyarországon ez a mutató 3,4 – fűzték hozzá.

A beszámoló megemlégett az is, hogy Alapítványunk hat éve készít éves jelentést az EBESZ (Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet) által javasolt módszertan alapján az előző évben történt antiszemita gyűlöletcselekményekről.

*Idén tizenhetedik alkalommal rendezték meg az Élet Menetét Budapesten*  
Forrás: MTI

**2019. április 14.** „A pusztán zsidóságuk miatt meggyilkolt magyar honfitársaink tragédiája az egyik legsúlyosabb teher a magyar nemzet történelmében, amelyet nem szabad elfelejteni” – mondta a Miniszterelnökség európai uniós politikák kialakításáért és koordiná-

ciójáért felelős államtitkára az Élet Menete rendezvényen az MTI-nek. Takács Szabolcs a holokauszt áldozataira emlékező séta egyik céljának nevezte a társadalmi tudatosság növelését.

Az államtitkár örömét fejezte ki, hogy ma Közép-Kelet-Európában az antiszemitizmus súlya fokozatosan csökken. Ezzel párhuzamosan azonban Európa nyugati felén felütötte a fejét egy újfajta antiszemitizmus, amely az európai zsidó-keresztény identitást fenyegeti – hívta fel a figyelmet.

Az eseményen beszédet mondott David Mundell, a brit kormány Skóciáért felelős minisztere is. Idén a budapesti skót misszió internátusának mártír sorsú vezetőjére, Jane Hainingre emlékeztek. Beszédet mondott még Gordon Gábor, az Élet Menete Alapítvány kuratóriumának elnöke, Iain Lindsay, az Egyesült Királyság budapesti nagykövete is.

Az emlékséta résztvevői a sófár és a skót duda hangjára indultak el a budapesti Március 15. térről, és a Jane Haining, majd az id. Antall József rakparton vonultak a Cipők a Duna-parton emlékműhöz. A menetet holokausztúlélők vezették.



Forrás: MTI

Az emlékműnél Keleti Ágnes holokausztúlélő, ötszörös olimpiai bajnok tornász, David Mundell és Kardos Péter főrabbi közösen gyújtották meg az óriás fáklyát az áldozatok emlékére. A megemlékezés a főrabbi gyászimájával ért véget.

*Szalai Kálmán: Csökkenő tendenciát mutat az antiszemita cselekmények száma*  
Forrás: mandiner.hu; 168ora.hu

**2019. április 27.** Ezzel összefüggésben Szalai Kálmánt, a Tett és Védelem Alapítvány titkárát kérdezte több hazai portál is. Szalai elmondta, hogy 2015 óta folyamatosan csökkenő tendenciát mutat az antiszemita cselekmények száma, tehát nominálisan csökkenni látszik a zsidó közösség fenyegetettsége. Hozzátette azt is: az adatok alapján nyugodtan állíthatjuk, hogy az elmúlt négy évben szinte teljesen eltűntek a korábban mindennaposnak számító, a holokausztot tagadó, így a zsidók elleni gyűlöletre uszító szövegek a közbeszédből. A 168 óra kiemelte a támadások magasabb esetszámát, ugyanakkor a TEV titkára elmondta: a számok nem igazolják azt, hogy veszélyesebb lenne ma Magyarország a zsidó közösség tagjaira nézve. *„Nem tűnik egyelőre valószínűnek, hogy a személyek elleni támadások tavalyi növekedése egy tendencia kezdetét jelentené. Jelenleg úgy látjuk, hogy a támadások elszigetelt esetek voltak”.* Elmondta azt is, hogy Magyarországon

a felmérések szerint ugyan a lakosság egyharmada valamiféle antiszemita előítéletességgel jellemezhető, ám a garázda jellegű támadások ritkák, súlyosságuk pedig össze sem hasonlítható az Európa nyugati felén történt esetekkel. Ezzel összefüggésben azt is elmondta, hogy Magyarországon antiszemita attitűd-kutatás is folyik, így könnyebb az összefüggéseket értelmezni. *„Sajnos, jelenleg nincsenek megbízható adatok Nyugat-Európából, amelyek ugyanilyen módszertannal mérnék az előítéletességet.”* Ezen a ponton hozzátette, többek közt ez hívta életre az Európai Tett és Védelem Ligát is. *„Sokan beszélnek az antiszemitizmusról Magyarországon és külföldön, de nincsenek megfelelő összehasonlításra szolgáló adatbázisok. Az Európai Tett és Védelem Liga elsődleges feladata az, hogy legyen minden országra vonatkozóan az antiszemitizmust leíró egységes adatsor. Mindezek mellett ugyanilyen fontos feladatának tekinti a TEV által Magyarországon kidolgozott és bevezetett, az oktatás és jogvédelem tevékenység egységes keretek között megvalósuló kiterjesztését az EU összes tagországára.”* – tette hozzá Szalai Kálmán.

---

## HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

---

*A holokauszt magyarországi áldozataira emlékeztek*

Forrás: MTI; origo.hu; delmagyar.hu; webradio.hu

2019. április 16. Minden évben április 16-án tartják a holokauszt magyarországi áldozatainak emléknapját, arra emlékezve, hogy 1944-ben ezen a napon kezdődött a hazai zsidóság gettóba zárása.

„A holokauszt a világtörténelem egyik legértelmetlenebb és legbrutálisabb pusztítása volt” – jelentette ki Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere a megemlékezésen a budapesti Terror Háza Múzeum előtt. Mint fogalmazott, történelmünk legsötétebb korszakai akkor következtek be, amikor az emberiség egy része megfélemedezett saját múltjáról, évezredes hagyományairól, alapértékeiről, Istenbe vetett hitéről, és úgy gondolta, önös, önző érdekei alapján maga veheti át a világ irányítását. Hangsúlyozta: az áldozatok mellett azokra is emlékezni kell, akik „emberek maradtak az embertelenségben”, és segítettek, mentették az üldözötteket, mindannyiunk példaképeivé válva.



Forrás: MTI

Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija arról beszélt, hogy a zsidó hagyományokban és a zsidó vallásban – ezen keresztül a zsidó-keresztény civilizációban is – alapérték a történelmi emlékezet kötelessége.

Kitért arra: a Medián „antiszemitizmus attitűdre” vonatkozó, 2006-ban végzett

közvélemény-kutatásában a megkérdezettek 14 százaléka gondolta azt, hogy nem is voltak gázkamrák, és 9 százaléuk szerint a holokauszt borzalmait a zsidók találták ki. Tizenegy évvel később, 2017-ben már a megkérdezettek 22 százaléka gondolta, hogy nem léteztek gázkamrák, és 17 százaléuk vélte úgy, hogy ezeket a borzalmakat a zsidók találták ki – mondta.

Tallai Gábor, a Terror Háza Múzeum programigazgatója az MTI-nek elmondta: 2007-től emlékeznek meg évről évre emlékkoncerttel a holokauszt magyarországi áldozatairól, és azokról az életmentőkről, akik „átmentették lelkiismeretünket a huszonegyedik századba”. Az elmúlt években többek között Raoul Wallenberg, Mindszenty József, Slachta Margit, Salkaházi Sára és Karády Katalin példáját állították a figyelem középpontjába.

„A kormány nemet mond az antiszemitizmusra, elítél minden antiszemita cselekedetet” – mondta az igazságügyi miniszter a holokauszt magyarországi áldozatainak emléknapja alkalmából, a Holokauszt Dokumentációs Központ és Emlékhelyen tartott központi megemlékezésen. Trócsányi László kiemelte: a holokauszt az egész magyar társadalmat érintette; az emlékezés a jelennek, és még inkább a jövőnek szól. „Emlékezni kell, hogy ezt a bűnt az emberiség soha többé ne kövesse el – fűzte hozzá.” Hangsúlyozta, hogy a szólásszabadság klasszikus alapjog, de az emberi méltóság védelme a véleménynyilvánítás korlátja kell, hogy legyen. Trócsányi László globális problémának nevezte az internetes gyűlöletbeszédet. Mint mondta, a fake news-zal, a trollokkal szemben a jogrendszerek lépéshátrányban vannak, felelőssége van ebben az államoknak, az EU-nak és a nemzetközi közösségnek.

Grósz Andor, a Holokauszt Dokumentációs Központ és Emlékgyűjtemény Közalapítvány kuratóriumának elnöke beszédében azt emelte ki, hogy emlékezni kell, még akkor is, ha az feltépi a sebeket. Emlékezte-



tett: 1944 tavaszán a magyarországi zsidók abban reménykedtek, hogy „a kormányzó úr nem engedi” azt, ami Szlovákiában, Ausztriában és több más országban már megtörtént. „Az áldozatok halálához nagyban hozzájárult a társadalmat, az államigazgatást átható, az állami politika szintjére emelt antiszemitizmus – vélekedett a közalapítvány kuratóriumának elnöke. Ma a magyar kormány zéró toleranciát tanúsít az antiszemitizmussal szemben” – tette hozzá.

A nagyobbik kormánypart közleményében azt írta: „Emlékeznünk kell arra, hogy az antiszemitizmus Európa és Magyarország egyik legtragikusabb korszakához és több millió ember halálához vezetett.” A Fidesz szerint elfogadhatatlan bátorítani az antiszemitizmust Európában és Magyarországon is. A Fidesz tisztelettel adózik a holokauszt magyarországi áldozatai előtt – áll a közleményben, amelyben felidézik: az emléknapp bevezetéséről 2000-ben döntöttek az Országgyűlésben, hogy egyetlen nemzedék se felejtse el a holokausztot.

Az emlékezés és az emlékeztetés fontosságát, az erőszak és gyűlölet elleni fellépést hangsúlyozta a holokauszt magyarországi áldozatainak emléknapján a Demokratikus Koalíció, az MSZP, az LMP és a Magyar Liberális Párt.

Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke közleményében azt írta, „amíg fejet hajtunk a sok százezer, zsidó és zsidónak minősített áldozat emléke előtt, akit az emberi gonoszság, a náci téboly fosztott meg jogaitól, vagyonától és méltóságától, vetett rabságba és adott a halálnak, addig útját is álljuk annak, hogy mindez megismétlődjék”.

Az MSZP országos központja közleményében azt írta, az áldozatok emléke előtti főhajtás mellett emlékeztetni kell a közös felelősségre is, hogy „még egyszer nem engedhetjük megismétlődni a történelem legsötétebb korszakát”. Úgy fogalmaztak: „Több mint hetven évvel a szörnyű tragédia után ugyanis azzal tisztelhetjük meg leginkább az áldozatok emlékét, ha mindent megteszünk a gyilkos gondolatok terjedése ellen, és elutasítjuk a szélsőséges eszmék, az erőszak és a gyűlölet minden formáját.”

Az LMP nevében Demeter Márta és Keresztes László Lóránt, a párt két társelnö-

ke közleményében azt írta, az LMP teljes politikai közössége tisztelettel emlékezik a holokauszt magyarországi áldozataira. Megjegyezték, a főhajtáson túl „szembe kell néznünk a múlt bűneivel és ki kell mondanunk ma is: soha többet!”

A Liberálisok közleményükben azt írták: a holokauszt magyar áldozataira emlékeznek és a gyűlölet politikája elleni közös fellépésre szólítanak fel. Úgy fogalmaztak: egy nemzet csak akkor lehet sikeres, ha szolidaritásra, együttműködésre és egymás elfogadására alapozza jövőjét.

Országszerte több megemlékezésről számoltak be. A holokausztnak áldozatul esett egykori diákokra emlékezve avattak emlékjelet a szentesi Zsoldos Ferenc Szakgimnázium és Szakközépiskolában, Hódmezővásárhelyen pedig beszélgetést tartottak a magyar zsidóság történetéről. A magyar tragédia 1944 kiállítóhelyen.

*Szijjártó Péter: Büszkék vagyunk a zsidó származású sportolókra*

Forrás: kormány.hu

**2019. április 24.** „Büszkék vagyunk azokra a zsidó származású magyarokra, akik a sporton keresztül gazdagabbá tették a magyar sport örökségét” – mondta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, amikor megnyitotta a Maccabi VAC Hungary Sportegyesület kiállítását New Yorkban.

A főkonzulátuson 15 tablót állítottak ki, amelyek angol nyelven mutatják be a magyar zsidó sportolók életét, a magyar zsidó sportkultúrát, sporttörténetet. A miniszter az ünnepségen beszélt a magyar-izraeli kapcsolatokról, emlékeztetett arra, hogy néhány hete megnyithatta a magyar kereskedelmi képviseletet Jeruzsálemben, illetve a magyar kulturális évet Tel-Avivban, most pedig egy olyan kiállítást nyithat meg, amely „emléket állít és kiemeli a teljesítményét azoknak a zsidó sportolóknak, akik gazdagabbá tették a magyar sport örökségét”.

„Ezek a tények világosan jelzik, milyen színes a magyar-izraeli kapcsolat, és hogy mi nemcsak stratégiai szövetségesként, hanem baráti országgént és baráti nemzetként is tekintünk Izraelre” – fogalmazott. Szijjártó Péter kiemelte „büszkék vagyunk arra, hogy



*a legnagyobb közép-európai zsidó közösség Budapesten él*”. Beszélt arról is, hogy a zsidó kultúrának reneszánsza van Magyarországon, hogy Európa legnagyobb zsinagógája és Európa egyik legnagyobb katolikus katedrálisa gyalogos távolságra található egymástól, és arról is, hogy amikor a zsidó kulturális fesztivált tartják Budapesten, „nem lesznek csapatok és katonák az utcákon, mert ezekre egyszerűen nincs szükség.”

„Végtelenül megtisztelve érezzük magunkat, hogy otthont adhatunk az idej Európai Maccabi Játékoknak, ami úgy vélem, a legjobb válasz mindarra a sok buta, hamis hírre, amely arról szól, hogy országunkban növekszik az antiszemitizmus” – mondta a július 29. és

augusztus 7. között sorra kerülő multisport eseményre rátérve.

A Maccabi Világszövetség a legnagyobb és a legrégebben működő zsidó sportszervezet a világon, amely öt kontinensen ível át. Négyévente, Izraelben rendezik meg a Maccabi Világjátékokat. Az Európai Maccabi Szövetség (EMC) a helyi Maccabi tagszervezetek ernyőszervezete. A Maccabi Európa Játékokat négyévente rendezik meg, két évvel az izraeli Maccabi Világjátékokat követően. Az EMC 2015-ös kongresszusán döntött el, hogy 2019-ben a magyar főváros lehet a házigazda. Az 1906-ban alakult Maccabi VAC Hungary Magyarország egyetlen zsidó sportegyesülete

---

## HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

---

*Bernard-Henri Levy nem tartja  
fasisztának a miniszterelnököt*  
Forrás: rtlklub.hu

**2019. április 10.** Interjút adott az RTL Klub Híradójának a francia filozófus, Bernard-Henri Levy, miután több mint két órán keresztül tárgyalt Orbán Viktor miniszterelnökkel. A megbeszélést keménynek, de őszintének nevezte, azt mondta az volt a célja, hogy átadja a miniszterelnöknek azokat a kritikákat és gondolatokat, melyeket korábban, a civil szervezetek képviselőitől hallott. Azt is mondta, véleménye szerint Magyarország szabad, de nem demokratikus ország. Hozzátette, nem tartja fasisztának a miniszterelnököt, de autokratikusnak érzi. Elmondta azt is, hogy a Soros-ellenes plakátkampány a „*legsötétebb, zsidóellenes időkre emlékeztette*”. Orbán Viktor erre azt felelte neki, hogy nem zsidó származása miatt támadta Soros Györgyöt és visszautasította az antiszemitizmus vádját.

*A Jerusalem Post  
a Sorsok Háza projektről írt*  
Forrás: huppa.hu; jpost.com

**2019. április 16-17.** „*A vitatott magyarországi Sorsok Háza Holokauszt Múzeum genyenyedő seb, amely megmérgezi a kapcsolatokat Orbán Viktor és a zsidó világ között*” – írta a The Jerusalem Post, melyet a huppa.hu internetes oldal ismertetett.

A cikk ismertette a tervezett múzeum történetét, azzal, hogy az eredeti cél szerint az intézmény a zsidó gyerekek második világháborús sorsára koncentrált volna. A Mazsihisz a történelmi hűség érdekében bevonta a tervezésbe a Nemzetközi Zsidó Holokauszt Múzeumot, a jeruzsálemi Yad Vasemet és a washingtoni Amerikai Holokauszt Emlékmúzeumot. Csatlakozott Randolph Braham, a magyar zsidóság történelmének legfőbb tekintélye. A magyar kormány a projekt feletti ellenőrzés biztosítása érdekében kinevezte Dr. Schmidt Máriát a szakértői tanács élére – írta a Magyarországon született szerző, Axel Sternberg.

A szerző ezek után Braham professzorra hivatkozva kiemelte, hogy Schmidt Mária volt az egyik oka annak, hogy a projekt leállt, a szakértők visszavonultak. Braham úgy látta, Schmidt szerint a zsidók halála a háború másodlagos, szándékolatlan, mintegy kollaterális következménye volt. Hozzátette, az eredeti koncepció alapján a Sorsok Háza múzeumnak a zsidók szenvedései mellett a többiek kommunizmusban átélt szenvedéseire is kell koncentrálni.

„*Itt lépett be a Chabad zsidó csoport, hogy megmentse a kormányt az ügyben. Ő nyerte el a teljes sok millió dolláros projektet, nyomban bejelentette, hogy az intézmény hamarosan megnyílik.*” Hozzátette: „*Köves Slomó rabbi interjúkban cáfolta, hogy bármi összefüggés lenne az Orbánnak (és Schmidtnek) nyújtott támogatása és a magyar kormánytól kapott pénzek között.*”

---

## EGYÉB HÍREK

---

*A kuruc.info sajtóklubot tartott Budapesten*

Forrás: 444.hu; azonnali.hu

2019. április 24. 13 év bujkálás után a kuruc.info újságírói előléptek, felvállalták magukat és sajtóklubot tartottak Budapesten. „Arról az oldalról van szó, aminek tulajdonosa ellen még az FBI is elfogató-parancsot adott ki, vagy aminek a nevét a Facebookon még magánlevelezésben sem lehet leírni. Az oldal arról is híres volt, hogy minden ellenfele személyes adatait közzé tette, és ahol a mai napig az alábbi rovatok szerint csoportosítják az írásokat: Antimagyarizmus, Holokamu, Humor, Bevándorlóbűnözés, Cigánybűnözés, Politikusbűnözés, Zsidóbűnözés” –írta bevezetőjében a 444.hu újságírója.

Április 24-én 18:00-kor Novák Előd nagy örömmel mutatta be a Kurucinfó három szerzőjét a Bartók Béla úti volt MIÉP-irodában: Hering Józsefet a Pesti Hírlap, a Chrudinák-féle Panoráma és a Magyar Fórum volt újságíróját, jelenleg a Kurucinfó főmunkatársát, Esze Tamás ex-MIÉP-es politikust, és Lantos Jánost, a lap fiatal publicistáját.

A beszámolók szerint a közel két órás esemény alatt nem derült fény arra, miért léptek elő a publicisták. Az elhangzottakat tekintve zsidózástól – zsidóknak tulajdonított összeesküvés-elméletektől és a zsidóság, mint minden baj okozója témától – vagy éppen homofóbiától sem volt mentes az esemény. Többek között Hering azt mondta a Fidesz is a zsidó hatalmat szolgálja ki, a Kuruc.infót a zsidó hatalom tiltotta le Facebookon, azért nem lehetett végzettsége ellenére sem idegenvezető, mert a szállodaipart is a zsidók irányítják, Chrudinák Alajos a

zsidók mindenhova elérő keze miatt nem kaphatott állami kitüntetést. Novák Előd a homoszexuális lobbit hozta fel további példaként, ami szerinte még a zsidó lobbinál is erősebb, de Hering gyorsan visszaterelte a témát a lényeghez: „Köztük is sok van.”

A beszámolók ezek mellett hozzátették azt is, hogy „nem csak a Kuruc léphetett ki a fényre, de még a nem is olyan régen a Jobbikban ülő, majd a néppártosodás első fuwallatáival kikerült Novák Előd is beült házigazdaként úgy, hogy szegénynek 2004 óta kellett tagadnia, hány szál fűzi az amerikai szerveren üzemelő kiadványhoz. Most már ugyanis ott tartunk, hogy közöséget vállalni egy olyan oldallal, aminek szerdai vezető anyaga például »Függőség és haszon: a zsidó kapzsóság esettanulmánya« címen futott, nem is annyira meghökkenítő dolog.”



Lantos János, Novák Előd, Esze Tamás, Hering József; forrás: 444.hu

Az eset ugyanakkor azért is különösen érdekes, mert jogerős bírósági ítéletek vannak az oldal működtetője ellen és azzal, hogy az illegalitásból előbújtak, felelni kell a tetteikért.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

---

Április hónapban nem kezdeményezett a TEV új jogi eljárást, illetve korábbi ügyeiben sem történt előrelépés.

---

## A HÓNAP KRÓNIKÁJA

---

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

| Sorszám | Dátum          | Esemény  | Kategória  |
|---------|----------------|--|--|
| 1.      | április 10.    | Bírálta a Soros-ellenes kampányt a világhírű francia filozófus             | Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról |
| 2.      | április 12.    | Európában nőtt, Magyarországon csökkent az antiszemita cselekmények száma  | Közösségi hírek                                      |
| 3.      | április 14.    | Idén tizenhetedik alkalommal rendezték meg az Élet Menetét Budapesten      | Közösségi hírek                                      |
| 4.      | április 16.    | A holokauszt magyarországi áldozataira emlékeztek                          | Hivatalos és civil reakciók                          |
| 5.      | április 16-17. | A Jerusalem Post a Sorsok Háza projektről írt                              | Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról |
| 6.      | április 23.    | Horogkeresztekkel firkálták össze a belgrádi magyar nagykövetség épületét  | További gyűlöletcselekmények                         |
| 7.      | április 24.    | Szijjártó Péter: Büszkék vagyunk a zsidó származású sportolókra            | Hivatalos és civil reakciók                          |
| 8.      | április 24.    | A kuruc.info sajtóklubot tartott Budapesten                                | Egyéb hírek  |
| 9.      | április 27.    | Szalai Kálmán: Csökkenő tendenciát mutat az antiszemita cselekmények száma | Közösségi hírek                                      |

---

## KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

**13597539-12302010-00057157**

**FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000**

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: [www.tev.hu/forrodrot](http://www.tev.hu/forrodrot)  
és Facebook-oldalán: [www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany](https://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, [info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

---



---

## FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.  
[http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.
-





---

## IMPRESSZUM

**Kiadó:** Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,  
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

**Szerkesztők:** Nádasi Krisztián vezető kutató,  
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport  
**Dr. Bodó Kristóf** ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány  
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője  
**Bodó Gábor** kutató, Brüsszel Intézet  
Monitoring Csoportjának tagja  
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

**Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,  
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke  
Andrew Srulewitsch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,  
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.  
A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő  
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a  
jelentés létrejöttét.  
A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag  
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a  
forrás pontos megjelölésével.

2019 Budapest

---



## **TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY**

1052 Budapest, Baross utca 61.  
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130  
<http://www.tev.hu>  
[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

