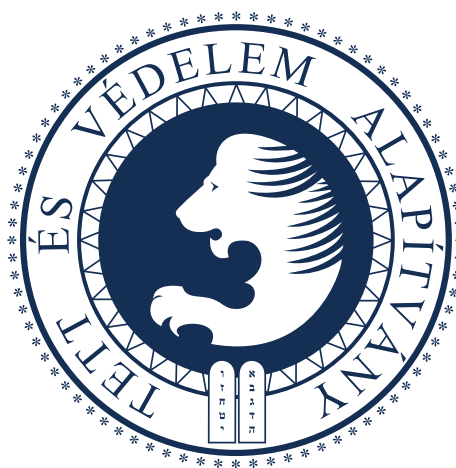


ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2019. JANUÁR



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2019. január	11
További gyűlöletcselekmények	15
Közösségi hírek, reakciók	16
Hivatalos és civil reakciók	17
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	20
Egyéb hírek	21
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	25
A hónap krónikája	26
Kapcsolat és támogatás	28
Felhasznált irodalom	28
Impresszum	30

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle

forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk négy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd és a rongálás kategóriájába tartoztak. Az első esetben Walter Pál Péter, a Mi Hazánk Ifjai (A Mi Hazánk Mozgalom ifjúsági szervezete) vezetője posztolt egy képet, melyen asztaltársasága náci karlendítésekkel pózolt. A második esetben Vámos Miklós író a közösségi oldalon tett közzé egy posztot egy antiszemita incidensről. Egy plakátra, melyen új kötetét reklámozzák, ismeretlenek Dávid-csillagokat festettek. A harmadik esetben Sneider Tamás Jobbik-elnök került a hírekbe két cselekményével is. A két évvel ezelőtti esküvőjén készült felvételeken Sneider Tamás felesége kétszer is náci karlendítéssel pózolt a fotósoknak, illetve egy 2015-ös hangfelvételen viccelődött azzal, hogy jobb, ha valaki muzulmán hitre tér át, mintha zsidó lenne. A rongálás esetében a Maimonidész Gimnázium egyik plakátjára ismeretlenek antiszemita feliratot rajzoltak. A felirat egy Woody Allen idézet: „*Ne oldószert hozzon, érti? Ne oldószert! Biboldószert!*”.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban egy hír került. Náci szimbólumok sorakoztak egy pestszentlőrinci általános iskola tűzfalán, egy népszerű kirándulóhely és játszótér közelében évek óta. Most helyi politikusok lefestették, eltávolították azokat.

Ebben a hónapban a Tett és Védelem Alapítvány nem kezdeményezett új jogi eljárást, illetve korábbi ügyeiben sem történt előrelépés.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chabád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felecsereélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletesselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetést. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletesselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2019. JANUÁR

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoringtevékenysége során négy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd és a rongálás kategóriájába tartoztak.

RONGÁLÁS

Antiszemita falfirka egy gimnáziumot hirdető plakáton

Forrás: Tett és Védelem

2019. január 7. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a Maimonidész Gimnázium egyik plakátjára ismeretlenek antiszemita feliratot rajzoltak. A felirat egy Woody Allen idézet: „*Ne oldószert hozzon, érti? Ne oldószert! Biboldószert!*”. A plakátot a budapesti Dob utca és a Nagykörút sarkán helyezték el. Alapítványunk jelezte ezt a plakáthely tulajdonosa felé a plakát cseréjét kérve, amit másnapra teljesítettek is.



forrás: Tett és Védelem

GYŰLÖLETBESZÉD

Náci karlendítések a szélsőséges Mi Hazánk Mozgalom tagjainál

Forrás: veszpresso.hu; atv.hu

2019. január 5; január 9. Egy veszprémi lap írt róla, hogy Walter Pál Péter, a Mi Hazánk Ifjai (A Mi Hazánk Mozgalom ifjúsági szervezete) vezetője posztolt egy képet, melyen asztaltársasága náci karlendítésekkel pózolt. A cikk megjegyzi, hogy Walter hamar levette oldaláról a képet.



forrás: veszpresso.hu / facebook.com

A megjelenés után Dúró Dóra, a Mi Hazánk elnökhelyettese egy levelet juttatott el a szerkesztőséghez. Ebben azt írta, a Mi Hazánk Mozgalom elnöksége még a cikk megjelenése előtt visszahívta országos főszervezői

tisztségéből Walter Pál Pétert az ominózus eset miatt. Hozzátette azt is, hogy a képen látható fiatalok nem tagjai a Mi Hazánk Mozgalomnak, bár jelentkezési kérelmüket korábban elküldték a pártnak, azonban azt az országos elnökség visszautasította.

Toroczkai László az ATV Egyenes Beszéd Kontra című műsorában megerősítette, hogy Waltert leváltották, helyére hat hónapra Sarnyai Vivient választotta meg az elnökség. Vele kapcsolatban a műsorban Gulyás Balázs megjegyezte, ő az, aki Nürnbergben, a Birodalmi Pártnapokon öröködött korábban – egy képet osztott meg „nosztalgikus hangulatban” Nürnbergből.

Az elnök azt is elmondta, hogy visszahívták az ifjak vezetőjét a posztjáról, Lantos János pozícióját megszüntették, de mivel róla nyolc évvel ezelőtt készült a fotó, amin a nyilasokéra megszólalásig hasonlító egyenruhában szónokol, így az ifjúsági szervezet tagja maradhatott. Hozzátette: a többiek nem voltak tagok, beadták a jelentkezési kérelmüket, de az elnökség elutasította azokat.

A Mi Hazánk elnökét azzal is szembesítették, hogy róla is készült egy kép karlendítéssel egy focimeccsen. Elmondta, azt a képet ő osztotta meg évekkal ezelőtt és hozzátette: „Rómában ez a köszöntés nem náci köszöntést jelent, hanem a stadionban a csapatoknál használják”. Példaként hozta, hogy korábban Silvio Berlusconi, Olaszország korábbi miniszterelnöke is hasonló „római köszöntéssel”, ezzel a karlendítéssel köszönt, valamint később Róma polgármestere szintén így fogadta a rómaiakat.



forrás: atv.hu

Toroczkai arról is beszélt, hogy amikor a Mi Hazánk alapítását elkezdték, akkor Szabó Dezső gondolatát tűzték a zászlójukra: „minden magyar felelős minden magyarért”. „Szabó Dezső, aki a náciizmust elutasította, ugyanakkor azt is ki merte mondani, hogy zsidó származású fegyverkereskedők, hadiszállítók is felelősek voltak a háborúért. Ez a fajta politikai korrektséggel való szembezállás jellemző minket” – jelentette ki.

Antiszemita falfirka egy olvasást népszerűsítő plakáton

Forrás: facebook.com

2019. január 8. Vámos Miklós író közösségi oldalán tett közzé egy posztot egy antiszemita incidensről. Egy plakáton, melyen új kötetét reklámozza, a szerző Koncz Zsuzsával van együtt. Ismeretlenek az egyik ilyen plakáton lévő arcképekre Dávid-csillagokat rajzoltak. Facebook-posztjában azt írta:



forrás: facebook.com

„Na, emberek. Ezt kapjuk ma, amiért plakát-ra kerültünk. Koncz, a pélyi parasztesalád sarja, és én, a félig szláv (anyám neve Ribárszky). De azért az atyai ág zsidó volt, míg egészen kiirtották őket. Az ő nevükben jusztt is zsidó leszek, s tiltakozom. Ambár sejtem, a tettesek nem tudják, mit cselekszenek. Uszítóikra (előretoltak, sorozozók, új kultúrát tetemteni óhajtok) szórom a lehető legsúlyosabb átkokat. S üzenem: ez itt az én hazám is, takarodjanak el ők. S ha van

képük, csak uszítsanak és zsidózzanak tovább, 2019-ben is. Aztán egyék meg, amit főztek. Erre nincs bocsánat”

Alapítványunk megkeresésére a kampány megrendelője elmondta, eredetileg 2018. december 15-ig futott volna, de a budapesti Baross utcában egy helyen kint maradt a plakát és mire letisztíthatták volna, megtörtént az antiszemita felirat eltüntetése. A tisztítást Camara-Bereczki Ferenc Miklós, önkormányzati politikus végezte el, melyről saját közösségi oldalán is beszámolt. Posztjában hozzátette: *„Kötelességemnek érzem eltüntetni a gyűlölködő firkákat! Szomorú és egyben felháborító, hogy újra - az utóbbi években egyre gyakrabban - ilyesmivel találkozhatja magát szemben az ember Magyarországon.”*

Sneider Tamás antiszemita megnyilvánulásairól cikkezett a sajtó
Forrás: hirtv.hu; 444.hu; figyelo.hu

2019. január 20; január 22. Januárban két eseménnyel is bekerült a hírekbe Sneider Tamás Jobbik elnök.

A Hír TV birtokába jutott felvételek szerint Sneider Tamásnak, a Jobbik jelenlegi



forrás: hirtv.hu

elnökének lakodalmáról kerültek ki felvételek. A két évvel ezelőtti esküvőn készült felvételeken Sneider Tamás felesége kétszer is náci karlendítéssel pózolt a fotósoknak. Az első karlendítés után jelezte a jelenlőknek, hogy nem bánta meg a mozdulatot, és férje nyakában ülve még kétszer megismételte azt. A videó tanúbizonysága szerint voltak rasszista és homofób viccelődések is. Az eseményen megjelentek a párt vezető személyiségei is, ott volt Vona Gábor akkori

elnök, Mirkóczki Ádám pártszóvivő és Szabó Gábor pártigazgató is.

A vőlegény esküvői ültetési kártyáján Sneider keresztneve helyett beceneve volt olvasható. A Jobbik elnöke még szkinhedként kapta a Roy nevet, a párttagok ma is így hívják. Sneider az Eger környéki szkinhedmozgalom tagja volt, 1992-ben felfüggesztett szabadságvesztést is kapott egy cigány férfi megverése miatt.

„A feleségem még a vágott felvételen is több kézmozdulatot tesz. A szépségkirálynő jelet sem azért mutatta, mert szépségkirálynőnek gondolta magát, és bármilyen karlendítéshez hasonló mozdulatot sem azért tett, mert nácinak gondolta magát” – mondta el a képviselő a 444.hu kérdésére. Sneider a felvétel nyilvánosságra hozatalát lejárató propagandának nevezi. Sneider Tamás perrel fenyegette meg a hírtelevíziót és a felvételt közlő médiumokat.

„Egyértelműen kell elhatárolódní, ... a Jobbiktól politikai szereplőnek, közéleti szereplőnek, a civil szervezeteknek, mindenkinek. Olyan, megszólalásaiban neonáci jelszavakat hirdető párt, mint a Jobbik nem lehet a magyar közéletben tartósan szereplő” – mondta Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára. Szerinte azoktól a civilektől és pártoktól egyértelmű állásfoglalást kell elvárni, akik jelenleg az együttműködés lehetőségeit keresik a Jobbikkal. *„Mást mondunk és mást cselekszünk, ez legutóbb a zsidó nő megverésével hencgő képviselőjükről derült ki, most pedig épp az elnökükről, aki egyébként sem volt makulátlan előéletű. Sokkal nagyobb problémának gondoljuk, hogy ez az esemény akkor történt, mikor ez az ember a Magyar Országgyűlés alelnöke volt. És ezen az eseményen ott volt az Jobbik teljes vezérkara. Nem azt gondoljuk, hogy ez egy egyedi eset, hanem ez maga a Jobbik és azon sem lepődünk meg, ha ennél durvább esetek látnak napvilágot*



forrás: hirtv.hu

a közeljövőben” – tette hozzá Szalai Kálmán. Hozzátette, amíg a Jobbik nem számol el és nem kér bocsánatot korábbi antiszemita tetteiért addig nem lehet komolyan venni.

Heisler András, a Mazsihisz elnöke a Hír TV-nek azt mondta, azt tapasztalják, hogy a néppártosodást hirdető Jobbik csak szavakban változtatott a politikáján, a párt bázisa továbbra is antiszemita és rasszista nézeteket vall.

A karlendítéses cselekményt a politikai pártok – Fidesz, DK, MSZP, LMP – elítélték.

Két nappal később a Figyelő cikkezett arról, hogy 2015-ben a Vigyázó blogra felkerült egy hangfelvétel. Sneider arról beszélt, hogy Dér Zsolt dél-szláv háborús veterán, a Betyársereg tagja akkoriban tért át a muzulmán hitre. Erről kérdezték a Jobbik mostani elnökét, aki szerint ez jobb forgatókönyv, mintha Dér zsidó lenne. *„Igen, igen, hát ez különösebben nem zavar, az hogy most áttért muzulmán hitre, hát szíve-joga, sokkal jobb mintha zsidó hitre tért volna át.”* – hangzott el Sneider Tamástól.

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring-tevékenysége során 2019 januárjában egy olyan esetet azonosított, amely bár gyűlöletcselekmény, az időpontja ismeretlen, vagy jelentéktelenségük illetve az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

*Önkényuralmi jelképeket
takarítottak le*

Forrás: nepszava.hu;
facebook.com

2019. január 29. Náci szimbólumok sorakoztak egy pestszentlőrinci általános is-

kola tűzfalán, egy népszerű kirándulóhely és játszótér közelében – írta a Nepszava. Az útról és az iskolaudvarról nem is látszottak, a közeli erdőben kirándulók vagy a játszótérre tartó családok viszont nézhették az oda festett horogkeresztet és nyilaskeresztet.

Kassai Dániel önkormányzati képviselő a lapnak azt mondta, körülbelül három éve fedezte fel a Kapocs utcai iskola falán a jelképeket. A holokauszt áldozatainak emléknapján ismét kiment a kerítéshez, amelyen továbbra is láthatóak voltak a felfestett horog- és nyilaskeresztek. *„Akkor ideiglenes megoldásként egy kartonpapírral takartam le a horogkeresztet, de ma már felkészülten tüntettük el azt a nyilaskeresztet és a Hitler által a II. világháború első napján újjáélesztett vaskereszttel együtt”* – írta Kassai Facebook-oldalán.

Az önkényuralmi jelképeket végül ellenzéki politikusok lefestették, eltávolították.



forrás: nepszava.hu

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

*Köves Slomó: Szakály kijelentései
elfogadhatatlanok*

Forrás: zsidó.com

2019. január 9. Szakály Sándor a Veritas Intézet főigazgatója januárban interjút adott a Magyar Hírlapnak, amiben továbbra is idegenrendészeti eljárásnak tartja az 1941-es Kamenyec-Podolszkba történt első deportálást. Az interjúról e havi jelentésünk Egyéb hírek rovatában számolunk be.

Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija a Klubrádióknak adott nyilatkozatában elfogadhatatlannak nevezte ezeket a kijelentéseket. Úgy látja, hogy Szakály sokadjára alkalmaz olyan megközelítést, ami eltávolítja a kérdést a lényegtől. *„Lehet idegenrendészeti eljárásnak nevezni 20 ezer ember meggyilkolását, lehet a numerus clausus törvényt nem antiszemita-nak nevezni, mert a törvény törzsszövegében nem volt benne az, hogy zsidó, és el-*

felejteti hozzátenni, viszont hogy a végrehajtási utasításban benne volt az, hogy zsidó, és ezzel az egészel úgy csinálni, minthogyha egy instrumentális kérdésről lenne szó, pedig nem arról van szó.” – mondta a rabbi, majd hozzátette, hogy ebben a törvényben a zsidóság mint nemzetiség jelent meg, ami visszalépés volt a 19-ik századi egyenjogúsításhoz képest, ráadásul azt az antiszemita tévképzetet erősítette, mintha a zsidó származású magyaroknak valamilyen nemzeti autonómiával kapcsolatos törekvések lennének.

Köves Slomó felidézte, hogy hasonló kijelentések után a Tett és Védelem Alapítvány összegyűjtötte és kiadta a 20-as, 30-as évek zsidótörvényeit. Fontos ilyenkor a kármentő lépéseket megtenni – mondta. Az EMIH vezető rabbija a műsorvezető kérdésére azt is megerősítette, hogy Szakály nyilatkozatának megítélésben konszenzus van Magyarország két legnagyobb zsidó szervezete között.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

*Orbán Viktor szerint
káros belekeverni a migrációs
vitába Soros zsidó származását
és az antiszemitizmust*
Forrás: szombat.hu

2019. január 10. A január 10-i Kormányinfón, melyet általában a Miniszterelnökséget vezető miniszter, Gulyás Gergely tart, ezúttal a kormányfő állt a kérdések elé. Szóba került az antiszemitizmus és a zsidóság kérdése is.

A TV2 tudósítása szerint az ellenzék összefogásáról és a Jobbikról Orbán azt gondolja, hogy a baloldalnak történelmileg is meg kellene közelítenie a témát, és nem szabadna elfogadnia semmilyen szélsőjobboldali vagy antiszemita erő szövetségként.

A miniszterelnök újságírói kérdésre Soros Györgyöt, mint nagy erőforrásokkal rendelkező, a bevándorlást sok szempontból irányító személyiségnek nevezte. *"Soros György a mi honfitársunk, magyar állampolgár"* – fogalmazott, de szerinte nem fogadható el, hogy az egyik oldal transzparens, míg a másik rejtőzködik. A miniszterelnök szerint káros, ha a közéleti szereplők vagy a média a vitába belekeveri Soros zsidó származását és az antiszemitizmust. Orbán szerint Közép-Európában csökken az antiszemitizmus, míg Nyugat-Európában nő, mert a migráció az antiszemitizmus jellegét is átalakítja.

Orbán Viktor miniszterelnök szerint megfontolandó a Zsidó Közösségi Kerekasztal valamilyen formában történő újraindítása.

*Soltész Miklós:
Magyarországon a zsidó
közösségek biztonságban élnek*
Forrás: MTI; origo.hu

2019. január 13. Izrael és Magyarország vallási kapcsolatainak erősítéséről tárgyalt Soltész Miklós, a Miniszterelnökség egy-

házi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkára Jeruzsálemben David Lau askenázi főrabbiával és Jichák Vaknin izraeli vallásügyi miniszterrel. A magyar delegáció tagja volt Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija is.

A magyar politikus a David Lau főrabbiával, valamint Jichák Vaknin vallásügyi miniszterrel folytatott tárgyalásokon ismertette azokat a lépéseket, amelyeket Magyarország tett az utóbbi időkben. Ezek közül kiemelte, hogy az egyházügyi törvényben teljes mértékben biztosított mind az ortodox, mind a többi zsidó közösség számára az egyházként való működés, valamint a közfeladatok, a szociális vagy oktatási tevékenység ellátásának lehetősége.

Az államtitkár felhívta a figyelmet arra, hogy a Büntető törvénykönyv részévé vált a holokauszttagadás elítélése, valamint hogy a Tett és Védelem Alapítványon keresztül a magyar kormány közel másfél millió euróval hozzájárul az antiszemitizmus monitorozásához Brüsszelben.

"Érthetetlen számunkra, ha antiszemitizmussal vádolnak bennünket, hiszen Magyarország élen jár az antiszemitizmus elleni harcban. Nálunk a zsidó közösségek biztonságban élnek, míg szerte Európában számos zsidó közösség mindennapi életét befolyásolja az antiszemitizmus" – hangsúlyozta Soltész Miklós.

Kiemelte, hogy a két ország miniszterelnöke az utóbbi években nagyon jó kapcsolatot épített ki egymással, ami pozitívan hat a magyarországi zsidó közösségekre is.

Az államtitkár budapesti látogatásra hívta meg az izraeli vallásügyi minisztert. Hangsúlyozta azt is, hogy izraeli partnerei tudnak a magyarországi zsidó közösségek reneszánszáról, már jártak Budapesten. *"A miniszter úr említette, hogy Budapest utcáin, fején kipával járt, és ezért senki nem sértegette, bántotta, de ugyanezt több nyugat-európai városban már nem tudná megtenni"* – hangoztatta az államtitkár.

A budapesti gettó felszabadításáról emlékeztek

Forrás: MTI; akibic.hu; bzsh.hu

2019. január 18-19. *„Mi, magyarok nem felejthetünk, nem emelkedhetünk a múltunk sötét bűnei, rémtettei fölé; emlékezetünkben kell tartanunk és tudatosítanunk kell a jövő nemzedékében is, hogy egymás tisztelete, segítése és megértése mennyire fontos nemzetünk egységének fenntartásához, virágzásához”* – jelentette ki tegnap a Miniszterelnökség civil és társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára a budapesti gettó felszabadulásának 74. évfordulója alkalmából tartott megemlékezésen. Szalay-Bobrovniczky Vince az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) által a VII. kerületi Dohány utcában, az egykori budapesti gettó emlékfalánál tartott megemlékezésen mondott beszédet. *„Ki kell mondanunk, hogy az akkori magyar kormány is felelős a zsidó honfitársaink deportálásáért és meggyilkolásáért. – Nehéz szavakkal kifejezni, hogy mennyire sajnálom, sajnáljuk mindezt. Nincs erre mentség”* – tette hozzá.



forrás: nepszava.hu

Mint mondta, Magyarországon továbbra is érvényesülni fog a zéró tolerancia elve és gyakorlata az antiszemitizmus minden megnyilvánulása ellen. Hozzátette: a kormány ezentúl is garantálja minden zsidó honfitársunk biztonságát, továbbá a zsidó közösség az elkövetkezendő időben is számíthat a kormány konstruktív együttműködésére, a közösségi és kulturális élet széles körű támogatására. Kitért arra is: *„nem lehet megengedni a Nyugat-Európában újfent érzékelhető erőszakos megnyilvánulási formákat és a fel-felbukkanó antiszemitizmust sem. A kormány ezért is támogatja a Tett és Védelem*

Alapítványt, amely egy monitoringrendszerrel hozott létre azért, hogy figyelemmel kísérjék, elemezzék és jelentsék az antiszemita megnyilvánulásokat Európa-szerte” – tette hozzá.

Oberlander Báruch, a Budapesti Ortodox Rabbinate és a Chábád Lubavics irányzat magyarországi vezetője arról beszélt, hogy emlékezni olyan eseményekre kell, amelyeknek van tanításuk, üzenetük. *„A holokauszt üzenetei sajnos még mindig nagyon aktuálisak: az egyik legalapvetőbb az, hogy ember és ember között nem lehet gyűlölet, amellyel a másik létjogosultságát megkérdőjelelem”* – mondta. Hozzátette, hogy a véleménynyilvánítás szabad, de semmiképpen nem szabad a másik személye ellen fordulni.

A beszédek után Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija az áldozatok emlékére mondott imát, majd a jelenlévők – köztük Erzsébetváros polgármestere, a diplomáciai testület tagjai és több iskola diákjai – meggyújtották az emlékezés gyertyáit.

A Dohány utcai zsinagógában is megemlékezést tartottak. A MAZSIHISZ (Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége) és a BZSH (Budapesti Zsidó Hitközség) megemlékezésen Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség államtitkára és Kardos Péter főrabbi mondott beszédet. Az uniós ügyekért felelős államtitkár úgy fogalmazott, *„a pusztán zsidóságuk miatt meggyilkolt honfitársaink tragédiája az egyik legsúlyosabb teher nemzetünk történelmében, amelyet soha nem feledhetünk. A múlt borzalmaira és a feledésre azonban semmi sem szolgálhat mentesítőül, a vészidőszak emlékezete közös felelősségünk és soha el nem felejthető örökségünk”* – tette hozzá.

Takács Szabolcs: A magyar kormány elkötelezett a zsidó-keresztény kultúrkör megőrzése mellett

Forrás: echotv.hu

2019. január 24. Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség uniós ügyekért felelős államtitkára az ECHO TV Brüsszel - Európa választ című műsorában beszélt az antiszemitizmusról. Magyarországgal kapcsolatban elmondta, elkezdte munkáját az az európai szintű szervezet, amit a magyar kormány támogatásával a budapesti központú Tett és

Védelem Alapítvány hozott létre, és ami az erősödő antiszemitizmus elleni fellépéshez nyújthat hatékony segítséget.

Takács arról is beszélt, hogy a magyar kormány elkötelezett a zsidó-keresztény kultúrkör megőrzése mellett. Az államtitkár úgy fogalmazott, ebben a küzdelemben az antiszemitizmus egy súlyos „leágazás”, így a kormány ezért is támogatja, hogy legyenek olyan szervezetek, amelyek objektív mérőszámokkal azt vizsgálják, hogy miközben változik Európa kulturális összetétele, miként változik a zsidó közösségekkel szembeni erőszakos fellépés.

A holokaustt borzalmaira emlékeztek Budapesten

Forrás: MTI; magyarhirlap.hu; hirado.hu; kormány.hu

2019. január 27. *„A magyar államot felelősség terheli, amiért nem védte meg állampolgárait a holokaustt idején, kollektív bűnösség nincs, de állami felelősség van”* – mondta Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter a holokaustt nemzetközi emléknapja alkalmából tartott megemlékezésen Budapesten. A Holokaustt Emlékközpont által szervezett rendezvényen a tárcavezető kiemelte: a harmincas években az antiszemitizmus erősödése Magyarországot és a magyar társadalmat is elérte, ez a zsidóság túrheterogén jogkorlátozásában öltött testet, és tény, hogy a zsidók elhurcolása a német megszállás után történt, de mindez a magyar közigazgatás tevékenysége nélkül nem történhetett volna meg – magyarázta. Gulyás Gergely azt mondta: a veszteség nemcsak a zsidóságé, hanem egész Európáé, nemcsak a magyar zsidóságé, hanem az egész magyar nemzeté.

Yossi Amrani, Izrael budapesti nagykövete hangsúlyozta: *„Erkölcsei kötelességünk emlékeztetni embertársainkat a velünk történt tragédiára”*, hogy senki ne lehessen megsemmisítés célpontja.

Grósz Andor, a Holocaust Közalapítvány elnöke arról beszélt, hogy márciusban lesz a 75. évfordulója Magyarország náci megszállásának, amely elindította *„a szörnyűségbe torkolló események vészjósoló láncolatát”*, a vészidőszakot. Közölte: a vészidőszak kutatását és oktatását, az emlékezetkultúra formálásával és a tolerancia erősítésével kapcsolatban még rengeteg a teendő, *„messze vagyunk még az ideális állapottól”*.

Kovács Tamás, a Holokaustt Emlékközpont igazgatója elmondta: Auschwitz áldozatainak egyharmada magyar zsidó volt, és feladatként jelölte meg az ő emléküik ápolását és a fiatal generációk oktatását, hogy mindez még egyszer ne történhessen meg.

Ugyancsak a holokaustt áldozatainak nemzetközi emléknapja alkalmából tartott közös rendezvényt a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (Mazsihisz), az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem és az Andrassy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem. A fővárosi eseményen az izraeli, a német és az osztrák nagykövet is felszólalt.

Zsidó-keresztény imaórát is tartottak Budapesten. Az ökumenikus imahetet lezáró szertartást Erdő Péter bíboros, esztergom-budapesti érsek és Frölich Róbert, a Dohány utcai zsinagóga főrabbija vezette. A szertartáson imát mondtak a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT) taggyékeinek vezetői. Az ökumenikus imahetet 1908-ban rendezték meg először az egyesült államokbeli Graymoorban.

„A mai Magyarország nem lehet modern és demokratikus állam, ha nem írtjuk ki az antiszemitizmus csíráját is a magyar társadalom gondolkozásából” – mondta Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség európai uniós politikák kialakításáért és koordinációjáért felelős államtitkára a Schindler listája című film digitálisan felújított változatának vetítése előtt az Uránia Nemzeti Filmszínházban.

Az emléknaphoz kapcsolódó közleményt adott ki a Fidesz, a Liberálisok és az LMP is.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

*Minden negyedik magyar szerint
nőtt az antiszemitizmus mértéke*

Forrás: MTI; nepszava.hu;
magyarhirlap.hu

2019. január 22. A magyar lakosság 45 százaléka úgy véli, hogy az antiszemitizmus probléma Magyarországon, míg 50 százalék szerint nem az. Ezzel nagyjából az európai uniós átlag közelében vagyunk, ahol 50:43 százalékra tehető ez az arány.

Az Eurobarometer legfrissebb felmérése – amelynek közlését a Nemzetközi Holokauszt Emléknapról való megemlékezésre időzítették Brüsszelben – azt vizsgálta az EU 28 tagállamában, hogy mi az emberek benyomása, tapasztalata az antiszemitizmusról.

A kérdezőbiztosok több mint 27 ezer interjút készítettek, ebből 1047-et Magyarországon. A magyarok 26 százaléka szerint az elmúlt öt évben nőtt az antiszemitizmus az országban, 22 százaléka szerint csökkent és 44 százaléka szerint ugyanolyan mértékű, mint korábban.

Ezzel szemben az európaiak 36 százaléka értékelte úgy, hogy a jelenség aggasztóbb, mint öt éve. Figyelemre méltó ugyanakkor, hogy Magyarországon az EU-átlagnál többen tartják problémának az antiszemitizmust a politikai életben (51 százalék) és a

médiában (47 százalék). A magyar válaszadók 58 százaléka szerint a lakosság nem tud eleget a zsidó történelemről, hagyományokról és szokásokról, míg az európaiak 68 százaléka panaszkodik erről. Honfitársaink 38 százaléka viszont elegendőnek ítéli az erről szóló ismereteket, szemben a kontinens lakóinak 27 százalékával. Magyarok és európaiak nagyjából egyformán válaszoltak arra a kérdésre, hogy a holokausztot megfelelően tanítják-e az iskolában: 43-45 százalékuk igennel válaszolt, 42-43 százalékuk nemmel.

"Az oktatás kulcsfontosságú nemcsak a soá mint az emberiesség mélypontja megértése, hanem annak tudatosítása szempontjából is, hogy az antiszemitizmus még mindig nagyon is jelen van Európában" – hangsúlyozta Vera Jourová, uniós igazságügyi biztos a belga főváros zsidó múzeumában elmondott beszédében.

„Szomorú, hogy az antiszemitizmus még mindig felüti ocsmány fejét Európában. Amikor a gyűlölet ismét politikai fegyverré válik, zsidó közösségeinket gyakran eltölti a félelem a hátrányos megkülönböztetés, a durva bánásmód és az erőszak miatt. Ha a kölcsönös tisztelet és tolerancia nyomás alá kerül, nő az antiszemitizmus” – fejtette ki az emléknaphoz Frans Timmermans, az Európai Bizottság első alelnöke.

EGYÉB HÍREK

*Gyűlöletcselekmények
felismerésére oktatják a leendő
rendőrtiszteket*
Forrás: 24.hu

2019. január 4. Főkapitányi engedéllyel 550 rendőrnek tartanak a közeljövőben a gyűlölet-bűncselekményekről szóló továbbképzést a Nemzeti Közsolgálati Egyetemen (NKE) – számolt be egy hosszú cikkben a 24.hu. Az online kurzust az NKE munkatársai a CEJI (A Jewish Contribution to an Inclusive Europe, Zsidó Hozzájárulás Egy Befogadó Európához) nevű, Brüsszelben működő civil szervezettel közösen hozták össze.

„Magyarországon évente ötvennél kevesebb gyűlölet-bűncselekményt regisztrálnak. Összehasonlításképpen az Egyesült Királyságban 60 ezer környékén van ez a szám. Hatalmas látnociával kell számolnunk, ennél sokkal több ilyen kategóriába sorolható bűncselekmény történik Magyarországon” – mondta Kozáry Andrea professzor, az NKE Nemzetközi és Európai Rendészeti Tanszékének oktatója, aki a kurzusért felel az egyetem részéről.

Magyarországon a rendőrség évek óta nem tesz közzé a gyűlölet motiválta cselekményekről statisztikákat, de több civil szervezet próbál ilyeneket összeállítani. Nehézség, hogy a közösség tagja elleni erőszak és a közösség elleni uszítás tényállások nem fedik a gyűlölet-bűncselekményeket, mert például rongálások is kerülhetnek ide, mondjuk horogkereszt rajzolása sírokra. Mindkét vizsgált tényállásnál nagyon kevés az esetszám, ráadásul a közösség elleni uszítás miatt indult eljárásokat hatalmas arányban el is utasítják. 2017 januárja óta egyetlen ilyen ügy sem jutott el a vádemelésig. A rendőröknek indított kurzus a többi között ezen is akar változtatni.

*Szakály Sándor még mindig védi
álláspontját a numerus claususról*
Forrás: magyarhirlap.hu; index.hu;
beol.hu; mandiner.hu/MTI; atv.hu

2019. január 7. Nem antiszemitizmus aról beszélni Szakály Sándor szerint, hogy az államvédelmi hatóság és a Rákosi-rendszer meghatározó vezetői zsidók voltak. A Horthy-rendszer sem épült antiszemitizmusra, ahogy a numerus clausus sem zsidótörvény volt. A Veritas Intézet történész vezetője erről a Magyar Hírlapban beszélt.

Az interjú apropója Nagy Imre szobrának Kossuth térről való eltávolítása volt, amit a kormányzat alá tartozó intézet főigazgatója megvédett, mondván *„Nagy Imre nem keveset tett azért, hogy a Rákosi-rendszer létrejöjjön és működjön”*, és valójában a forradalmat sem ő vezette, csak sodródott az eseményekkel. Nagy Imre ezzel együtt szerinte is azok közé tartozik, *„akikre oda kell figyelni”*, mert *„amikor az utolsó pillanatban választania kellett az eszme és a nemzet között, az utóbbi mellett döntött”*.

A történész azt a kormányzati érvet fejtette ki, hogy igazából csak *„az eredeti állapot”*, vagyis a Kossuth tér Horthy-korszakbeli állapotának visszaállításáról van szó – jegyezte meg az Index. Cáfolta, hogy általában is a Horthy-korszakot akarja visszaépíteni a kormány, és hozzátette azt is, hogy *„sok minden az 1919-es Tanácsköztársaságra adott természetes reakciókból következett”*. Szakály szerint a rendszer nem az antiszemitizmusra épült, az 1920-as numerus clausus törvény (ezt szokták időnként a nulladik zsidótörvénynek is nevezni) is másról szólt:

(...) a jogszabály nem is vonatkozott valamennyi egyetemre és karra, a szövegben konkrétan nem is szereplő zsidóságra pedig csak az izraelita hitűek, vagyis azok tartoztak bele, akik nem keresztelkedtek ki. Ezt lehet sérelmezni, ám attól ez még nem jogfosztás, hanem – meglátásom szerint – jogkorlátozás, és semmiképp nem helyes zsidótörvénynek nevezni”

– mondta. Ezen a ponton utal arra is, hogy Botos János történész, a magyarországi zsidóság huszadik századi történetének kiváló ismerője, a VERITAS Történetkutató Intézet kiadásában megjelent könyvében végigvette a hazai zsidóság vagyonszerzését 1938 és 1949 között. Példaként azt hozta fel, hogy a két világháború közötti korszakban a magyar állam által átvett, korábban zsidó tulajdonban lévő mező- és erdőgazdasági ingatlanokért kamatozó pengőkötvényekkel kívánt fizetni. De ezt Magyarország német megszállása után a helyzet teljesen megváltoztatta. Más összefüggést is vélt felfedezni, így hozzátette: *„A numerus clausus esetében egyébként lehetett egy olyan hátsó szándék a jogalkotó részről, hogy az elcsatolt területekről érkező, sok tízezer középosztálybeli menekült gyermekeinek is továbbtanulási lehetőséget biztosítson”.*

Szakály arról is beszélt, hogy ő támogatná Prohászka Ottokár – az antiszemitizmusáról is ismert nagy hatású katolikus püspök és szociális reformer – szobrának visszaállítását is, ahogy azt a tervet is, hogy a Kossuth térre még egy trianoni emlékművet is tegyenek.

A DK közleményt adott ki az interjú megjelenése után, melyben elítélték és antiszemitizmussal vádolták Szakály Sándort.

Harrach Péter, a KDNP frakcióvezetője viszont egyetértene Prohászka Ottokár szobrának visszaállításával. A politikus az atv.hu-nak nyilatkozva azt mondta, Prohászka-t nem tartja antiszemitának *„a szó mai értelmében”*, antiszemita megnyilvánulásait azzal magyarázta: *„Prohászka Ottokárnál nem mellőzhetjük a történelmi szempontokat, azt, hogy az ő korában egészen másként hangzottak azok a megnyilvánulásai, melyeket most az ő számlájára szoktak írni”.* Véleménye szerint abban a légkörben más volt a megítélése és az értelmezése mindannak, amikor a püspök a pénzügyvilágot és a Tanácsköztársaság vezetőit bírálta. *„Prohászka-t én a szó igazi, mai értelmében nem tartom antiszemitának”* – hangoztatta a KDNP-s frakcióvezető és mint mondta, biztos abban, hogyha a püspök ma élne, nem mondaná ki azokat *„az egyébként vállalhatatlan mondatokat”.*

Elkezdték a Dunába lőtt zsidók felkutatását

Forrás: index.hu; akibic.hu; huppa.hu/timesofisrael.com

2019. január 14; január 16. Kamerás, szonáros próbakutatást végzett a Margit híd mellett a Dunában a ZAKA izraeli mentőcsapat, aztán februárban térnek majd vissza, hogy hosszabban keressék a második világháborúban a Dunába lőtt zsidó emberek maradványait. *„Február végén térünk vissza egy húszfős csapattal, akkor is a Margit hídnál, illetve a Lánchíd északi részén fogunk kutatni”* – mondta Ilan Berkovich, a ZAKA bűvárcsapatának vezetője. Azért éppen itt, mert amikor négy évvel ezelőtt először felvetődött, hogy további maradványokat keresnek majd, akkor egy túlélő magyar zsidó ember megmutatta neki, hogy pontosan hol zajlott a tömeges folyóba gyilkolás.

A keresés ötlete három éve merült fel, az ügyben nyáron már egyeztetett Orbán Viktor miniszterelnök és David Lau izraeli főrabbi. A nyári személyes jeruzsálemi találkozójuk alkalmával megkérte Orbán Viktor miniszterelnököt, segítse az izraeli ZAKA kutatócsapat munkáját abban, hogy a második világháborúban a Dunába lőtt zsidó emberek holttesteit bűvárcsapatuk megtalálja, mondta el az Indexnek Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Zsidó Hitközség (EMIH) vezető rabbija. Köves elmondta azt is, hogy az izraeli főrabbi-val történt találkozója alkalmával Orbán Viktor őt kérte fel, hogy segítsen a kutatás megszervezésében. *„A magyar belügyminisztérium és a rendőrség nyitottnak mutatkozott, az engedélyeket megadták. A kutatás azért fontos, hogy a zsidó vallás hagyományai szerinti végtisztességet megadhassák az áldozatoknak.”* – fogalmazott az EMIH vezető rabbija.

Arról még korábban a Kibic számolt be, hogy Budapesten tárgyalt Aryeh Deri izraeli belügyminiszter Pintér Sándor magyar belügyminiszterrel ez ügyben – írta meg Deri egy twitter üzenetben.

Az eseményről cikkezett a The Jerusalem Times is. *„Magyarországon a zsidó szervezetek közötti belharc nehezíti a holokauszt-áldozatok maradványainak eltemetését, erre a*

legújabb példa a maradványok keresése a Dúnában – de mindez egy nagyobb harc része...”, ahogy írták mindez a kormányzattal kialakított viszony mibenlétében keresendő.

Mint a cikk írója megjegyezte, ezúttal a szembenállás nem politikai téren tört ki, hanem egy olyan kérdésben, amely a kelet-európai zsidók számára az egyik nagy dilemma: hogyan kezeljék a holokauszt áldozatainak maradványait. A Köves Slomó rabbi kezdeményezte dolog azonban hamar heves vitába fordult. A cikk részletesen ismertette a Mazsihisz és az EMIH érvelését, majd megállapította: „A zsidók között egységre törekvők számára fájdalmas a holokauszt emléke feletti veszekedés. Magyarországon azonban a politika átterjedt a zsidó lét alapvető elemeire. Az izraeli belügyminiszter, aki egyben az izraeli szefárd ortodox Sasz párt elnöke, úgy döntött, hogy közbelép, és vallásközi konfliktussá alakítja a vitát, és elítélte a Mazsihisz állásfoglalását a kérdésben: az írta, hogy sokkolja a viszály, amely arról szól, hogy egyesek politikai vitát akarnak vívni a holokausztban meggyilkoltak hátán”.

A TEV titkárának reakciója az ÉS-ben megjelent, a TEV-et érintő valótlan állításokra

Forrás: es.hu;

2019. január 18; február 1. Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára az Élet és Irodalomban „Ragaszkodunk a tényekhez” című cikkében írt alapítványunk tevékenységéről. Ennek előzménye egy Vörös Kata-féle, az Élet és Irodalom hasábjain január 18-án megjelent cikk volt. Ebben a szerző számos ténybeli tévedést írt a Tett és Védelem Alapítvány létrejöttével, működésével és elért eredményeivel kapcsolatban, melyeket Szalai Kálmán tételesen, példák-al alátámasztva cáfolt.

Szalai hozzátette, Vörös írásának egyetlen fontos tanulsága, hogy „az antiszemitizmus elleni fellépés ügyét ki kell vonni a politikai térből”. Mert akár -írja reakciójában a TEV titkára- érthetőnek és legitimnek tűnhet, ha valaki „az aktuális politikai hatalom”-mal szembeni ellenzéki politizálást folytat, ám sem az ellenzék, sem az antiszemitizmus elleni fellépés sikeréhez nem járul hozzá, ha

újra és újra az antiszemitizmus elleni fellépéssel takarózik.

Börtönben marad a Magyarország is megjárt holokauszttagadó

Forrás: huppa.hu

2019. január 22. A holokauszttagadó Horst Mahler, aki korábban Magyarországon kért menedéket, erősen romló egészségi állapota ellenére börtönben marad – adta hírül a Potsdamer Neueste Nachrichten című brandenburgi regionális lap. Kiengedését nemcsak ő, hanem a büntetés-végrehajtási intézet is kérte, ahol fogva tartják.

Az ügyészség az elutasítás indoklásában felhozta, hogy ugyan valóban bekövetkezhet Mahler elhalálása számos egyenként is halálos betegsége miatt, de minden szükséges kezelést és lelki segílyt megkap a börtönben, illetve a büntetés-végrehajtás egyéb intézményeiben.

Mahlert 2009-ben ítélték el Németországban népcsoport elleni uszítás és holokauszttagadás vádjával. Büntetése 2009-ben telt volna le, de a börtönből is terjesztett antiszemita pamfleket, ezért újból perbe fogták. Mahler büntetését rossz egészségi állapota miatt 2015-ben felfüggesztették, de szabadlábra kerülve tovább uszított a zsidók ellen, és változatlanul tagadta a holokausztot, ezért az illetékes hatóságok úgy döntöttek, hogy visszavonják a felfüggesztést. Ám Mahler Magyarországra szökött, ahol menedéket kért. Magyarország azonban kiadta, és azóta újra börtönben van, eddigi büntetése 2020. október végén telne le.

Köves Slomó: Megszabadulhat-e az antiszemitizmustól a magyar jobboldal?

Forrás: index.hu;

2019. január 30. Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija véleménycikkében egy, az Indexen Tóth Gergely tollából, „Hogyan lett antiszemita a baloldal” címmel megjelent cikkre reagálva fejtette ki véleményét az antiszemitizmus jelenkori változásáról. Tóth írásában nagy ívű nemzetközi kitekin-

téssel mutatta be azt az európai folyamatot, melyben összeér az iszlamista antiszemitizmus és a szélsőbaloldali, neomarxista Izrael-ellenesség, és amely lehetőséget teremt a magyar jobboldal számára is, hogy megpróbálja „*a magyar jobboldalra száz éve tapasztalható antiszemitizmust*” lehántani magáról és „átolni a baloldalra”. Erre reagálva Köves hozzátette: Tóth cikkének végkövetkeztetése szerint ez a magyar jobboldalnak nem fog sikerülni, mert az ellenségképgyártás tulajdonképpen egy a jobboldali világnézetbe eleve kódolt látens antiszemitizmusra épít, s mint ilyen, egyszer majd csak tetemre hívja azt a „*zsidót is aki ott bujkál minden migráns mögött*”.

Köves szerint azonban a helyzet valóban az, hogy minden leegyszerűsítő összeesküvés-elméletben meg lehet találni azokat az áthallásokat, amelyek a minden társadalomban felmutatható, marxi értelemben vett örök zsidót célozzák, így óhatatlanul antiszemita összeesküvés-elméletre emlékeztetnek.

Szerinte lehet úgy gondolkodni az antiszemitizmus elleni fellépésről, mint a leegyszerűsítő etnicista nacionalizmussal és a leegyszerűsítő összeesküvés-elméletekkel szembeni küzdelem csodafegyveréről, de lehet úgy is gondolkodni az antiszemitizmus elleni fellépésről, mint az identitását megélő zsidó közösség mindennapi létbiztonságát megteremtő kötelességről. Az első út lehet választási lehetősége egy baloldali

politikusnak, de nem működhet egy zsidó, pláne zsidó közösségi vezető számára.

Mint írta: Tóth azt rója fel a (jobboldali) izraeli kormány politikájával szemben, hogy az érdekelt az Izraellel szembeni (legitim) kritikák és az antiszemitizmus vádjának összemosásában, de elmulasztja megemlíteni, hogy ugyanígy érdeke a magyar és nemzetközi balliberális közösségnek a nacionalizmust és az összeesküvéselmélet-gyártást összemosni a jobboldali antiszemitizmus vádjával. Hozzátette: a baloldalnak is van nyilvános antiszemita múltja. Példaként említette a Szovjetunió Izrael-ellenességét, Sztálin orvosperit, vagy azt a tényt, hogy a Szovjetunióban még a '70-es években is érvényben volt a numerus clausus.

Végezetül hozzátette azt is: nem az a kérdés, hogy az antiszemitizmus bélyegét a Fidesz a baloldalra tudja-e tolni, hanem az, hogy van-e ennek a kísérletnek egyfajta öntisztító hatása. Szerinte „*az átlag Fidesz-szavazó tudatában sokkal inkább Izrael mögött áll a zsidó, mint minden migráns mögött. A migráció kérdéséhez egyenesen a növekvő európai antiszemitizmus képzete társul.*” Végkövetkeztetése szerint a migrációval kapcsolatos (időnként valóban ízléstelen) politikai kommunikáció egy pro-izraeli kiállással párosul, egyfajta azonosulással Izraellel, és ezen keresztül a zsidósággal. „*Ez a magyar zsidó közösség szempontjából mégis csak reményekkel kecsegtető tendencia.*”

**A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY
HIVATALOS ELJÁRÁSBAN
KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI**

Ebben a hónapban a TEV új eljárást nem indított és korábbi ügyeivel kapcsolatban sem kapott értesítést.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	január 4.	Gyűlöletcselekmények felismerésére oktatják a leendő rendőrtszketet	Egyéb hírek
2.	január 7.	Antiszemita falfirka egy gimnáziumot hirdető plakáton	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
3.	január 5; 9.	Náci karlendítések a szélsőséges Mi Hazánk Mozgalom tagjainál	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
4.	január 7.	Szakály Sándor még mindig védi álláspontját a numerus claususról	Egyéb hírek
5.	január 8.	Antiszemita falfirka egy olvasást népszerűsítő plakáton	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
6.	január 9.	Köves Slomó: Szakály kijelentései elfogadhatatlanok	Közösségi hírek, reakciók
7.	január 10.	Orbán Viktor szerint káros, belekeverni a migrációs vitába Soros zsidó származását és az antiszemitizmust	Hivatalos és civil reakciók
8.	január 13.	Soltész Miklós: Magyarországon a zsidó közösségek biztonságban élnek	Hivatalos és civil reakciók
9.	január 14; 16.	Elkezdték a Dunába lőtt zsidók felkutatását	Egyéb hírek
10.	január 18-19.	A budapesti gettó felszabadításáról emlékeztek	Hivatalos és civil reakciók
11.	január 18; február 1.	A TEV tiikárának reakciója az ÉS-ben megjelent, a TEV-et érintő valótlan állításokra	Egyéb hírek
12.	január 20; 22.	Sneider Tamás antiszemita megnyilvánulásairól cikkezett a sajtó	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
13.	január 22.	Minden negyedik magyar szerint nőtt az antiszemitizmus mértéke	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
14.	január 22.	Börtönben marad a Magyarországot is megjáró holokauszttagadó	Egyéb hírek
15.	január 24.	Takács Szabolcs: A magyar kormány elkötelezett a zsidó-keresztény kultúrkör megőrzése mellett	Hivatalos és civil reakciók

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
16.	január 27.	A holokauszt borzalmaira emlékeztek Budapesten	Hivatalos és civil reakciók
17.	január 29.	Önkényuralmi jelképeket takarítottak le	További gyűlöletcselekmények
18.	január 30.	Köves Slomó: Megszabadulhat-e az antiszemitizmustól a magyar jobboldal?	Egyéb hírek

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért. Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez! Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját! Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Bodó Gábor kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: **Bodnár Dániel** filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2019 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

