

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. NOVEMBER



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	7
Összefogás	7
Brüsszel Intézet	7
A jelentésről	8
Módszertan	9
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. november	12
További gyűlöletcselekmények	15
Közösségi hírek, reakciók	16
Hivatalos és civil reakciók	19
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	21
Egyéb hírek	23
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	26
A hónap krónikája	27
Kapcsolat és támogatás	29
Felhasznált irodalom	29
Impresszum	30

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közlésezi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavéte-

le is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk négy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek közül két eset a gyűlöletbeszéd és kettő a rongálás kategóriájába tartozik. Az első esetben a Budapest XVI. kerületi időközi választáson induló Horváth Ádám antiszemita posztjáról adtunk hírt. A kormánypárti politikus még 2017. márciusában egy Facebookon közzétett bejegyzésében a szabadkőművességről és zsidó összeesküvés-elméletről posztolt. A második esetben a Jobbik frakcióvezető-helyettesének egyik beszélgetése került napvilágra, melyben azzal dicsekedett, hogy egy budapesti szórakozóhelyen megütött egy állítása szerint feltehetően zsidó nőt, mert felismerte és nácinak nevezte. Szávay végül lemondott, előbb minden tisztségéről, majd országgyűlési képviselői megbízatásáról is. A harmadik esetben horogkeresztet, férfi nemi szerveket és „*Hittler kapuja*” feliratot rajzoltak krétával a Tiszaföldvár - Ószőlői gyülekezet templomának ajtajára. A helyi lelkész feljelentést tett az ügyben. A negyedik esetben ismeretlenek összetörték a Szombathelyi Zsidó Hitközség Batthyány téri épületének üvegtábláját.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban egy hír került. Sopronban a karmelita kolostor és a kolostortemplom környezetében egy már elrejtett horogkereszt volt festve a falra. Ismeretlenek ajándékos dobozzá formálták az antiszemita falfirkát.

Ebben a hónapban a Tett és Védelem Alapítvány egyik korábban kezdeményezett jogi eljárásának eredményéről kapott értesítést.

Szekszárdi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya értesítette Alapítványunkat egy korábban indított eljárásával kapcsolatban. 2018. május 26-án tett feljelentést a

TEV, hogy a szedresi zsidó temető bejáratán elhelyezett értesítő táblájára egy horogkeresztre erősen hasonlító ábrát karcoltak ismeretlenek. Augusztusban a rendőrség szerint bűncselekmény elköve-

tése nem valósult meg, így az eljárást megszüntették. Alapítványunk panasszal élt a határozat ellen, így az eljárást folytatták, de 2018 novemberében végleg megszüntették az eljárást azzal, hogy a felderítés nem járt eredménnyel.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felecserelelhetők, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjává válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetett. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalmkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2018. NOVEMBER

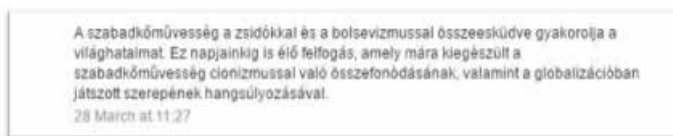
A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd és a rongálás kategóriájába tartoztak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Antiszemita toposz egy leendő politikus megosztásában

Forrás: magyarhang.org; facebook.com

2018. november 10. Időközi választást tartottak a budapesti XVI. kerületben Horváth János önkormányzati képviselő halála miatt november 11-én. Az egyik jelölt, Horváth Ádám, aki – a magyarhang.org beszámolója szerint – még 2017 márciusában egy Facebookon közzétett bejegyzésében a szabadkőművességről posztolt.



forrás: magyarhang.org / facebook.com

Horváth Ádám az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) fiatal politikusa időközi választáson indult a kerületi képviselőségért a XVI. kerületben. Posztjában azt írta: „A szabadkőművesség a zsidókkal és a bolsevizmussal összeesküdve gyakorolja a világhatalmat. Ez napjainkig élő felfogás, amely mára kiegészült a szabadkőművesség cionizmussal való összefonódásának, valamint a globalizációban játszott szerepének hangsúlyozásával.”

Horváth Ádámot többen is számon kérték szavaiért, mire olvasmányélményeire hivatkozva így reagált: „Lehet, hogy durvan fogalmaztam. De ahol meg annak idején olvastam a szabadkőműveseről ott így lett megfogalmazva. Nem állt szándékomban (sic!) antiszemitának feltűnni nem vagyok az. Ezt remelem minden-

ki tudja. Konzervatív keresztény ember vagyok. Ha antiszemita lennek akkor nem itt lennek az ikszben hanem más ifjúsági szervezetben.”

A lap beszámol arról is, hogy a cikk megjelenése után Horváth Ádám törölte a kommentjét, magyarázatot nem fűzött hozzá. Hozzá tették ugyanakkor, hogy az arra érkező válaszokat nem tudta eltüntetni, ott pedig továbbra is látható az írása.

Jobbikos képviselő büszkélkedett antiszemita indíttatású erőszakos cselekedetével

Forrás: hirtv.hu; origo.hu; facebook.hu; tev.hu; mandiner.hu; vs.hu; hirado.hu; mandiner.hu

2018. november 28-29. A Hír TV birtokába került egy hangfelvétel, melyen Szávay István, a Jobbik frakcióvezető-helyettese azal dicsekedett, hogy leütött egy nőt, mert zsidó volt, mert az „beszólt neki”.

A hangfelvétel szerint Szávay István büszkén mesélte el párttársainak a Jobbik tisztújító kongresszusán, hogy mit tett előző este. A párt

frakcióvezető-helyettese egy budapesti belvárosi szórakozóhelyen mulatott, amikor állítása szerint egy feltehetően zsidó nő felismerte és nácinak nevezte.

„Beszólt, hogy náci büz van. Én meg leütöttem, hogy büdös zsidó! Pakk!” – hangzik el Szávay szájából a hangfelvételen. A politikus nem zárta le ennyivel a témát, tovább hengegett és gúnyolta áldozatát, olyanokkal, hogy: „egy igazi ilyen kampós orrú rohadék volt” és, hogy a „heftijét elferdítettem egy kicsit.”

Az eset után Szávay a Facebookon reagált a történetekre. Azt írta: csak viccelt, amikor a nő megverésével dicsekedett, később társainak pedig bevallotta, hogy nem ütötte meg a nőt. A képviselő azt viszont elismerte, hogy sértően beszélt a zsidókról, úgy fogalmaz: a minősíthetetlen stílusért és megjegyzése-

kért bocsánatot kér; de akkor lemondásáról nem nyilatkozott.

„Nem szűnt meg az antiszemitizmus és a rasszizmus a Jobbikon belül” – mondta el a Hír TV Magyarország élőben című műsorában Köves Slomó, az EMIH vezetője rabbija. Szerinte minden civilizált ember számára minősíthetetlen az, ami elhangzott, „árulkodó a közegről, ahol egymás közt ez a hencegés amolyan érdemnek tűnik. Leírja a hangulatot, azt, ami a színpalak mögött a Jobbikban még mindig ott van.” – tette hozzá.

Szalai Kálmán, Alapítványunk titkára a Mandinernek adott interjújában kifejtette: „Nagyon rég óta mondjuk a Jobbikkal kapcsolatban, hogy a néppártosodás csak egy külső máz, amely a szavazatszerzés maximalizálás érdekében történik. Meggyőződésünk, hogy a magyar közéletben nincs helye sem az ilyen kijelentéseknek, sem az ilyen kijelentéseket megfogalmazóknak. De álláspontunk szerint a politikai következményeken túl, jogi következményekkel is számolnia kell Szávay Istvánnak. Feljelentéssel fogunk tehát élni ebben az ügyben. Ha a hatóságok a felderítés során arra az álláspontra jutnak, Szávay kijelentései kimerítik a közösség tagja elleni erőszak büntetést, akkor kérhetik a mentelmi jogának a felfüggesztését. Erről a parlamentnek kell majd döntenie.”

Sávay szavait a politikai pártok egységesen elítélték, úgy a kormánypártok, mint ahogy az ellenzék pártjai is

Az MLP-s Bósz Anett felszólította a hatóságokat, hogy haladéktalanul vizsgálják ki az esetet, hogy kiderülhessen, pontosan mi történt. És helyezték vád alá, amennyiben beigazolódik, hogy a jobbikos képviselő származása, vallása miatt ütött meg egy állampolgárt. „Én egyetlen egy olyan országgyűlési képviselővel sem tudok közösséget vállalni, aki így nyilatkozott akár a zsidókról akár a nőkről, az ilyen embereknek nincs helye az országgyűlésben én annak örülnék ha a képviselő magától lemondana” – mondta Oláh Lajos a DK képviselője.

Az LMP-s Demeter Márta szerint is vállalhatatlanok Szávay István szavai: „Az egyértelmű, hogy elfogadhatatlan bármilyen ilyen kijelentés. Nyilván ezért elnézést is kell kérnie, ami megtörtént - a többi a Jobbikra tartozik.”

A Párbeszéd társelnöke is óvatosan fogalmazva, azt mondta, hogy elegendőnek tartja

a következményeket. „Nem tudom pontosan mi történt, de hogy nem maradt következmények nélkül, azt pozitív fejleménynek gondolom. A Jobbiknak van egy nehéz öröksége, ami ezekből a mondatokból most újra felidéződött.”

„A Jobbik jó lenne, hogy ha kitalálná milyen párt. Civilizált néppárt, aminek mutatják magukat vagy egy ordenáré zsidózó párt, aminek Szávay mutatta magát. Ki kellene dobniuk Szávay Istvánt” – mondta Bárány Balázs az MSZP elnökségi tagja.

Mirkóczki Ádám, a Jobbik szóvivője szerint, párttársa két fontos pozícióról is lemondott, ez pedig azt mutatja, hogy lett következménye az ügynek. A párt hivatalosan nem határolódott el Szávay kijelentésétől.

Az eset napvilágra kerülése utáni nap – szintén a Facebookon – bejelentette, hogy lemond országgyűlési jegyzői és a Jobbik frakcióvezető-helyettesi tisztségéről. Snieder Tamás pártelnök kiállt Szávay István mellett. Szerinte helyes volt, hogy párttársa lemondott minden parlamenti tisztségéről, azonban úgy vélte, hogy méltatlan inzultus érte Szávayt. Úgy fogalmazott a Jobbik pártelnöke, hogy nagyon nagy szükség van Szávay István munkájára a magyar parlamentben. December 3-án, hétfőn viszont bejelentette Facebook-oldalán, hogy lemond országgyűlési képviselői megbízatásáról is. „Alapítóként tizenöt éve vagyok közösségünk tagja, amely iránt felelősséget érezve le kívánok mondani országgyűlési képviselői megbízatásomról is” – írta.

RONGÁLÁS

Megrongálták a szombathelyi zsidó hitközség épületének tábláját

Forrás: ugytudjuk.hu

2018. november 16. Ismeretlenek összetörték a Szombathelyi Zsidó Hitközség Baththyány téri épületének üvegtábláját – írta az ugytudjuk.hu. Beszámoltak róla, hogy az eset még korábban történt, de ahogy észlelték a károkat, feljelentést tettek a rendőrségen. Hozzá tették, a közelben térfelügyelő kamerák voltak, így gyorsan, 72 órán belül a rendőrség látókörébe került az a két személy, akik kapcsolatba hozhatók a rongá-

lással. A rendőrség büntetőeljárást indított, egy szombathelyi személyt gyanúsítottként már kihallgattak.

*Horogkeresztet rajzoltak ismeretlenek
egy templom kapujára*

Forrás: szoljon.hu

2018. október 31; november 10. Horogkereszteket, férfi nemi szerveket és „Hittler kapuja” feliratot rajzoltak krétával a Tiszaföldvár ószőlői református templom ajtajára. Muzsik Tamás lelkész feljelentést tett az ügyben.



forrás: szoljon.hu

A lelkész elmondta azt is, hogy november 5-én a rendőrség is kint volt, de a kapun a feliratokat, rajzokat nem tartották meg addig, hanem fotót készítettek róla, majd lemosták. „A rendőrök jegyzőkönyvet vettek fel. Túl sok jóval nem kecsgették a tettes megtalálását illetően” – mondta a lelképásztor, hozzátéve, sajnos, még a környéken sincsen térfigyelő kamera, nemhogy a templomnál. „A krétás rajzolásból és a »hozzáértő« feliratokból úgy sejthető, gyerekek voltak az elkövetők. Velük szemben talán elnézőbbek is lehetnének, de mégsem lehetünk azok. Attól tartok, ha úgy teszünk, mintha mi sem történt volna, megismétlődik az eset. Azzal, hogy feljelentést tettem, a leendő elkövetőket szeretném figyelmeztetni: tetüknek jogkövetkezménye lehet!”

Hozzátette, sajnos nem érezte, hogy túl sok reakció érkezett volna az esettel kapcsolatban. „Igen kevesen mondták, hogy helytelenítik a firkálást. Ezer térfigyelő kamera sem fog megoldani egy olyan problémát, ami nem fontos az embereknek. Pedig ha egy közösség egy tettet nem reagál le, mondván, ez nem az ő problémája, még nem jelenti azt, hogy vele nem fog megtörténni.”

A Tiszaföldvári Rendőrőrs mindeközben azt vizsgálja, történt-e jogsértés az ügyben.

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2018 novemberében egy olyan esetet azonosított, amelyek bár gyűlöletesek, jelentéktelenségük vagy az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.



forrás: index.hu

Elrejtett horogkereszt Sopronban

Forrás: index.hu

2018. november 26. Az index.hu tudósítója számolt be róla, hogy egy ismerőse Sopronban volt, annak is a bánfalvi részén, ahol a híres karmelita kolostor és mellette a kolostortemplom (Mennyei királynője templom) is van. A kolostor alatti úton vette észre, hogy egy már elrejtett horogkereszt volt festve a falra. Ismeretlenek ajándékos dobozzá formálták az antiszemita falfirkát. A cikk írója megjegyezte, hogy ugyan lehetnének jobb megoldások ennek az eltüntetésére, de gyors megoldásnak ez is jó.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Magyar vezetéssel veszi fel a harcot az antiszemitizmus ellen az EU

Forrás: Tett és Védelem; magyarhirlap.hu; echotv.hu; 888.hu; kormány.hu; 168ora.hu

2018. november 6; november 12; november 24; november 29. A Tett és Védelem 28 országra terjeszti ki tevékenységét a magyar kormány támogatásával.

Az európai zsidóság helyzetével foglalkozó brüsszeli konferencián, a Tett és Védelem Alapítványt (TEV) alapító Köves Slomó rabbi bejelentette egy európai szintű szervezet létrehozását, amely az erősödő európai antiszemitizmussal szembeni fellépéshez nyújt hatékony segítséget. A magyar kormány partnerségével felálló európai szervezet kezdeményezéséhez való csatlakozásra kérte a többi európai kormányt is a rabbi.

Az európai zsidó közösséget képviselő, brüsszeli központú Európai Zsidó Szövetség (EJA – European Jewish Association), az izraeli kormány támogatásával szervezett két napos konferenciát a belga fővárosban, amely a közelgő európai választás kapcsán foglalkozik a kontinens zsidó közösségét érintő alapvető kérdésekkel. A konferencia a változó politikai környezettel, a szélsőséges pártok és a zsidó közösség kapcsolatával, a modern, baloldali antiszemitizmus és az Izrael-ellenes érzületek terjedésével foglalkozott.



forrás: Tett és Védelem

A konferenciát Menachem Margolin rabbi, és az EJA elnöke, Ron Yishai az izraeli kormány képviselője mellett, Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija nyitotta meg. Köves megnyitójában kijelentette: „Szövetségeket keresve, világnézeti különbségeket áthidalva kell igyekeznünk cselekedni” hozzátéve, hogy „az egység megteremtése mellett igyekeznünk kell az általános kinyilatkoztatások helyett, a konkrét kihívásokat professzionális eszközökkel felmérni és felismerni, és utána fókuszáltan cselekedni”. A Rabbi ismertette a magyar zsidó közösségek helyzetét és azokat a kihívásokat, amelyek 2012-ben a TEV megalapítását motiválták majd röviden felvázolta azokat az eredményeket, melyeket a TEV elért az elmúlt hat évben.

Köves Slomó vezető rabbi, a konferencia első napján bejelentette, hogy európai zsidó szervezetekkel együttműködve a TEV irodát nyit Brüsszelben, hogy egy antiszemitizmust monitorozó, kutató és elemző, valamint jogvédelemmel foglalkozó európai központ jöjjön létre. Az új szervezet a zsidó közösségek saját erőforrásából a magyar kormány támogató partnerségével jön létre. A rabbi „történelminek” nevezte ezt a magyar és az európai zsidó közösségek, valamint az Izrael állam melletti nyílt kiállítás szempontjából, és egyben felhívta az EU többi tagállamának kormányát, mihamarabb hasonló elkötelezettséggel csatlakozzanak a kezdeményezéshez.

A rabbi három veszélyforrást jelezte meg, melyek ellen küzdeni kell: a tradicionális szélsőjobboldali zsidógyűlöletet, az integrálatlan migrációs tömegek körében elterjedt, a szélsőséges muszlim irányzatokhoz köthető gyűlöletkeltést és agressziót, valamint az Izrael-ellenességbe bújtatott szélsőbaloldali antiszemitizmust.

„Nem ismeretlen ma Európában az a megközelítés, amelyben az antiszemitizmus elleni küzdelem nem kifeje-

zeten a zsidó közösségek jólétére és biztonságára fókuszál, hanem egyfajta demonstrációs eszköze az emberjogi univerzalizmus világnézetének, illetve harcának. Amikor Nyugaton egyes politikusok azt mondják, Magyarországon antiszemizmus van, sok esetben aggodalmuk nem a zsidó közösség tagjainak helyzetére összpontosít, hanem egy – amúgy fontos, de gyakran mégiscsak elvont – alapjogi fundamentalizmus terjesztésére” – fejtette. A TEV ezzel szemben elsősorban biztonsági kérdésnek tartja az antiszemizmus elleni fellépést.

Bodnár Dániel, a TEV elnöke elmondta, a felálló nemzetközi szervezet az EU 28 tagországban végez majd rendszeres közéleti antiszemizmus-monitoring, és társadalmi előítéletesség kutatásokat, beleértve a török és arab nyelvű média és közösségi média figyélését. Emellett jogalkotói javaslatokat fogalmaz meg és jogi tanácsadást végez, valamint a meglévő európai oktatási rendszerekhez illeszthető ismeretterjesztő és érzékenyítő programokat fejleszt. Tevékenységét brüsszeli székhellyel és három európai regionális központban létrehozott irodában végzi.



forrás: Tett és Védelem

Szalai Kálmán, a TEV titkára, a konferencián elmondta: a létrejövő szervezet a Tett és Védelem Alapítvány Európában egyedülálló módon kialakított működési modelljére és bevált gyakorlataira épül, melyben a jogi-monitoring-oktatási tevékenység hármására alapozott működést valósít meg az állami és civil szervezetekkel együttműködésben.

Az említett brüsszeli konferencián az egyre szaporodó számú, a politikai mainstream-

be is egyre inkább beszivárgó és egyre brutálisabb erőszakcselekményekről számoltak be a nyugat-európai országok résztvevői. Egy svéd ifjúsági szervezet képviselője például elmondta, hogy az egyetemi közegben is egyre inkább érezhető az Izrael-, illetve a zsidóellenesség – tudatta a Magyar Hírlappal Köves Slomó. „Mindenesetre azzal, hogy a kormány támogat egy ilyen kezdeményezést, még inkább egyértelművé válik: értéknek tekinti az antiszemizmus elleni küzdelmet, és ebben Magyarország – mint Izrael Állam egyik legfontosabb európai barátja – más európai kormányokat is lépéskényszerbe hoz.”

A rabbi kiemelte továbbá, hogy a monitoringtevékenység során a török és az arab nyelvű médiát, illetve a közösségi felületeket is áttekintik majd. Ebből a munkából jelentések születnek, amelyeket a tagállami vezetők rendelkezésére bocsátanak.

Az Echo TV Napi Aktuális című műsorában a vezető rabbi azt is hozzátette: paradigmaváltás zajlik az antiszemizmus tekintetében. A zsidókat Nyugat-Európában már nem pusztán az utcán zaklatják, de az is előfordul, hogy a lakásukon törnek rájuk. Az ilyen és ehhez hasonló esetek miatt nyit irodát a Tett és Védelem Alapítvány Brüsszelben, amely azt a célt szolgálja, hogy nyomon követhetők legyenek a zsidóságot érő erőszakos cselekmények Európa országaiban.

A fentieket megerősítve a 888.hu-nak adott interjújában Köves Slomó európai kontextusba helyezve a küzdelmet arról beszélt, hogy az elmúlt időszakban megváltozott az európai antiszemita megnyilvánulások természetrajza. A huszadik századból megörökölt szélsőjobb-dali antiszemizmus mellett megjelent az antiszemizmusnak az új formája is, mely a migrációval van összefüggésben. Hozzátette: sokan a Benelux államokban vagy Franciaországban etnikai tisztogatásnak tekintik azt, ami a zsidó közösség relációjában folyik. „Ha azt szeretnénk, hogy a kétezer éve Európában élő zsidóságnak ne csak múltja, de jövője is legyen, akkor nem halogathatjuk a cselekvést.” – mondta. A TEV kiterjesztett tevékenységét **Európai Tett és Védelem Liga** néven folytatja majd, a Magyarországon már működő minta alapján. A szervezet bázisát a magyar Tett és Védelem Alapítvány adja, aminek több évre

visszamenőleges tapasztalata és gyakorlata van.

November 29-én a kormány pedig bejelentette, hogy kormányhatározatban rögzítették, hogy 2019-ben 525 millió forinttal, 2020-ban 500 millió forinttal támogatják az Európai Tett és Védelem Ligát (APLE – Action and Protection League of Europe). A költségkeret az Európai Tett és Védelem Liga felállításához és fenntartásához járul hozzá, amely a törvényalkotás, az igazságszolgáltatás, a monitoringkutatás és az oktatási rendszer területén fog kiterjedt tevékenységet folytatni. A kezdeményezést az izraeli miniszterelnök, Benjamin Netanjahu mellett a Sochnut - Jewish Agency for Israel, az Európai Rabbik Tanácsa, a holland főrabbi, valamint belga, francia és spanyol zsidó szervezetek is üdvözölték.

*Elhunyt Randolph L. Braham,
a magyarországi holokauszt kutatója*

Forrás: 444.hu; hirhatar.hu

2018. november 25. 96 éves korában elhunyt Randolph L. Braham, romániai magyar zsidó családból származó amerikai történész, a holokauszt egyik legelismertebb nemzetközi kutatója, a New York-i városi egyetem, a CUNY professzor emeritusa és a New York-i Rosenthal Intézet igazgatója.

Braham több mint hatvan könyvet írt a holokausztról, többségüket Amerikában adták ki, közülük a leghíresebb, az 1981-es *A népiértés politikája* – ami *A magyar holocaust* címen magyarul is megjelent – a holokauszt egyik legjelentősebb történetírói munkája, a nemzetközi holokausztirodalom megkerülhetetlen alapműve. Társaival közösen Braham alapította többek közt az Egyesült Államok első holokauszt-emlékmúzeumát 1979-ben Washingtonban.

Braham 1922-ben született Bukarestben, Ábrahám Adolf néven. A szolnok-dobokai Désen nevelkedett, rokonait deportálták és megölték, őt munkaszolgálatosként az ukrán frontra küldték, innen 1944-ben szökött meg. 1945-ben szovjet hadifogságba esett,

később Magyarországon és Ausztrián keresztül érte el Németország amerikai kézre került területeit. 1948-tól élt az USA-ban, és kutatta a holokausztot, különös tekintettel a közép-európai országokban történt népiirtásokra.

Köves Slomó: „Az egyházaknak kötelesség együttműködni a kormánnyal”

Forrás: 168 óra; hvg.hu

2018. november 29. Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija az Európai Tett és Védelem Liga létrehozása kapcsán adott interjút a 168 órának. Ezzel kapcsolatban beszélt arról is, milyen viszonyban van egyháza és a kormány. Szerinte itt két felfogás ütközik, az „*egyik azt tekinti kiindulópontnak, hogy az adott szervezet erkölcsi integritását az határozza meg, kikkel köt szövetséget, kikkel működik együtt és kivel nem hajlandó erre. A másik iskola szerint az erkölcsi integritást éppen a cselekvés, vagyis a közélet konkrét ügyek mentén történő aktív alakítása teremti meg*” – magyarázta. Hozzátette, az EMIH kijelöl olyan ügyeket, amelyeket értékrendjükben fontosnak tartanak, ehhez keresnek szövetségeseiket. „*Ebben természeténél fogva beleértendő az aktuális kormányzat is.*” Ő az általa ismertettek közül az utóbbi iskola híve, számára nem az a kérdés, hogy az EMIH közel áll-e a kormányhoz, hanem az, hogy melyek a konkrét ügyek, ahol együtt tudnak működni a mindenkori hatalommal.

Szóba került a Sargentini-jelentés is, a rabbi szerint annak a „*teljesen megalapozatlan, téves hivatkozásai nem segítik a hazai antiszemitizmus elleni fellépést, és amúgy a jelentés általános, úgynevezett demokráciavívő céljait sem*”.

A Sorsok Házáról – miután a Mazsihisz kilépett – Köves Slomó azt mondta, azt tartotta volna felelőtlennek, ha az EMIH elszalad a feladat elől. Végül a felvetésre, sokan féltik a rabbi Schmidt Mária befolyásától, azt felelte: „*Közös felelősségünk, hogy képesek legyünk együttműködni. Nem is nagyon van más lehetőségünk.*”

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Latorcai Csaba mutatta be Robert Fisch a „Sárga csillag fénye” című kötetét
Forrás: kormány.hu

2018. november 19. „A Holokauszt tragédiája a ma politikusait, döntéshozóit, úgy Magyarországon, mint Európában arra figyelmezteti: jövőnk és benne az utánunk következő generációk sorsa a ma meghozott erkölcsileg szilárd alapokon álló döntéseinken múlik” – mondta előadásában Dr. Latorcai Csaba az Emberi Erőforrások Minisztériumának közgazgatási államtitkára.

Az államtitkár azon a Károli Gáspár Református Egyetemen tartott műhelybeszélgetésen tartott beszédet, ahol a magyar származású holokauszt túlélő, Robert Fisch „Sárga csillag fénye” című kötetének bemutatására került sor.

A „Jog, erkölcs, igazgatás” címmel tartott előadásában a közgazgatási államtitkár kifejtette: a jogszabályok jelen vannak mindennapi életünkben (...). A jog az emberi közösség létehez hozzátartozik; objektív szükséglet, hogy az egyének egymáshoz igazítsák magatartásukat, s ez által átlátható és kiszámítható együttműködési rendszert alakítsanak ki. Hozzátette: nem feledkezhetünk meg arról sem, hogy a jognak az erkölcs minimumának is kell lennie, ezért a jogszabályok betartása a társadalmi lét egyik alapvető követelménye.

Latorcai Csaba előadásában utalt arra is, hogy erkölcsi kötelességünk megemlékezni a holokauszt áldozatairól, illetve áttekintést adott azokról a jogszabályváltozásokról is, amelyek egyaránt lehetővé teszik a nemzetiszocialista vagy a kommunista rendszer bűneinek nyilvános tagadása büntetését, kiemelve, hogy a Kormány zéró toleranciát hirdetett meg az antiszemitizmussal, a rasszizmussal és az idegengyűlölettel szemben.

A 90. életévét betöltött, Amerikában élő, orvos-festő kötetét méltatva Latorcai Csaba kiemelte, hogy az egy olyan ember műve, aki nagy hittel és lélekerővel a tragédiából is le tudta vonni a tanulságot, amelyet meg is

fogalmazott: „a szenvedéssel teli emlékek mellett is erősebb az emberi szeretet által vezérelt cselekedetek ereje, mint a brutalitástól való félelem” – idézte a szerzőt az államtitkár.

A magyar kormány visszautasítja az antiszemitizmus vádját
Forrás: MTI; kormány.hu

2018. november 24. Kovács Zoltán kormányzóvivő visszautasította a Handelsblatt német lapnak azt az állítását, hogy a magyar kormány Soros György elleni támadásai antiszemita jellegűek lennének.

Kovács Zoltán a Miniszterelnöki Kabinetiroda nemzetközi kommunikációs irodájának angol nyelvű honlapján tette közzé levelét, amelyet a lap „Soros védelmében” címmel november 16-án publikált szerkesztőségi cikkére reagálva írt. A szóvivő felidézte, hogy a főszerkesztő a cikkében azt állította, hogy „a Soros Györgyről szóló összeesküvés-elméleteket Magyarország terjeszti”, és „ennek eredetét az európai antiszemitizmus legaljasabb formáira” vezeti vissza.

Kovács Zoltán hangsúlyozta, hogy Orbán Viktor és kormánya sohasem hivatkozik Soros zsidó gyökereire, aki maga is keveset beszél erről, és inkább amerikai identitását hangsúlyozza. Kovács szerint a főszerkesztő, valamint Soros védelmezőinek „erőfeszítései a zsidó kártya kijátszására” arra irányulnak, hogy „besározzák azokat, akik ellenezni merik Soros bevándorlásbarát, antidemokratikus politikáját”, és szándékosan figyelmen kívül hagyják a valódi problémát, a népakarat tiszteletben tartásának kérdését.

„Különbőség van aközött, ha az ember a kommunista diktatúrák megdöntéséért dolgozik, ahogy azt Soros alapítványai egykor tették, s aközött, ha demokratikusan megválasztott kormányok ellen tevékenykedik, ahogy Soros és hátlózata ezt ma teszi” – hangsúlyozta.

Takács Szabolcs az IHRA plenáris ülésén is bejelentette, hogy a magyar kormány támogatja a globális antiszemitizmus elleni harcot

Forrás: MTI

2018. november 29. „Magyarországon biztonságban gyakorolhatják vallásukat minden felekezet, így a zsidó közösség tagjai is, nem úgy, mint több nyugat-európai országban, amelyekben a migráció hatására erősödött az antiszemitizmus” – mondta Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség uniós ügyekért felelős államtitkára a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség (IHRA) ferrarai plenáris ülésén.

Takács Szabolcs, a magyar küldöttség vezetője az MTI-nek elmondta, hogy a szervezet ülésének egyik kiemelt témája az Európában egyre erősödő és aggasztó antiszemitizmus volt. Az államtitkár felszólalásában rámutatott arra, hogy a jelenséget vizsgálni kell, mivel erőszakos, egyes esetekben halállal végződő cselekményekben is megnyilvánul, súlyos társadalmi, morális és biztonsági probléma. Kifejtette, hogy új típusú antiszemitizmusról van szó, amely egyrészt Izrael-ellenességhez köthető, anticionista és szélsőbaloldali, anarchista csoportokra jellemző, másrészt megjelent a radikális iszlámmal összefüggő antiszemitizmus is, amelyet nem lehet az illegális migrációtól függetlennek nyilvánítani.

Az államtitkár hozzászólásában bejelentette, hogy a magyar kormány támogatásával a budapesti központú Tett és Védelem Alapítvány (TEV) létrehozott egy európai szintű szervezetet, amely az erősödő antiszemitizmus elleni fellépéshez nyújthat hatékony segítséget. A szervezet vizsgálni fogja rendszeresen az Európai Unió összes tagállamában az antiszemitizmus intenzitását. Takács Szabolcs arra kérte a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség tagállamait, hogy működjenek együtt a megfigyelő szervezettel, amelyet a magyar kormány 2019-től évente 1,5 millió euróval fog támogatni. A szervezetnek lesz Brüsszelben is egy irodája, és együttműködik majd az Európai Zsidó Szervezettel (EJA).

Takács Szabolcs elmondta még, hogy az ülés napirendjén szerepelt a budapesti Sorsok Háza múzeumnak a jövője is, ő pedig tájékoztatta a résztvevőket, hogy a magyar fővárosban már csaknem két évtizede működik holokauszt múzeum és emlékközpont a magyar kormány támogatásával. Ennél fogva nincs ok a sietségre a Sorsok Házának megnyitásával, amíg nincs körülötte béke. Hozzátette, hogy, ha majd lesz koncepció a múzeum tartalmát illetően, akkor azt meg lehet beszélni, viszont azt kérte a résztvevőktől, hogy addig ne bíráljanak olyan koncepciót, amelynek tartalmát nem ismerik, hiszen még nem is létezik.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

*Héjjas Iván életét feldolgozó botrányos
könyvről cikkeztek külföldön*

Forrás: b1.blog.hu; jungle.world



2018. november 18. „...a Parlament alelnöke rehabilitálta Héjjas Ivánt, a zsidógyűlölő rablógyilkost.” – írta a jungle.world annak kapcsán, hogy bemutatták Domonkos László könyvét Kecskeméten, amely többek között azt állítja, hogy a Tanácsköztársaság leverésekor a Héjjas-féle különítmény volt az egyetlen egység, amely a szabályoknak megfelelően és a haza érdekében harcolt. Az eseményen felszólalt Lezsák Sándor is, aki később azt írta a Facebookon, hogy ez az a nap, amikor igazságot szolgáltatott Héjjas Ivánnak.

A cikk rámutat, hogy a különítményesek élén Héjjas az ellenforradalmi kormány megbízásából a kommunistákat és a zsidókat kívánta megbüntetni 1919 őszén, Kecskemét környékén. Az egység szörnyűségeket követett el Orgoványnál, több rablógyilkosság is terheli számláját. Nem egy ügynek bírósági tárgyalás lett a vége, de csupán hét embert marasztaltak el, őket is mindössze rablás miatt. A parancsnoknak Horthy kegyelmet adott.

*A magyarországi szélsőjobbaldaligról
forgatott az Al-Jazeera*

Forrás: hirtv.hu; aljazeera.com

2018. november 21. Szélsőjobbaldali fiatalokról forgatott az Al-Jazeera, amelynek fókuszában az állt: milyen motiváció kell ahhoz egy magyarországi fiatalnak, hogy neonáci mozgalmak felé forduljon. A csatorna a műsorában igyekezett bemutatni azt, hogy miért is fordulnak a magyar fiatalok – a globális trenddel párhuzamosan – egyre többen az erőszakos szélsőjobbaldali,

és egyben neonáci mozgalmak felé. A forgatás során megszólaltattak a Betyársereghez csatlakozott fiatalokat is.

„Hitler programja az egy tökéletes politikai mű” – vélekedik egy, a húszas évei végén járó magyar fiú. Ádám, aki méltatta Hitler politikai programját a Betyársereg tagjai közé tartozik, és azt is elmondta, hogy szerinte Magyarországot egy az egyben kizsákmányolják a zsidók. A világválságot is ők kreálták, emiatt nem tartja őket jó embernek, sőt, egyáltalán nem is tartja őket embernek.

A filmkészítő motivációja az volt, hogy a fiatalok motivációját és személyiségét sikerüljön feltérképezni – ezt már maga a filmkészítő írta egy cikkében. Hogy Ádám zsidógyűlölete pontosan honnan jöhet, az nem teljesen derült ki, az viszont igen, hogy még mindig nagy indulatok forrongnak benne a kommunizmus bukásának következményei miatt.

Bemutattak egy 18 éves fiút is, aki még mindig egy olyan mozgalmat keres, amihez csatlakozhatna. Nem hiába, ugyanis komoly ambíciókkal bír egy leendő vezetői szerepre a magyar szélsőjobbaldali politikai spektrumban. A fiatal úgy érzi, harcolnia kell nemzetéért, egyben a liberalizmus és a multikulturalizmus ellen.

Mindez csak két történet, de az Al-Jazeera rajtuk keresztül próbálta bemutatni azt a radikalizálódást, amely nemcsak Magyarországot jellemzi, de amely globálisan is jól látható tendenciát rajzol ki. A csatorna egy magyar politológust, Hunyadi Bulesút is kérdezte, aki úgy véli: ezek a fiatalok nem azért csatlakoznak a szélsőjobbaldali, neonáci mozgalmakhoz, mert megszállottan hinnének abban az ideológiában, sokkal inkább azért, mert ezzel egy közösséghez csatlakoznak. Előbb-utóbb viszont az ideológiai hátteret is magukévá teszik.

Tamás Gáspár Miklós eközben arra hívta fel a figyelmet: csak egy mítosz ez az észlelt

vagy vélt fenyegetés, amelyre az ezekhez hasonló szervezetek építenek. Érdeemes szerte figyelmet szentelni a magyarországi helyzetnek, ebből kiindulva ugyanis könnyen megérthető az, amin a világ is keresztülmegy.

Netanjahu méltatta Orbán Viktort az antiszemitizmus elleni fellépésért
Forrás: MTI; hirado.hu

2018. november 26. Benjámín Netanjahu izraeli miniszterelnök a CNN-nek adott interjújában méltatta Orbán Viktor magyar miniszterelnököt az antiszemitizmus elleni fellépésért. Az amerikai hírtelevízió az antiszemitizmus európai erősödését feltáró közvélemény-kutatás nyomán kérdezte az izraeli kormányfőt, aki dicsérte Orbán Viktort az antiszemitizmus elleni küzdelméért, kiemelve, hogy egy szervezetet is létrehozott ebből a célból. Az izraeli kormányfő közvetve az Európai Tett és Védelem Liga nevű, antiszemitizmus elleni központ tevékenységére utalt.

Netanjahu felhívta a figyelmet rá, hogy az antiszemitizmus régi, a zsidókkal szembeni előítéletei mellett megjelent az antiszemitizmus új, Izrael létjogosultságát tagadó változata, amely nem ismeri el, hogy a zsidóknak joguk lenne saját államukhoz, és Izrael-ellenességet hirdet. Ezt az új antiszemitizmust a szélsőséges jobboldali erők mellett szélsőséges baloldaliak is hangoztatják. Az izraeli miniszterelnök felszólított az antiszemitizmus mindkét formája elleni küzdelemre.

Netanjahu kiemelte az európai vezetők felelősségét, és Orbán Viktor mellett megemlítette Angela Merkel német kancellár és Milos Zeman erőfeszítéseit a zsidó-, és Izrael-ellenességgel szembeni harcban.

Hangsúlyozta az oktatás fontosságát, különös tekintettel arra, hogy a CNN felmérése szerint az európaiak közül minden huszadik, sőt Franciaországban a 18 és 34 év közötti fiatalok ötöde nem is hallott a holokausztról.

E havi jelentésünkben mind az *Európai Tett és Védelem Liga* megalakulásáról, mind pedig a hivatkozott *CNN felmérésről* beszámoltunk.

EGYÉB HÍREK

Szakály Sándor továbbra is fenntartja véleményét a numerus claususról

Forrás: mandiner.hu;

2018. november 7; november 20. „*Megkövetem mindazokat, akiket az általam használt kifejezéssel megbántottam, de nem változtatom meg a korban használatos kifejezéseket másra, ezek a tények*” – mondta Szakály Sándor történész a Mandinernek. Az interjúban ezzel a kérdéssel kezdték, szembesítették a 2014-ben elhíresült mondatával, melyben azt mondta, hogy az idegenrendészeti eljárásnak tekinthető a 1941-ben Kamenyec-Podolszkba történt első deportálás.

Azt mondta, mint történésznek, nincs joga ítélkezni. „*Én nem a deportálást neveztem idegenrendészeti eljárásnak, ellenben nem neveztem a kitoloncolást/kiutasítást – ami idegenrendészeti eljárás keretében történt – deportálásnak. Egy teljesen kifacsart érvelést használtak fel ellenem. Én azt mondtam és mondom, hogy nincs bizonyíték arra, hogy tudhatták volna, mi történik néhány héttel a kitoloncolás után.*”

Kérdezték a múlt hónapban, egy Horthy-megemlékezésen tartott beszédéről is. Ezzel kapcsolatban azt mondta, hogy vita van a történészek között a Horthy-korszak megítéléséről.

„*Vannak, akik úgy látják és akarják láttatni is, hogy a két világháború közötti Magyarország a »világ leggonoszabb országa« volt, és minden 1919-ben, a fehérterrorral kezdődött, s egyenes út vezetett a numerus clausustól a holokausztig. Én ezt nem így látom. A holokauszt nem »magyar találmány«, a magyarországi zsidóság a német megszállás alatt találkozott azokkal az atrocitásokkal, amelyekkel Európa nyugati felének zsidósága már régen szembe kellett nézzen. A magyarországi zsidóság élet és vagyonbiztonsága a német megszállásig, a különböző korlátozások ellenére nagyjából garantálva volt. A gettósítás is a német megszállás után kezdődött. Ez nem jelenti azt, hogy ne történtek volna visszaélések, ne szenvedett volna a honi zsidóság. Pusztán árnyalni szeretném azt a képet (...).*”

Azt mondta, ha felkérlik egy előadásra abban a témában, amihez ért, akkor számára természetes a megjelenés. Újságírói kérdésre hozzátette: nem tartja kudarcos politikusnak Horthyt, ő attól lett az, hogy hazánk a vesztes oldalon fejezte be a háborút. De a háborúba nem Horthy vitte Magyarországot, hanem Trianon.

Álhírek, tévhitek, összeesküvés-elméletek elterjedtségéről készítették felmérést

Forrás: 168ora.hu; 24.hu

2018. november 7. A Political Capital (PC) a Heinrich-Böll-Stiftung támogatásával, a Medián közreműködésével felmérést végzett a magyar közvéleményben egyes álhírek, tévhitek, összeesküvés-elméletek elterjedtségéről, és ezek jelenlétéről a közösségi médiában. Nemcsak a társadalom babonásságát térképezték fel 1200 fő megkérdezésével, reprezentatív mintán még szeptember folyamán, hanem olyan tipikus összeesküvés-elméletekre kérdeztek rá, amelyek alapjaiban határozzák meg napjaink közbeszédét, sőt, számos egyéb társadalmi jelenségre is rámutathatnak.

A megkérdezettek csaknem egyharmada, (32 százaléka) egyáltalán nem tekinthető babonásnak, a babonások aránya pedig nem éri el a 10 százalékot, míg a valamilyen módon mégis babonás magyarok képezik a legnagyobb társadalmi csoportot, noha hiedelmeik, s az ebben való hit mértéke jelentősen eltérő.

A Political Capital tematikusan is kíváncsi volt arra, hogy milyen politikai konteóknak hisznek a magyarok, s milyeneknek nem. A kutatásból kiderült, az összeesküvés-elméletekre fogékony mentalitás kevésbé jellemző a budapestiekre, a felsőfokú végzettségűekre, a felső jövedelmi osztályban lévőkre, vagy azokra, akik vallásosak, az egyház tanításait követik. A pártpreferencia alapján azonban ebben a körben jelentős különbségek vannak.

A Jobbik és a Mi Hazánk szimpatizánsaira magasan az átlag felett jellemző ez a men-

talitás. A kormánypárti szavazókat kevéssel átlag alatti, a balközép ellenzéki pártok (a két jobboldali párton kívüli összes ellenzéki párt) szavazóit némileg átlag feletti attitűdérték jellemez.

A felmérésből az is kiderült, hogy a zsidósággal kapcsolatos, általában negatív sztereotípiákból táplálkozó összeesküvés-elmélet hallatán az egyetértők aránya minden esetben lényegesen meghaladta az egyet nem értőkéét. Azaz a zsidókkal kapcsolatos sztereotípiák meglehetősen beágyazottak a társadalomban. Majdnem minden második megkérdezett hajlamos például egyetérteni azzal, hogy a zsidók döntő szerepre akarnak szert tenni a nemzetközi pénzügyi intézményekben, de hasonlóan sokan értenek egyet azzal is, hogy a zsidók ki akarják terjeszteni befolyásukat a világgazdaságban.

A megkérdezettek 16 százaléka hisz erősen az antiszemita összeesküvés-elméletekben, az ezeket teljesen elutasítók aránya lényegesen kisebb, 7 százalékos.

A jobboldali ellenzéki pártok szimpatizánsai körében erőteljesen jelen van az összeesküvés-elméleteken nyugvó antiszemitizmus. 27 százalékuk erősen antiszemita, míg mindössze 4 százalékuk utasítja el teljesen a zsidó összeesküvés-elméleteket.

A kormánypárti szavazók csoportjában az átlaghoz közeli értékek jöttek ki, 18 illetve 6 százalék. A balközép ellenzéki pártok táborában az arányok átlag alattiak: a konspiratív antiszemita aránya 14 százalék, míg az antiszemita összeesküvés-elméleteket elutasítók aránya 8 százalék.

A legelfogadottabb elmélet szerint a menekültválságot szándékosan idézték elő amerikai érdekcsoportok. A megkérdezettek 39 százaléka értett ezzel egyet valamilyen szinten, miközben ellentétes véleményen 24 százalék állt.

Minden harmadik megkérdezett úgy véli, hogy az Egyesült Államok az EU-t használja fel arra, hogy más országokat (például hazánkat) irányítsa, rájuk kényszerítve akarátát. Ugyanennyien pedig úgy vélik, hogy a 2014-es ukrajnai forradalmat valójában a CIA és Soros György robbantotta ki azért, hogy a saját embereiket ültessék a hatalomba.

Össességében az embereknek egy nem elhanyagolható hányada, harmada-negyede

fogékony ezekre a konteókra – derült ki a kutatásból. A szakértők ugyanakkor felhívták a figyelmet arra is, hogy az ezeket az összeesküvés-elméleteket egyértelműen elutasítók aránya is hasonló mértékű, ráadásul a legnagyobb csoportnak nincs véleménye, vagy nem foglal állást ezekben a kérdésekben.

A CNN egyik kutatása alapján erős antiszemitizmus van Magyarországon
Forrás: 444.hu; edition.cnn.com;

2018. november 27. *„Húsból egy európai még sosem hallott a holokausztról. Több mint a negyedük hiszi azt, hogy a zsidóknak túl nagy befolyásuk van a pénzügyi és üzleti világban. Minden ötödik gondolja azt, hogy az antiszemitizmus csupán válasz Izrael vagy a zsidók tetteire”* – írta a CNN a hét európai országban végzett felmérését ismertető cikkében, mely szerint a zsidóellenes előítéletek Európa-szerte élnek és virulnak.

Olyan eredményekre jutottak, miszerint a hét ország átlagában minden tizedik európai vállalta csak antiszemitizmusát, de Lengyelországban már 15, Magyarországon pedig 20 százalék az antiszemitizmusukat nyíltan vállalók aránya. Ahhoz képest, hogy a második világháború csupán 73 éve ért véget, az európaiak 5 százaléka egyáltalán nem hallott a holokausztról. Ausztriában ez az arány a fiatalok körében már 12 százalék, a teljes népesség körében pedig 40 százalék azok aránya, akik saját bevallásuk szerint „csak nagyon keveset” tudnak a holokausztról. De még ha hallottak is róla, az európaiak egyharmada szerint a zsidók saját céljaik elérésére használják a holokausztot. A magyarok negyede ráadásul úgy tippeli, hogy a világ népességének 20 százaléka zsidó. Vagyis azt, hogy a világban 1,45 milliárd zsidó él, úgy százszorosa a 14-15 milliós globális zsidó népességnek.

A CNN megbízásából dolgozó ComRes közvélemény-kutató cég hét európai országban, Ausztriában, Franciaországban, Lengyelországban, Magyarországon, Nagy-Britanniában, Németországban és Svédországban kérdezett meg 2018. szeptember 7-20. között 7092 személyt, országonként ezer-ezer embert. Magyarországon 1019-en vettek részt a felmérésben.

A TEV saját kutatásaira alapozva azonban nem tartja reálisnak a kimagaslóan magas antiszemita attitűd jelenlétét. Több éves kutatási anyag birtokában kijelenthető, hogy a magyarországi antiszemitizmus nem mutat ilyen magas értékeket, mint amit a CNN a kutatása alapján leírt. A CNN-kutatás módszertanilag is megbízhatatlan, mert online adatfelvételt alkalmaztak, azzal pedig hazánkban csak kétséges eredményességgel lehet reprezentatív felmérést végezni.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Határozat eljárás megszüntetéséről
Forrás: Tett és Védelem

2018. november 7. Szekszárdi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya értesítette Alapítványunkat egy korábban indított eljárásával kapcsolatban.

2018. május 26-án tett feljelentést a TEV, hogy a szedresi zsidó temető bejárati ajtaján elhelyezett angol nyelvű értesítő táblájára a fenti május 26-a előtti napon – de pontosabban meg nem határozható időben – egy horogkeresztre erősen hasonlító ábrát karcoltak ismeretlenek. A rendőrség a határozat szerint adatgyűjtést, tanúkutatást hajtott végre, de érdemi információt az elkövetővel, vagy a cselekménnyel kapcsolatban nem szereztek be.

A határozatban hozzátették, hogy a csatolt fénykép alapján „*bár a jelkép tiltott önkényuralmi jelkép hatását kelti, azonban több ponton is eltér attól*”, illetve kutatásuk alapján „*több kultúrában, vallásban használatos (...) az esetek jelentős részében a jelkép pozitív jelentéssel bír*”. Hozzáadték azt is, az elkövetőt sem tudták beazonosítani, ezért annak motívuma is ismeretlen maradt. Ezek miatt a hatóság véleménye szerint bűncselekmény elkövetése nem valósult meg, így az eljárást megszüntették.

A TEV közleményt is adott ki augusztusban a határozat kézhezvétele után, melyben kijelentette: elfogadhatatlan, hogy ha egy zsidó temető táblájára fordítva rajzolták fel a horogkeresztet, akkor az a hatóság szerint nem önkényuralmi jelkép. Alapítványunk panasszal élt a határozat ellen, így az eljárást – felsőbb utasításra - folytatták.

2018 novemberében újfent megszüntették az eljárást. Ezúttal – a határozatban foglaltak alapján – tanúkutatást végeztek, de sem olyan személyt nem találtak, aki beazonosíthatta volna az elkövetőt, de „*a bűncselekménnyel érintett településen és annak tágabb környezetén sem antiszemita sem neonáci csoportot*” nem tudtak beazonosítani. Indoklásukban hozzátették, hogy bár a jelkép hasonló, de az „*több ponton eltér a horogkeresztként ismert jelképtől*” és újfent megállapították, hogy az „*esetek jelentős részében pozitív jelentéssel bír*”.

A TEV sajnálatosnak tartja, hogy ma Magyarországon egy zsidó temetőnél elhelyezett táblára rosszul, de felismerhetően felrajzolt horogkeresztben nem ismerik fel a kirekesztő indítást. A rendőrség azon érvelése, mely szerint a horogkereszt neonáci, antiszemita csoportok körében jellemző, nemcsak sajnálatos, hanem a tudáshiány jele is.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	november 6; 12; 24; 29.	Magyar vezetéssel veszi fel a harcot az antiszemitizmus ellen az EU	Közösségi hírek, reakciók
2.	november 7; 20	Szakály Sándor továbbra is fenntartja véleményét a numerus claususról	Egyéb hírek
3.	november 7.	Álhírek, tévhitek, összeesküvés-elméletek elterjedtségéről készítették felmérést	Egyéb hírek
4.	november 7.	Határozat eljárás megszüntetéséről	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
5.	november 10.	Antiszemita toposz egy leendő politikus megosztásában	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
6.	november 10.	Horogkeresztet rajzoltak ismeretlenek egy templom kapujára	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
7.	november 16.	Megrongálták a szombathelyi zsidó hitközség épületének tábláját	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
8.	november 18.	Héjjas Iván életét feldolgozó botrányos könyvről cikkeztek külföldön	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
9.	november 19.	Latorcai Csaba mutatta be Robert Fisch a „Sárga csillag fénye” című kötetét	Hivatalos és civil reakciók
10.	november 21.	A magyarországi szélsőjobboldalról forgatott az Al-Jazeera	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
11.	november 24.	A magyar kormány visszautasítja az antiszemitizmus vádját	Hivatalos és civil reakciók
12.	november 25.	Elhunyt Randolph L. Braham, a magyarországi holokauszt kutatója	Közösségi hírek, reakciók
13.	november 26.	Elrejtett horogkereszt Sopronban	További Gyűlöletcselekmények
14.	november 26.	Netanjahu méltatta Orbán Viktort az antiszemitizmus elleni fellépésért	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
15.	november 27.	A CNN egyik kutatása alapján erős antiszemitizmus van Magyarországon	Egyéb hírek
16.	november 28-29.	Jobbikos képviselő büszkélkedett antiszemita indíttatású erőszakos cselekedetéről	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
17.	november 29.	Köves Slomó: „Az egyházaknak kötelesség együttműködni a kormánnyal”	Közösségi hírek, reakciók
18.	november 29.	Takács Szabolcs az IHRA plenáris ülésén is bejelentette, hogy a magyar kormány támogatja a globális antiszemitizmus elleni harcot	Hivatalos és civil reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

