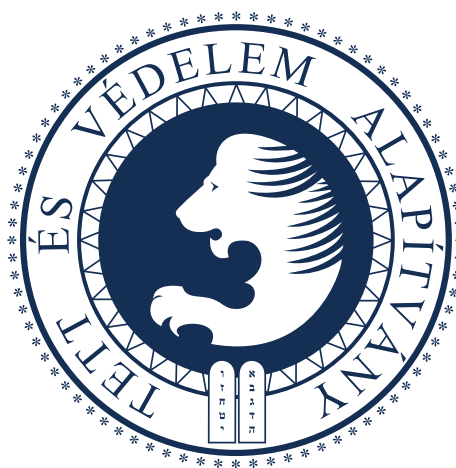


ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. AUGUSZTUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. augusztus	11
További gyűlöletcselekmények	12
Közösségi hírek, reakciók	13
Hivatalos és civil reakciók	15
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	17
Egyéb hírek	18
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	20
A hónap krónikája	22
Kapcsolat és támogatás	24
Felhasznált irodalom	24
Impresszum	26

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség.

Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a rongálás és a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak. Az első esetben bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a budapesti 68-as jelzésű busz egy megállóját kirekesztő felirattal firkálták össze. A zöld színű felületre ismeretlenek azt a feliratot írták, hogy „Gázkamrába Soros Györgyöt és a Migráns Mohamedet”. A második esetben bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a privatbankar.hu oldalon egy R. Károly nevű személy hozzászólásaiban többször is antiszemita, zsidó/cionista összeesküvés-elméletekre alapozó hozzászólásokat tett a cikkek tartalmától függetlenül. A harmadik esetben szintén bejelentés alapján jutott tudomásunkra, hogy megvételtre kínáltak több oldalon – köztük a libri.hu webáruházában – egy antiszemita könyvet. A szerző Bosnyák Zoltán, a könyv címe pedig „*Harc a zsidó veszély ellen!*”.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban nem került hír.

Alapítványunk ebben a hónapban két korábbi ügyével összefüggésben kapott értesítést. Az első esetben a Szekszárdi Rendőrkapitányság bűncselekmény hiányában megszüntette az eljárást, mivel véleményük szerint a zsidó temető falára festett horogkeresztre erősen hasonló jelkép eltérő és az több kultúrában pozitív jelentéssel bír. A másik esetben egy korábbi üggyhöz kapcsolódóan másodfokon is felmentették azt az elkövetőt, aki a kuruc.info felhívására zaklatta az antiszemita portál óriásplakát-kampányáról tudósító újságíró.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felelősek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen elítélés motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménnyel, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztereotípiák alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSERLEKMÉNYEK – 2018. AUGUSZTUS

A Tett és Védelem Alapítvány augusztusi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a rongálás és a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

RONGÁLÁS



forrás: facebook.com

Buszmegállót rongáltak ismeretlenek

Forrás: facebook.com;
Tett és Védelem

2018. augusztus 9. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a Facebook közösségi oldalon egy személy megosztott egy fényképet, amin a budapesti 68-as jelzésű busz egy megállója látható: a zöld színű felületre ismeretlenek azt a feliratot írták, hogy „Gázkamrába Soros Györgyöt és a Migráns Mohamedet”.

GYŰLÖLETBESZÉD

Bejelentés érkezett antiszemita hozzászólásról
Forrás: Tett és Védelem; privatbankar.hu

2018. augusztus 10. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a privatbankar.hu oldalon egy R. Károly nevű személy hozzászólásaiban többször is antiszemita, zsidó, cionista összeesküvés-elméletekre alapozó véleményeket tett közzé, a cikkek tartalmától függetlenül. A bejelentő felhívta a privatbankar.hu oldal szerkesztőségének figyelmét is, hogy moderálják az antiszemita, kirekesztő véleményeket.

Alapítványunk átnézte a fent említett személy hozzászólásait, amelyekben olyan mondatok találhatóak, hogy „Az én gondolkodásom az enyém, nem a zsidók fogalmai és sablonjai

jellemzik. Értsd úgy, én a saját fejemmel gondolkozok és nem a média vezet meg.” Vagy: „Remélem, jön egy újabb török hódoltság, bárkivel tovább, de a zsidókkal nem.” A nyugdíjpénztárakkal kapcsolatos cikkhez például azt a hozzászólást fűzte: „Örök téma. Ha nem tartozunk magán pénztárhoz, be kell lépniünk. Ha bent vagyunk, ki kell lépni - de akkor repülnek a megtakarítások valamelyik, zsidó bank zsebébe, (...)” Vagy más pénzügyi spekulációs témában is előkerült az ismert toposz: „Ez a nagy gazdasági fejlődés cionista módra, a kriptodevizára. Ha nem a FED találta ki a bitcoint, akkor én. Virtuális pénzért valódi árút? Kicsit zsidószagú.”

Alapítványunk bejelentést tett a portál üzemeltetője felé kérve, a gyűlöletkeltő tartalom eltávolítását.

Bejelentés érkezett antiszemita könyvről

Forrás: Tett és Védelem

2018. augusztus 13. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy megvételre kínáltak több oldalon, – köztük a libri.hu webáruházában – egy antiszemita könyvet. A szerző Bosnyák Zoltán, a könyv címe pedig „Harc a zsidó veszély ellen!”. Bosnyák Zoltánt egyébként a II. világháború után ezért, és az ehhez hasonló műveiért, az egész életművéért halálra ítélték és kivégezték. A szerző egyébként nem antiszemizmusként, hanem egyenesen „antijudaizmusként” definiálja saját gondolatrendszerét, amely saját állítása szerint jóval több, és mélyebb az antiszemizmushoz.

A libri.hu mellett az ekonyv.org című weboldal is megvásárolhatóként hirdette a könyvet. Az üzemeltetője továbbá széles körben kínál megvásárlásra antiszemita könyveket. Külön antijudaizmus, illetve antiszemizmusz fül alatt vannak „művek” összegyűjtve.

Alapítványunk levélben fordult a webáruház üzemeltető társaság vezérigazgatójához azzal, hogy a nyíltan antiszemita és gyűlöletre uszító könyveket tegye elérhetővé az áruház könyvválasztékából.

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2018 augusztusában nem azonosított olyan esetet, amelyek bár gyűlöletcselekmények, jelentéktelenségük vagy az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

David B. Cornstein kedvező tapasztalatokról számolt be
Forrás: szombat.org

2018. augusztus 29. Interjút adott az új budapesti amerikai nagykövet, David B. Cornstein a Szombat nevű zsidó politikai és kulturális folyóiratnak. Ebben beszélt múltjáról, zsidó identitástudatáról, céljairól hazánkban, illetve eddigi tapasztalataira is



forrás: szombat.org

kitért. Utóbbiról azt mondta, a demokrácia elkötelezett híve, fontosnak tarja a joguralmat és a szabadságjogokat, a vallásszabadságot, a szólásszabadságot, a sajtószabadságot.

Kijelentette: ha azt látná, hogy bármely személy vagy intézmény szabadságát veszélyeztetik, azonnal felszólalna az ügyében.

Hangsúlyozta: az elmúlt két hónapban rendkívül kedvező tapasztalatai voltak. Találkozott vallási és világi vezetőkkel, valamint NGO-k vezetőivel, de senki nem mondta, hogy „ez vagy az rossz, szörnyű, kérem, lépjen közbe, segítsen”. Elégedett emberekkel találkozott, nem látta, hogy a szabadságjogokat csorbítanák, jegyezte meg, hozzátéve: sok rabbi is találkozott, és egy sem mondta, hogy „itt rémes dolgok vannak, itt olyan antiszemitizmus van, hogy szörnyű”. David B. Cornstein kifejtette: az üzleti élet vezetőivel is egyeztetett, és közülük senki nem panaszkodott korrupcióra.

Kiemelte: Orbán Viktor kormányfő és Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök jó barátok, Magyarország az Európai Unió tagja, és „ha valami Izraelre nézve súlyosan negatív fejlemény állna küszöbön, Magyarország közbelépne”. Megjegyezte azt is, büszke amerikai zsidóságára, és amerikai zsidóként nagyon fontosak neki az amerikai ideálok, de a zsidó történelem és a zsidó nép is.

Köves Slomó szerint jót tesz az antiszemitizmus elleni küzdelemnek Izrael barátsága
Forrás: 168ora.hu

2018. augusztus 31. A 168ora.hu írt a korábbi izraeli Netanjahu-Orbán találkozóról. Gadó János újságíróval, a Szombat szerkesztőjével, illetve Köves Slomóval, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) főbíbijával beszélgettek. Mindketten úgy vélik, hogy a két ország kapcsolata most kifejezetten jó. A zsidó állammal való jó kapcsolat kapcsán a magyarországi antiszemitizmus kérdése is előkerült. Ezzel összefüggésben Gadó azt mondta, „a kormány gyakorlatilag monopolizálta az antiszemitizmust, elhallgattatja és kizárólag saját használatra tartja fenn. Úgy használja, ahogy jónak látja, ahogy azt a Soros-ellenes kampány mutatja”. Hozzátette, Izrael barátsága viszont „köserségi pecsét”, felmentés az antiszemita vádak alól.



forrás: IGBora.hu

Köves Slomó ezzel szemben úgy gondolja, hogy a jó viszonyoknak „van hatása morális szempontból és az antiszemitizmus elleni küz-

delem miatt is fontos”. Úgy fogalmazott, hogy a hatalmon lévő pártok megnyilvánulásainak nagy társadalmi hatása van. „Az, hogy a fej mit csinál, erősen meghatározza a társadalmi attitűdöket. Ha a jobboldali kormány-nak Izrael-párti megnyilvánulásai vannak, akkor annak kedvező hatásai lehetnek az össztársadalmi antiszemitizmussal kapcsolatban.”

A rabbi továbbá nem értett egyet a bizonyos „kóstersági pecsét” kijelentéssel sem. Szerinte mindegy, hogy minek tekintik az Orbán-kormányt a nyugati sajtóban. „Ha abból a politikai közösségből és politikai identitásból, melyet a miniszterelnök vezet, éppen az Izraelhez való közeledés által ki lehet vonni az antiszemitizmust, akkor az már önmagában is pozitív, támogató folyamat.” – tette hozzá.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Semjén Zsolt: „*Fel kell vennünk a kesztyűt az antiszemitizmus ellen*”
Forrás: hetek.hu

2018. augusztus 3. A kormánypárt tiszteletvendégsorozati rendezvényén villáminterjút adott Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke. A korábbi izraeli látogatás kapcsán azt mondta, hogy a „*történelmi jelző nem retorika, hanem maga a valóság. Hivatalban levő magyar miniszterelnök hivatalos látogatáson még sohasem volt Izrael államban.*” Hozzátette, történelmi sors- és értékrendi közösség is van Izrael és Magyarország között. Semjén Zsolt beszélt az izraeli nagykövetség áthelyezéséről is. Amint kifejtette, heves összeurópai felháborodás övezte az áthelyezést – mégis úgy véli, az Európai Uniónak semmi köze ahhoz, hogy két nem EU-s tagállam hogyan kezeli ezeket a helyzeteket. Az antiszemitizmussal kapcsolatban azt mondta, „*a történelem már túllépett azon a felfogáson, hogy kizárólag a történelmi jobboldali vagy a szélsőjobboldali antiszemitizmus ellen kell küzdeni.*” Szerinte az antiszemitizmusnak két új irányzata van, mellyel szemben fel kell lépni; „*Az egyik a nyugat-európai baloldalnál tapasztalható Izrael-ellenesség (...). Ezzel szemben fel kell venni a kesztyűt. A másik pedig, hogy a tömeges iszlám bevándorlással az iszlám antiszemitizmus is megjelent. Ezzel szemben is védekezni kell, ezeket nem lehet zárójelbe tenni.*”

Megemlékezés volt a totalitárius diktatúrák áldozatainak európai emléknapja alkalmából

Forrás: MTI; kormány.hu
2018. augusztus 23.

Az ünnepség beszédekkel kezdődött. Ezeket emlékséta követte, amely a Kossuth Lajos tértől a Cipők a Duna-parton emlékműhöz, majd a Terror Háza Múzeumhoz vezetett, több felszólalás itt hangzott el. A tömegben többen magyar és európai uniós zászlókat tartottak.

Kásler Miklós, az emberi erőforrások minisztere azt mondta, „*mindenáron biztosítani*



forrás: MTI

kell a teljes szuverenitásunkat, akció- és ütőképességünket, mert csak ennek birtokában tudjuk garantálni minden honfitársunk, családjaink és nemzetünk békés jövőjét. Így akadályozható meg, hogy Magyarországon és Európában még egyszer emberellenes ideológiák és a belőlük kinövő diktatúrák „*veszélyeztessék a fizikai, materiális és szellemi létet.*”

A miniszter emlékeztetett, hogy Magyarország, Lengyelország és Litvánia egyaránt megszenvedte mind a kommunizmus, mind a náciizmus pusztításait. Ezen országok kezdeményezésére 2011 óta emlékeznek meg augusztus 23-án a két totális diktatúra áldozatairól.

Schmidt Mária, a Terror Háza Múzeum főigazgatója kijelentette, hogy a kommunizmus és a náciizmus egy töről, ugyanaból a „*mételyből*” fakad: az emberi gonoszságból. „*Egy a lényegük: tagadni mindent, ami emberi, szabad és demokratikus*” – mondta. „*Nehéz megérteni, hogy a diktatúrák miként tudtak megteveszteni annyi gondolkodó embert*” – vélekedett Schmidt Mária. A főigazgató úgy vélekedett, szintén meg kell emlékezni a hősokról, akik szembeszálltak az elnyomó struktúrákkal.

M. Kiss Sándor, a Rendszerváltás Történetét Kutató Intézet és Archívum tudományos főigazgató-helyettese azt mondta, „*a diktatúra az diktatúra, a gyilkosság pedig gyilkosság, akármilyen elv nevében történjék is.*”

Kulturális programok színesítették a rendezvényt, amelyen államtitkárok szintén

részt vettek, mások mellett Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára, valamint Nagy Anikó, a tárca egészségügyért felelős államtitkára. Jelen volt több nagykövetség is. A résztvevők egy-egy szál fehér rózsát helyeztek el a Cipők a Duna-parton emlékműnél. Az ünnepség közös mécsesgyújtással zárult a Terror Háza Múzeumnál.

Európában augusztus 23-án, az 1939-es Molotov-Ribbentrop-paktum aláírásának évfordulóján tartják a totalitárius diktatúrák áldozatainak emléknapját.



forrás: MTI

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

The Washington Times szerint
az antiszemita vád túlzó
az országgal szemben
Forrás: webradio.hu; hirado.hu;
washingtontimes.com

2018. augusztus 14. Több hazai sajtóor-
gánium is szemlélte az amerikai *The Wa-
shington Times* című lapot, melyben Daniel
Pipes amerikai történész írt véleménycik-
ket Orbán Viktorról és Magyarországról.
Ebben azt írta, hogy sok bírálat érkezett a
magyar kormányfő felé, mert „Európában
egyetlen kormányfő sem beszél – még megköze-
lítőleg sem – úgy, mint Orbán Viktor; a magyar
miniszterelnök nyilatkozataival kontinensszerte
elfogadott konszenzusokat bont le.” Hozzátet-

te, hogy ezzel természetesen sok bírálatot
kapott, melyek egyes részei jogosak, mások
viszont „túlzók és igazságtalanok.” Azt írta:
„Magyarországi zsidók ugyan valóban pa-
naszkodnak a fokozódó gyűlölködés miatt, de
valójában az antiszemita indíttatású incidensek
száma csökkent, és Európában Magyarország
a legbiztonságosabb hely a vallásukat aktívan
gyakorló zsidók számára.” A Soros-ellenes
kampány kapcsán azt a párhuzamot hozta
fel, hogy a „kormányfő heves kirohanásai a
<<megkérdőjelezhető zsidó, az anticionista>>
Soros György ellen semmivel sem antiszemitáb-
bak, mint például David Horowitz amerikai
konzervatív aktivista (...)” Hozzátette azt is,
hogy „Európában Magyarországnak vannak a
legjobb kapcsolatai Izraellel”.

EGYÉB HÍREK

*Auschwitzhoz hasonlította
a határkerítést Szanyi Tibor*
Forrás: mandiner.hu

2018. augusztus 25. Augusztus 24-26 között Baloldali Sziget Fesztivált tartottak Horányban. Az eseményen Szanyi Tibor szocialista EP-képviselő is meghívott vendég volt. A jelenlegi magyarországi politikai helyzet mellett a migráció is előkerült.

A képviselő előadását arra fűzte fel, hogy a klímaváltozás, ezáltal pedig a globális méreteket öltő migráció okozója a nemzetközi nagytőke. Ugyanakkor úgy tartotta, Európa nem teheti meg, hogy embertelenül bánjon a menedékkérőkkel, miután 2013-ban az Európai Unió egésze Nobel-békedíjat kapott. *„Egy Nobel-békedíjas Európa nem lőheti a tengerbe a menekülteket. Humánusan kell bánnunk mindenkivel, még a bűnözőkkel is!”* – vélte, szerinte ugyanis a bűnözőket meg lehet büntetni, de humánusan kell velük bánni. Azt azonban beismerte, Európa nem fog tudni minden menekültnek segíteni.

A magyar-szerb határon levő helyzetről szólva azt mondta, hogy embertelenek a körülmények. Véleménye szerint semmi értelme nincsen kerítéseket építeni, mivel *„eddig minden kerítést az első jelentősebb nyomás elsöpört”*, példának pedig felhozta Hadrianus falát és a kínai nagy falat is. *„Tulajdonképp ez a kerítés egy Auschwitz-lite”* – szögezte le, hozzátéve, hogy az már akkor értelmét veszítette, mikorra egyáltalán megépült.

Szanyi Tibor kijelentései nem tartoznak az antiszemita megnyilvánulások körébe, ám a politikus gondolata és a szóhasználata a Soa könnyített változatának tekinti a jelenséget, mely a valósághoz nincs értékelhető közelségben, ezzel relativizálja azt és a holokauszt borzalmainak elszenvédőit és áldozatainak emlékét sérti.

*Nemzetközivé nőtte ki magát
a holokauszt álmúzeum híre – tiltakozás
és bezárás lett a történet vége*
Forrás: izraelinfo.blog.hu;
merce.hu; magyarnarancs.hu

2018. augusztus 29; augusztus 31. Az izraelinfo.blog.hu számolt be róla, hogy a budapesti volt gettó területén, a Dohány utcai zsinagóga szomszédságában még mindig működik az az álmúzeum mely miatt a TEV még január végén bejelentést tett.

Ahogy arról januári jelentésünkben beszámoltunk, VII. kerületi Wesselényi utcában egy „Shoah Cellar Museum” nevű helyet üzemeltet egy Avner Friedman nevű izraeli állampolgár. Állítása szerint azon a helyen végezték ki Szenes Hannát, az első izraeli ejtóernyős nőt, melynek emlékére alapította meg a „múzeumot”. A reklámozó szórólapon azt is állította, hogy a hely az első és egyetlen holokauszt múzeum a világon, melynek helyeül egy náci bunker szolgál. Azt is állította továbbá, hogy múzeumban található Adolf Eichmann dolgozószobája és ezen kívül egy kínzókamra is megtalálható. Egy másik hirdetésben pedig azt közölte a fogyasztókkal, hogy Herzl Tivadar, a cionista mozgalom megalapítója ott született. A helyszíni bejárás és más, történelmileg bizonyított tények alapján a fogyasztók megtévesztése miatt Alapítványunk bejelentést tett az illetékes kormányhivatalhoz és a fogyasztóvédelmi hatósághoz.

Az eset Izraelben is napirendre került, Mirav Ben-Ari parlamenti képviselő indítványára kérték a magyar felet a múzeum bezárására.

Felháborodott civilek egy csoportja is tiltakozó akcióba kezdett, az álmúzeum bejáratánál szórólapokkal és lufikkal próbálták felhívni a járókelők és turisták figyelmét az átverésre. Felszólították a hatóságokat, hogy járjanak el a szabályos engedélyeztetési procedúrán át nem esett létesítmény ellen. A résztvevők elbeszélése szerint a

Shoah Center működtetője rátámadt az egyik tiltakozóra, a helyszínre kikerkező rendőrség pedig igazoltatta, és miután kiderült, hogy nem rendelkezik érvényes tartózkodási engedéllyel, bevitte őt a kapitányságra.

Nem sokkal később arról adtak hírt, hogy az önkormányzat illetékesei megvizsgálták

a Shoah Center működésének szabályosságát. Visszavették az eredetileg raktározási célra bérbe adott pincehelyiséget, az izraeli ex-ügyvéd bérleti jogát visszavonták, pecsétet és lakatot tettek a helyiségre, és egy feliratot helyeztek el rajta, miszerint a pince *„jogtalan felnyitása, lezárása hatósági eljárást von maga után”*

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Eljárás megszüntetése

Forrás: Tett és Védelem

2018. augusztus 6. A Szekszárdi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya értesítette Alapítványunkat egy korábban indított eljárásával kapcsolatban.

2018. május 26-án tett feljelentést a TEV, hogy a szedresi zsidó temető bejárati ajtaján elhelyezett angol nyelvű értesítő táblájára a fenti május 26-a előtti napon – de pontosabban meg nem határozható időben – egy horogkeresztre erősen hasonlító ábrát karcoltak ismeretlenek. A rendőrség a határozat szerint adatgyűjtést, tanúkutatást hajtott végre, de érdemi információt az elkövetővel, vagy a cselekménnyel kapcsolatban nem szereztek be.

A határozatban hozzátették, hogy a csatolt fénykép alapján „bár a jelkép tiltott önkényuralmi jelkép hatását kelti, azonban több ponton is eltér attól”, illetve kutatásuk alapján „több kultúrában, vallásban használatos (...) az esetek jelentős részében a jelkép pozitív jelentéssel bír”. Hozzáadták azt is, az elkövetőt sem tudták beazonosítani, ezért annak motívuma is ismeretlen maradt. Ezek miatt a hatóság véleménye szerint bűncselekmény elkövetése nem valósult meg, így az eljárást megszüntették.

A TEV közleményt is adott ki a határozat kézhezvétele után: elfogadhatatlannak tartjuk, hogy ha egy zsidó temető táblájára fordítva rajzolták fel a horogkeresztet, akkor az a hatóság szerint nem önkényuralmi jelkép. Alapítványunk panasszal élt a határozat ellen.

Másodfokon is felmentették a kuruc.info által felbujtott zaklatót

Forrás: Tett és Védelem

2018. augusztus 17. A Fővárosi Törvényszék másodfokon is felmentette az indexes Dezső András újságíró kuruc.infós zaklatóját. A TEV álláspontja szerint a magyar igazságszolgáltatás nem legalizálhatja a szélsőjobboldali hírportál bűnös gyakorlatát, hogy közléseket közéleti szereplők, politikusok, bírók, ügyészek, újságírók magántelefonszámát, privát e-mail címét, és arra kéri olvasóit – hol nyíltan, hol burkoltan – hogy az érintett személyt zaklassák, fenyegetessék.

Dezső András az index.hu munkatársa még 2013 decemberében írt cikket „Óriásplakáton hirdetik a Kuruc.infót” címmel. Ezt követően a kuruc.info „Óriásplakáton látható hírportálunk reklámja – egy indexes zsidógyerekek eltávolítatja.” című, gyűlölködő írásában nyilvánosságra hozta Dezső András magántelefonszámát, és felkérte olvasóit az újságíró zaklatására. A következő napokban az index.hu munkatársát csaknem ezer alkalommal hívták, valamint számtalan sms-t küldtek neki, többnyire antiszemita, gyalázkodó tartalommal.

A Tett és Védelem Alapítvány ilyen előzmények után kívánt jogvédelmet nyújtani Dezső Andrásnak. A TEV feljelentést tett, nyomozás indult, de a rendőrség másfél év alatt mindössze egy elkövetőt tudott beazonosítani. Ez a személy tizenkétszer hívta Dezső Andrást, illetve egy antiszemita sms-t küldött; cselekményét elismerte.

Az ügyészség azonban nem emelt vádat, hanem megszüntette a nyomozást, mert álláspontja szerint a tizenkét hívás és az egy sms nem alkalmas a zaklatás megállapítására. A TEV ezért a továbbiakban a pótmagánvádlóként fellépő újságíró képviselőjében segédkezett. A bírósági eljárásban arra mutattak rá, hogy a kuruc.info

olvasói hasonló cselekményeket a hírportál felhívására korábban már számos esetben megtettek, az elkövető pedig tisztában volt azzal, hogy a hívásaival egy olyan láncolatba fog illeszkedni, amely több napra teljességgel ellehetetleníti a sértett életét, így az ismeretlenül maradt többi elkövetőnek a társtettese.

A Fővárosi Törvényszék azonban júniusban a vádlottat felmentette és megállapította,

hogy a cselekmény nem bűncselekmény. A bíróság álláspontja szerint az elkövető nem ismerte a többi telefonálót, így csak gondolhatta, hogy nem ő az egyetlen, továbbá Dezső András nem vette fel mind az ezer hívást, így arra sincs bizonyíték, hogy az ismeretlen telefonálók zaklatni akarták.

A TEV véleménye szerint ezzel az igazságszolgáltatás legalizálta a szélsőséges híroldal zaklató gyakorlatát.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	augusztus 3.	Semjén Zsolt: „Fel kell vennünk a kesztyűt az antiszemitizmus ellen”	Hivatalos és civil reakciók
2.	augusztus 6.	Eljárás megszüntetése	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
3.	augusztus 9.	Buszmegállót rongáltak ismeretlenek	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
4.	augusztus 10.	Bejelentés érkezett antiszemita hozzászólóról	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
5.	augusztus 13.	Bejelentés érkezett antiszemita könyvről	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
6.	augusztus 14.	The Washington Times szerint az antiszemita vád túlzó az országgal szemben	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
7.	augusztus 17.	Másodfokon is felmentették a kuruc.info által felbujtott zaklatót	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
8.	augusztus 23.	Megemlékezés volt a totalitárius diktatúrák áldozatainak európai emléknapja alkalmából	Hivatalos és civil reakciók
9.	augusztus 25.	Auschwitzhoz hasonlította a határkerítést Szanyi Tibor	Egyéb hírek
10.	augusztus 29.	David B. Cornstein kedvező tapasztalatokról számolt be	Közösségi hírek, reakciók
11.	augusztus 29; augusztus 31.	Nemzetközivé nőtte ki magát a holokauszt álmúzeum híre – tiltakozás és bezárás lett a történet vége	Egyéb hírek
12.	augusztus 31.	Köves Slomó szerint jól tesz az antiszemitizmus elleni küzdelemnek Izrael barátsága	Közösségi hírek, reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

