

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. MÁJUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. május	11
További gyűlöletcselekmények	12
Közösségi hírek, reakciók	13
Hivatalos és civil reakciók	16
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	19
Egyéb hírek	21
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	22
A hónap krónikája	23
Kapcsolat és támogatás	24
Felhasznált irodalom	26
Impresszum	26

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring-tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem

érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk egy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. A Ripost újság számolt be arról, hogy a náci SS jelszavát tetováltatta magára Sneider Tamás Jobbik-elnök egyik fia. A cikkhez képeket is csatoltak. A képen Sneider idősebbik fia látható, akinek mellkasán az SS náci kommandó jelmondata látható: „*Becsülem a hűség*” (azaz németül: *Meine Ehre heißt Treue*). Sneider Tamás egy interjúban úgy reagált, hogy nagyon mérges volt a fiára, amikor 17 éves korában ezt meglátta rajta, de tudomása szerint a fia már nem viseli a tetoválást.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban nem került hírt.

Alapítványunk ebben a hónapban egy korábban kezdeményezett eljárásával összefüggésben kapott értesítést. A Csongrád Megyei Főügyészség tájékoztatta Alapítványunkat, hogy a Szegedi Törvényszék által nyilvántartott Hóman Bálint Egyesülettel szemben beadott kérelmünket megvizsgálta és törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezett.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felelősek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen elítéltet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

3 A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

4 A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

5 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

6 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

7 Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztereotípiák alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történésnek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2018. MÁJUS

A Tett és Védelem Alapítvány májusi monitoringtevékenysége során egy antiszemita gyűlöleteseményt azonosított, mely a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozott.

GYŰLÖLETBESZÉD

*Hitler egyik jelszavát tetováltatta magára
a Jobbik elnökének fia*

Forrás: ripost.hu; index.hu;

2018. május 17. A Ripost számolt be róla, hogy a náci SS jelszavát tetováltatta magára Sneider Tamás Jobbik-elnök egyik fia. A cikkhez képeket is csatolt. A képen Sneider idősebbik fia látható, akinek mellkasán az SS, a Schutzstaffel hírhedt halálfejes náci kommandó jelmondata látható: „*Becsületem a hűség*” (azaz németül: Meine Ehre heißt



forrás: ripost.hu

Treue). A cikk beszámol arról is, hogy Sneider fiai ellen büntetőeljárás van folyamatban, melyben a testvérek másod- illetve harmadrendű vádlottak. A vádirat szerint barátaik társaságában egy cigány családot fenyegettek, zaklattak, üldöztek, félemlítettek meg.

Megjegyzik továbbá, hogy Sneider Tamás, amikor kiderült a bűncselekmény, a Népszavának azt nyilatkozta, hogy büszke a gyerekeire, akikre letöltendő szabadságvesztést kért az ügyészség. A Jobbik elnöke a HírTV-nek adott interjújában^{II} azt mondta, hogy nagyon mérges volt a fiára, amikor meglátta a tetoválását, de tudomása szerint az már nincs rajta. Sneider Tamás két fia ellen egyébként büntetőeljárás folyik, a bíróság K. G. első-, S. M. másod-, S. E. harmad-, D. I. negyed-, M. P. ötöd- és K. J. A. hatodrendű vádlottat több rendbeli folytatólagosan, csoportosan, társtettesként és kényszerítéssel elkövetett közösség tagja elleni erőszak bűntettével, valamint csoportosan elkövetett magánlaksértés bűntettével vádolja.

Sneider Tamás a 90-es években jogerős – felfüggesztett – börtönbüntetést kapott, mert megvert egy roma állampolgárt.

II <https://www.vadhajtasok.hu/2018/05/18/sneider-nagyon-merges-volt-a-fia-tetkojara-de-ugy-tudja-azota-mar-nincs-meg/>

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2018 májusában nem azonosított olyan esetet, amelyek bár gyűlöleteselmények, jelentéktelenségük vagy az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

„A társadalom bő egyharmadára jellemző
valamilyen fokú antiszemizmus”

Forrás: Tett és Védelem



2018. május 9.

Az antiszemita
előítéletek gya-

koriságát és annak erősségét vizsgáló kutatás szerint az antiszemizmus összességében nem változott jelentősen hazánkban, azonban némileg emelkedett a szélsőséges antiszemita aránya – derült ki a Medián Közvélemény- és Piackutató Intézet a Tett és Védelem Alapítvány (TEV) megbízásából készített felméréséből. A TEV 2017-es monitoringjelentése pedig kimutatja, hogy a tavalyi évben 37 antiszemita gyűlöletselekményt regisztráltak.

A 2017. novemberi kérdőíves kutatás a 18 éves és idősebb népességet reprezentáló 1200 fős minta személyes megkérdezésével zajlott. 2017-ben is megerősítést nyert az az összefüggés, miszerint azok a válaszadók, akik elutasítóbbak más etnikumokkal szemben is, nagyobb valószínűséggel idegenkednek a zsidóktól. A zsidók elutasítása más etnikumokhoz képest nem volt magas fokú, a listát a cigányoknál is nagyobb ellenszenvvel szemlélt migránsok „vezetik”.

A felmérés kimutatta, hogy az általános érzelmi elutasítást és a társadalmi távolságtartást mutató affektív antiszemizmus csekély mértékben emelkedett a korábbihoz képest és nem függetleníthető a magyar társadalom általános idegenellenességétől. A kognitív antiszemizmus (vagyis a tévhitek és összeesküvés-elméletek elfogadása) esetében is felfedezhető némi eltolódás: a legtöbb állítással többen értettek egyet, mint tavaly. A két kategóriát összefoglalóan tekintve elmondható, hogy a társadalom bő egyharmadára jellemző valamilyen fokú antiszemizmus, negyedére pedig az erőteljes zsidóellenes beállítódás. Noha mindent egybevetve jelentős elmozdulás nem történt, az erősen antiszemita aránya nőtt az utóbbi egy évben.



A kutatás során azt is megkérdezték a válaszadóktól, hogy maguktól – válaszlehetőségek nélkül – mi az az egy dolog, ami eszükbe ju-

tott Soros Györgyről. A legtöbben elítélően nyilatkoztak vele kapcsolatban, a leggyakrabban konkrét említés a migránsokhoz kötődött. Két százalék asszociált direktben is a zsidóságra Soros nevére, azonban többen voltak azok, akik közvetetten kapcsolták össze a kettőt: a „Soros” és a „zsidó” szóról is minden harmadik-ötödik válaszadónak a pénz, hatalom, befolyás, meggazdagodás jut eszébe, jellemzően inkább negatív kontextusban. Azok is nagyobb valószínűséggel említették Sorost negatív kontextusban, akik a többi válaszuk alapján antiszemita-nak bizonyultak.

Alapvetően nincsenek nagy változások az egyes évek között, de enyhe, fokozatos emelkedés mutatható ki 2006 óta. A kutatás alapján összességében kijelenthető, hogy hosszabb időtávot tekintve észrevehetően terjedt a kognitív antiszemizmus Magyarországon. A leginkább szembeötlő tanulság, hogy 2009 és 2010 között igen jelentős ugrás – tartósan bizonyult közhangulat-változás – következett be: a korábbi 10 százalék körüli érték azóta jóval 20 százalék felett van. Jóllehet választási években mindig magasabb az érték egy hajszálnyival, a 2010-es ugrást ezzel nem lehet megmagyarázni.

Alapítványunk, mint a kutatást megrendelő civil szervezet 2013 óta monitorozza havi és éves jelentésekben a hazai antiszemita gyűlöletselekményeket. A nemrég kiadott 2017-es éves jelentésben megállapítottuk, hogy 2017-ben csökkent a hazai gyűlöletselekmények száma: míg 2015-ben 52 ilyen esetet regisztráltak, tavaly ez a szám 37 volt. Ezek a rongálással elkövetett antiszemita gyűlölet-bűncselekmények, illetve gyűlöletbeszédnek csoportjába tartoztak. Az már kevésbé pozitív hír, hogy a regisztrált esetek 57%-ában, vagyis 21 esetben az el-

követők többsége ismeretlen maradt. Jogkövetkezménnyel három általunk indított eljárás járt.

A Tett és Védelem Alapítvány által készített és közreadott jelentések, kutatások az alábbi helyen érhetők el:

Antiszemitizmus a magyar társadalomban 2017:

<http://tev.hu/antiszemizmus-kutatasok/>

Antiszemita incidensek 2017:

<http://tev.hu/eves-jelentesek/>

Idén volt a 16. budapesti Élet Menete

Forrás: eletmenete.hu; MTI;

168ora.hu; propeller.hu

2018. május 13. A hagyományoknak megfelelően Verő Tamás főrabbi megfújta a kosszarvból készült sófárt. Erre a jelre indult el a vészorkoszak áldozataira emlékező Élet Menete.



forrás: MTI

Az emlékezés fontosságát hangsúlyozták és a kirekesztés veszélyeire figyelmeztettek az Élet Menete szónokai. Gordon Gábor, az Élet Menete Alapítvány kuratóriumának elnöke köszöntőjében kiemelte: hatalmas közösséggé váltak azok, akik minden évben részt vesznek az Élet Menetén. Örömet fejezte ki amiatt, hogy egyre több fiatal is velük tart. Elmondta azt is, hogy az idén először megemlékeztek a második világháború befejeződésének napjáról is. Az idei Élet Menete a Friedrich Born rakpartra érkezett. Friedrich Born svájci állampolgárként, az akkori Nemzetközi Vöröskereszt megbízásából tartózkodott Budapesten 1944 májusától 1945 júniusáig, és ez idő alatt csaknem tí-

zenőtezer zsidó embert mentett meg – emlékeztetett Gordon Gábor.

József Amrani, Izrael Állam budapesti nagykövete arról beszélt, hogy most békében, szeretetben vonultak az emberek a Duna-parton, a „gyönyörű kék ég alatt”, de 74 évvel ezelőtt „ugyanaz az ég olyan borzalmakat látott, amelyeket emberi elme nem képes felfogni”.



forrás: 168ora.hu

Aharon Tamir, az Élet Menete nemzetközi szervezet igazgatója úgy fogalmazott: az Élet Menete kötelességének tekinti, hogy az egész világon terjessze nézeteit és elveit, hogy emlékeztessen a tényekre, tanítsa a történelmet és ne fogadják el a helytelen kompromisszumokat.

A Március 15-e téren gyülekezőket az indulás előtt köszöntő Róna Tamás főrabbi azt kérte a résztvevőktől, őrizzék meg annak a 600 ezer zsidónak az emlékét, akiknek az élete sosem teljesedhetett ki, s akiket úgy próbáltak eltörölni e föld színéről, hogy nyomuk se maradjon.

Leibovits Imre holokauszt-túlélő beszédében úgy fogalmazott, az elmúlt 2000 évben a zsidóság sok üldöztetésnek volt kitéve, s nincs olyan állam, ahol ne lettek volna pogromok.

A megemlékezés résztvevőit videoüzenetben köszöntötte az Amerikai Egyesült Államok, Nagy-Britannia és Franciaország budapesti nagykövete.

A megemlékezés díszvendége Majgull Axelsson svéd író és Aharon Tamir a nemzetközi szervezet főigazgatója volt. Átadták az Élet Menete Alapítvány emlékművének makettjét a Zsuráffy Edit-Pichler



forrás: propeller.hu

Gyula házaspárnak, akik gyermekként élték át a vészkorszakot.

Az emléksétán a szervezők tájékoztatása szerint hatezer ember vett részt. Az idén tizenhatodik alkalommal megrendezett menet célja, hogy a résztvevők felekezeti és politikai hovatartozásra való tekintet nélkül együtt róhassák le kegyeletüket a holokauszt áldozatainak emléke előtt, és tegyenek hitet a társadalmi szolidaritás és a demokratikus politikai kultúra mellett.

Megnyílhat a Sorsok Háza?

Forrás: hvg.hu

2018. május 14. A HVG számolt be róla, hogy „az ügyet ismerő kormányközeli források” elmondásai alapján rövidesen megnyílhat a több mint három éve elkészült, azóta üresen álló Sorsok Háza. A Schmidt Mária által megálmodott és 7,5 milliárdból létrehozott múzeum a holokauszt áldozatainak és az embermentők bátorságának állítana emléket.

Az ötlet, hogy a Józsefvárosi pályaudvar – ahonnan, ha nem is sok, de néhány deportáló vonat indult, sőt Raoul Wallenberg mentőakcióinak is egyik színhelye volt – emlékhely legyen, először Szita Szabolcs történésznek jutott eszébe. Ő ajánlotta be a 2013-ban a következő évben rendezett Ho-

lokauszt Emlékév programjai közé, ám koncepciót és támogatást már Schmidt Mária szerzett hozzá Lázár Jánostól, akinek Hódmezővásárhelyen már épített egy Emlékpontot és egy holokausztmúzeumot is. Az idős professzor hamarosan ki is szorult a projektből.

Schmidt a Terror Házához hasonló, könnyen befogadható, látványos, az érzelmekre ható, különösen a fiatalokat megszólítani képes kiállítást kívánt tervezni. Sokan tartottak attól, hogy a magyar hatóságok felelősségét mentegető kiállítást készít a Terror Háza igazgatónöje. A Sorsok

Háza tanácsadó testületéből pedig kiváltak a nemzetközi tekintélyű szervezetek, így például az izraeli Jad Vasem képviselői.

2015-ben Lázár János miniszter több szervezet tiltakozására leállította a beruházást. Ezután többször kijelentette, hogy „a Sorsok Háza akkor fog megvalósulni, amikor annak tartalmát a magyarországi zsidó közösségek támogatni tudják.”



forrás: hvg.hu

Ekkorra már a múzeum valójában elkészült, csak a kiállítás hiányzott. Azóta mintegy 82 millió forintot költött el az állam csak állammegóvásra.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Orbán Viktor: „Felépítettük a 21. századi kereszténydemokráciát”

Forrás: pestisracok.hu; origo.hu; hvg.hu

2018. május 10. Orbán Viktor megtartotta beiktatási beszédét a Parlamentben. Ebben több témát is érintett, a gazdaságtól Magyarország demográfiai csökkenésének megakadályozásán át, hazánk szerepét a világban és az európai közösségben. Az antiszemitizmus elleni harcról is szót ejtett.

A kormányfő beszédében úgy fogalmazott, a magyarok válasza a megváltozott világra az, hogy „a zátonyra futott liberális demokrácia bütykölése helyett inkább felépítettük a 21. századi kereszténydemokráciát, amely garantálja az ember méltóságát, szabadságát és biztonságát, megvédi a férfi és a nő egyenjogúságát, a hagyományos családmodellt, féken tartja az antiszemitizmust, megvédi a keresztény kultúránkat, és esélyt ad nemzetünk fennmaradására és gyarapodására.”

Orbán Viktor szerint a Nyílt Társadalom Alapítvány munkássága felelős a növekvő antiszemitizmusért

Forrás:MTI; 168ora.hu;

888.hu; b1.blog.hu

2018. május 16; május 18-19. Mélyen sérti Magyarországot és polgárait Ronald S. Lauder, a Zsidó Világkongresszus elnökének az Open Society Foundation (Nyílt Társadalom Alapítvány) Budapestről Berlinbe költözéséről tett nyilvános állásfoglalása; az ügyben levelet írt Orbán Viktor miniszterelnök a szervezet vezetőjének – tájékoztatta Havasi Bertalan, a miniszterelnök sajtófőnöke az MTI-t.

„Tisztelettel felhívom az elnök úr figyelmét, hogy az alapítványt és annak alapítóját személyes felelősség terheli az európai antiszemitizmus növekedéséért is. Olyan személyeket is bejuttatott a migránsok között Európába, akiknek politikai és vallási nézetei érzékelhető mértékben megnövelték a zsidó közösségek veszélyeztetettségét. Ezzel szemben Magyarország és

annak kormánya az európai zsidó közösségeket is védi, amikor megakadályozza a migránsok ellenőrizetlen bejutását az Európai Unió területére” – szögezi le írásában a miniszterelnök.

„Politikánknak erkölcsi és elvi okai vannak, továbbá a zsidó-keresztény együttélés eszméjét is szolgálják, amelyben mi továbbra is töretlenül hiszünk.” (...) Hozzátette, a kormány nem vár köszönetet ezért. „Elvárunk (...) az óceán másik, biztonságosabb részén élő zsidó vezetők-től több éleslátást és együttérzést, a nyilvánosság elé tárt véleményükben több tényszerűséget, tiszteletet és méltányosságot” – írta levele végén Orbán Viktor.

Válaszlevelében Ronald S. Lauder azt írta: Orbán Viktor hozzá írt levele, amely a sajtóban is megjelent, olyan állásfoglalásra utal, amelyet ő soha nem tett, és amelyet nem is oszt. A WJC elnöke kiemelte, az a mély tisztelet, amelyet Orbán Viktor és a magyar nép iránt érez, nem ingott meg, és nagyra becsüli azt, amit a miniszterelnök tett a Zsidó Világkongresszusért, különösen pedig azt, hogy Orbán Viktor részt vett a szervezet 2013-as budapesti közgyűlésén. A WJC elnöke bízik abban, hogy hamarosan újra találkozhatnak, és sok sikert kíván a magyar miniszterelnöknek abban, hogy Magyarországot ezeken a „turbulens időkön” keresztülvezesse – zárta levelét a WJC elnöke.

A Nyílt Társadalom Alapítványok magyarországi működését beszüntető hírre reagálva a Ronald Lauder, a Zsidó Világkongresszus elnöke a német Bild című lapnak nyilatkozott. „Aggodalommal töltönek el a magyarországi folyamatok” – mondta a Bildnek. Szerinte nem kell egyetérteni mindenben Sorossal, de nem szabadna vele így bánni, mert sokat tett a demokráciáért.

Yossi Amrani: „A magyar kormány nem antiszemita”

Forrás: vasarnapihitek.hu

2018. május 19. Interjút adott a Vasárnapi Híreknek Yossi Amrani, Izrael budapesti nagykövete. Többek között azt mondta,

hogyan a legújabb kori antiszemitizmus már nemcsak általában a zsidók, hanem Izrael ellen irányul. Véleménye szerint mindez Magyarországon is érezhető, de nem állami szinten. A Stop Soros! kampány hulláma it veszélyesnek ítélte, de a civiltörvénnyel szemben nem volt kifogása.



forrás: vasarnapihitek.hu

Az Élet Menetével kapcsolatosan kifejtette, hogy „*nagyon fontos, hogy emlékezzünk, és több mint 70 évvel a holokauszt után is értsük ennek a szörnyűségnek a mozgatórugóit, a tanítását. Az antiszemitizmus ma is jelen van, szinte mindenhol Európában. Maga a fogalom jelentős változáson ment át az utóbbi évtizedekben. Mondják, hogy az utóbbi évek migrációs hulláma áll az egyre gyakoribb antiszemita incidensek, merényletek mögött. Ez lehet igaz néhány esetben, de mindez nem menti fel azokat az országokat, amelyek büntetlenül hagyják, hogy termékeny talajra hulljanak az antiszemitizmus magvai.*”

A Stop Soros! kampánnyal kapcsolatban azt mondta, jó kapcsolatokat ápol a magyarországi zsidó közösség tagjaival. „*Meggyőződésem, hogy Magyarországon semmi nem fenyegeti a zsidó állampolgárok életét. Ez az a kormány, amely támogatja zsinagógák építését, zsidó temetők rekonstrukcióját, és zsidó-keresztény kulturális örökségről beszél.*” Hozzátette, természetesen látta, hogy az említett kampány, és a politikai élet különböző szereplői ezzel kapcsolatban megnyilvánultak, az sokakban félelmet keltett. „*De azok a világos üzenetek, amelyeket Orbán Viktor miniszterelnöktől hallottunk Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök budapesti látogatásán, szerintem meg kell, hogy nyugtas-*

sanak mindenkit.” A Stop Soros! kampánnyal kapcsolatban pedig úgy nyilatkozott, hogy szerinte az nem antiszemita, habár vannak, akik megpróbálják annak beállítani. „*De azt tudom, hogy számos országban működtek szociális és politikai szervezeteket, így terjesztve az általa fontosnak tartott eszméket. Azt gondolom, hogy ezt megteheti. De akkor az embereknek is joguk van véleményt mondani az ő politikájáról is. Ez nem antiszemitizmus. Az ön által említett kampány néhány eleme és az abban használt kifejezések talán tényleg óvatosságra intenek, és az ilyesmire oda kell figyelni, de még egyszer mondom: a magyar kormány és vezető tisztségviselőinek megnyilatkozásai számomra meggyőzőek.*”

Szijjártó Péter: „Magyarország elkötelezett az európai keresztény-zsidó örökség védelme mellett”

Forrás:MTI;

2018. május 31. „*Magyarország elkötelezett az európai keresztény-zsidó örökség védelme mellett, és büszke az országban élő zsidó közösségre*” – mondta Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter Washingtonban, az izraeli nagykövetségen.



forrás: MTI/KKM

A Herzl Tivadar emlékére tartott koncert előtti beszédében kiemelte: Budapesten a Dohány utcai zsinagóghoz nagyon közel található az egyik legnagyobb katolikus templom, ami jól illusztrálja, hogy a zsidó és keresztény emberek békében élhetnek együtt Magyarországon. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy Nyugat-Európában sokak szerint egyfajta posztkeresztény, posztnemzeti korszak van, pedig ha Európa megfelelkezik a zsidó-keresztény örökségéről, arról, hogy Európa nemzetekből áll, nagyon sokat

veszíthet. „*A magyar kormány zéró toleranciát hirdetett meg az antiszemitizmus ellen*” – emlékeztetett. Beszédében felidézte: Budapesten született Herzl Tivadar, a modern izraeli állam megálmodója.

Ron Dermer washingtoni izraeli nagykövet arról beszélt, hogy rendkívül jók a magyar-izraeli kapcsolatok, és számos területen egyre szorosabbá válik az együttműködés a két ország között. Hang-

súlyozta: Izrael nagyra értékeli a Magyarországhoz fűződő barátságát és az ország támogatását, kiállását Izrael mellett a nemzetközi szervezetekben. Izrael ugyancsak nagyra értékeli, hogy a magyar miniszterelnök zéró toleranciát hirdetett meg az antiszemitizmus ellen – közölte. Ron Dermer elmondta: nem véletlen, hogy Magyarországon él a második legnagyobb zsidó közösség Európában.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

*Meghallgatták az amerikai
budapesti nagykövetjelöltet*

Forrás: nepszava.hu; hvg.hu;
magyaridok.hu; propeller.hu

2018. május 9. Az amerikai szenátus külügyi bizottsága meghallgatta nagykövetjelöltjeit, köztük David B. Cornstein 78 éves New York-i üzletember, akit budapesti nagykövetnek jelölt Donald Trump elnök. Bevezetőjében Cornstein egyebek közt kitért arra, hogy amerikai tapasztalatok szerint



forrás: foreign.senate.gov

Magyarországon visszaszorulóban vannak a demokratikus viszonyok, és egyebek közt antiszemita jelenségek is tapasztalhatók. Szorosan együttműködne a zsidó szervezetekkel és más vallási közösségekkel, valamint a magyar kormányzattal annak érdekében, hogy a zsidó közösség biztonságban érezze magát. Fontos feladatának tekinti az amerikai-magyar kapcsolatok erősítését. Ezen belül is arra kívánja majd bátorítani a magyar kormányzati tisztségviselőket, hogy segítsék az amerikai érdekek és az amerikai és demokratikus értékek érvényesülését. Konkrétan a szólás-, a sajtó- és a vallásszabadságot nevezte a számára legfontosabb értékeknek. „Ezeket illetően nem lehet és nem is szabad megalkudni.”

A bizottsági tagok egyike azt kérdezte Cornsteintől, kívánja-e nagykövetként szorgal-

mazni, hogy Magyarország következetesen tartsa magát az Oroszországgal szembeni szankciókhoz. A nagykövetjelölt határozott igennel válaszolt a kérdésre. Ugyancsak igenlő volt Cornstein válasza arra a kérdésre, hogy törekedni fog-e a Soros György által alapított budapesti Közép-európai Egyetem (CEU) helyzetének a megnyugtató rendezésére. Véleménye szerint mindkét ország számára fontos intézményről van szó, és arra fogja kérni a magyar kormányt, hogy lépjen egyet hátra és tekintse át, mit adott a CEU Magyarországnak.

Arra a kérdésre, ismeri-e Raoul Wallenberg nevét, nemmel válaszolt. Cornstein arról is beszélt, hogy New York-i zsidóként őt is érték támadások származása miatt, nagymamája, Sarah pedig magyar volt.

Az Asia Times újságírója szerint

Magyarországon a zsidók biztonságban élnek
Forrás: figyelo.hu; pjmedia.com

2018. május 31. David P. Goldman, az Asia Times újságírója cikket írt Magyarországról azzal kapcsolatban, hogy milyen itt az élet a zsidó közösség számára. Ezt a cikket tette közzé a Figyelő.

Írásában beszámolt róla, hogy véleménye szerint nagyot fejlődött Budapest a jelenlegi kormány alatt. Kifejtette, Európában szinte példátlan, hogy a zsidók Magyarországon mekkora biztonságban vannak. „Múlt péntek este felraktam a kipámat és nagyjából fél órán át sétáltam Budapesten” – kezdte írását David P. Goldman.

„A német utcákon történt zsidóellenes támadásokat követően, a német zsidó közösség vezetői arra figyelmeztették a múlt hónapban a zsidókat, hogy ne viseljenek kipát vagy más látható zsidó vallási jelképet. A francia közösség ezeket a javaslatokat már évekkor ezelőtt megtette. Belga televíziók pedig képtelen voltak akár egyetlen egy olyan zsidót is találni Brüsszelben,

aki hajlandó lett volna kipát viselni az utcán. Nos, én négyszer is sétáltam Budapesten, és két kivételtől eltekintve még a kipámra se néztek az emberek. Bármi maradt tehát az antiszemitizmusból a magyarok között, az nem zavarja a zsidó élet folytatását.”

Kitért a Soros György elleni kampányra is. Azt a véleményt visszautasította, hogy Soros Györgyöt a magyar kormány zsidó

származása miatt támadná. *„Csak, hogy biztosra menjünk: Soros zsidó származású, de se nem vallja magát annak, se nem gyakorolja a vallást.”* Hozzátette, szerinte a milliárdos bevallottan sok pénzt fordított alapítványaira, így szerinte *„semmilyen antiszemitizmusról nem beszélhetünk, ha olyan plutokrata ellen folyik a kampány; aki fél akarja vásárolni az országot.”*

EGYÉB HÍREK

*A Jobbik Sneider Tamást választotta
elnökének a tisztújításon*

Forrás: 444.hu

2018. május 12. A 444.hu beszámolója szerint az egykori skinheadvezér, Sneider Tamás lett a Jobbik új elnöke – Vona Gábor, leköszönő pártelnök támogatottja. A portál felelevenítette, hogy 1992-ben Sneidert vád alá helyezték egy rasszista indíttatású cselekmény kapcsán. A vádirat az egri skinhead-cigány-háborúskodás egyik epizódja



forrás: origo.hu / facebook.com

miatt született, Sneider akkoriban a Nemzeti Ifjak Egyesülete nevű skinheadcsoport vezetője volt. Az ügyben végül felfüggesztett

börtönbüntetést kapott. Akkoriban leginkább a becenevén, Roy-ként ismert skinheadvezért, Sneider Tamást az elnökévé választotta a Jobbik.

Az elnökválasztás után azt kommunikálta a párt, hogy Sneider győzelme a néppárti vonal megmaradását jelenti, és nem várható visszatolódás a szélsőjobbra. Ezt arra alapozták, hogy az elnökségért az ellenfele a ma is nyíltan radikális Toroczka László volt, akit sajtójelentések szerint igen szoros küzdelemben vert meg.

Az utcai harcos időszak után Sneider 2000 és 2007 között a MIÉP politikus volt, egri önkormányzati képviselőként és a párt Heves megyei alelnökeként. 2006-ban, még MIÉP-esként az országgyűlési választáson is elindult a MIÉP-Jobbik közös lista jelöltjeként, de csak harmadiknak futott be. Ugyanebben az évben „*felfrissítette az utcaiharcos-képességeit, ugyanis részt vett a tévészékház ostromában*” – írta a 444.hu. A rákövetkező évben váltott és átlépett az akkor még fiatal Jobbikba, hogy két év múlva már a párt országos alelnöke legyen. 2010 óta minden választáson bejutott a parlamentbe, listáról. 2018-ban ismét megválasztották a Ház alelnökének.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

*Törvényességi felügyeleti eljárást
kezdeményeztek a Hóman Bálint*

Egyesülettel szemben

Forrás: Tett és Védelem

2018. május 10. A Csongrád Megyei Főügyészség értesítette Alapítványunkat, hogy a Szegedi Törvényszék által nyilvántartott Hóman Bálint Egyesülettel szemben beadott kérelmünket megvizsgálták és

törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményeztek.

Alapítványunk korábban a civil szervezetek nyilvántartásáról szóló törvényre hivatkozva jelezte az illetékes hatóságnál – az MTA állásfoglalása alapján – hogy a Hóman Bálint nevét viselő alapítvány névhasználatát ellentétes a törvénnyel, ezért kérelmezte jogi úton a jogszabályok betartatását és az egyesület névváltoztatását.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	május 9.	„A társadalom bő egyharmadára jellemző valamilyen fokú antiszemitizmus”	Közösségi hírek, reakciók
2.	május 9.	Meghallgatták az amerikai budapesti nagykövetjelöltet	Hivatalos és civil reakciók
3.	május 10.	Orbán Viktor: „Felépítettük a 21. századi kereszténydemokráciát”	Hivatalos és civil reakciók
4.	május 10.	Törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményeztek a Hóman Bálint Egyesülettel szemben	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
5.	május 12.	A Jobbik Sneider Tamást választotta elnökének a tisztújításon	Egyéb hírek
6.	május 13.	Idén volt a 16. budapesti Élet Menete	Közösségi hírek, reakciók
7.	május 14.	Megnyílhat a Sorsok Háza?	Közösségi hírek, reakciók
8.	május 16; május 18-19.	Orbán Viktor szerint a Nyílt Társadalom Alapítvány munkássága felelős a növekvő antiszemitizmusért	Hivatalos és civil reakciók
9.	május 17.	Hitler egyik jelszavát tetováltatta magára	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
10.	május 19.	Yossi Amrani: „A magyar kormány nem antiszemita”	Hivatalos és civil reakciók
11.	május 31.	Szijjártó Péter: „Magyarország elkötelezett az európai keresztényzsidó örökség védelme mellett”	Hivatalos és civil reakciók
12.	május 31.	Az Asia Times újságírója szerint Magyarországon a zsidók biztonságban élnek	Hivatalos és civil reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakrabarti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

- Kiadó:** Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
- Szerző:** Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója
- Szerkesztők:** Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő
- Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.
A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.
A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

