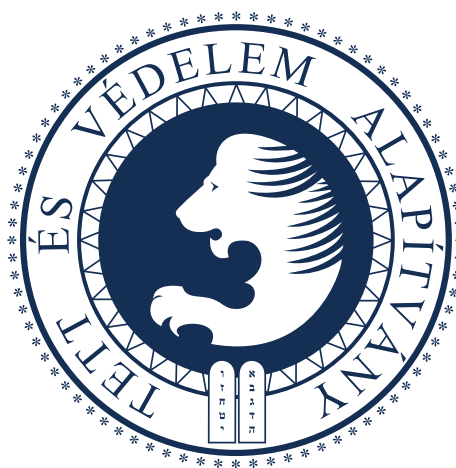


ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. JÚNIUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. június	11
További gyűlöletcselekmények	13
Közösségi hírek, reakciók	14
Hivatalos és civil reakciók	17
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	19
Egyéb hírek	21
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	23
A hónap krónikája	24
Kapcsolat és támogatás	25
Felhasznált irodalom	25
Impresszum	26

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közlésezi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt

rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak. Az első esetben bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy Budapesten egy buszsofőr antiszemita megjegyzéseket tett vezetés közben. A sofőr a szólásszabadság jegyében „gázba kívánta a zsidókat” mert valakik a zsinagóga hollétéről érdeklődtek. A másik esetben Bayer Zsolt írt egy véleménycikket a görög válság kezeléséről, illetve arról, hogy a Der Spiegel cikke szerint Németországnak mekkora nyeresége volt ezen. A véleményét egy antiszemita viccel zárta, aminek csattanója szerint, aki zsidókkal üzletel, az mindig rosszul jár. A harmadik eset szintén Bayer nevéhez fűződik. A német nagykövetséghez írt nyílt levelében olyan véleménynek ad hangot, miszerint Németország most a – „kossal”, bűnnel, és „szennyel” azonosított – migránsok befogadásával nagyobb bűnt követ el, mint amit a holokauszt idején tett.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban nem került hírt.

Alapítványunk ebben a hónapban egy korábban indított eljárásával összefüggésben kapott értesítést. Még 2013. május 27-én tett feljelentést Alapítványunk nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a Jobbik – Üllési Alapszervezete ellen. Az Alapszervezet ingyenesen megjelenő havi kiadványának 2011. májusi számában „Holokauszt-kirakós játék” című írás jelent meg, mely kétségbe vonta a holokauszt megtörténtét. A lapszám Üllésen került terjesztésre, így nagy nyilvánosság számára vált hozzáférhetővé, megismerhetővé. A cikk más weboldalakon is megjelent. Most a weboldallal kapcsolatos, korábban felfüggesztett eljárások büntetési hatósága évült el, így az eljárás megszüntetéséről határozott a nyomozóhatóság.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felelősek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen elítéltet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménnyel, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztereotípiák alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történetnek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2018. JÚNIUS

A Tett és Védelem Alapítvány júniusi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöleteseményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

GYŰLÖLETBESZÉD

*Kirekesztő véleményét hangoztatta
egy buszsofőr Budapesten*
Forrás: Tett és Védelem

2018. június 14. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy Budapesten egy buszsofőr antiszemita megjegyzéseket tett vezetés közben. A 9-es busz sofőrje – a bejelentő szerint – az Astoria megállónál, a szólásszabadság jegyében „gázba kívánta a zsidókat” mert valakik a zsinagóga hollétéről érdeklődtek nála. Az eset június 13-án 14 óra körül történt.

Alapítványunk személyesen is felvette a kapcsolatot a bejelentővel, aki elmondta, hogy nem kívánt a továbbiakban az esettel foglalkozni, tekintettel arra, hogy a sofőr ezt magánbeszélgetésben mondta és elnézést is kért utána.

*Bayer Zsolt antiszemita viccel
illusztrálta a görög válságot*
Forrás: magyaridok.hu; b1.blog.hu

2018. június 26. Bayer Zsolt a magyaridok.hu-n egy Der Spiegel cikkre reagálva értekezett a görög válságról. Arról írt, hogy a német lap szerint Németországnak 2,9 milliárd euró nyeresége volt a görög válságból. A Zöldek kérdésére a kormány arról számolt be, hogy Németország 2010 óta 2,9 milliárd euró kamatot söpört be a görög válságból. Bayer arról írt, hogy nincs is ezen meglepődve igazából „*irgalmatlan pénzt keresnek valakik, akik a görög válságot állítólag igyekeznek megoldani, akik „segítenek”, s akik persze a görög válság örökkévalóságában érdekeltek, mert ha egyszer csak valamiért megoldódna a görög*

válság, nem kereshetnének többé irgalmatlan pénzt a görög válságon.” Véleménycikkét egy antiszemita viccel zárja, melyben Áronnak muszáj kölcsönkérnie két pengőt Kohntól, majd Kohn jól kiforgatva engedí útjára őt. Ez egy antiszemita alapvicc: Kohnnal üzletelni rossz dolog, az anyagi Kohn mindig nyer, szegény magyar (székely) mindig veszít. A „vicc” csattanója az, hogy Áron elmélkedik, hogy pénze nincs, lett két pengő adóssága, a fejszéje is oda, és mégis minden stimmel. Bayer sorait az analógiát folytatva úgy zárja: „*Na így van ez manapság. És ebből lesz előbb-utóbb elege mindenkinek.*”

A TEV megítélése szerint Bayer egy meglévő előítéletet erősített – meglehetősen primitív módon – a zsidósággal kapcsolatban. A vicc célja az volt, hogy befeketítse a zsidóságot.

*Bayer Zsolt szerint most nagyobb bűnt követ
el Németország, mint a holokauszt idején*
Forrás: magyaridok.hu; 444.hu

2018. június 12. Nyílt levelet írt Németország budapesti nagykövete Bayer Zsolt, „Bűn és bűnhődés” címmel. Ebben „*frusztráltak és betegnek*” nevezi a „*németiséget*”, mert szerinte a holokauszt miatt érzett büntudatuk következtében csendben túriki, hogy az országukba érkező „*félelmetes és nem ide való tömeg*”, vagyis az afrikaiak és távol-keletiek „*felélik a szociális rendszert, ellehetetlenítik a jóléti társadalmat magát, koszt, bűzt, szennyet és elviselhetetlenséget teremtenek, nem dolgoznak.*”

Bayer szerint a német bürokrácia „*ön maga paródiájává vált, hozzárohadt a körülményekhez*”, és a németek saját magukat „*vezetik ki a létezésből*”, amikor félrenéznek, és azt mondják, hogy „*egyetlen etnikumot sem lehet a bűnnel azonosítani, a rasszizmus pedig amúgy is tilos.*”

A német bevándorláspolitikát ekézve arra a megállapításra jut, hogy a jelen helyzettel nemzetgyilkosokká válnak és „*nagyobb bűnt*

követnek el most, mint dédszüleik akkor elkövettek, és akikre hivatkozva most megteszik azt, amit megtesznek.”

Bayer írása kollektív előítéletet tartalmaz a „németiséggel”, az afrikaiakkal és a távol-keletiekkel szemben, ezért megítélésünk szerint a gyűlöletbeszéd kategóriába tarto-

zik. Antiszemitizmussal foglalkozó jelentésünknek a holokausztrelativizálás miatt kell, hogy a része legyen. Alapítványunk éves felmérései szerint az antiszemitizmus egyre gyakoribb és veszélyesebb formája az, amikor valaki nem tagadja nyíltan a holokausztot, ám bagatellizálja annak jelentőségét.

TOVÁBBI GYŰLÖLETSELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2018 júniusában nem azonosított olyan esetet, amelyek bár gyűlöleteselekmények, jelentéktelenségük vagy az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

„Nem látjuk Soros kritikájában az antiszemita motivációt”
Forrás: magyarhirlap.hu

2018. június 4. Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára interjút adott a Magyar Hírlapnak. Szó esett a baloldali sajtó Izrael-bírálatáról, nemzetközi zsidó közösségek helyzetéről, illetve a nemzetközi és hazai antiszemitizmusról is. Utóbbihoz



forrás: magyarhirlap.hu

kapcsolódóan felmerült – az Alapítványunk által is feldolgozott – LIBE jelentés. „Mi professzionális oldalról, nemzetközi szakmai trendekhez és módszertanokhoz igazodva közelítjük meg ezt a kérdést. Az egyik oldalról az elmúlt évek felmérései azt mutatják, hogy az előítéletesség vizsgálatakor a lakosság egyharmada tekinthető antiszemitának, ezen belül pedig a mérsékelt antiszemiták aránya az elmúlt két évben csökkent az erősen antiszemiták növekedése miatt. A másik oldalról viszont az atrocitások száma lett kevesebb az elmúlt években, 2016-ban negyvenyolc, tavaly pedig harminchét esetet regisztráltunk. Sajnos Nyugaton fordított a tendencia.” Újságírói kérdésre, mely szerint Soros György továbbra is aktuális téma a magyar közéletben, Szalai Kálmán kifejtette azon véleményét, hogy „összességében lehet jogos Soros víziójának kritikája a közbeszédben. Nem látjuk ebben az antiszemita motivációt. Felmérésünkéből kiderült, a válaszadók csupán két százalékának jutott eszébe a zsidó

szóról Soros, illetve Sorosról a „zsidó”. Így a vele való vita sem antiszemita attitűdökre játszik rá vagy erősíti fel.”

„Még kétezer év kell ahhoz, hogy ne utáljanak bennünket”
Forrás: fuhu.hu

2018. június 19. Interjút adott a fuhu.hu portálnak Frölich Róbert, a Dohány utcai Zsinagóga főrabbija. Az interjú azzal a témával kezdődött, hogy Frölich lemondott az országos főrabbi pozícióról, mert a Mazsihiszen belül olyan folyamatok indultak el, melyekkel nem tudott azonosulni – konkrétan azzal volt problémája, hogy a „vallási sokszínűséget próbálják beterelni a neológiába”. Arra a kérdésre, hogy a Soros-ellenes kampánynak van-e antiszemita felhangja, egyértelmű igennel válaszolt. „Abszolút. Nem tudok jobb szót: amikor egy vigyorgó zsidót tesznek ki a plakátokra, hogy ő az ellenség, ez nem tud nem antiszemita hangot megütni. Az, hogy Izraelben Soros ellen vannak, az egy egészen más aspektus. Ott (...) a palesztinokat támogató Soros ellen vannak.” Az interjúban hozzászól még a volt országos főrabbi: „A Soros-kampánynak lehet, hogy nem volt a célja, hogy antiszemita kampányt gerjesszenek, de hogy volt antiszemita felhangja, az biztos” Véleménye szerint nem erősödött az antiszemitizmus, csak hangosabb lett, ami többek között az internetnek és az általa garantált anonimitásnak is köszönhető. Szerinte a toposzok, hogy a zsidók harácsolnak, minden értelmiségi pozíciót elfoglalnak, stb. még ma is élnek. „Tulajdonképpen durván kétezer éve tart a tréning, abban, hogy hogy kell a zsidót utálni. Kell még legalább kétezer év, hogy megtanulják, hogyan kell nem utálni. Az a baj, hogy nekünk nincs annyi időnk.”

Átfogó kutatás készült a magyarországi zsidóság identitásáról

Forrás: MTI

2018. június 26. A Tett és Védelem Alapítvány és más szervezetek támogatásával és kezdeményezésére új, átfogó szociológiai kutatás készült a magyarországi zsidóságról. A 2016-2017-ben végzett felmérés eredményeit ismertető, a „Zsidók és zsidóság Magyarországon 2017-ben” című kötetet Budapesten mutatták be.

A kötet szerkesztői Kovács András és Barna Ildikó szociológus. A kutatás pontos képet ad a magyarországi zsidóságról: a közösség tagjainak számáról, gazdasági és szociális viszonyairól, vallásosságáról, identitásáról, világnézeti és politikai attitűdjeiről, arról, hogy tapasztaltak-e antiszemitizmust, és vizsgálták kapcsolatukat zsidó szervezetekkel és Izraellel is.



Az elmúlt években erősödött a magyarországi zsidóság kötődése saját hagyományaihoz, ugyanakkor a közösség tagjai egyre nagyobb számban vallják magukat európaiaknak: a legutóbb 1999-2000-ben végeztek a magyarországi zsidóságot vizsgáló átfogó kutatást, ennek eredményei azonban elavul-

tak. Míg 1999-ben a megkérdezettek 45 százaléka mondta, hogy feladta tradícióit vagy távolodik azoktól, addig az új felmérésben a megkérdezettek 16 százaléka. 1999 óta jelentősen nőtt azok száma, akik elsődlegesen európainak, nem pedig zsidónak vagy magyarnak vallják magukat.

A megkérdezettek 1999-ben és 2017-ben is az alábbi válaszok közül választhattak: Magyarországon élő zsidónak, magyarnak, zsidó származású magyarnak, magyarnak és zsidónak vagy európainak tartják magukat. Valamennyi identitást választók száma csökkent 1999-hez képest, csak a magukat európaiaknak vallók száma nőtt, 10 százalékról 30 százalékra. Az antiszemitizmusra vonatkozó kérdések meglepő eredményt hoztak. Miközben egyértelműen csökkent azok száma, akik személyesen elszenvedői vagy szemtanúi voltak valamilyen antiszemita megnyilatkozásnak vagy fizikai támadásnak, jelentősen nőtt azoké, akik szerint „nagy”, illetve „nagyon nagy” az antiszemitizmus Magyarországon. A személyesen megélt tapasztalat és az érzet tehát nem fedi egymást – jegyezték meg a kutatók.

A könyv a Szombat zsidó politikai és kulturális folyóirat kiadásában jelent meg és 1879 személyes, 90 perces kérdőíves interjú készült.

Egységes monitoringrendszer az antiszemitizmus ellen

Forrás: Tett és Védelem

2018. június 29. Tett és Védelem Alapítvány (TEV) nemzetközi konferenciát rendezett a 2018. június 27-én “Európai antiszemitizmus, harc az antiszemitizmus ellen” címmel. A European Jewish Association brüsszeli székhelyén tartott eszmecsere során olyan központ létrehozásáról egyeztettek, amely a visegrádi országokban egységes szakmai módszertannal elemzi az antiszemita jelenségeket.

A TEV, valamint a szlovák és lengyel partnerei olyan antiszemitizmust monitorozó, kutató és elemző, valamint jogvédő központ életre hívását kezdeményezik, amely a V4 országokban képes egységes szakmai módszertan és gyakorlat alapján kiszámítható, magas minőségű támogatást nyújtani a



forrás: Tett és Védelem

verbális és tetteges antiszemita indíttatású cselekmények elleni fellépéshez.

A program vezetését ellátó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközösség (EMIH) által alapított TEV célrendszere és működése Európában egyedülként valósítja meg a kutatás-oktatás-jogvédelem hármas tevékenységét az EBESZ (Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet) által meghatározott szakmai módszertan alapján. A programban lengyel, cseh és szlovák partnerek bevonásával készítik fel a leendő szakembereket a monitoringtevékenységgel összefüggő elemző feladatokra, valamint az érdekképviselőt ellátásához szükséges képességek elsajátítására.

A program eredményeként ez év végére a visegrádi országokban valós adatokra épülő egységes antiszemita-monitoringjelentés kerül kiadásra.

A konferencián beszédet mondott Nagy Zoltán, Magyarország brüsszeli nagykövete, Menachem Margolin rabbi, az együttműködésben részt vevő és a konferenciának helyet biztosító European Jewish Association elnöke, Johannes Börmann, az antiszemita-elleni küzdelem uniós koordinátora, Baruch Myers rabbi, az együttműködés szlovák partnere, egyben a Chabad Szlovákia vezetője, valamint Szesztay Ádám fősztályvezető, a Külgazdasági és Külügyminisztérium képviselője is.

Az eseményen a visegrádi országokra kiterjedő együttműködésben részt vevő partnerek képviselői, valamint megfigyelőként több ország külügyminisztériumának képviselője is jelen volt.

A TEV kezdeményezésére indított projekt a Visegrádi Alap támogatásával valósult meg.



forrás: Tett és Védelem

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Szijjártó Péter: „Zéró tolerancia az antiszemitizmussal szemben”

Forrás: kormány.hu

2018. június 1; június 4. Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter június elején megbeszélést folytatott Robert Singerrel, a Zsidó Világkongresszus igazgatójával és alelnökével. Kiemelte, hogy Magyaror-



forrás: kormány.hu

szág külpolitikájának fókuszában szerepel, hogy elérje, a nemzetközi közösség kiegyensúlyozott megközelítést alkalmazzon Izraellel kapcsolatban. Hozzátette, a két ország kapcsolatai soha nem voltak olyan jók, mint most, és Magyarország továbbra is stratégiai partnerként tekint Izraelre. A miniszter beszédében kitért rá, hogy „Magyarországon zéró toleranciát hirdetünk az antiszemitizmussal szemben”. Ezzel kapcsolatban ismertette azt is, hogy Budapesten él Közép-Európa legnagyobb zsidó közössége, és a magyar kormány a jövőben is mindent megtesz majd, hogy Európa megőrizze a zsidó-keresztény örökségét.

A miniszter a fenti, Izraellel és az antiszemitizmussal kapcsolatos álláspontját New Yorkban, az American Jewish Committee (AJC) képviselőivel is ismertette. Kiemelte: büszkén ad számot az AJC vezetőinek arról, hogy Magyarországon továbbra is zéró tolerancia van érvényben az antiszemitizmussal szemben, és a magyar kormány nemcsak az

országhatárokon belül, hanem azon kívül is sokat tesz a zsidó közösségek megsegítésére, amire jó példa a szabadkai zsinagóga felújításának finanszírozása magyar költségvetési forrásból.

Az antiszemita kártya kijátszása ellen tiltakozik a kormányzóvivő

Forrás: MTI; hirado.hu

2018. június 6. Tiltakozott Kovács Zoltán kormányzóvivő a Globe and Mail című lap egy rövid írásában, miután a kanadai újság egy június 1-jei cikkében azt írta: a nem keresztény kisebbségek a jelek szerint veszélyben vannak Magyarországon.

A cikk szerzője, Erna Paris azt a kérdést vetette fel, hogy vajon a magyarországi zsidóknak össze kellene-e pakolni a holmijukat, hogy elhagyják az országot. Szerinte Orbán Viktor anélkül marginalizálta a zsidókat Magyarországon, hogy néven nevezte volna őket, a beszédeiben alkalmazott ismert antiszemita szóképeket akár vehette volna némelyik németországi, késő 18. század utáni és 1945 előtti forrásból is. Erna Paris szerint a Fidesz választási kampánya alapját Soros György démonizálására alapozta.

A kormányzóvivő a kanadai lap szerkesztőségének címzett reagálásában kifejtette: Orbán Viktor kormányzása alatt döntöttek egy holokausztmúzeum létrehozásáról Magyarországon, bevezették a holokauszt-emléknapot, módosították az alkotmányt, hogy a magyarországi zsidóságot a nemzet elidegeníthetetlen részeként elismerjék. Szigorú törvényeket fogadtak el a holokauszttagadás és a gyűlöletkeltő jelképek használatának büntetésére, valamint zéró toleranciát hirdettek az antiszemitizmussal szemben. „*Kérem, hagyjanak fel az antiszemita kártya kijátszásával. Ez elcsépel és cinikus, sokak számára sértő*” – fogalmazott a kormányzóvivő.

*Első fokon elítéltek egy férfit
holokauszttagadás miatt*

Forrás: origo.hu; index.hu

2018. június 8. A Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség vádirata szerint a 69 éves férfi 2016. januárban az egyik közösségi oldalon, egy más által megosztott cikkhez, holokauszttagadó hozzászólást írt. Azt állította, hogy a holokausztot valójában nem a nemzetiszocialista rendszer képviselői tervelték ki és határozták el, hanem a zsidó vezetők. Konklúziója szerint ezért a holokausztra, mint a náci által elkövetett népirtásra, nem került sor.

Ez a komment azért ütközött a törvénybe, mert *„a nemzetiszocialista rendszer bűneit nagy nyilvánosság előtt kétségbe vonta.”*

Ez akár háromévi szabadságvesztéssel is büntethető. A kerületi ügyészség a férfival szemben 2016 decemberében nyújtott be vádiratot, amelyben felfüggesztett börtönbüntetés kiszabására tett indítványt. A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2017. januárban, tárgyalás mellőzésével hozott végzésében a férfit vád szerint bűnösnek mondta ki, vele szemben azonban csak 225 ezer forintos pénzbüntetést szabott ki. A kerületi ügyészség és a vádlott is kérte a tárgyalás megtartását (előbbi a súlyosabb, utóbbi az enyhébb ítélet reményében). A bíróság azonban a 2018. június 5-én tartott tárgyaláson újból bűnösnek mondta ki a férfit, de a pénzbüntetést 150 ezer forintra mérsékelte.

Az ítélet nem jogerős; a kerületi ügyészség felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása miatt; a vádlott és a védő pedig enyhítésért nyújtott be fellebbezést.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

*Kiadta éves jelentését az FRA,
az EU alapjogi ügynöksége*
Forrás: fra.europa.eu; 24.hu;
euronews.com; fidesz.hu

2018. június 6-7. Történtek előrelépések a szexuális kisebbségek egyenlőségének terén, viszont a diszkrimináció továbbra is jelen van a társadalmakban – írta 2017. évet feldolgozó éves jelentésében az EU alapjogi ügynöksége (FRA).

A bécsi székhelyű szervezet jelentésének több pontján is kitértek Magyarországra. Felmérésük alapján a megkérdezett magyarok több mint harmadát érte már hátrányos megkülönböztetés valamely védett tulajdonsága, például származása vagy éppen kora miatt. Vizsgálták a menekültellenességet, a rasszizmust és a megallozottságot is.

Az antiszemitizmusról írva kiemelték, hogy számos formában jelentkezik, és a zsidó közösségekben aggodalmat, félelmet kelthetnek olyan események is, amelyeket nem minden fél tart antiszemita megnyilvánulásnak. Itt említették, hogy a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (Mazsihisz) felszólította Orbán Viktor miniszterelnököt a Soros György elleni kampány leállítására, mondván, ezek a mérgező üzenetek ártanak Magyarországnak.

A jelentés után a Fidesz közleményben reagált. „Az EU alapjogi ügynökségének jelentésében egy az egyben visszaköszönnek azok a hazugságok Magyarországról, melyeket korábban a Soros-hálózat már terjesztett” – nyilatkozta Hidvéghi Balázs, a Fidesz kommunikációs igazgatója. „Mindenki tudja, hogy soha nem Soros György származásával volt bajunk – ő egy magyar származású ember –, hanem a tevékenységével és a bevándorlás segítésével” – húzta alá a kormánypárti politikus.

Felhívta a figyelmet arra, hogy Soros György a pénzt spekulációból szerezte, másokat tönkretett, vagy nehéz helyzetbe

hozott, innen van a vagyona, és ezzel most a migrációt akarja támogatni. „Mi azonban nem kérünk ebből, és az olaszokkal együtt azt üzenjük Soros Györgynek, hogy tartsa meg a szennyes pénzét” – szögezte le Hidvéghi Balázs.

*A Likud kapcsolattartója szerint
a magyar zsidók jól élnek Magyarországon*
Forrás: mandiner.hu

2018. június 18. Kelet-Európa jelenleg sokkal biztonságosabb a zsidóknak, mint Nyugat-Európa – mondta Tamir Wertzberger, a Likud külügyi koordinátora a Mandinernek. Az izraeli kormánypárt Budapesten élő, évek óta a magyar-izraeli kapcsolatokon dolgozó koordinátora szerint nagyon jól alakul a két ország kapcsolata. Hozzátette, korábban „mind a két ország és nép hozzájárult a másik kultúrájához. Aztán közös pont még a demokrácia és a nyugati értékek.”



forrás: foreign.senate.gov

Soros Györggyel kapcsolatban azt mondta, hogy „fontos megérteni, hogy Soros nem a zsidók képviselője. Ő egy magánszemély, aki a saját döntéseit hozza meg. Nem csak Magyarországon vagy Izraelben, de Amerikában is sokat kritizálnak. Az én véleményem, hogy ha valaki politikai téren bocszol, akkor nem teheti meg, hogy aztán felkiált a ringben, hogy »engem nem szabad megérinteni!« Sorosnak terve van, ak-

tívan dolgozik a terve végrehajtásán, és ezért a Soros-ellenes kampány; még ha nem is nézett ki jól, nem volt antiszemita, politikai szinten pedig teljesen legitim volt” – tette hozzá.

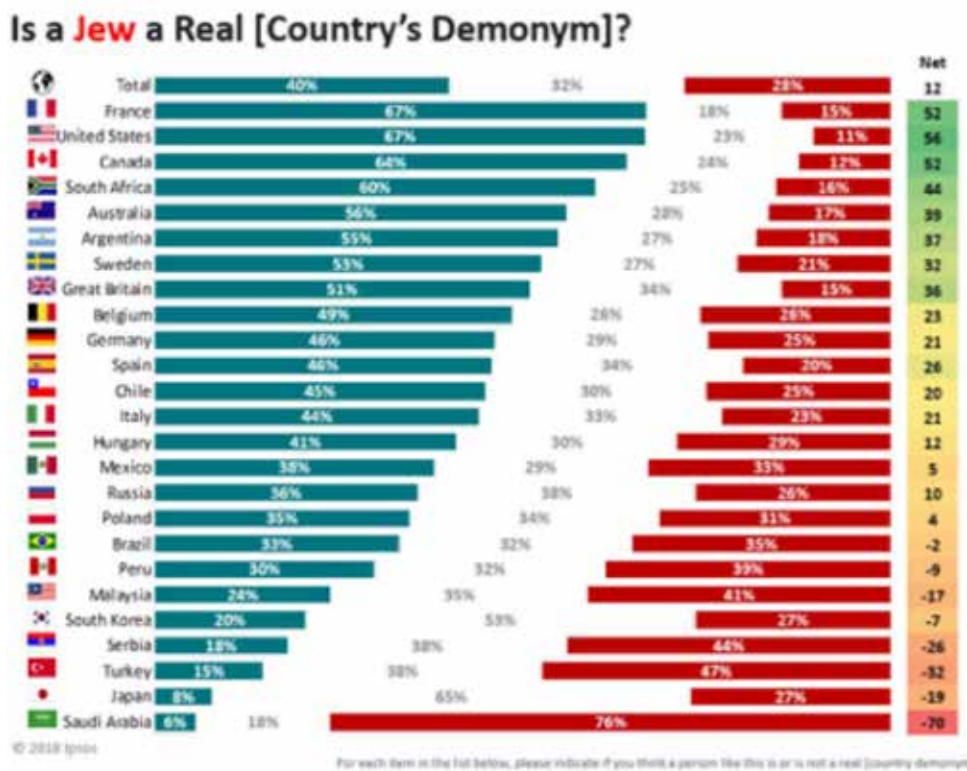
Elmondta azt is, hogy egy ideje Magyarországon él, de sosem érezte semmilyen módon fenyegetve magát. „Kelet-Európa jelenleg sokkal biztonságosabb a zsidóknak, mint Nyugat-Európa.” Ezzel összefüggésben hozzátette, ma már „Izraelben rengeteg francia szót hallani az utcán, ugyanis annyi zsidó menekült már oda. A nyugati országokban van a gond, nem pedig itt, Magyarországon. Amikor az itteni zsidósággal beszélek, sokan mondják, hogy új aranykorban élnek. Nem tudom, mit vártak ettől a kormánytól, de én azt látom, hogy zsinagógákat és rabbiházakat újítanak fel, támogatják a kultúrát.”

A magyarok kiemelkedőek az elutasításban

Forrás: index.hu; 168ora.hu; twitter.com

2018. június 25. Az Egyesült Királyság tekintélyes közvélemény-kutató intézete, az Ipsos MORI készített egy nagyszabású felmérést a kisebbségek elfogadottságáról és elutasíthatóságáról a világ országaiban, az európai országoktól Szaúd-Arábián át Japánig és Argentínáig. Nemcsak a muszlimokat utasítja el a magyar – amiben nemzetközi szinten is kiemelkedő – hanem a zsidóságot is.

A zsidók a képzeletbeli gyűlöletkálán a muszlimok és a melegek között állnak.



forrás: twitter.com

Magyarországon az átlag felett utasítják el a zsidókat is. Ők a magyar megkérdezettek 29 százaléka szerint nem igaz magyarok, és csak 41 százaléka tartja őket annak. A felmérésben részt vevők 30 százaléka úgy nyilatkozott, hogy ezt nem tudja eldönteni.

EGYÉB HÍREK

Átmenetileg elérhető volt a kuruc.info az Országgházban

Forrás: index.hu

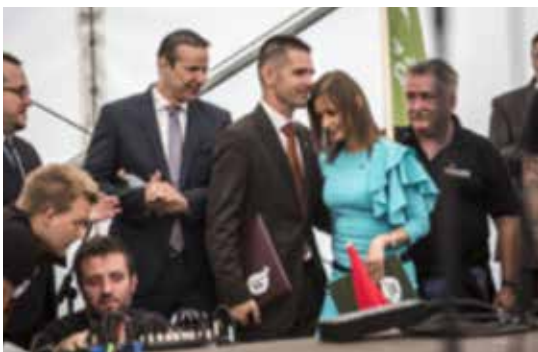
2018. június 13-14. Évekig le volt tiltva az Országgház és a Képviselői Irodaház (a Fehér Ház) számítógépeiről a homofób, antiszemita, idegen- és cigánygyűlölő kuruc.info portál. Június 13-án viszont az oldal újra elérhetővé vált. Az Index munkatársának figyelmét erre egy ott dolgozó személy hívta fel. 2013-ban, az akkori Népszabadság információi szerint az Országgyűlés főigazgatója, Such György tiltotta le az oldalt.

A cikk megjelenése után az Országgyűlési Hivatal tájékoztatta az Indexet, hogy egy véletlen folytán, „a különböző gyártótól származó, különféle funkciót betöltő szoftverek ütközése miatt történt meg az, hogy a blokkolt oldalak egy része – köztük a kuruc.info oldal – ideiglenesen elérhetővé vált az Országgyűlés Hivatalának számítógépeiről.”

Toroczkai László új pártot alapít a Jobbik után

Forrás: nepszava.hu; 444.hu

2018. június 23. Június 23-án, Ásotthalmon zászlót bontott a Jobbikból kizárt Toroczkai László új pártja. A platform neve „Mi Hazánk Mozgalom”. Toroczkain túl a Novák-Dúró házaspár is csatlakozott a Jobbikból kiszakadt szélsőséges irányzathoz, illetve a Jobbikot elhagyó regionális igazgatók is.



forrás: 444.hu

„Politikai dagonya helyett pozitív jövőképet fogunk adni a hazánk népének” – ezzel csábítja Ásotthalomra a Jobbikból kiábrándult szimpatizánsait Toroczkai. Beszédében elmondta, a jövő hónapban társadalmi vitára bocsájtják a programot, majd augusztus 20-án mozgalomból párttá alakulnak. Távolabbi célként jelölte meg, hogy Magyarország nagyhatalommá válik Európán belül. „Olyan Magyarországot szeretnénk, ami fehér szigetként megmarad Európában.”

A beszámoló szerint nagyjából ezer ember vehetett részt az eseményen.

Átadta megbízólevelét Áder Jánosnak az új amerikai nagykövet

Forrás: MTI; Magyar Idők

2018. június 25. június 30. Átadta megbízólevelét Áder János köztársasági elnöknek David B. Cornstein, az Egyesült Államok új magyarországi nagykövete a Sándor-palotában.



forrás: MTI

David B. Cornstein New York-i milliárdos üzletember – akinek nagyanyja magyar születésű –, korábban a kormányzati szférában és jótékonyági szervezetekben is vállalt szerepet. Tevékenykedett New York Állam Olimpiai Bizottságának elnökéként, a Battery Park városi tanácsának tagjaként, valamint egy kemoterápiás kezelésekre szakosodott és egy cukorbetegekkel foglalkozó alapítvány is az év emberének választotta.

Kinevezése előtti szenátusi meghallgatásán az amerikai-magyar kapcsolatok erősítését, az amerikai gazdasági érdekek érvényesülését, a demokratikus értékek előmozdítását, valamint az antiszemitizmus visszaszorítását nevezte céljainak.

Pár nappal később a nagykövet interjút adott a Magyar Időknek. Ebben azt mondta, a CEU ügyében is közös megoldást akar a magyar kormánnyal. Ebben a kérdésben példátlan egyetértést tapasztalt odahaza és

szerinte Magyarországnak és Budapestnek is szörnyű veszteség lenne, ha elmenne innen az intézmény. A diplomata úgy látja, a magyar kormány vezetői nem antiszemiták, ugyanakkor nem szerencsés, hogy Soros György nevét viseli egy törvénycsomag. Mint jelezte, azt is szívesen venné, ha Orbán Viktor nemcsak keresztény hagyományokról beszélne, hanem inkább zsidó–keresztény hagyományokról szólhatna.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Nyomozás megszüntetése

Forrás: Tett és Védelem

2018. június 26. A Szegedi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztálya határozatot küldött a nyomozás megszüntetéséről Alapítványunknak egy korábbi eljárásunk vonatkozásában.

2013. május 27-én tett feljelentést Alapítványunk nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a Jobbik - Üllési Alapszervezete ellen. Az Alapszervezet ingyenesen megjelenő havi kiadványának 2011. májusi számában „Holokauszt-kirakós játék” című írás jelent meg, mely kétségbe vonta a holokauszt megtörténtét. A lapszám Üllésen került terjesztésre, így nagy nyilvánosság számára hozzáférhetővé, megismerhetővé vált. A cikk más weboldalakon is megjelent.

Alapesetben a gyanúsított tartós, súlyos betegsége miatt nem vehetett részt az eljárásban, kommunikációjában súlyosan korlátozott. Mivel érdemi javulást az állapotában nagy valószínűséggel a jövőben sem lett volna várható, ezért felfüggesztették a nyomozást.

A weboldalak többsége esetében kiderült, hogy azok automatikus linkgyűjtemények, melyekről minden blogbejegyzés törlődik,

amennyiben azok az alapoldalról is törlésre kerülnek.

Az alap weboldalra történő feltöltéssel kapcsolatban a hatóság a nyomozás során kiderítette, hogy az oldalra M. D. pécsi lakos jelentkezett be a feltöltés idején. M. D.-t 2013. október 10-én hallgatta ki a Pécsi Rendőrkapitányság, de nem lehetett azt kétséget kizáróan megállapítani, hogy az eljárás tárgyát képező újságcikket M. D. töltötte volna fel. Személye nem hozható összefüggésbe sem az ulles.jobbik.hu honlappal, sem az eljárásban felmerült többi honlappal, ezért a Szegedi Rendőrkapitányság bizonyítottság hiányában megszüntette a nyomozást.

Több más weboldal esetében ugyanakkor megállapították ki a honlap tárhely szolgáltatója, a domain név használója. A nyomozás során kiderült, hogy a tárterületet névtelen felhasználóknak ajánlották fel, felhasználói adatokat nem őriztek meg. A szolgáltatás ingyenes volt. Mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható, ezért a nyomozás ezen részét is felfüggesztették 2015. június 11-én.

A mostani értesítést annak okán kapta Alapítványunk, hogy a felfüggesztett eljárásokat megszüntették, mivel az eljárásban nem merült fel újabb bizonyíték és a cselekmények büntethetősége elévült.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	június 1; június 4.	Szijjártó Péter: „Zéró tolerancia az antiszemizmussal szemben”	Hivatalos és civil reakciók
2.	június 4.	„Nem látjuk Soros kritikájában az antiszemita motivációt”	Közösségi hírek, reakciók
3.	június 6.	Az antiszemita kártya kijátszása ellen tiltakozik a kormányzóvivő	Hivatalos és civil reakciók
4.	június 6-7.	Kiadta éves jelentését az FRA, az EU alapjogi ügynöksége	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról
5.	június 8.	Első fokon elítéltek egy férfit holokausztagadás miatt	Hivatalos és civil reakciók
6.	június 12.	Bayer Zsolt szerint most nagyobb bünt követ el Németország, mint a holokauszt idején	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
7.	június 13.	Átmenetileg elérhető volt a kuruc.info az Országházban	Egyéb hírek
8.	június 14.	Kirekesztő véleményét hangoztatta egy buszsofőr Budapesten	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
9.	június 18.	A Likud kapcsolattartója szerint a magyar zsidók jól élnek Magyarországon	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról
10.	június 19.	„Még kétezer év kell ahhoz, hogy ne utáljanak bennünket”	Közösségi hírek, reakciók
11.	június 23.	Toroczkai László új pártot alapít a Jobbik után	Egyéb hírek
12.	június 25.	A magyarok kiemelkedők az elutasításban	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról
13.	június 25; június 30.	Átadta megbízólevelét Áder Jánosnak az új amerikai nagykövet	Egyéb hírek
14.	június 26.	Bayer Zsolt antiszemita viccel illusztrálta a görög válságot	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
15.	június 26.	Átfogó kutatás készült a magyarországi zsidóság identitásáról	Közösségi hírek, reakciók
16.	június 26.	Nyomozás megszüntetése	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
17.	június 29.	Egységes monitoringrendszer az antiszemizmus ellen	Közösségi hírek, reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakrabarti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDewitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

