

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2016. NOVEMBER



BRÜSSEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények - 2016. november	11
További antiszemita gyűlöletcselekmények	14
Közösségi hírek, reakciók	15
Hivatalos és civil reakciók	17
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	18
Egyéb hírek	19
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei	22
A hónap krónikája	23
Kapcsolat és támogatás	24
Felhasznált irodalom	25
Impresszum	26

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoring tevékenysége nyomán hat antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek mindegyike a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik. Bayer Zsolt a blogján egy újabb értekezését holokausztrelativizálással zárta. Egy „Sodródunk” művésznevű blogger két azonos tartalmú blogot vezet, tele antiszemita és összeesküvés-elméleteket boncolgató megosztásokkal. A Szim Salom Hitközség Facebook-oldalára egy megosztáshoz holokauszttagadó hozzászólás érkezett. Magyar Antiszemita Szövetség néven profilt regisztrált egy ismeretlen felhasználó a Facebookon. Bejelentés alapján további két antiszemita profilt is talált Alapítványunk, amelyek leginkább képeken ábrázolt antiszemitizmust posztoltak.

A „További antiszemita gyűlöletcselekmények” fejezetbe ebben a hónapban egyetlen hír, vagy esemény sem került.

A Tett és Védelem Alapítvány 2016 novemberében nem kezdeményezett új jogi eljárást antiszemita megnyilvánulás kapcsán, és korábbi jogi ügyekben sem értesült fejleményekről.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket való Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések el-

leni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chabád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott éppen megtámadott csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a

jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyvétséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

¹Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

²Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértetett azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűn-

cselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van

³A módszertanunk lényegében változatlan a monitoring tevékenység 2013. májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷Ezeket a Módszertan későbbi részében mutatjuk be.

szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönynyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimítását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tv és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személyelleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK 2016. NOVEMBER

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoring tevékenysége nyomán hat antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Bayer Zsolt újabb gyűlöletbeszéd-szintű véleményt publikált

*Forrás: tev.hu; egiptatrona.hu
2016. november 11.*

Bayer Zsolt saját blogján idézte Rényi Pál Dániel 444.hu-s cikkét, melyben a KDNP-s Rétvári Bence, keresztényüldözéssel kapcsolatos előterjesztéséről írt. Bayer erre reagált, kezdve azzal, hogy Rényit „fölköztetett érdekes családból származó, és a 444 pócegődrében végre révbe érő” személynek írta le. Véleménycikkében leírja, hogy nem lát nagy különbséget a Közel-Keleten napjainkban a keresztényeket ért támadások, emberölések és a zsidó holokauszt között. Ezután némi holokausztrelativizálással zárja sorait: „Vagy te, Rényi, és a hozzád hasonló gondolkodású nyomorultak, ti tényleg azt hiszitek, hogy a szenvedés, a népirtás, a hitért, származásért viselt áldozat és kínhalál örök időkre zsidó privilégium marad? Az volt, az ma is, és az lesz a jövőben is? Tévedtek, Rényi!”

A Tett és Védelem Alapítvány meglátása szerint záró mondata azért veszélyes, mert egy alapvető vád áll a gondolat mögött, miszerint a zsidók a holokausztból kívánnak kiváltságot követelni maguknak és nincsenek tekintettel más személyek, etnikumok szenvedéseire. Az általánosítás, a kollektív ítélet is tisztán kivehető Bayer soraiból.

Antiszemita blogger

*Forrás: Tett és Védelem Alapítvány;
viszavzsodor.blogspot.hu;
fenyesszelek.blogspot.hu
2016. november 22.*

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy antiszemita bejegyzéseket tartalmazó internetes blogot találtak. Az Alapítványunk felé bejelentett bejegyzés ugyan 2014. évi, de átnézve az oldalt az még ma is aktív. Maga az oldal zömével kuruc.info-s és más, ismert álhíreket tartalmazó oldalak – például a naturahirek.com – cikkmegosztásaival, cikkátolgozásaival, valamint forráshivatkozásokkal tartja életben a webfelületét. A cikkeinek tartalma egyrészt erősen antiszemita, másrészt sokszor a valóságtól teljesen elrugaszkodott témákat boncolgat – elég annyi, hogy egy cikke szerint a Mc Donald’s eltűnt gyerekeket használ hús pogácsái alapanyagának...

A blogger természetesen nem saját nevét használja, „sodródunk” művésznéven publikál 2011 áprilisa óta. Blogger.com-profilja alapján 2 blogot is üzemeltet, amik ugyanazal a tartalommal, tükrözve működnek.

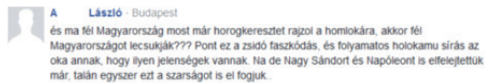
Alapítványunk feljelentést kíván tenni az ügyben, melyhez az adatok beszerzése folyamatban van.

Holokausztagadó Facebook-hozzászólás

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány; Szim Salom Hitközség

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy, a Szim Salom Hitközség Facebook-profiljához tartozó megosztáshoz Soproni Piroska nevű felhasználó holokausztagadó hozzászólást fűzött. A cikk egy sorozat része volt, melyben körkérdezt intéztek a zsidó közösségi és vallási életben részt vevők között, mely szerint szükséges-e a nők

egyenjogúsítása a magyar neológ zsidó hitéletben. Vadász Magdát, az Országos Rabbiképző-Zsidó Egyetem zsinagógájának elnökét kérdezték, a cikk címe a „Szabad teret kell engedni Magyarországon a zsidóság minden irányzatának” lett. Soproni Piroska a cikk facebookos megosztásakor az alábbi véleményközléssel reagál:



Soproni Piroska Facebook-bejegyzései is többnyire a zsidósággal kapcsolatos antiszemita megosztásokból állnak – valamint saját bejegyzéseinek újra megosztásaiból. Alapítványunk feljelentést kíván tenni az ügyben, melyhez az adatok beszerzése folyamatban van.

Antiszemita felhasználó a Facebookon

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány; Facebook 2016. november 28.

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy antiszemita bejegyzéseket tartalmazó, már a nevében is „meghatározó” Facebook-profil találtak. A profil a Magyar Antiszemita Szövetség névre hallgatott, profilképe egy „Fuck You Israel” feliratot és egy pirossal áthúzott Dávid csillagot tartalmaz. Utolsó posztjában egy ismert zsidó származású személyt posztolt ki olyan hozzászólással is, hogy „ennek a fajnak eleve olyan aszott a külleme (...) rájuk kell adni egy rabruhát és már kész is a borzalmas „holokauszt-fotó”.

Az oldalon megjelentek olyan hozzászólások is, melyek szerint „iszonyat és szégyen” annak maga a létezése is.

A profilról az adatgyűjtést lefolytatta Alapítványunk, ugyanakkor az oldal 2016. november 28. 16:00 óra körül már nem volt elérhető.

Antiszemita felhasználók a Facebookon

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány; 2016. november 29.

Alapítványunk monitoring tevékenysége során ebben a hónapban több antiszemita profillal is találkozott, bejelentés alapján. Egy L. Szabó felhasználónevű Facebook-profil a Jurassic Park című filmből ismert kaput ábrázoló, módosított képet osztott meg még 2016. június 10-én. A képen „Auswitz” (sic!) felirat szerepel és az a mondat, hogy „Sajnos a menekültek miatt kénytelenek voltak kiüríteni a Jurassic Parkot és tábort létesíteni a menekülteknek!” miközben egy dinoszaurusz „anyáza” kéri ki magának az egészet.



A poszt és a képaláírás elég összefüggéstelen és nyelvtanilag is hibás, ám a szerző korábbi posztjai és Auschwitzon – tehát a holokauszton – való gúnyolódása miatt tekintjük mégis antiszemita, gyűlöletkeltő megnyilvánulásnak. Egy másik megosztásában, egy Kölcsey Ferencnek tulajdolt, helyesebben, az ő képe alá írt, a zsidókat, mint a világra veszélyt jelentő, a „vagyon végromlás” megtestesítő csoportot leíró posztot lehetett találni. Képei között egyébként tiltott önkényuralmi jelképet, nyilaskeresztet is találni. Alapítványunk feljelentést kíván tenni az ügyben, melyhez az adatok beszerzése folyamatban van.

Antiszemita felhasználó a Facebookon

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány;
2016. november 29.

Szintén bejelentésre, újabb antiszemita profilról szerzett tudomást Alapítványunk. D. Imre nevű felhasználó egy Auschwitz-Birkenau bejáratát ábrázoló képet posztolt, a következő felirattal: „mindenki más vágányról indul, mindenki más vonalon halad, és mindenkinek van egy végső állomása”. Bár a poszt inkább ízléstelen, semmint antiszemita, a profil mely magát „Zsidóvadász”-ként jellemzi, több agresszivitást és kirekesztő megnyilvánulást is posztolt, ezek miatt, egy posztja alapján a Facebook korábban már letiltotta. Dóczy profilképe szintén árulkodó, a magyar trikolorba „Magyar vagyok, nem cigány, nem zsidó” feliratot illesztett.

  **Imre** megosztotta Dófi és a hávi
 október 28. 



TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2016 novemberében egyetlen olyan esetet, gyűlölet motiválta cselekményt sem azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel nem egyértelmű az antiszemita szándék.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Botlatóköveket helyeztek el Zalaegerszegen

*Forrás: magyarhirlap.hu; zaol.hu
2016. november 21.*

Hét egykori, 1944-ben elhurcolt, majd koncentrációs táborban meghalt diákra emlékezőve helyeztek el botlatóköveket Zalaegerszegen, a Zrínyi-gimnázium előtt, egy egykori osztálytárs kezdeményezésére. Kirschner Péter, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület elnöke beszédében arra emlékeztetett, hogy annak idején „minden gyűlölet, kirekesztés, megbélyegzés” éppen az iskolákban kezdődött, ezért is fontos, hogy a mai diákok soha ne legyenek közönyösek hasonló jelenségekkel szemben. Vadvári Tibor, Zalaegerszeg alpolgármestere egyebek közt arról beszélt, hogy a botlatóköveket mindig az egykori deportáltak utolsó lakóhelye előtt helyezték el. Zalaegerszegen most egykori iskolájuk előtt helyezték el a hét diák nevével és elhurcolásuk évszámával jelölt kockakövet és rajtuk a réztáblát. Hozzátette: ezek a kövek örök figyelmeztetésként, mementóként szolgálnak a közöny és a feledés ellen. Arra is figyelmeztetnek, hogy az erőszakot mindenkinek vissza kell utasítania.

Az emlékkövek elhelyezését kezdeményező Andor Imre egykori osztálytárs, aki túlélte a holokausztot – az ünnepségen arra hívta fel a figyelmet, hogy milliók estek áldozatul és a holokauszt „szinte eltörölte a Föld színéről” a vidéki zsidóságot.

TEV is részt vesz a radikalizáció elleni küzdelemben

*Forrás: Tett és Védelem Alapítvány; uni-nke.hu
2016. november 24-25.*

Alapítványunk is részt vesz az Európai Bizottság által létrehozott Radicalisation Awareness Network (RAN – az Európai Bizottság fordításában: Radikalizálódás-tudatossági Hálózat) hazai építésében és működtetésében. A Nemzeti Közszerológiai Egyetem (NKE) Nemzetbiztonsági Intézete és a Migrációkutató Intézet kezdeményezésének az

eredményeként idén szeptemberben jöhetett létre az első hazai szakmai hálózat.

A RAN az elmúlt évek folyamán több mint nyolcszáz szakembert tudott becsatornázni az európai és nemzetközi tapasztalatcserébe, ami a szélsőséges bűncselekményekbe torkollható radikalizálódás megelőzésének a jó gyakorlatait illeti. A hálózat szakemberei mindazon területeket képviselik, amik prevenció szempontjából is kulcsfontosságúak, ezzel is hangsúlyozván a megelőzés interdiszciplináris jellegét.

A hazai hálózat törekvése, hogy nemzeti szinten kezelje a radikalizációt. A hálózat az erőszakos radikalizálódás megelőzésének összetett szempontrendszer szerinti elméletét és gyakorlatát hivatott feltérképezni és gyakorlatba ültetni. Célja kutatócsoportként, ötletműhelyként és rendszeresen találkozó munkacsoportként tudományos alapokat és egy folyamatosan bővülő adattárat biztosítani egy szakmai közösség számára, és egy a hazai viszonyokra alkalmazott tananyag segítségével biztosítani a szükséges szakmaközi együttműködést is.

Alapítványunk részéről Nádasi Krisztián kutatásvezető vett részt a november 24-25. között tartott „Train-the-trainers” képzésen, melynek központjában a radikalizálódás mögötti motivációs tényezők, az erre utaló indikátorok, illetve az ezek észlelése és szakmaközi együttműködésen keresztül történő megelőzése és orvoslása állt.

Az NKE a magyarországi RAN kezdeményezésére december 7-8-án nemzetközi konferenciát szervez az erőszakos radikalizáció megelőzéséért, melyen a TEV is részt vesz.

Bodnár Dániel: A Jobbik és az ellenzéki pártok összefogása elfogadhatatlan

*Forrás: 888.hu
2016. november 28.*

Interjú adott a 888.hu internetes portálnak Bodnár Dániel, Alapítványunk kuratóriumi elnöke, melyben a Jobbikról, az újfajta politikájáról és az antiszemitizmusról volt szó.

Bodnár kifejtette, hogy az „ország nemzetközi megítélése és az ország általános politikai minősége szempontjából az egyik legnagyobb veszélyt jelentő folyamat az, ami jelenleg bizonyos körökben éledezik. Jelesül a Jobbik és az ellenzék egyéb pártjainak összefogása.” Mondja mindezt azért, mert véleménye szerint a Jobbik mit sem változott az elmúlt időszakban: „a Jobbik úgy tesz mintha a korábbi, antiszemita kijelentései és nézetei nem léteznének. Ez a jelenségnek a felszíni része, hiszen ez csak a fővárosi, illetve a nagypolitikai aktivitásban része (...). Ezt tapasztaljuk a vidéki Jobbik alapszervezetekben, gyűléseken és összejöveteleken, ahol a Tett és Védelem Alapítvány munkatársai a hallgatóság közé vegyülve első kézből származó információk alapján képesek a tényeket elemezni. A lokális jobbikos politikában mind a mai napig a hangnem ugyanaz a radikális, antiszemita és az összeesküvés-elméletekre alapozó retorika, mint amit megszoktunk.” Kitér az antiszemitizmus megjelenésére, a TEV kutatására is, melynek alapján kimutatható, hogy „a Jobbik szavazói között az antiszemita nézeteket valló tagoknak és potenciális szimpatizánsoknak az aránya, a mainstream hazai pártokhoz viszonyítva nagyjából kétszeres.” Ezzel kapcsolatban, újságírói kérdésre kifejtette azt is, hogy „a Jobbik által gerjesztett antiszemitizmus az egész társadalomra kihat. Ennek olyan általános következményei vannak, mint például az, hogy bizonyos típusú kijelentések, amelyeket az elmúlt években a Jobbik a nyilvánosság előtt használt, sokkal nagyobb elfogadottságot nyertek a társadalom tágabb köreiből. (...) Például, hogy: a holokauszt nem történt meg, a magyarországi zsidók biztosan lojálisabbak Izraelhez, mint Magyarországhoz. Ezek a kijelentések tíz éve még elfogadhatatlanok lettek volna, mostanra viszont egyre nagyobb elfogadottságot nyertek.” Majd hozzátette ugyanakkor azt is, hogy „összességében egyébként a magyarországi antiszemitizmus mértéke nem romlott az utóbbi 3 évben. Különösen így van ez más országokkal történő összehasonlításban.”

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2016 novemberében nem talált olyan hírt, eseményt, amely a hivatalos és civil reakciók részét képezné.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYAR- ORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

A walesi hatóságok egy Magyarországon koncertező neonáci banda ellen vizsgálódnak

*Forrás: hir24.hu; 444.hu; dailystar.co.uk
2016. november 06.*

Magyar oldalak is beszámoltak arról, hogy egy az egyesült királyságbeli Walesben élő házaspár Budapesten járt. Az utazás azért került a hatóság látókörébe, mivel a házaspár a Redneck 28 nevű, vállaltan kirekesztő, neonáci nézeteket valló, holokausztot éltető zenekar tagjai a férj a frontember, a feleség a dobos. Egy a YouTube-ra is feltöltött azóta törölt videón éppen az egyik számukat adták elő, a férj a Ku Klux Klan fehér formaruhájában szerepelt és ez keltette fel a rendőrség figyelmét. A videó egy júliusi, budapesti koncerten készült.

A házaspár nem először volt a magyar fővárosban, a brit Mirror internetes verziója szerint a Vér és Becsület nevű szervezet meghívására már 2015 nyarán is felléptek.

EGYÉB HÍREK

A német Spiegel Online a bonyi gyilkosságról és a szélsőjobbról cikkezett

Forrás: MTI

Berlin, 2016. november 01.

„A neonácik tombolnak, Orbán hallgat” című írásában Keno Verseck kiemelte: egy rendőrelleni „neonáci gyilkosság” felriasztotta Magyarországot, az eset megmutatta, hogy egyre nagyobb gondot okoznak a „militáns szélsőjobboldaliak”. Kifejtette: Magyarországon „rendkívül militáns szélsőjobboldali szubkultúra alakult ki”, önbíráskodásait az állam „tétlenül szemléli”, és ebbe a környezetbe tartozott sokáig a Jobbik is, amely ugyan mérsékelt néppárttá kíván alakulni, de Vona Gábor pártelnök továbbra is tartja a kapcsolatot a „militáns spektrummal”; és miközben a párt új szavazók megnyerése céljából középre húzódik, a Fidesz ugyanezen okból a jobboldal széle felé mozdul el.

Jobbik-irodát rongáltak ismeretlenek

Forrás: vaol.hu; alfahir.hu

2016. november 02.

„Ne magyarkodj fehércigó” feliratot és horogkeresztet festettek a Jobbik Vas megyei alapszervezetének irodájára. A Jobbik Szombathelyi Alapszervezet elnöke rongálás és tiltott önkényuralmi jelkép használata miatt feljelentést is tett.

A motiváció ismeretlen, mindazonáltal a gyűlöletbeszéd kategóriájába abszolút beleilleszhető az esemény - még akkor is, ha az a Jobbik került most a célkeresztbe, mely maga is számos gyűlöletbeszédnek minősülő nyilatkozatot tett.

Pungor András véleménycikke a 168 órában

Forrás: 168ora.hu

2016. november 11.

„Barátok közt” címmel írt cikket Pungor András politikai újságíró. A cím a Jobbik, illetve Vona Gábor szélsőséges kapcsolatára utal, arra „a magát nácinak tartó Tyirityán Zsoltra”, aki az ismertén szélsőséges, idegengyűlölő és antiszemita Betyársereg vezetője, a Vér és Becsület és a Magyar Nemzeti Arcvonal egykori tagja és akit Vona barátjának nevezett. Mint Pungor írja: „A náci nekem nem barátom. Ez minden felvilágosult demokráciában tételmondat. (...) mert semmi szeretni való nincs abban, aki embertársainak egy részét másodrendűnek tekinti, legszívesebben felkoncolná őket, ha a bőrszínük, vallásuk, származásuk eltér az övétől.” Felhozta a Betyársereg vidéki, cigányságot megfélemlítő masírozását, az eldördült lövéseket, a szervezet tagjainak náci tetoválásait, a közösségi oldalakon Hitlert éltető és egyéb antiszemita megjelenéseket és az MNA, illetve oroszországi kapcsolatokat is. Sorai zárásaként a Jobbik néppártosodására is utalva azt a megválaszolt kérdést teszi fel: „Ha meg azt kérdezik tőlük, nácik vagytok-e, kész a mosolygós politikusi válasz: hát így néz ki egy náci? Miért ne? Akár így is. A cián is fogyaszthatóbb, ha elfedi a cukormáz.”

Tyirityán Zsolt interjú a 24.hu-n

Forrás: 24.hu;

2016. november 22.

Kétrészes interjút adott közre a 24.hu, a nyíltan antiszemita és idegengyűlölő nézeteket valló Tyirityán Zsoltal, a Betyársereg vezetőjével. Az interjú önmeghatározással indul, ahol kérdésre Tyirityán elmondta, hogy nem náci - miközben korábban szó szerint ezt állította magáról. Azt mondta: „van rassztudatom, nemzeti öntudatom, elmondtam, hogy szociálisan érzékeny vagyok, hozzátettem azt is, hogy a deviáns magatartási formákat elutasítom, emellett nem vagyok ateista sem. Ezután a bemutatkozás után szoktam meg-

kapni általában azonnal a náci jelzőt. (...) egy erős rassztudattal rendelkező patriótának tartom magam” Az interjúban szó esik a Vér és Becsület náci tömörüléséről, a becsület napi megemlékezésekről, és a Magyar Nemzeti Arcvonalról is, melynek évekig tagja volt, illetve annak vezetőjéről, a Bőnyben rendőrt lelövő Györkösről – akit mesterének tart és szerinte „mélyen vallásos, a családját szerető, igazi hazafi”. Az emberöléssel kapcsolatban azt mondta: „a Nemzeti Nyomozó Irodán belül valakik önállóan, öncélúan provokálni akartak egy óriási műballhét, aminek tragédia lett a vége”. Az interjú második felében szó esik többek között a Betyárseregről, hogy nagyjából négyszáz tagja van, de állítása szerint országos szinten „több tízezres számban mérhető” a támogatottságuk is. Az interjúban a Jobbikkal, illetve Vona Gáborral való viszonyát is firtatják, mely egy állítása szerint egy „kölsönös tiszteleten alapuló, baráti viszony”. A záró gondolata szerint ő és a Betyársereg is háborúra készülnek: „Mindenki arra készül. Jelenleg Európát és a világpolitikai folyamatokat tekintve a háború reális lehetőség. Én nem vettem észre, hogy kitört volna a világbéke.”

SS-logóval ellátott dzsekiben fotózták a Tankcsapda frontemberét

Forrás: index.hu
2016. november 22.

Az Indexen megjelent cikk szerint Lukács Lacit, az együttes frontemberét egy Totenkopf SS logóval ellátott szurkolói pulóverben fényképezték. A köznyelvben totenkopfként ismert szimbólum a Totenkopf SS-páncéloshadosztály logója volt, ami egyike volt annak a hadosztálynak abból a 38-ból, ami a Waffen-SS alá tartozott. A cikk írója a választással kapcsolatban úgy fogalmaz: „A koponya, mint olyan, valamiért még mindig nem kopott ki a metál- és rockesztétikát meghatározó fő vizuális elemek közül. Ez, meg a debreceni focidrukkerség, és a világtörténelem bizonyos szegletének ismertének hiánya együttesen játszhatott közre (...)” Emlékezetes, 2015-ben a Tankcsapda Tel Avivban koncertezett, mely után antiszemita kommenteket kaptak és Lukács Laci akkor elhatárolódott a véleménynyilvánításoktól. Akkor elmondta „mindig is mindenféle napi politi-

kától és ideológia nézetektől mentesen tettük a dolgunkat.”

A Tett és Védelem Alapítvány véleménye az, hogy a ruhadarab – és azzal együtt a szimbólum – választása sajnálatos, ám feltételezhetően mentes az antiszemita szándéktól.

Megérkezett Budapestre Izrael új nagykövete

Forrás: MTI; atv.hu
2016. november 23.

Yosef Amrani, Izrael új budapesti nagykövete fő feladatának azt tekinti, hogy eljuttassa a magyar néphez és az általa megválasztott vezetőkhöz az együttműködés üzenetét. Emellett szeretné növelni az akadémiai és tudományos csereprogramok számát, valamint erősíteni a gazdasági együttműködést, a két ország érdekeit szolgálva – közölte a külképviselet szerdán az MTI-vel, miután a diplomata átadta megbízólevelét Áder János köztársasági elnöknek.

Yosef Amrani megtiszteltetésnek és felelősségnek nevezte, hogy nagykövetként képviselheti hazáját és ezzel hozzájárulhat a két ország kapcsolatainak fejlődéséhez. Hozzátette, Magyarországot és Izraelt összeköti a történelem és Magyarország zsidó öröksége, valamint a két ország elkötelezettsége a környező régió és a világ jövőbeni békéjének, biztonságának, stabilitásának és jólétének megtartásáért.

Izrael Állam új nagykövete hangsúlyozta, hogy a zsidó emberek tragédiájának a 20. századi Európában és Magyarországon mindig az emlékeztünkben és lelkiismeretünkben kell élnie, és „a történelemnek nem korlátként, hanem morális és politikai irányítónak kell szolgálnia bennünket”. A diplomata kiemelte, hogy megtiszteltetés és kihívás számára megtapasztalni „a kultúra és az élet hatalmas gazdagságát, amelyet Magyarország képvisel”, valamint az ezekhez kapcsolódó lehetőségeket is.

Az eddigi izraeli nagykövet, Ilan Mor öt évvel ezelőtt, 2011 őszén vette át megbízólevelét.

Még mindig elérhető a kuruc.info „holokamu” aloldala

Forrás: atv.hu

2016. november 25.

Az atv.hu cikkezett arról – ami az Alapítvány munkásságának eredménye is – hogy bár a Pesti Kerületi Bíróság elrendelte a kurucinlón elérhető „holokamu” nevű aloldal végleges hozzáférhetetlenné tételét, az még mindig aktív, 2016. november 10-én publikáltak cikket, „Auschwitzból divatlapba – a Sauloknak már több mint 70 éve megéri eljárni a kiirtottat”. Ahogy írták, Deutsch Tamás 2013-ban 72 órás ultimátumot adott a magyar ügyészségnek, hogy „törvényes kötelezettségük végre eleget téve egyszer és mindenkorra” számolja fel a Kuruc.info működését. Azonban hiába van az Egyesült Államok és Magyarország között hatályos és érvényes büntetőjogi jogsegély egyezmény, „az amerikai ügyészi és bírói szervek nem voltak partnerei a magyar jogalkalmazói szerveknek”, ezért nem kapcsolták még le a nyíltan neonáci honlapot. A cikk azzal a – szintén Tett és Védelem Alapítvány fellépéséhez köthető – párhuzamba állított esettel zárul, hogy „miközben a „holokamu” rovat továbbra is él és továbbra is a holokauszt megtörténtét vonja kétségbe, az esztergomi járásbíróság holokauszttagadás miatt nyolcszázezer forint pénzbüntetésre ítelt egy dömösi férfit, mert egy közösségi oldalon írt hozzászólásában a „holokamu” kifejezést használta. Ezzel pedig az ügyészség szerint megvalósította a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását.” A kuruc.info-n a mai napig rendszerek az antiszemita posztok, van külön „zsidóbűnözés” rovat is.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

A Tett és Védelem Alapítványnak 2016 novemberében hivatalos ügye nem volt, vagy korábbi ügyeiben érdemi változásról nem kapott hivatalos értesítést.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	november 1.	A német Spiegel Online a bonyi gyilkosságról és a szélsőjobbról cikkezett	Egyéb hírek
2.	november 2.	Jobbik-irodát rongáltak ismeretlenek	Egyéb hírek
3.	november 6.	A walesi hatóságok egy Magyarországon koncertező neonáci banda ellen vizsgálódnak	Hírek és vélemények a Magyarországi antiszemizmusról
4.	november 11.	Bayer Zsolt újabb gyűlöletbeszéd-szintű véleményt publikált	Gyűlöletbeszéd
5.	november 11.	Pungor András véleménycikke a 168 órában	Egyéb hírek
6.	november 21.	Botlatóköveket helyeztek el Zalaegerszegen	Közösségi hírek
7.	november 22.	Antiszemita blogger	Gyűlöletbeszéd
8.	november 22.	Tyirityán Zsolt interjú a 24.hu-n	Egyéb hírek
9.	november 22.	SS-logóval ellátott dzsekiben fotózták a Tankcsapda frontemberét	Egyéb hírek
10.	november 23.	Holokausztagadó Facebook-hozzászólás	Gyűlöletbeszéd
11.	november 23.	Megérkezett Budapestre Izrael új nagykövete	Egyéb hírek
12.	november 24-25.	TEV is részt vesz a radikalizáció elleni küzdelemben	Közösségi hírek
13.	november 25.	Még mindig elérhető a kuruc.info „holokamu” füle	Egyéb hírek
14.	november 28.	Antiszemita felhasználó a Facebookon	Gyűlöletbeszéd
15.	november 28.	Bodnár Dániel: A Jobbik és az ellenzéki pártok összefogása elfogadhatatlan	Közösségi hírek
16.	november 29.	Antiszemita felhasználók a Facebookon	Gyűlöletbeszéd
17.	november 29.	Antiszemita felhasználó a Facebookon	Gyűlöletbeszéd

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Dr. Bodó Kristóf ügyvéd,
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője

Nádasi Krisztián kutatásvezető,
Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja

Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője

Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja

Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: **Bodnár Dániel** filozófus,

Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke

Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki **Dr. Kovács András** szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2016 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

