

ANTISZEMITA  
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK ÉS  
INCIDENSEK



*Havi összefoglaló  
2015. január*



BRÜSSZEL INTÉZET



# TARTALOMJEGYZÉK



Tartalomjegyzék	3
Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
Összefogás	7
A jelentésről	8
Módszertan	10
Antiszemita gyűlölet-cselekmények – 2015. január	14
Fenyegetés	14
Gyűlöletbeszéd	14
További antiszemita gyűlölet-cselekmények	16
Közösségi hírek, reakciók	17
Hivatalos és civil reakciók	18
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	20
Egyéb hírek	25
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei	26
A hónap krónikája	29
Kapcsolat és támogatás	31
Felhasznált irodalom	32



## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



AZ antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány januári monitoring tevékenysége nyomán három antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított. Egy eset a fenyegetés, kettő eset pedig a gyűlöletbeszéd kategóriájába esik. Egy esetben egy férfi telefonon fenyegette meg a Kibic szerkesztőségét: először Pápai Gábor karikaturistát kérte a telefonhoz, és mikor ez nem teljesült, a zsidók szidalmazásába kezdett. A gyűlöletbeszéd kategóriájába pedig azok az esetek tartoznak, amikor Szolnokon Szálasi Ferencnek állítottak emléket, valamint amikor Tényi István, a Fidesz V. kerületi szervezetének tagja tetszését fejezte ki a decemberi jelentésünkben bemutatott Gyurcsány-karikatúra iránt. Kettő másik esetet viszont nem számítottuk be a statisztikába, mivel az elkövetés ideje nem beazonosítható, emiatt ezeket a További antiszemita gyűlölet-cselekmények részben összegeztük. Jelentésünkben továbbá számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmushoz kapcsolódó eseményről adunk hírt.

A Tett és Védelem Alapítvány 2015 januárjában egy esetben tett feljelentést. A feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt tette az Alapítvány, mivel K. I. I. több esetben is holokauszttagadó és uszító bejegyzéseket tett közzé Facebook profilján. Kijelentette, hogy „nem hisz a Holokauszt legendában”, kétszer osztotta meg oldalán a „Halál minden zsidóra, halál Izraelre!” mondatot, valamint véleménye szerint „minden zsidót meg kell ölni”.

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY



Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre

a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

### BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az 51 00 000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség. A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

### *Összefogás*

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom

elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

## A JELENTÉSRŐL



A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek<sup>1</sup> monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről. A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre

irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, amint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.<sup>2</sup> A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy

1 Ezek részletes definícióját lásd a Módszertan részben.

2 Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)



a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják

az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

# MÓDSZERTAN



A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja<sup>3</sup> (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

**gyűlölet-bűncselekmény:** olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál<sup>4</sup>

**gyűlölet motiválta incidens:** olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösségelleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A

közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalmokeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.<sup>5</sup> (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól trendjeiről májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket

3 A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

4 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

5 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített<sup>6</sup>, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos

Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

<sup>7</sup> Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

**Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába**

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó
- azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

**Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába**

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamilyen nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek)
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen

megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés
  - halált okozó személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
  - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
  - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
  - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
  - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
  - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
  - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
  - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
  - tulajdon meggyalázása
  - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
  - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
  - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
  - zaklatás
  - rágalmozás

- Gyűlöletbeszéd
  - nyilvános gyűlöletbeszéd
  - virtuális gyűlölet
  - sértő magatartás
  - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
  - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtérben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.<sup>8</sup> Az idősoros adatok elemzések pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

<sup>8</sup> Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

# ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

2015. január



**A**Tett és Védelem Alapítvány januári monitoring tevékenysége nyomán három antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított, amelyek közül egy a fenyegetés és kettő a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik.

## Fenyegetés

*Zsidókat szidalmazó telefonhívás a Kibicnél*

Budapest

Forrás: akibic.hu

A Kibic programajánló portál január 10-én tett közzé egy bejegyzést, melyben ismertette, hogy aznap fél egy tájkán egy fenyegetőző telefonhívást kaptak. A névtelen telefonáló először Pápai Gábor karikaturistát kérte a telefonhoz. Miután megtudta, hogy azon a számon nem beszélhet vele, a származása után érdeklődött, majd amikor nem kapott erről felvilágosítást, a zsidók szidalmazásába kezdett. A Kibic projektvezetőjének elmondása alapján a telefonáló szerint a zsidók túllóttek a célon, a zsidók mindig holokausztot kiáltanak, ha őket emlegetik, bezzeg a muzulmánokkal és a keresztényekkel viccelődnek, ahelyett, hogy inkább a saját metélt farkukkal (sic!) játszanának. Rohadt náci nép! – tette hozzá a telefonáló. Ezután még folytatódott a levegővétel nélküli szidalmazó szóáradat, de a projektvezető megszakította a hívást.

A Kibic szerint a telefonhívást vélhetően a Charlie Hebdo, a franciaországi satirikus lap szerkesztőségében történt merénylet<sup>9</sup> ihlette. A Kibic felhívta a fenyegetőhöz hasonlóan gondolkodók figyelmét, hogy az életüket veszített karikaturisták között keresztények és zsidók egyaránt voltak, és a karikatúrák által is képviselt sajtószabadság nem a zsidók ügye, hanem Európáé és a világ összes civilizáltan gondolkodó emberéé, országáé.

## Gyűlöletbeszéd

*Szálásinak állítottak emléket*

Szolnok, Tiszai hajósok tere, Jász-Nagykunszolnok megye

Forrás: szoljon.hu

Január 10-én délelőtt több személy arra lett figyelmes, hogy Szolnok belvárosában, a Tiszai hajósok terén lévő világháborús emlékműnél Szálasi Ferencnek állítottak emléket. Szálasi portréja mellé két mécses tettek és meg is koszorúzták.

A szoljon.hu szerkesztősége megkereste Szolnok önkormányzatát, ahol azt a tájékoztatást adták, hogy nem érkezett bejelentés, de azonnal gondoskodnak a fénykép eltávolításáról az emlékműről. A rendőrség pedig azt az információt adta, hogy bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetése nem valósult meg, továbbá más hatóság

<sup>9</sup> 2015. január 7-én két fegyveres merénylő támadta meg a Charlie Hebdo irodáját. A merénylet során tizenkét ember veszítette életét, köztük karikaturisták és rendőrök is, valamint nyolcan megsebesültek. A sajtóhoz eljutott videó felvételeken a támadók azt kiabálják, hogy „megbosszultuk a prófétát”, „Allah Akbar” és „megöltük Charlie Hebdót”.

részére, hatáskörébe tartozó jelzési kötelezettség sem. Január 10-én délután a közterület-felügyelők elvitték a képet, a mécseseket és a koszorút is.

*A Gyurcsány-karikatúra továbbélése*

Budapest

Forrás: Hír24, unadjustd.tumblr.com

Január 13-án jelentett meg a Hír24 egy cikket – unadjustd microblogger január 13-i bejegyzésére hivatkozva – arról, hogy Tényi István, a Fidesz V. kerületi szervezetének tagja antiszemita

képről fejezte ki tetszését Facebook oldalán. 2014. decemberi jelentésünkben számoltunk be arról, hogy az egyik budapesti tömegközlekedési eszközön egy Gyurcsány Ferenc fejű, arcán Dávidcsillagot viselő, rovartestű karikatúra látható. Tényi István tanítványa jóvoltából tudható, hogy a rajz a H7-es vonalon közlekedő HÉV egyik szerelvényén található. A diák az általa fényképezett képet 2014. december 4-én osztotta meg Tényi István Facebook profilján, majd nyomta meg a „Tetszik” gombot. Mellette maga Tényi István és további három személy tette ugyanezt.

## TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK



A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2015 januárjában kettő olyan antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel az elkövetés ideje nem beazonosítható.

### *Horogkeresztek Debrecenben*

Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: A Tett és Védelem Alapítvány önkéntese

Az Alapítvány önkéntese január 22-én jelezte a Facebookon keresztül az Alapítványnak, hogy Debrecenben két helyen látható egy-egy horogkereszt. Az egyik a Munkácsy Mihály utcánál található felüljáró tartóoszlopán található. Az oszlopon a horogkereszt alatt a Schutzstaffel kettős villámot formázó SS jele van.



A Munkácsy Mihály utcai oszlop, *Forrás: TEV önkéntese*

Az önkéntes a másik horogkeresztet a Faraktár utca közelében fényképezte. Ez a horogkereszt valójában fordított horogkereszt, mivel balra nyílik.

Az Alapítvány munkatársa felvette a kapcsolatot a debreceni jegyzővel a horogkeresztek eltávolítása érdekében.



A fordított horogkereszt a Faraktár utcánál, *Forrás: A TEV önkéntese*

### *Antiszemita matricás borítékot függesztettek ki Budapest, Fővám tér*

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

A Fórum az antiszemitizmus ellen Facebook profilján január 26-án tett közzé egy fényképet, amelyen egy cégjelzéssel ellátott boríték és az arra ragasztott matrica látható. A matricán egy rajzolt, gonosz vigyorú, kopasz fiú áll, amint egy kék Dávid csillagot vizez le.



Az antiszemita matrica, *Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen*



## KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK



### *Sorsok Háza*

Budapest

Forrás: Magyar Hírlap, Népszabadság

A Magyar Hírlap január 13-i cikkében közölte, hogy megkeresésükre Latorcai Csaba, a Miniszterelnökség helyettes államtitkára, a Sorsok Házával kapcsolatban elmondta, hogy a Miniszterelnökség az előzetes kiállítási koncepciót véleményezésre meg kívánja küldeni a hazai, illetve a nemzetközi zsidó szervezeteknek. Emlékeztetett rá, hogy még tavaly szeptemberben Heisler András, a Mazsihisz elnöke azt kérte, hogy a leendő tárlat ismertetőjének összeállításában, illetve az idegenvezetők felkészítésében is részt vállalhassanak zsidó szervezetek.

A január 28-i keltezésű, előzetes kiállítási koncepciót az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) és a Tett és Védelem Alapítvány is kézhez kapta.

A Népszabadság január 28-i cikkében – a birtokába jutott információkra hivatkozva – azt közölte, hogy a Sorsok Háza épületének építését várhatóan március 31-ig befejezik. Ezen kívül hozzátették: Schmidt Mária kifogásolt főigazgatói posztja kérdéses.

## HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK



### *Elrendelték a kuruc.info holokauszttagadó cikkének törlését*

Budapest

Forrás: MTI, TASZ, kuruc.info

2014. január 14-én nyilatkozott Bagoly Bettina, a Fővárosi Főügyészség szóvivője a Kossuth Rádió Krónika című műsorában, hogy a Főügyészség egy, a kuruc.info hírportálon megjelent cikk hozzáférhetetlenné tételét<sup>10</sup> kérte.

A Tett és Védelem Alapítvány 2013. július 23-án tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt több elkövető ellen. 2013. július 19-én a kuruc.info portálon megjelenő »Elbocsátó levelek, fizetési kimutatások, precíz adatkezelés – „unortodox” dokumentumok Auschwitzból« cikk és az ahhoz – a Facebook beépülő modul segítségével – írt hozzászólások valósították meg a fentebb említett állást. A cikkben az alábbi két mondat releváns: „Vagyis nem a képzelet szülte gázkamrákban vagy valamelyik krematóriumban múltatták az időt.” és „Elég nevetséges lett volna, hogy a németek úgy engednek el csak

Auschwitzból sok-sok ezer embert, hogy közben a táborban tömeggyilkosságok, sőt, egyenesen zsidó holokauszt folyik. De mivel ilyen »rémtettek« még mutatóban sem történtek...”. Első éves jelentésünkben<sup>11</sup> részletesen ismertettük azokat a hozzászólásokat is, amelyek megvalósították a holokauszt tagadását. A feljelentés tartalmazta az elektronikus adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének indítványát is. Egy 2014. április 17-i határozattal a feljelentéshez elrendelt nyomozást felfüggesztették, mivel eszerint a cikk írója nem azt állítja, hogy a holokauszt nem történt meg, hanem bizonyos, hitelesnek tűnő iratokra és történelmi-tudományos témájú művekre hivatkozva azt, hogy Auschwitzba nem csak abból a célból szállítottak embereket, hogy gázkamrákba zárják, illetőleg különféle kínzásoknak vessék alá őket. A bemutatott iratok eredetiségéhez kétség férhet, de ellenkező bizonyításig nem lehet hamisként kezelni azokat. A cikkben ugyan szerepelnek olyan mondatok, amelyek megvalósítják a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását, de a cikk írójának és az elkövetés helyének beazonosítása a külföldön található szerverek miatt nem lehetséges.

10 A Büntető Törvénykönyv (2012. évi C törvény) 77. paragrafusa szabályozza az elektronikus adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét, miszerint véglegesen hozzáférhetetlenné kell tenni azt az elektronikus hírközlő hálózaton közzétett adatot, (1) amelynek hozzáférhetővé tétele vagy közzététele bűncselekményt valósít meg; (2) amelyet a bűncselekmény elkövetéséhez eszközül használtak; (3) amely bűncselekmény elkövetés útján jött létre. Ez a rendelkezés önállóan, büntetés vagy intézkedés mellett is alkalmazható. A Büntetőeljárásról szóló törvény (1998. évi XIX. törvény) 158/B. paragrafusa rendelkezik az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételéről: Ha az eljárás olyan közbűnről szóló büncselekmény miatt folyik, amellyel kapcsolatban elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételének van helye, és az a bűncselekmény folytatásának megakadályozásához szükséges, az ideiglenes hozzáférhetetlenné tétel rendelhető el. Ez megvalósítható az elektronikus adat ideiglenes eltávolításával vagy az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozásával. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szervezi és ellenőrzi az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adat büntetőügyben elrendelt ideiglenes vagy végleges hozzáférhetetlenné tétele végrehajtását.

11 Antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek Magyarországon 2013. május – 2014. április időszakban, online elérhető: [www.tev.hu](http://www.tev.hu)

Bagoly Bettina elmondta, mivel a rendőrségnek nem sikerült megtalálnia sem a szerzőt, sem azt, aki közzétette az írást. A Fővárosi Főügyészség ezért kérte a bíróságot, hogy rendelje el a cikk hozzáférhetetlenné tételét, mivel az ismeretlen szerző, valamint a cikkhez hozzászólók olyan megállapításokat tettek, amelyekkel nagy nyilvánosság előtt a holokauszt tényét tagadták, kétségbe vonták, jelentéktelen színben tüntették fel, és ezzel bűncselekményt valósítottak meg.

A bíróság első fokon elrendelte a cikk hozzáférhetetlenné tételét. Póta Péter, a Fővárosi Törvényszék szóvivője a Kossuth Rádióknak azt mondta: a bíróság egy munkanapot biztosított az amerikai székhelyű tárhely-szolgáltatóknak arra, hogy a cikket tegye végérvényesen elérhetetlenné, illetőleg törölje adatbázisából. Ha az amerikai tárhely-szolgáltató nem tesz eleget határidőben a végzésnek, a Külügyminisztérium jogsegélykérelemmel fordulhat az Egyesült Államok hatóságaihoz. Ha ez is eredménytelen lenne, akkor a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság szólítja majd fel Magyarországon összes internetszolgáltatóját, hogy tegyék elérhetetlenné a holokauszttagadó cikket.

A Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) január 15-én kiadott közleményében ingyenes jogsegélyt ajánlottak fel a kuruc.info szóban forgó cikket jegyző szerzőnek, illetve a felelős szerkesztőnek. Felajánlásukat azzal indokolták, hogy a TASZ „egyaránt vitatja a holokauszt tagadását tiltó büntetőjogi tényállás és az internetes tartalmak széles körű blokkolását lehetővé tévő szabály alkotmányosságát is”. „A TASZ meggyőződése, hogy az egyes nézetek jogi eszközökkel történő tabusítása helytelen és ártalmas. A történelemhamisítás elleni hatékony küzdelem kulcsa a múlt őszinte feldolgozását szolgáló emlékezet- és oktatáspolitikai, illetve a népihívtások

áldozatai melletti állami elköteleződés, nem pedig a büntetőjog. Az internetes tartalmak blokkolása egy erős, és bizonyos esetek – például a pedofil tartalmak – kivételével aránytalan szóláskorlátozó eszköz ad az állam kezébe a neki vagy akár a többségnek nem tetsző vélemények elhallgattatására.” A kuruc.info szerkesztősége még január 15-én közzétette az oldalon, hogy visszautasítja a felajánlást.

#### *Elutasították a MÁV és a MNB elleni holokauszt-kárpótlási per lefolytatását*

Washington, Egyesült Államok

Forrás: MTI

2014. márciusi jelentésünkben ismertettük, hogy a 2010-ben a MÁV, a Magyar Állam és a Magyar Nemzeti Bank (MNB) ellen 95 holokauszt-túlélő által indított holokauszt-kárpótlási perben az Egyesült Államok Illinois Északi Kerületi Bírósága 2014. január 14-én döntést hozott a fellebbviteli bíróság, amely elutasította a felperesek keresetét, mivel nem látta bizonyítottnak, hogy az ügyben Magyarországon kimerítettek valamennyi jogorvoslati lehetőséget. A Magyar Nemzet információi szerint végleg elutasította az amerikai fellebbviteli bíróság a keresetet, viszont a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azt közölte, hogy nincs vége a pernek, mivel fellebbezési eljárások folynak a MÁV és az MNB ügyében született bírósági döntések ellen.

A fellebbezés kapcsán 2014. szeptember 30-án tartottak meghallgatást a chicagói 7. kerületi szövetségi fellebbviteli bíróságon. A fellebbviteli bíróság január 23-án helybenhagyta az alsóbb szintű bíróság döntését, vagyis nem tárgyalja a kártérítési kereseteket. Egyetértett azzal az alsóbb szintű döntéssel, hogy a felpereseknek az Egyesült Államokban való peresedés előtt előbb a magyarországi jogorvoslati lehetőségeket kell kimeríteniük.

# HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL



## *Az Igazságügyi Minisztérium közleménye*

Budapest

Forrás: MTI

Január 18-án adta ki közleményét az Igazságügyi Minisztérium az auschwitzi koncentrációs tábor felszabadításának 70. évfordulója alkalmából. Közleményükben azt írták: „A múlttal szembenézve Magyarország összefog annak érdekében, hogy országunkban semmilyen nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösséghez tartozó személy ne szenvedhessen el jogsérelmet” – írták, hozzátéve: az alaptörvény a biztosíték arra, hogy az emberi méltóság és az emberi jogok egyenlően és elidegeníthetetlenül illessenek meg mindenkit. Ezen kívül az ország tiszteleg az áldozatok és a túlélők emléke előtt, hitet téve a mellett, hogy Magyarországon „még egyszer hasonló szörnyűségek ne fordulhassanak elő”.

## *Nem erősödik az antiszemitizmus*

Brüsszel, Belgium

Forrás: MTI

Január 22-én meghallgatást tartott az emberi jogok Magyarországi helyzetéről az Európai Parlament állampolgári jogokkal, valamint bel- és igazságügyi kérdésekkel foglalkozó szakbizottsága.

Kovács Zoltán kormányzóvivő kijelentette, hogy kikér magának minden olyan állítást, amely tekintélyelvűséggel és demokráciaellenességgel vádolja a kormányt, miután a párt az elmúlt évben három választáson győzedelmeskedett.

Niedermüller Péter, a Demokratikus Koalíció EP-képviselője a többi között arról kérdezte a kormányzóvivőt, hogy mi védi a kisebbségeket, ha az „illiberális állam” etnikai alapon, kulturális szempontból homogén társadalmat akar létrehozni. Kovács közölte, hogy a magyar jog szinte egyedülálló módon védi a kisebbségeket Európában.

Anne Weber, az Európa Tanács emberi jogi biztosának tanácsadója jórészt a biztos, Niel Muiznieks – decemberi jelentésünkben is összefoglalt – jelentését ismertette. Kovács ezekre azzal válaszolt, hogy a jelentés több ponton ténybeli tévedéseket tartalmaz. Nem igaz például, hogy Magyarországon erősödne az antiszemitizmus vagy a romaellenesség. Erről Kovács szerint a magyar zsidó és roma szervezetek is tanúskodnak.

## *ENSZ-közgyűlést tartottak Washingtonban*

Washington, Egyesült Államok

Forrás: MTI

Január 22-én tartották az ENSZ Közgyűlésének az antiszemitizmusról tartott tanácskozását, amelynek alkalmából közleményt adott ki Barack Obama, az Egyesült Államok elnöke. A közleményben a féltett értékek között a pluralizmust, a sokszínűséget, valamint a vallás- és a szólásszabadságot említette. „Amikor a zsidók emberi és alapvető szabadságjogait elnyomják, gyakran más kisebbségek és rétegek jogai és szabadságai sem maradnak el messze [az elnyomásban]. [...] Mindezen okok miatt az

antiszemita elleni harc mindannyiunk számára fontos kötelesség. Minden országnak, minden régióknak és minden közösségnek ki kell vennie belőle a részét.”

A mintegy félszáz állam képviselői között felszólalt Bogyay Katalin magyar ENSZ-nagykövet is, aki elmondta, hogy a magyar kormány a „zéró tolerancia” elvét alkalmazza a gyűlöletbeszéd és -cselekmények ellen, beleértve az antiszemita incidenseket, és osztja azt a nézetet, miszerint „az antiszemita kihívást jelent a demokrácia és az emberi jogok alapértékei ellen, egyben nyilvánvaló fenyegetés a társadalmainkra nézve”. Kitért arra, hogy a magyar kormány ezzel kapcsolatban a bűnüldözés és a törvényalkotás, a holokauszt-oktatás és az emlékezés terén, valamint a zsidó kultúra újraélesztése érdekében egy sor fontos jogi szakpolitikai intézkedést tett. Felhívta a figyelmet arra, hogy márciustól Magyarország fogja betölteni a Nemzetközi Holokauszt Emlékezet Szövetség (IHRA) soros elnökségét, ebben a minőségében pedig három fő célt tűz maga elé: az antiszemita elleni harcot, a holokauszt-oktatást és roma népi tudatosításának előmozdítását.

#### *Az auschwitzi koncentrációs tábor felszabadítására emlékeztek*

Budapest

Forrás: MTI

Január 25-én az auschwitzi koncentrációs tábor felszabadításának 70. évfordulójára emlékeztek a Holokauszt Emlékközpontban.

Ilan Mor, Izrael Állam budapesti nagykövete arról beszélt, hogy az antiszemita megerősödött az elmúlt években, a zsidók fizikai biztonsága veszélybe került szerte a világon. Az antiszemita elleni küzdelem nemcsak a zsidók ügye, hanem általános kihívás – mondta, hozzátéve: akik becsülik az alapvető emberi értékeket, szabadságjogokat, azoknak közösen kell fellépniük az antiszemita ellen. A diplomata rámutatott: akik tagadják a holokausztot, Izraelt illegitimnek tartják. A holokauszt tagadása pedig az antiszemita egyik formája. Az európai vezetőknek fel kell mérniük, mit tehetnek az antiszemita ellen, és össze kell fogniuk ebben a küzdelemben – mondta. Úgy vélte, az évforduló jó alkalom arra, hogy megemlékezzünk a múlttól és elkötelezzük magunkat a jobb jövő építése mellett.

#### *Tolerancia-törvényt szeretnének elfogadtatni az Európai Unióban*

Európai Unió

Forrás: ATV, The Guardian

Január 25-én jelentetett meg egy cikket a The Guardian<sup>12</sup>, amelyben arról írtak, hogy az Európai Tanácsa Toleranciáról és a Megbékélésről (European Council on Tolerance and Reconciliation, ECTR) nevű bizottság által támogatott négy rangos alkotmányjogi szakértőből<sup>13</sup> álló nemzetközi testület három évet töltött a „European Framework National Statute for the Promotion of Tolerance” című 12 oldalas dokumentum megszövegezésével és a kvázi törvényjavaslat körüli konzultációval. Az indítvány az antiszemita

12 A cikk magyar változatát az atv.hu január 27-én tette közzé.

13 A javaslatot kidolgozó szakértői testület tagjai: Dr. Ugo Genesio, az olasz Legfelsőbb Bíróság korábbi bírója, Prof. Rein Mullerson, a Nord Egyetem (Tallinn, Észtország) rektora, Prof. Daniel Thüner, a Zürichi Egyetem korábbi professzora a nemzetközi jog és emberi jogok területén, és Rüdiger Wolfrum, a németországi Max Planck Intézet volt vezetője is. A testület elnöke Yoram Dinstein, a háborús bűnök szakértője, a Tel Aviv Egyetem korábbi professzora a nemzetközi jog és emberi jogok területén.

mellett bűncselekményként definiálna számos vallási, kulturális, etnikai és nemi alapon elkövetett „alapjogsértő tevékenységet”. Szerepelne benne többek között a burka betiltása, a női nemi szervek megcsonkításának, a kényszerházasságnak, a többnejűségnek, a holokauszt – és általában a népirtások – tagadásának és az idegengyűlöletnek a tilalma. A listát egy új bűntény is gyarapítaná, a „csoportok rágalmozása”, de bűncselekménnyé nyilvánítanák az etnikai, kulturális és vallási csoportok nyilvános becsmélését is. A törvényjavaslat a nők és a melegek jogaira is kiterjed.

A jogalkotók szerint a mérce az, ha a nemzetközi törvényszék valamiről kimondja, hogy az népirtás, akkor Európában mindenütt bűncselekményként kellene elfogadni annak a tagadását. Így ebbe a kategóriába kerülne a holokauszt, a ruandai népirtás és a boszniai Srebrenicában elkövetett tömeggyilkosság is.

„Európában fennáll egy másik zsidó exodus fenyegetése. A probléma megoldásának egyetlen módja, olyan mély jogszabályi változások megvalósítása, amelyek mindenkit megvédenek, nemcsak a zsidókat” – nyilatkozta Moshe Kantor, az Európai Zsidó Kongresszus elnöke, és az ECTR társelnöke. Hozzátette: „Az antiszemitizmus egyértelműen része, de semmiképpen sem tétje a projektnek. A toleranciáról van szó. Ha elvárjuk a toleranciát, toleranciát kell mutatni. Ellenkező esetben az egész nagyon ellenszenves lesz.”

A jogalkotók jelenleg európai nemzeti parlamenteknél lobbiznak, hogy a javaslat több, akár mind a 28 országban alapja legyen egy egységes, antiszemitizmus elleni törvénynek.

„A hosszú antiszemita múlttal rendelkező Magyarország, ahol jelenleg jobboldali nacionalista kormány van hatalmon, az igényt kinevették”, idézte a The Guardian Dinstein, aki hozzátette: „a kormány távolról sem akarta érinteni a témát”.

„Ma olyan kihívásokkal nézünk szembe, amilyenek már 70 éve nem történtek Európában. Az európai zsidó közösségnek kétségtelenül védelemre van szüksége. A kormányoknak többet kell fizetniük, és sokkal több pénzt kell ebbe fektetniük. Adót fizetünk, és sokkal nagyobb elkötelezettségre van szükségünk a kormányoktól” – vélekedett az Európai Zsidó Kongresszus elnöke.

*Mose Kantor véleménye szerint a zsidó közösségek nagy nyomás alatt vannak*

Prága, Csehország

Forrás: MTI

Január 26-án tartották Prágában az Európai Zsidó Kongresszus (EJC) sajtóértekezletét, ahol a szervezet elnöke, Mose Kantor is felszólalt. Beszédében kifejtette: „Ma abban a helyzetben vagyunk, hogy az európai zsidó közösség újra közel van ahhoz, hogy meneküljön Európából. A zsidók nagyon félnek.” – jelentette ki Kantor, utalva az utóbbi évek zsidóellenes támadásaira Toulouse-ban, Brüsszelben vagy a közelmúltban, Párizsban. A félelem okait elsősorban két tényezőben látja. „Gazdasági agresszió, ahogy az Görögországban és Magyarországon megnyilvánul és a radikális iszlám” – szögezte le. Véleménye szerint a görögországi és a magyarországi zsidó közösségek nagyobb nyomás alatt vannak, mint ezen országokban élő más közösségek, kivéve a romákat.

*Holokauszt-túlélőkkel emlékeztek*

Budapest

Forrás: MTI

Január 27-én háromszáz diák beszélgetett holokauszt-túlélőkkel és vett részt tárlatvezetésen a Holokauszt Emlékközpontban. Az eseményen felszólalt Ilan Mor, Izrael magyarországi nagykövete. Arról beszélt a diákoknak, hogy az ő identitásuknak is része az, ami hetven éve történt Magyarországon és a világban. Nem lehet azt mondani, hogy a holokauszt és az antiszemitizmus a zsidók problémája. Nincs olyan, hogy a zsidóság vagy a holokauszt kérdése, antiszemitizmus, rasszizmus és előítéletek kérdése van – hangsúlyozta a nagykövet. Ilan Mor kitért arra is, hogy a diákok látogatása befektetés a jövőjükbe, és tudatos polgárrá válva meg kell érteniük, hogy a tolerancia rendkívül fontos. Meg kell húzni egy határt, és megálljt kell parancsolni a romák, a homoszexuálisok, a más bőrszínű vagy vallású emberek zaklatásának – figyelmeztetett.

*Össze kell fogni az antiszemitizmus ellen*

Budapest

Forrás: MTI, Izrael Állam Nagykövetségének honlapja

Ilan Mor, Izrael állam nagykövete január 27-én, a holokauszt nemzetközi emléknapja alkalmából közleményt adott közre. Ebben kiemelte: az emléknapon „visszatekintünk, emlékezünk a holokauszt áldozataira és elgondolkodunk azon, hogy mi történne, ha a rasszizmus, előítélet és gyűlölet ellenőrizetlen lenne. Ez az a nap, amikor látjuk, hogy a múlt tanulságai milyen szerepet játszanak napjaink közösségeiben” – tette hozzá. „Az elmúlt években láthatóan és mérhetően emelkedett az antiszemita események” száma, és „csökkent a zsidó közösségek fizikai biztonsága” – közölte.

Úgy látja, megnövekedett antiszemita feszültség jellemezte az elmúlt hónapokat, főként Európában. Ilan Mor arra is kitért, hogy holokauszttagadás és revizionizmus nemcsak Iránban és a muszlim világban fordulhat elő, látható Európában, Latin-Amerikában és a világon mindenhol, különösen az interneten és a közösségi médiában. Világossá kellene tenni, hogy a holokauszttagadás és revizionizmus az antiszemitizmus egy formája és gyűlölet-bűncselekmény – írta. A nagykövet szerint az antiszemitizmus elleni küzdelem nemcsak „zsidó ügy”, hanem globális kihívás, amely valamennyi nemzetet érint, és amellyel a nemzetközi közösségnek szembe kell néznie.

*Kelet-Európában megpróbálják átírni a holokauszt történelmét*

Moszkva, Oroszország

Forrás: ATV, Magyar Hírlap

Efraim Zuroff, a jeruzsálemi Simon Wiesenthal Központ igazgatója az auschwitz-birkenau náci koncentrációs tábor felszabadulásának 70. évfordulója alkalmából orosz újságíróknak adott interjút. A TASZSZ orosz hírügynökség január 27-én közölte a Zuroffal készített interjút. Zuroff többek között a következőt mondta: „Különös aggodalommal tölt el az a tény, hogy az utóbbi években a kelet-európai országokban szisztematikusan próbálják átírni a II. világháború és a holokauszt történelmét.” A központ vezetője egyebek mellett abban látja ennek okait, hogy – mint mondja – ott „megpróbálják elfedni a nácibarátok által elkövetett bűncselekményeket”. „Ebben az összefüggésben kell megérteni azt, hogy a kollaborálás csak Kelet-Európában járt a tömeggyilkosságokban való szisztematikus részvétellel” – hangsúlyozta Zuroff. Ezek az országok szerinte jobban szeretnék, ha a világ nem tudna erről, megpróbálnak elfogadtatni egyfajta

„kettős genocídium” elméletet, amely szerint a holokauszt nem egyedi jelenség, a kommunizmus bűnei pedig ugyanolyan borzalmasak, mint a nácik bűncselekményei. Zuroff szerint ez nem igaz. Szerinte a balti országok, Magyarország és Ukrajna „több oknál fogva cselekszenek így, és az egyik ok az, hogy jobban szeretnék, ha a világ áldozatként viszonyulna hozzájuk”. Ezzel összefüggésben elmondta, hogy a holokauszttagadás problémája a balti országokban, Magyarországon és Ukrajnában vetődik fel a „legélesebb jelleggel”.

A Magyar Hírlap január 28-án kereste meg Bodnár Dánielt, a Tett és Védelem Alapítvány kuratóriumi elnökét, hogy mondja el a véleményét Efraim Zuroff álláspontjával kapcsolatban. Bodnár Dániel szerint nem igaz, hogy a holokauszttagadás hazánkban lenne a legkirívóbb probléma. Mint elmondta, az elmúlt tíz évben egész Európában égető lett ez a sajnálatos jelenség, korántsem Magyarország a leginkább veszélyeztetett ebből a szempontból. Kétségtelen – tette hozzá –, a TEV felmérései is azt mutatják, 2006-hoz képest hazánkban megkétszereződött a „holokauszttagadó nézetekkel szimpatizálók” aránya. Ez azonban nem a vonatkozó törvényi szabályozás hibája, hanem azt mutatja: a mindenkori kormány és a zsidó közösség közös felelőssége, hogy megváltozzon a vészkorszakkal kapcsolatos beszédmód a nyilvánosságban. Ennek

fontos eszköze lehet a nevelés, illetve az oktatás. Ami a holokauszttagadással kapcsolatos jogi környezetet illeti, Bodnár szerint a magyar törvények európai színvonalúak, megfelelnek a nemzetközi „trendeknek”, sőt, akad nyugati állam, ahol ennél rosszabbak a lehetőségek. Ennek megfelelően az előző kabinet idején megalkotott és megszavazott jogszabály tiltja a nemzetiszocialista bűnök tagadását is, így bárki jóérzésű, a történelemhamisítást elutasító polgár jogi úton szerezhet érvényt igazának. Kifejtette, mivel újnak mondható szabályozásról van szó, az első ítéletek legkorábban a tavalyi év során születhettek meg. „Fontos jogi fegyver ez az érintettek kezében” – fogalmazott a kuratóriumi elnök.

A Tett és Védelem Alapítvány 2014 folyamán 29 beadványt tett különböző szerveknél, amelyek közül 18 esetben nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt<sup>14</sup>. Az elindított eljárások közül 10 eset 2014 decemberéig nem zárult le. Az esetek közül egy esetben született ítélet, de ez még folyamatban van, mivel a vádlott fellebbezett, egy esetben pedig lezárult az eljárás, de ítélet nem született. A többi esetenél vagy a nyomozást függesztették fel (4 eset) vagy még csak a nyomozást rendelték el (2 eset).

14 Ezen felül 4 esetben közösség elleni uszítás és 3 esetben közösség tagja elleni erőszak miatt kezdeményezett eljárást az Alapítvány. Egyes esetekben egy beadvány több tényállás fennállása miatti feljelentést is tartalmazhatott.



## EGYÉB HÍREK



### *Elvéreztek a szélsőjobb oldalak a Facebookon*

Budapest

Forrás: Hetek Online

Január 1-jén jelentetett meg a Hetek egy cikket arról, hogy a Facebook határozottabban lépett fel a szélsőjobboldali profilokkal szemben. Ez azt eredményezte, hogy 2014. év végére gyakorlatilag minden nagyobb, magyar szélsőjobb és neonáci közösséget törölt oldaláról a Facebook.

„A Facebook ismét törölte a Betyársereg oldalát. A Szent Korona Rádió új Facebook oldalát szintén eltüntették. [...] Nincs értelme újra megjelenni, hogy aztán újra töröljenek minket. Kidobott idő.” – kesergett a nyíltan hungarista és neonáci eszmékkel szimpatizáló, főként erőszakos fellépésükről hírhedt Betyár-sereg online szerkesztője. Törölték a Romantikus Erőszak nevű szkinhed zenekar, valamint a kuruc.info egyik hírhedt publicistájának, Lipusz Zsoltnak a személyes oldalát is. A Jobbikot is érintette a törlési hullám, mivel a párt egyik legnagyobb, nem hivatalos szimpatizáns közösségét is törölte a közösségi oldal.

### *Átadták a Raoul Wallenberg-díjakat*

Budapest

Forrás: MTI

Január 19-én emlékeztek meg Raoul Wallenberg svéd diplomata eltűnésének 70. évfordulójáról. A megemlékezés keretében adták át az idei díjakat is. Urban Ahlin, a svéd parlament elnöke ünnepi beszédében kiemelte: Wallenberg példája mindannyiunkat emlékeztet a közös felelősségünkre,

hogy harcoljunk az antiszemitizmus, a rasszizmus és az idegengyűlölet ellen. Hozzátette: Wallenberg példaként szolgál mindazoknak, akik egy békésebb jövőért küzdenek, akik mernek ellentmondani és cselekedni is.

Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára a díjjal kapcsolatban pedig elmondta, hogy a Wallenberg-díj „etikai mércét állít a társadalomnak”. A díjat olyan emberek kapják, akik aktívan közreműködnek a különböző népcsoportok, felekezetek együttélésében, az egymással szembeni előítélet leküzdésében.

Niclas Trouvé, Svédország budapesti nagykövete köszöntőjében arra figyelmeztetett, hogy az emberi jogokat és értékeket „soha nem vehetjük természetesnek, soha nem vehetjük adotttnak”.

### *Csírájában kell elfojtani a gyűlölet megnyilvánulásait*

Auschwitz–Birkenaui, Lengyelország

Forrás: MTI

Magyarországot Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere képviselte a január 27-én, Auschwitz–Birkenauban tartott, az auschwitzi koncentrációs tábor 70. évfordulója alkalmából rendezett megemlékezésen. A megemlékezés előtt Balog Zoltán az MTI-nek elmondta, hogy az auschwitzihoz hasonló emberirtásnak soha többé nem szabad megisméltódnie, „mindig csírájában kell elfojtani a más népcsoportok iránti gyűlölet megnyilvánulásait, mert nem tudjuk, hány lépcső kell ahhoz, hogy ez megint egy történelmi katasztrófához vezessen”.

# A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI



*A Bodnár Dániel és a TEV által tett  
becsületsértés miatti feljelentéseket összevonták  
– a nyomozást elrendelték*

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Július 29-én Bodnár Dániel kuratóriumi elnök magánszemélyként és az Alapítvány is feljelentést tett a Pesti Központi Kerületi Bíróságon nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés miatt ismeretlen tettesek ellen. Az interneten egy Bodnár Dánielt ábrázoló kép a következő felirattal terjedt: „A Magyar nemzetre rendkívül veszélyt jelentő káros organizmus, duvad, kilóhető! Magyarországon élő zsidó terrorista, aki kormányengedéllyel és támogatással működtet terrorszervezetet Magyarországon.” (szöveghű idézet) A képen a könnyebb beazonosíthatóság érdekében szerepelt Bodnár Dániel neve, valamint annak ismertetése, hogy ő a Tett és Védelem Alapítvány kuratóriumának elnöke.

2015. január 28-án kapta meg az Alapítvány a Bíróság 2014. december 15-i keltezésű végzését, miszerint a két feljelentést egyesítik a magánvádas büntetőügyben, tekintettel az ügyek szoros személyi és tárgyi összefüggésére. Ugyancsak 2014. december 15-i keltezésű végzésben elrendelték a nyomozást az ügyben. A nyomozás feladata az elkövető személyének, személyi adatainak megállapítása, valamint tartózkodási helyének, illetőleg idézhető címének felkutatása.

*K. A. Gój ellen indított eljárásban ítélet  
született*

Barcs, Somogy megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány 2014 áprilisában tett feljelentést K. A. Gój ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt többek között azért, mert április 23-án a Facebook közösségi portálon a következő hozzászólást tette közzé: „Nem volt holokauszt!!!!!!!!!!!!!!” Június 16-án a nyomozást megszüntették, mert az Ügyészségvéleményeszerint nem lehetett a vádat kellően bizonyítani, valamint K. A. arra hivatkozott, hogy a holokauszt szó az ő szóhasználatában a mexikói katonai junta által elkövetett népirtást jelenti. Ez ellen az Alapítvány júliusban panasszal élt, amelyben további megosztásokat és hozzászólásokat sorakoztatott fel, hogy bizonyítsa, K. A. egyértelműen tisztában van a holokauszt jelentésével. A panasznak még ugyanabban a hónapban helyt adtak, a nyomozást megszüntető határozatot hatályon kívül helyezték, és további nyomozást rendeltek el. A nyomozást októberben befejezték, és a nyomozás iratait vádemelési javaslattal megküldték a Kaposvári Járási Ügyészség Barcsi Kirendeltségének.

2015. január 5-én tartották az ügyben az első tárgyalást. Alapítványi megkeresésre a Barcsi Járásbíróság január 15-én adott tájékoztatást, hogy a Bíróság ítéletet hozott az ügyben, viszont további információkat nem adtak ki, mivel a másik fél fellebbezett és ennek folytán az ítélet nem jogerős.

*A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen*

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Január 7-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítő Osztályán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen.

2014. augusztus 14-én K. I. I. felhasználónevű elkövető Facebook profilján a következő szövegezésű képet osztotta meg: „Ez a felhasználó utálja a zsidókat és nem hisz a Holokauszt legendában!” A felirat felett pedig a felhasználó profilképére mutató nyíl látható. A feljelentés indoklása szerint a legenda szó használata a XX. század totalitárius rendszer által elkövetett népirtás közlő általi kitalált, kiszínezett jellegét kívánja hangsúlyozni. A holokauszt legendaként történő beállításával az elkövető a fogalmat eltávolítja, annak objektív valóság voltától, annak megtörténtét kétségbe vonja, ezzel pedig megvalósítja a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását.

2014. október 5-én egy könyvei fölé görnyedő diáklányról készült fényképet osztott meg, amely alatt a „Jól kifogott rajtam ez a holokauszt: A fele képtelenség, a másik fele hazugság!” (szöveghű idézet) szöveg olvasható. Az indoklás szerint sem a képtelenség, sem a hazugság szó jelentése külön értelmezést nem igényel, mindkettő egyértelműen utal arra, hogy az elkövető a nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás megtörténtét az objektív valóság körén kívül helyezi el.

2014. szeptember 20-án a következő bejegyzést osztotta meg: „Kibaszott [sic!] zsidók, ők tehetnek minden háborúról, minden betegségről, a náthától az ebolán keresztül a rákig, minden rossz a zsidók miatt van! HALÁL MINDEN ZSIDÓRA, HALÁL IZRAELRE!!!” (szöveghű idézet). Az indoklás szerint bár a hozzászólás első mondatának gondolati tartalmából tükröződő végtelenül alacsony intellektuális színvonal alapján akár iróniát is feltételezhetnénk, az elkövető közösségi oldalon korábban és ezt követően közzétett antiszemita megnyilvánulásai egyértelművé teszik, hogy nem beszélhetünk a jelentést felülíró ez irányú közlésmódról. A nagy kapitálissal szedett szöveg pedig alkalmas mind a zsidósággal szembeni gyűlölet, mind az erőszakra uszításra. 2014. október 17-én a „HALÁL MINDEN ZSIDÓRA, HALÁL IZRAELRE!” (szöveghű idézet) felhívást, egy Köves Slomó vezető rabbit (EMIH) ábrázoló, becsületsértő montázs kíséretében megismételte.

2014. szeptember 7-én pedig egy olyan montázst osztott meg, amelynek bal oldalán egy kislány áll gépkarabéllyal a kezében, a kép jobb oldalán pedig az alábbi szöveg olvasható: „Meg kell tanulnunk bánni a fegyverekkel, és minden zsidót meg kell ölni, mert ha nem tesszük akkor mi sem éljük meg a felnőtt kort!” (szöveghű idézet). Az indoklás szerint a montázs szövege aktív cselekvésre buzdít; a zsidósággal szembeni élet elleni cselekmények elkövetésére, akár népirtásra történő felhívásként is értelmezhető, de akár a népirtás előkészületének is minősülhet. Viszont amennyiben a felhívás nem minősül konkrétan vagy közvetlenül, a közösség elleni uszítás megállapítására akkor is alkalmas.

*Sz. Z. ellen nemzetiszocialista rendszer  
bűneinek nyilvános tagadása miatt indított  
ügyben a nyomozást megszüntették*

Vác, Pest megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány 2013. szeptember 30-án tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt Sz. Z. ellen. Sz. Z. Facebook profilján egy Köves Slomót ábrázoló képet osztott meg, amelyen a „Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent az egész magyar nemzetre!” felirat volt látható, valamint a képhez a „Holokauszt nem volt, de nagy igény van rá !” (szöveghű idézet) hozzászólást fűzte.

2015. január 27-i határozatában a Váci Járási Ügyészség a nyomozást megszüntette, mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte-e el. Az indoklás szerint a nyomozóhatóság megkereste a magyarországi főbb internetszolgáltatókat, akik közölték, hogy a gyanúsított adataival nem szerepel náluk előfizető. Ezután Sz. Z. gyanúsított

kihallgatásán tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését, valamint hozzátette, hogy Facebook regisztrációja 2013 tavasza óta van, viszont ritkán szokott feljelentkezni és saját számítógéppel sem rendelkezik. A lánya, Sz. E. 2013. szeptember 6-án jelezte neki, amelyet tanú-kihallgatásán meg is erősített, hogy valaki „marhaságokat” tesz fel a nevében a Facebookra. Sz. Z. következő kihallgatásán hozzátette: nincs internet előfizetése; amennyiben a lányai otthon tartózkodnak, az ő gépükön jelentkeznek fel a Facebookra. Jelszavát és belépési kódját nem ismerheti senki. A rendelkezésre álló bizonyítékok okszerű mérlegelésével nem állapítható meg kétséget kizáró bizonyossággal, hogy a terhére rótt bűncselekményt a gyanúsított követte el, és mivel a Facebook megkeresése sem vezetett eredményre az ügyben, hogy 2013. szeptember hó folyamán milyen IP címről léptek be Sz. Z. profiljával, ezért a gyanúsított tagadásával szembe állítható, azt megcáfoló bizonyítékot a nyomozás nem szolgáltatott, ennek hiányában pedig a gyanúsított bűnösségére megalapozott következtetés nem vonható le.

## A HÓNAP KRÓNIKÁJA



Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1	január 1.	Elvérezték a szélsőjobbos oldalak a Facebookon	Egyéb hírek
2	január 5.	K. A. Gój ellen indított eljárásban ítélet született	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
3	január 7.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
4	január 10.	Zsidókat szidalmazó telefonhívás a Kibicnél	Gyűlölet-cselekmények: fenyegetés
5	január 10.	Szálasinak állítottak emléket	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
6	január 13.	A Gyurcsány–karikatúra továbbélése	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
7	január 13., 28.	Sorsok Háza	Közösségi hírek, reakciók
8	január 14., 15.	Elrendelték a kuruc.info holokauszttagadó cikkének törlését	Hivatalos és civil reakciók
9	január 14.	Elutasították a MÁV és a MNB elleni holokauszt-kárpótlási per lefolytatását	Hivatalos és civil reakciók
10	január 18.	Az Igazságügyi Minisztérium közleménye	A magyarországi antiszemitizmusról
11	január 19.	Átadták a Raoul Wallenberg-díjakat	Egyéb hírek
12	január 22.	Nem erősödik az antiszemitizmus	A magyarországi antiszemitizmusról
13	január 22.	ENSZ–közgyűlést tartottak Washingtonban	A magyarországi antiszemitizmusról
14	január 25.	Az auschwitz-i koncentrációs tábor felszabadítására emlékeztek	A magyarországi antiszemitizmusról
15	január 25.	Tolerancia-törvényt szeretnének elfogadtatni az Európai Unióban	A magyarországi antiszemitizmusról
16	január 26.	Mose Kantor véleménye szerint a zsidó közösségek nagy nyomás alatt vannak	A magyarországi antiszemitizmusról
17	január 27.	Holokauszt-túlélőkkel emlékeztek	A magyarországi antiszemitizmusról
18	január 27.	Össze kell fogni az antiszemitizmus ellen	A magyarországi antiszemitizmusról
19	január 27.	Kelet-Európában megpróbálják átírni a holokauszt történelmét	A magyarországi antiszemitizmusról
20	január 27.	Csírájában kell elfojtani a gyűlölet megnyilvánulásait	Egyéb hírek

<i>Sorszám</i>	<i>Dátum</i>	<i>Esemény</i>	<i>Kategória</i>
21	január 27.	Sz. Z. ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt indított ügyben a nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
22	–	Horogkeresztek Debrecenben	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
23	–	Antiszemita matricás borítékot függesztettek ki	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
24	–	A Bodnár Dániel és a TEV által tett becsületsértés miatti feljelentéseket összevonták – a nyomozást elrendelték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei

## KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS



A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

**FORRÓDRÓT**  
**(+36 1) 51 00 000**

Tett és Védelem Alapítvány honlapján:  
[www.tev.hu/forrodrot](http://www.tev.hu/forrodrot)  
és facebook oldalán:  
[www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany](http://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

**13597539-12302010-00057157**

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

## FELHASZNÁLT IRODALOM



2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.  
[http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.





## *Impresszum*

- Kiadó:** Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.  
Szalai Kálmán ügyvezető igazgató
- Szerző:** Dr. Barna Ildikó szociológus, habilitált egyetemi docens, tanszékvezető  
ELTE TáTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék
- Szerkesztők:** Dr. Bodó Kristóf ügyvéd,  
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője  
Dr. Fekete István László ügyvéd, a Brüsszel Intézet jogi képviselője  
Majoros Kata, kommunikációs tanácsadó  
Minkó Melinda kutató,  
a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője  
Dr. Szegő Krisztina jogász  
Görög Julianna, szakfordító
- Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,  
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke  
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.



**Tett és Védelem Alapítvány**

1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)