

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. MÁRCIUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. március	11
További gyűlöletcselekmények	12
Közösségi hírek, reakciók	13
Hivatalos és civil reakciók	17
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	19
Egyéb hírek	21
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	23
A hónap krónikája	24
Kapcsolat és támogatás	25
Felhasznált irodalom	25
Impresszum	26

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közlésezi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek

minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk két antiszemita gyűlöletcselekményt detektált, melyek a gyűlöletbeszéd és a rongálás kategóriájába tartoztak. Az első esetben a március 15-i nemzeti ünnepen, a budapesti Kosuth téren történt „zsidózás”. A helyszínen tudósító híroldal operatőrét két tüntető zavarta meg: egyikük csak kérte az operatőrt, hogy ne fényképezzen, míg a kamerához közelebb álló férfi hozzátette: „Hagyjad hadd csinálja. Nyomorék zsidó gyerek.” A másik esetben egy politikai párt érdi irodáját rongálták meg ismeretlenek. A párt közleménye szerint egy táblát és a kirakatot horogkeresztrel festették össze.

A További gyűlöletcselekmények kategóriába ebben a hónapban nem került esemény.

Alapítványunknak ebben a hónapban nem volt hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye, illetve korábbi ügyeinkkel összefüggésben sem kaptunk értesítést azok előremozdulásáról.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatait sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta

ki vannak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrésztől felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessen el, másrésztől pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegységet is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetett. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2018. MÁRCIUS

A Tett és Védelem Alapítvány februári monitoringtevékenysége során két antiszemita gyűlöleteseményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd és a rongálás kategóriájába tartoztak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Zsidózásról és lökdösődésről számoltak be a nemzeti ünnepen

Forrás: 24.hu

2018. március 15. A 24.hu híroldal videóriportban számolt be a március 15-i nemzeti ünnepre összehívott demonstrációról, a kormányt támogató Békemenetről.



forrás: 24.hu

A budapesti Kossuth téren készült felvétel tanúsága szerint a felvételt készítő személy – illetve annak kamerája – több embert is zavart. Voltak, akik ezt trágár szavakkal és a készülék ellökésével próbálták kifejezni. Egy másik beugrásban az ott megjelent, láthatóan nem közérjük tartozó fiatalokat igyekeztek elküldeni. A videóban feltűnt egy 40 év körüli páros, egyikük csak kérte az operatőrt, hogy ne fényképezzen, míg a kamerához közelebb álló férfi hozzátette: „Hagyjad hadd csinálja. Nyomorék zsidó gyerek.”

RONGÁLÁS

Megrongálták a DK érdi irodáját

Forrás: MTI; propeller.hu

2018. március 25. A Demokratikus Koalíció érdi pártirodáját március 25-ére ismeretlen tettesek megrongálták. A párt közleménye szerint egy táblát és a kirakatot horogkereszttel festették össze. A DK sajtóirodája azt írta: „ez a tempó rossz emlékeket idéz a múlt század harmincas-egyvenes éveiből.” A DK helyszíni rendőri intézkedést kért és feljelentést tett ismeretlen tettes ellen. Képi anyag az esetről nem készült.

TOVÁBBI GYŰLÖLETCSSELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2018 márciusában nem azonosított olyan esetet, amely ebbe a kategóriába tartozott volna.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

„Üzlet és zsidóság” (!!!)
– A TEV reakciója a Magyar Narancs
február 15-i cikkére
Forrás: tev.hu

2018. március 1. Szalai Kálmán, a Tett és Védelem Alapítvány titkára reagálni kényszerült egy újságcikkben megfogalmazott állításra. A Magyar Narancs 2018 február 15-i számában Nagy Gergely Miklós „*Több mint kóser*” címmel terjedelmes írást közölt az EMIH közösség gyarapodásáról, valamint az ehhez jutatott állami támogatásokról, egy félmondat erejéig megemlítve a Tett és Védelem Alapítványt (TEV) is. Az írás szerint a TEV „*több tízmilliós állami támogatást könyvel el*”, cserébe pedig „*a Jobbik antiszemitizmusára mindig felhívja a figyelmet, viszont a kormány Soros-kampányáról inkább hallgat*”.

A cikk írója figyelmen kívül hagyta, hogy Alapítványunk tevékenysége sokrétű: a TEV az elmúlt 6 évben rendszeres havi monitoringjelentést ad ki a magyarországi antiszemita incidensekről és megnyilvánulásokról. A Medián Közvélemény- és Piacutató Intézet közreműködésével minden évben reprezentatív felmérést készítünk a magyar társadalomban tapasztalható antiszemita előítéletesség alakulásáról. Jogi munkánk részeként 98 eljárást kezdeményeztünk holokauszttagadás, közösségek méltóságának sérelme és más gyűlöletcselekmények ügyében. 2013-ban kezdeményezésünknek köszönhetően törölték a kuruc.info több, mint hetvenezres követővel rendelkező facebook oldalát, valamint az egyesült államokbeli jogi partnereinkkel elértük Varga Béla, a kuruc.info domain bejegyzőjének és tulajdonosának letartóztatását, ezzel lehetetlenné téve megélhetését az Egyesült Államok területén.

TEV részt vett az alaptörvény 4. módosításának előkészítésében, mely a közösségek méltóságának alkotmányos elvért rögzíti. Kezdeményeztük a Btk. közösség elleni uszítás deliktumának az európai ke-

rettörvénynek megfelelő harmonizációját, valamint közreműködtünk az önkényuralmi jelképek használatát szabályzó törvény módosításában. Oktatási programunk keretében 37 középiskolában több, mint 2000 diáknak tartottunk ismeretterjesztő előadást, tanárképzési programunkban eddig 298 tanár vett részt, a Nemzeti Köszolgálati Egyetemen közösen kidolgozott program keretében a képzésben résztvevő rendőrtisztek ismerhetik meg a zsidóság alapfogalmait, valamint a gyűlölet-bűncselekmények természetét, azok elleni fellépés jogszabályi kereteit.

Munkánk – a cikkben szereplő állítással szemben – semmilyen kormányzati támogatásban jelenleg nem részesül 2015 óta.

Ami pedig a cikkben említett „hallgatást” illeti: Köves Slomó számos alkalommal nyilatkozott akkor, amikor a zsidóság szempontjából aggasztó megnyilatkozások jelentek meg, a TEV 2017. novemberi nemzetközi konferenciáján neves hazai és külföldi szakértők is elemezték a kérdést és határozott kritikával illették a Soros-kampányt. Amikor a köztévé „*gonosz cionista milliárdosnak*” nevezte Sorost Hameni Ajatollah szavait idézve, a vádakkal ellentétben, ezt a – nyilvánosan is hozzáférhető – 2017. május havi jelentésünkben antiszemita gyűlöletcselekménynek, gyűlöletbeszédnek minősítettük. Pócs János kormánypárti parlamenti képviselő elhíresült, disznót ábrázoló megosztását („ő volt a Soros”) szintén elítélte Alapítványunk (Antiszemitizmus, szellemi mosdatlanság, 168óra, 2017.dec.21.). Időről időre nagy vihart kavarnak a Horthy Miklóssal kapcsolatos pozitív kijelentések és megemlékezések. Ezekkel kapcsolatban az EMIH és a TEV minden alkalommal kifejezte kritikai álláspontját. Ugyanígy számtalanszor tiltakozott alapítványunk a Hóman Bálint és Donáth György számára állítandó szobrok ellen is, „szoborállítási útmutató” összeállítását is kezdeményeztük. Munkánk eredményeként a közterekről eltűntek a Hóman

Bálint és Nyíró József elnevezések.

A cikkben említett „több tízmilliós támogatás” azt a hamis látszatot kelti az olvasóban, mintha a TEV a működéséhez szükséges forrásokat állami támogatásokból biztosítaná. Ezzel szemben a tény az, hogy a tevékenységét alapvetően az alapító által vezetett szervezet, az EMIH hozzájárulásából finanszírozza – zárta sorait Szalai Kálmán, Alapítványunk titkára.

Bodnár Dániel: „A Jobbik modellje mérgezi a társadalmat”

Forrás: Magyar Hírlap

2018. március 2. *„Abszurd, hogy neves liberális, baloldali értelmiségiek együttműködésnek Vona Gáborékkal, és az összeborulás bármilyen formáját támogatnák” - nyilatkozta Bodnár Dániel, a Tett és Védelem Alapítvány elnöke.*

„Vizslából nem lesz szalonna” – mondta Bodnár Dániel, a TEV elnöke a Magyar Hírlapnak arra reagálva, hogy Rubi Gergely, az Echo TV-ben azt mondta: a Jobbikban az elnökség tagjai is cigányoztak, zsidóztak napi szinten, akár a mai napig is. A korábbi jobbikos országgyűlési képviselő hozzátette, a néppártosodás, a cukisodás csak cukormázás felszín. Felidézte, hogy „egy mezőkövesdi frakcióülésen szóba került a zsidózás, mire Vona Gábor azt mondta, szívesen bemegy a férfi mosdóba és egy közös pisilés alkalmával megnézné, melyik képviselőtársam van körülmetélve”.

„Az álláspontunk konzisztens: addig, amíg a Jobbik valamilyen módon egy nyilvános és általános állítást nem fogalmaz meg arról, hogy a párt korábbi viselkedése tévedés volt és a politikai térben káros, az egész magyar társadalmat mérgező működési modellt próbált elterjeszteni (...), addig mi a Jobbikot konszenzuson alapulva kvázi neonáci pártként tartjuk nyilván” – szögezte le Bodnár. Aláhúzta, még akkor is így vélekednek, ha a gesztusok szintjén az elmúlt hónapokban elhangzottak olyan megállapítások a párt részéről, amelyek a Jobbik korábbi attitűdjétől eltérőek, de azért a párt soraiban ma is olyanok ülnek, akik korábban és jelenleg is hagyományos értelemben vett neonáci nézeteket vallottak és vallanak.

„Minősíthetetlen még a felvetés is” – reagált a lapnak Rubi Gergely megállapításaira Mirkóczki Ádám, a Jobbik szóvivője. Hangsúlyozta, nem érdekli a pártot a TEV véleménye, mivel szerinte az ehhez hasonló kérdéseknek semmi köze a politikához és egy normális kampányhoz.

A TEV is részt vett az Antiszemitizmus Elleni Globális Küzdelem Fórumán

Forrás: Tett és Védelem



forrás: Tett és Védelem

2018. március 19-

21. Jeruzsálemben zajlott március 19-21 között az Antiszemitizmus Elleni Globális Küzdelem Fórumának hatodik konferenciája (GFCA2018) az izraeli külügyminisztérium szervezésében.

Az eseményre a Tett és Védelem Alapítvány is meghívást kapott, a szervezetet Szalai Kálmán titkár képviselte. Beszédet mondott Naftali Bennett izraeli oktatásügyi miniszter, Ronald Lauder, a Zsidó Világkongresszus (WJC) elnöke.

A második napon Ajelet Saked izraeli igazságügy-miniszter adott elő, aki a Twittert kritizálta az online antiszemitizmus terjedésében játszott szerepéért. Saked jogi lépéseket emlegetett, szerinte ugyanis *„a Twitteren keresztül a terrorista szervezetek hirdethetik a terrorizmust, és erőszakra szíthatnak”.* Nathan Sharansky, a Zsidó Ügynökség (Szochnut) elnöke arról beszélt előadásában, hogy sokan azt állítják, hogy zsidóbarátok, de közben ellenségesek Izrael állammal. *„Őket nem tekinthetjük a zsidó nép barátainak”.* Nathan Sharansky legutóbbi januári látogatáson történt megbeszélés témáinak kiegészítéseként a TEV titkára röviden tájékoztatta a Zsidó Ügynökség elnökét a magyarországi zsidó közösségek közérzetéről, a választási kampány kapcsán megjelenő, a zsidó közösséget érintő hírekről és közéleti aktivitásokról.

A harmadik nap egyik legfontosabb felszólalója Abraham Foxman, a Rágalmazásellenes Liga (ADL) korábbi elnöke volt. Beszédében szintúgy az online gyűlöletkeltés riasztó méreteit emelte ki. *„A tech-*

nológia megváltoztatta az antiszemitizmust. Az internet elpusztította a civilizált diskurzust. Így tehát az internet komoly kihívást jelent”. Manuel Valls, volt francia miniszterelnök az utolsó szekcióban tett beszédében az antiszemitizmus franciaországi történetéről szólt, többek között a Dreyfus-ügyről. Valls méltatta Zola és Clemenceau kiállítását, de pozitívan említette Herzl Tivadart is.



forrás: Tett és Védelem

A TEV-nek alkalma volt a többi nemzetközi szervezet képviselőjével kétoldalú megbeszéléseket folytatni, illetve a folyamatban lévő projektek állásáról egyeztetni és a következő időszak akcióterveit pontosítani. Ennek jegyében a TEV titkára Katharina von Schnurbein-nel, az európai bizottság antiszemitizmussal szembeni küzdelem koordinálásáért felelős megbízottal tárgyalt a rendvédelmi szervekkel történő együttműködés hatékonyabbá tételéről, a TEV oktatási projektjeinek tapasztalatairól és azok további fejlesztési lehetőségeiről. A megbeszélésen szóba került a gyűlöletbeszéddel kapcsolatos európai szabályozás kérdése, az egyes javaslatok mentén felmerülő kockázatok és előnyök elemzése is. De a Rágalmazásellenes Liga (ADL), az Amerikai Zsidó Tanács (AJC) és a brit zsidó közösség védelmét ellátó szervezet (CST) vezetőivel is egyeztetett. Alapítványunk titkára a közösségi médiában indított, a gyűlöletbeszéd azonosítását és terjedésének megakadályozását célzó közös kezdeményezések eredményeiről, a továbblépés lehetséges irányairól.

A konferencián részt vett a magyar külképviselet vezetője, Nagy Andor nagykövet, a magyar kormány részéről Galik Gábor, a Miniszterelnökség főosztályvezetője, valamint a Tom Lantos Intézet és a Mazsihisz képviselői is.

Yossi Amrani: „Az antiszemitizmus továbbra is létezik, de a magyarországi zsidók biztonságban élhetnek

Forrás: fuhu.hu

2018. március 22. Különbőséget kell tenni a jogos kritika és az aggodalomra okot adó reakciót kiváltó sztereotípiák emlegetése között, ezt mondta Izrael magyarországi nagykövete, Yossi Amrani a Független Hírügynökségnek adott interjújában. Kérdésként elhangzott, hogy mi a véleménye arról, hogy az elmúlt években több olyan politikai kampány is volt Magyarországon, amelyek sokak szerint antiszemita felhangjai voltak. Elmondta, óvatos az antiszemitizmus szó használatával. A saját definíciója szerint, „*antiszemitanak lenni annyit jelent, hogy valakinek bizonyos nézetei vannak a zsidó emberekről és Izraelről. Ha egy bizonyos egyénről gondol valamit, (...) az nem jelent antiszemitizmust. Lehet valakinek véleménye egyes emberekről, lehet kritizálni Izraelt, egészen addig, amíg ezt nem kísérik antiszemita hangok. Nekem az antiszemita hangok azt jelentik, hogy bizonyos, zsidókról szóló előítéleteket és babonákat általánosítanak.*” Ennek kapcsán a decemberi Pócs János-féle „Soros-malacról” is kérdezték. Véleménye szerint: „*Ha valaki készíti egy képet, amelyet egy ismert zsidóval lehet összefüggésbe hozni, és ott van egy leölt disznó, akkor azt érzéketlenségnek, rossz ízlésnek és a megfelelő értékítélet hiányának nevezném.*” Ugyanakkor hozzátette: ha ezek megismétlődnek és az emberek úgy érzik, hogy ez, vagy az általános hangvétel a zsidók ellen uszít, és „felidéz különböző rettenetes képeket a múltból, akkor ez komoly, az antiszemitizmuson túlmutató veszély a társadalomra nézve.”

A magyarországi antiszemitizmusról is kérdezték. Amrani erre azt felelte, hogy a zsidó közösség Magyarországon biztonságban van, Magyarországon a kormány támogatja a zsidó életmódot és történelmet. Elmondta azt is, hogy „*a számok és incidensek az egész világon azt mutatják, hogy az antiszemitizmus szörnyűsége továbbra is*



forrás: Izraeli Nagykövetség – fuhu.hu

létezik.” Magyarországon is azt mutatják a közvélemény-kutatások, hogy jelen van az antiszemitizmus. *„Vannak olyan emberek, akiknek bizonyos véleményük, nézeteik vannak, amelyek antiszemitának tekinthetők”* – tette hozzá.

*Dolgozunk együtt
az antiszemitizmus ellen*

Forrás: Tett és Védelem; makohirado.hu; mno.hu; mazsihisz.hu; mandiner.hu

2018. március 23; március 27. Közleményt tett közzé a TEV saját weboldalán. *„A TEV felkéri a Mazsihiszt, hogy jöjjön vissza a TEV kuratóriumába, egyben intézkedjen, hogy a Mazsihisz nevében egyetlen vezetője se támogasson antiszemita politikai közösséget. Ennek érdekében tegyen arról, hogy Erdélyi Miklós ne képviselhesse a magyar zsidóságot.”*

A közlemény apropója az volt, hogy Erdélyi Miklós, a hódmezővásárhelyi Mazsihisz vezetője elment a Jobbik kampánygyűlésére és ott felszólalt annak érdekében, hogy a körzetben élők Kiss Attilára, a Jobbik jelöltjére szavazzanak.

A közleményben a TEV kitért rá, hogy Kiss Attila a magyar Parlamentben egy frakcióban szeretne ülni olyan, antiszemita, vagy más kirekesztő megnyilvánulásról is ismert személyekkel akik mindannyian befutó helyen szerepeltek a Jobbik 2018-as listáján – noha korábbi kijelentéseiktől

nem határolódtak el sem ők, sem a párt.

A Tett és Védelem Alapítvány minden erejével azért küzd, hogy marginálissá váljanak a szélsőjobboldaliak a magyar közéletben. A TEV ebben együtt kíván dolgozni a Mazsihisszel és egyben kéri a Mazsihiszt, tegyen határozott lépéseket annak érdekében, hogy a zsidóságot senki olyan ne képviselhesse, aki egy antiszemita párt támogatójaként tűnik fel a nyilvánosságban.

A mandiner.hu kérdésére Erdélyi Miklós, azt mondta, nem hitközsége nevében, hanem saját maga, és a „baloldali gondolkodású” emberek nevében beszélt. Véleménye szerint *„a Jobbik változott az elmúlt 3-4 évben, előnyére. A demokratikus vonások erősödtek”*. Véleményét megerősítve azt mondta, hogy *„Churchill példája ez: ő a legnagyobb diktátorral szövetkezett, Sztálinnal, hogy Hüttert a pokolra juttassa. Neki nem voltam skrupulusai, mert az volt a legnagyobb veszély.”*

A MAZSIHISZ a következő közleményt adta ki: *„Erdélyi Miklós, hódmezővásárhelyi taghitközségünk elnöke a Jobbik helyi egyéni képviselőjelöltje mellett kampányolt. A MAZSIHISZ taghitközségei sok tekintetben önállóak, nem áll módunkban megtiltani Erdélyi Miklósnak, hogy pártpolitizáljon, kijelentéseivel azonban semmilyen közösséget nem vállalunk, a MAZSIHISZ nem vesz részt a pártpolitikában, nem agítál pártok mellett sem most, sem a jövőben.”*

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Vádat emeltek a Magyar Nemzeti Arcvonal tagjai ellen

Forrás: ugyveszseg.hu; 168ora.hu

2018. március 12. A szélsőséges politikai nézeteket valló szervezetet érintő akciók, és házkutatások során a rendőrök 2016 őszén lőfegyvereket, lőszert és robbanóanyagot is találtak. Az ügynek összesen nyolc vádlottja van – tájékoztatott a Fővárosi Főügyészség.



forrás: 168ora.hu

A vádirat szerint az ügy hét vádlottja a lakóhelyükön lőfegyvereket, lőszert, robbanóanyagot, robbantószeret tartott engedély nélkül, míg nyolcadik társuk engedélyköteles lőfegyverek illegális megvásárlásában működött közre. A házkutatások során, a különböző helyszíneken összesen több mint 30 lőfegyvert, több ezer lőszert, lőfegyverdarabot, valamint az egyik vádlottnál csaknem 1 kilogramm tömegű robbanóanyagot találtak és foglaltak le.

A vádlottak közül két férfival szemben a főügyészség közösség tagja elleni erőszak előkészülete miatt is vádat emelt. A szélsőséges politikai nézeteket valló Magyar Nemzeti Arcvonal nevű félkatonai jellegű, hierarchikusan működő szervezet a hozzá köthető internetes oldalakon 2015. és 2016. évben több, migráns- és zsidóellenes cikket tett közzé, amiben az említett két vádlott közreműködött. A megjelentett írások az e csoportokhoz tartozó személyek elleni gyűlölet keltésére voltak alkalmasak.

A szervezet katonai jellegű táborokat tartott a tagjainak, amelyekben a harcászati kiképzések, erőnléti edzések, küzdősportképzés mellett az ideológiai képzés is részét képezte a tananyagoknak. A fenti tartalmú írások, valamint a Magyar Nemzeti Arcvonalhoz a tagok toborzása, valamint a katonai táborok és kiképzések együttesen magában hordozták az említett csoportokhoz tartozó személyek elleni konkrét, erőszakos fellépés veszélyét.

A közösség tagja elleni erőszakra való felkészülés folyamatát a rendőrség fellépése szakította meg. A Fővárosi Főügyészség az ügyben lőfegyverrel, lőszerral, robbanóanyaggal visszaélés büntette, valamint közösség tagja elleni erőszak előkészületének vétsége miatt hétfőn nyújtja be a vádiratot az illetékes bíróságra.

Magyarországon fogtak el egy szélsőjobboldali fegyverkereskedőt

Forrás: propeller.hu; index.hu; hvg.hu; 444.hu

2018. március 28. A hírek szerint Mario Rönch több mint 100 ezer euró értékben adott el gázpisztolyokat a Migrantenschreck („Migránsrémület”) nevű honlapon, melyet időközben betiltottak. A nyomozók Röncht gyanítják az online webáruház mögött, amely legalább 193 ügyfélnek értékesített illegális gumilövedékes lőfegyvert az elmúlt időszakban. A neonácik által szívesen látogatott honlap a migránsok és a szélsőbaloldali aktivisták ellen kínált fegyvereket, elsősorban gázpisztolyokat. Német hírforrások szerint a fegyverkereskedőt Magyarországon, nem messze a malajziai nagykövetségtől, Pasaréten fogták el.

A Deutsche Welle német közszolgálati média szerint a Süddeutsche Zeitung és az ARD televízió alaposan utánanézett ennek az ügynek. Kiderítette azt, hogy orosz kapcsolatok is lehetnek, hiszen az Anonymous.ru és a Patrioten.ru is népszerűsítette a Migrantenschreck oldalt. Az uszító honlapok

szélsőjobboldali, antiszemita, a holokausztot relativizáló – a holokauszt és más történelmi tragédiák közötti minőségi különbséget megkérdőjelező – tartalmakat terjesztenek. A német szélsőjobboldali szubkultúrába beágyazott gyanúsított korábban tagja volt az Alternatíva Németországnak (AfD) nevű pártnak.

A HVG megjegyezte, Rönsch 2016 közepe óta Magyarországon él és orosz honlapokon keresztül uszít Németországban a menekültek ellen. Innen szervezte online boltját is. Rönsch nem csak a migránsok, hanem az antifasiszták ellen is bevethetőnek tartotta az általa ajánlott fegyvereket. *„Akár a fiókban tartja az ember, akár a szekrényben, vagy akár kiviszi magával a következő antifasiszta tüntetésre – ezzel a termékkel jelentősen megnő a biztonságérzete”* – írta Rönsch.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

*Külföldi lapszemle a miniszterelnök
március 15-i beszédéről*

Forrás: fuhu.hu; alfahir.hu; b1.blog.hu

2018. március 16. A nemzetközi sajtó beszámolt Orbán Viktor miniszterelnök március 15-i budapesti beszédéről. A hazai sajtó több helyen fenyegetésként értelmezte a miniszterelnök szavait, amely a választás utáni helyzetre vonatkozott.



A Guardian szerint Orbán Viktor szélsőjobbos retorikával azt állította, hogy Európát migrációs hullám önti el. Szerinte elvesznek azok az államok, amelyek nem tesznek az invázió ellen. Egyben a parlamenti választást úgy állította be, hogy az „egzisztenciális ütközet”, létharc lesz Magyarország és a földrész túlélése szempontjából. A miniszterelnök olyan hangon támadta Sorost, amiről a bírálók azt mondják, hogy kódolt antiszemita üzenetet hordoz. Kiemelték, a hatalom úgy festi le a befektetőt, mint aki aljas módon mozgatja a bábokat és a migráció ösztönzésével Európára tör.

A The New York Times és a The Washington Post az Associated Press nyomán Orbán Viktor Nyugat-Európáról festett apokaliptikus vízióját emelte ki összeállításában. Az amerikai lapok felidéztek, hogy a magyar miniszterelnök a szüntelen migránsozással már Zeid Ra'ad Al Husszein, az ENSZ emberi jogi főbiztosának haragját is magára vonta: a tisztviselő idegengyűlölőnek, rasszistának és zsarnoknak nevezte a kormányfőt, retorikáját pedig „téveszmésként” jellemezte. Az összefoglalók a beszédben ellenzéknek szánt fenyegetésre is utaltak, kiemelve, hogy a miniszterelnök próbálja külföldről irányítottként beállítani kihívóit.



A Der Standard konzervensen „radikális jobboldaliként” hivatkozott a kormányfőre. Arról számoltak be, hogy hatalmas tömegrendezvényrel mutatta meg erejét a magyar miniszterelnök, aki azt mondta, hogy hatalmas, minden eddiginél nagyobb harc közeledik, mert idegenek el akarják venni a magyarok földjét. Bizonyos erők azt szeretnék, tette hozzá, hogy a magyarok évtizedek alatt önként idegeneknek engedjék át az országukat. A választási kampány központi témája a félelem a bevándorlóktól, a menekültektől. A magyar kormány alig enged be menedékkérőket, és akik maradhatnak, azok is tovább mennek nyugatra, mivel Magyarországon semmiféle támogatásban nem részesülnek, nem segítik a beilleszkedésüket.

A Békemenetről azt írták, hogy a rendezvény az április 8-ai választások előtti erődemónstráció volt.



A Die Welt szélesebb látószögben foglalkozott az ünnepi beszéddel és az áprilisi választásokkal. Szerinte a nemzeti ünnep erőpróba lett a magyar pártok számára a választás közeledtével. Orbán Viktor százezreket vitt ki az utcára, az ellenzék csupán ezreket. Írtak a Békemenetről is, amely évek óta nem indult útnak. A résztvevőket busszal hozták az egész országból, illetve lengyel szimpatizánsok is részt vettek. A Die Welt cikke a Jobbik rendezvényével is foglalkozott, és Vona Gábort is idézték, aki leszögezte: egyetlen másik párt javára sem lépnek vissza a párt jelöltjei, mert a szavazóik többsége ezt nem támogatná. Hozzátette, hogy szimpatizánsaik jobboldali érzelműek, így inkább a Fideszre szavaznának a baloldali jelöltek helyett.

Eli Hazan: „Riasztó, hogy Magyarországon megvalósulhat a radikális jobboldal és a baloldal összefogása”
 Forrás: figyelo.hu

2018. március 21. Eli Hazan, a kormányzó izraeli Likud párt külügyi igazgatója a Figyelőben közölt véleménycikkét az április 8-i magyarországi választásokról és a körülötte kialakult politikai összefonódásokról, valamint a magyarországi antiszemitizmusról.

Cikkét azzal kezdte, hogy Magyarország 2017-ben a nemzetközi figyelem középpontjába került a Soros-ellenes kampány következtében. Írásában kitért rá, hogy bár a magyar zsidók kritizálták kormányuk kampányát, és élesen bírálták, mint kormányzati szintre emelt antiszemitizmust, véleménye szerint a Soros által támogatott szervezetek Magyarország, Izrael és más nyugati nemzetek biztonságát veszélyeztetik. A választással kapcsolatban felhozta, hogy ma „az antiszemita Jobbik szövetséget kíván létrehozni a baloldali pártokkal.”

Kitért rá, a Jobbikot azért alapították 2003-ban, hogy „valódi alternatívát kínáljanak a szélsőjobboldali választóknak”. A 2014-es választásokon, a kampányuk során nem a hagyományos antiszemita retorikára és cigányellenes politikára helyezték a hangsúlyt, hanem rendpárti programmal kampányoltak. Ugyanakkor számos példát hozott a Jobbik antiszemitizmusára. Példának hozta Apáti Istvánt (aki magyarországi zsidó összeesküvést vizionált), Vona Gábort (aki azt mondta, hogy ha megtudná, hogy zsidó, azonnal lemondana a pártelnöki tisztségéről, vagy izraeli befektetőket nevezett „hódítók-

nak” egy rendezvényen), Gyöngyösi Mártont (aki azt javasolta írják össze a zsidó származású embereket a magyar politikában), vagy Kulcsár Gergelyt (aki leköpte a „Cipők a Duna-parton” emlékművet). Hozzátette, „riasztó, hogy Magyarországon megvalósulhat a radikális jobboldal és a baloldal összefogása. A magyar baloldalon egyre többen hangoztatják, hogy elfogadják a Jobbikot legitim szereplőként.” Szerinte a Jobbik nem változott meg, csak kampányfogás a néppárti fordulat.

Végezetül kifejtette, hogy Magyarországnak mintegy 100 ezer főből álló, kiterjedt zsidó közössége van, amelynek nagy többsége a közvélemény-kutatások szerint a baloldalt támogatja. „A baloldalnak elég lenne visszatekintenie azokra az időkre, amikor a liberális erők segítették a nácik hatalomra kerülését Németországban.”

The Guardian: Antiszemita és muszlimellenes a kormány kampánya
 Forrás: hvg.hu

2018. március 31. A The Guardian című brit lapban megjelent véleménycikkében Nick Cohen, a The Observer című lap publicistája a közelgő magyarországi választásokról írt. Szerinte a jelenlegi kormány antiszemita és muszlimellenes propagandával próbálja megnyerni a választást. „Az antiszemitizmus és a muszlim-ellenesség új keverékével állt elő,” – állítja a szerző, majd megállapítja, hogy Soros Györgyből kreálták meg a nép ellenségét. „Mivel Sorosnak nincs kormánya, a Fidesznek meg kellene magyaráznia, hogyan lenne képes Soros muszlimokkal elárasztani Európát. – vélekedett Cohen.

EGYÉB HÍREK

Zászlókat égetett a szélsőjobboldali politikai szerveződés

Forrás: varosikurir.hu

2018. március 8. A Betyársereg és az Identitesz fúziójából létrejött magyar szélsőjobbos Erő és Elszántság mozgalom a budapesti Szabadság téren tartott megemlékezést a kommunizmus áldozatainak emléknapja alkalmából. Lantos János elnökségi tag szerint a bolsevizmus legalapvetőbb elemei nem a gazdasági kérdések, hanem,



forrás: youtube.com

hogy hadat üzennek Istennek, hazának és családnak. Úgy gondolják, majd ők megtisztítják a magyar közéletet azon pártoktól-politikusoktól, akik másként gondolkodnak erről a kérdésről. Ezzel összefüggésben a Szabadság téri emlékműnél MSZP-s és DK-s zászlókat égettek hozzátéve, hogy „ez volt a legkevesebb, amit kaphattak az Erő és Elszántságtól”. Az eseményen beszédet mondott Tyirityán Zsolt és László Balázs is. A beszédekben előjöttek a már megszokott kirekesztő gondolatok – mint például „ragaszodom a fűjtámhoz”.

Átadták a Radnóti Miklós Antirasszista Díjat

Forrás: MTI; 168ora.hu; nepszava.hu

2018. március 21. Átadták a Radnóti Miklós költőről elnevezett antirasszista díjat Budapesten, a faji megkülönböztetés elleni

küzdelem nemzetközi napján, március 21-én. A kitüntetést a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége (MEASZ) 2000-ben alapította, így idén már a 18. alkalommal kapták meg az elismerést a díjazottak, ebben az évben 14-en.

A díjazottak: 168 Óra szerkesztősége, Falusi Mariann-Lang Györgyi, Jordán Tamás színművész, színházigazgató, Kocsis András Sándor, a Kossuth Kiadó Zrt. elnök-vezérigazgatója, Láng Judit író, publicista, újságíró, Magyar Békeszövetség, Magyar Helsinki Bizottság, Majtényi László alkotmányjogász, Máté Antal, Nyírbátor polgármestere, Sz. Koncz István író, Székhelyi József színművész, Szirbik Imre, Szentés polgármestere, Takács Ferenc, Budapest XIII. Kerület Önkormányzatának képviselője és Trencsényi László egyetemi tanár.

Mirkóczy Ádám szerint

a Jobbik eddig sem volt náci párt

Forrás: magyaridok.hu; mandiner.hu; zoom.hu; szegedma.hu;

2018. március 20-23; március 26. A Jobbik szóvivője, Mirkóczy Ádám a Zugló TV-nek adott interjút. Ebben gyakorlatilag megtagadta a párt 2010 előtti korszakát, és azt állította, hogy valójában a párt nem az volt, mint aminek a radikális korszakban látszott. Gaudi-Nagy Tamás egykori jobbikos képviselő a Magyar Időkben a párt őszödi beszédének nevezte ezt, és azt is kijelentette, hogy ezzel szembeköpték a korábbi radikális szimpatizánsokat. Mirkóczy az említett interjúban arról is beszélt, hogy Alföldi Róbert rendező „nemhogy belefér, hanem egyenesen feltétele egy normális országnak”. Ezzel szemben a párt 2010-ben még tüntetést is szervezett Alföldi ellen. A mandiner.hu által bemutatott, a Szent Korona Rádió Sin City című műsorának 2010-es és 2011-es adásaiban Magvasi Adrián, a Jobbik XIII. kerületi országgyűlési képviselőjelöltje „Robertina”, Balassi András, a Jobbik V. kerületi képviselője „Farföldi” néven emlegette őt. A beszélgetésben

Szilágyi György, a párt országgyűlési képviselője úgy fogalmaz: „*az a szégyen fennáll, hogy ő a Nemzeti igazgatója*”.

Mirkóczki pár nappal később a zoom.hu-nak is nyilatkozott. A megszólalás apropója az volt, hogy Karácsony Gergely, az MSZP-Párbeszéd miniszterelnök-jelöltje egy, a Magyar Narancsnak adott interjújában arról beszélt, hogy a Jobbikban továbbra is vannak nácik, csak most nem aktívak, mert „*megtiltották nekik a náciizmusuk gyakorlását*”. Szerinte, aki az erkölcsi meggyőződéseit változtatja, attól egy lépés távolságot érdemes tartani, mert könnyen visszaválthat.

„*Nettó baromság*” – mondta Mirkóczki Ádám. „*Eddig sem voltunk azok*” – tette hozzá a Jobbik szóvivője, aki egyébként minősíthetetlennek értékelte az MSZP-Párbeszéd miniszterelnök-jelöltjének azt a felvetését,

hogy a Vona Gábor vezette párttal akkor lehetséges az együttműködés az egyéni választókerületekben, ha a jelölt nem náci. A Jobbik sajtóosztálya később azt írta: „*Mi nem Karácsony Gergelyt akarjuk leváltani, hanem a kormányt. Karácsony megsértette a Jobbik szavazóit. Mi soha nem tennénk ilyet a baloldali emberekkel. Rájuk is számítunk a választási győzelemben.*”

Ezzel összefüggésben a volt főpolgármester, Demszky Gábor a Facebook közösségi oldalán posztolt egy – a 2014-es választásokra készült, Jobbik-ellenes – videót, amiben a Gyöngyösi Márton elhíresült, zsidókat listázni kívánó antiszemita felszólalását és annak reakcióit szedte össze. „*Ezt a parlamenti felszólalást és felvezető szöveget, mások mellett, azoknak a figyelmébe ajánlom, akik partnernek tekintik, legitimálják a Jobbikot (...)*”

**A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY
HIVATALOS ELJÁRÁSBAN
KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI**

Ebben a hónapban nem volt az Alapítványnak hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye, illetve korábbi ügyeinkkel összefüggésben sem kaptunk értesítést azok el remozdulásáról.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	március 1.	„Üzlet és zsidóság” (!!!) – A TEV reakciója a Magyar Narancs február 15-i cikkére	Közösségi hírek, reakciók
2.	március 2.	Bodnár Dániel: „A Jobbik modellje mérgezi a társadalmat”	Közösségi hírek, reakciók
3.	március 8.	Zászlókat égetett a szélsőjobboldali politikai szerveződés	Egyéb hírek
4.	március 12.	Vádat emeltek a Magyar Nemzeti Arcvonal tagjai ellen	Hivatalos és civil reakciók
5.	március 15.	Zsidózásról és lökdösődésről számoltak be a nemzeti ünnepen	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
6.	március 16.	Külföldi lapszemle a miniszterelnök március 15-i beszédéről	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
7.	március 19-21.	A TEV is részt vett az Antiszemitizmus Elleni Globális Küzdelem Fórumán	Közösségi hírek, reakciók
8.	március 20-23; 26.	Mirkóczki Ádám szerint a Jobbik eddig sem volt náci párt	Egyéb hírek
9.	március 21.	Eli Hazan: „Riasztó, hogy Magyarországon megvalósulhat a radikális jobboldal és a baloldal összefogása”	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
10.	március 21.	Átadták a Radnóti Miklós Antirasszista Díjat	Egyéb hírek
11.	március 22.	Yossi Amrani: „Az antiszemitizmus továbbra is létezik, de a magyarországi zsidók biztonságban élhetnek”	Közösségi hírek, reakciók
12.	március 25.	Megrongálták a DK érdi irodáját	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
13.	március 23; 27.	Dolgozzunk együtt az antiszemitizmus ellen	Közösségi hírek, reakciók
14.	március 28.	Magyarországon fogtak el egy szélsőjobboldali fegyverkereskedőt	Hivatalos és civil reakciók
15.	március 31.	The Guardian: Antiszemita és muszlimellenes a kormány kampánya	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató, Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője

Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.
A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.
A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

