

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. FEBRUÁR

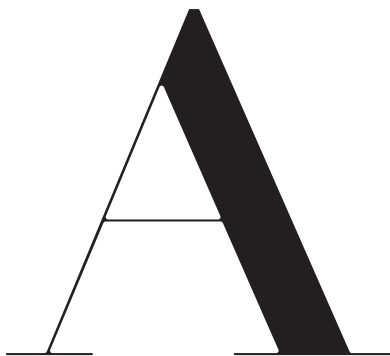


BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. február	11
További gyűlöletcselekmények	14
Közösségi hírek, reakciók	18
Hivatalos és civil reakciók	20
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	22
Egyéb hírek	23
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	26
A hónap krónikája	27
Kapcsolat és támogatás	28
Felhasznált irodalom	29
Impresszum	30

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk négy antiszemita gyűlöletcselekményt detektált, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak. Az első esetben az egyik hírportál egy 2010-es rádióinterjúból idézett, amiben Nemes Balázs, aki jelenleg a Momentum párt elnöke és képviselőjelöltje, cigányokat, zsidókat és melegeket becsmérlő gondolatokat fogalmazott meg (a fiatal politikus pár nappal később bocsánatot kért). A második esetben Bayer Zsolt blogolt Vágó István (már ebben a jelentésben is tárgyalt) kijelentésével összefüggésben. Az írásában Bayer számos antiszemita toposzt elevenít fel. A harmadik esetben a jobbikos képviselőjelölt Budai Lóránt a Facebookon Szálasi- és Hitler-idézeteket osztott meg. A negyedik esetben pedig a szintén jobbikos Toroczkai László posztolt egy hírt közösségi oldalán, melyhez kirekesztő, antiszemita véleményt csatolt.

A További gyűlöletcselekmények kategóriába ebben a hónapban négy esemény került. A decemberi Vágó István-féle kirekesztő poszt – melyről Alapítványunk még abban a hónapban beszámolt – került újra előtérbe, mellyel kapcsolatban most a volt kvízmaster is megszólalt. Ebben az évben is megtartották a budai Várban (és környékén) a kitörésnap megemlékezéseket és túrát. A harmadik esetben a hódmezővásárhelyi időközi választás kapcsán készített valaki egy hangulatkeltésre alkalmas szórólapot. A negyedik esetben a budapesti Kóser Piac nevű boltban egy ismeretlen személy problémázott a bolt készlete és az árai miatt, majd az alkalmazottat inzultálta, majd a kipát is levette a fejéről.

Alapítványunknak ebben a hónapban két esettel összefüggésben is volt hivatalos ügye. A januári jelentésünkben is említett fogyasztóvédelmi bejelentésünket – egy megtévesztő „holokauszt múzeummal” kapcsolatban – áthelyezték egy másik szervhez. A másik esetben arról számoltunk be, hogy a TEV feltáró kutatásának és bejelentésének következtében jelentősen csökkent a YouTube videómegosztó portálon a magyar nyelvű antiszemita tartalmak mennyisége.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcsereélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta

ki vannak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrésztől felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessen el, másrésztől pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetett. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemita motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK – 2018. FEBRUÁR

A Tett és Védelem Alapítvány februári monitoringtevékenysége során négy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

GYŰLÖLETBESZÉD

A Momentum pécsi elnöke 2010-ben antiszemita, cigányellenes és homofób kijelentéseket tett – most bocsánatot kért

Forrás: origo.hu;
mandiner.hu; atv.hu; 444.hu

2018. február 2-3. Az Origo hírportál számolt be egy 2010-es rádióinterjúról, amiben Nemes Balázs, aki jelenleg a Momentum pécsi elnöke és képviselőjelöltje szélsőséges kijelentéseket tett. A másfél órás beszélgetésben Nemes Balázs többek között azt mondja, hogy belefér a véleménynyilvánítás szabadságába, ha valaki megdobja a melegfelvonulás résztvevőit: „*utcakővel picit durva*” lenne – teszi hozzá, de ételmaradékkal rendben van. „*Izrael történelmileg nem létezik, ahogy Szlovákia sem*” és a területet nem Izraelnek hívják, hanem Brit-Palesztin Mandátumnak – mondta az akkor 18 éves Nemes. A 2010-es rádióinterjújában magát nem tartotta ugyan antiszemitának, de anticionistának mindenképp, akinek nem a zsidókkal van baja, hanem a „*viselkedésformával*”, amit képviselnek. Azzal is viccelődött, hogy „*Magyarországon nincs antiszemitizmus, de igény az lenne rá*”. Egy másik helyen azt emlegette, hogy „*az extrém cionizmus embe- relles, nem véletlenül számított büntetendőnek az ENSZ szerint. Aztán visszavonták, csak nem a zsidó lobbí miatt?*” A zsidók máshol is előkerülnek, egy beszélgetőpartner szerint az USA-ban azért értenek annyira a



forrás: MTI

jogi eljárásokhoz, mert ott mindenki zsidó. Egy másik helyen pedig kijelentette, menyire örült a Horthy István-émléktáblának Budapesten. Szerinte az ilyen jó példából kevés van a fővárosban és ennek még akkor is örülni kell, ha közben „*ki van táblázva a holokauszt múzeum*”. Arról is beszélt, hogy az alkotmányos monarchia híve, mert a köztársasággal csak a baj van. Később pedig egy bűnügyi hír kapcsán cigányellenes kijelentéseket tett.

Az Origo által közölt hanganyag a Bétahullám nevű podcast rádió első adása volt. Scheer-Komjáthy Ádám, a műsor egyik készítője az Origóval azt közölte: „*Igen, a felvételen Nemes Balázs hallható, aki akkoriban ügybuzgó nemzeti radikális volt, és velem együtt a Bétahullám nevű podcast rádió és weblap szerkesztője. Ez az akkoriban megszűnt, Tomcat-féle Bombagyár folytatása volt.*

Azóta Balászból arrogáns ifjúbaloldali lett, de ezért kár volt momentumossá válni, hisz a mostani Jobbikban is lehetne akár.”

A Momentum elismerte, hogy Nemes hangja hallható a felvételen, és azt írták: „*Nemes Balázs pont a Momentum közössége miatt is távolodott el a szélsőségetől. Ha a Momentum képes*

ezt megtenni nagyobb tömegekkel, nagy szolgálatot tesz Magyarországnak.”

A 444.hu megjegyzi, Nemes Balázs egyébként 18 éves kora óta nagy utat tett meg ideológiai téren is. Két hónapig még a Miniszterelnökség gyakornoki programjában is részt vett, majd a netadó és a korrupció elleni tüntetések egyik szervezője, szónoka lett.

Másnap, Nemes egy Facebookra kipoztolt videóüzenetben kért bocsánatot és magyarázta el, mennyit változott 17 éves kora óta. „*Ez 8 éve készült. Ekkor 17 éves voltam, most 26 vagyok. 17 évesen olyan kijelentéseket tettem,*

amelyek ma már nagyon távol állnak tőlem. Régi történetről van szó, de vállalom a felelősséget a kijelentéseimért és szeretnék bocsánatot kérni mindenkitől. Szeretnék bocsánatot kérni azoktól a melegetől, zsidó és roma származású magyar emberektől, akiket mondataimmal bántottam, megsértettem. (...) A magyar politikai kultúra rengeteg gyűlöletet és ellentétet szül a társadalomban. Mi politikai békét szeretnénk az országban, és ennek az is része, hogy bocsánatot tudunk kérni egymástól. Csak bízhatok abban, hogy ti elfogadjátok bocsánatkérésemet.”

Bayer Zsolt ismét negatív színben tüntette fel a zsidóságot, írása jelentős ismerethiányról árulkodik

Forrás: badog.blogstar.hu

2018. február 8. Bayer Zsolt alapvetően Vágó István (már ebben a jelentésben is tárgyalt) kijelentésére reagált. Mondanivalójának lényege az volt, hogy igazságtalan, hogy egy DK-snak „szabad” antiszemita megjegyzést tennie, míg egy kormánypártinak nem (az homályban maradt, hogy Bayer kire, kikre gondolt, akik elnézik Vágó durva kijelentését). Ugyanakkor az „A bérmálkózni „szokók” és egyéb ateisták” című írásában Bayer maga is számos antiszemita toposzt elevenít fel: megfogalmazásában a cári Oroszországból Galíciába, majd Magyarországra menekült zsidóknak

„eszüik ágában sem volt beilleszkedni, asszimilálódni (nem ismerős?), helyette hozták a pajeszukat, a kaftánjukat, a kalapjukat, a derekukra kötött imakendőit, a karjukra tekert bőrszíjat, az ima közben homlokukra rakott bőr nemtudommit, az elzárkózást, a belterjességet, a teljes és tökéletes idegenséget –el ne feledjük: Reb Tevje csak azt a lányát tagadja ki, aki egy nem zsidóhoz, egy ukrán paraszt gyerekhez megy feleségül!-, hozzák a „tradition” parancsát (ma már csak nekik megengedett a tradíció luxusa!), hozzák a mentalitást, amely akkor is gettóba zárja őket, ha történetesen senki sem akarja gettóba zárni őket. Magukon viselték az összes toposzt, amit aztán az általuk is kirekesztett többségi társadalom a fejükre olvasott, magukon viselték a kívülállás, a szigorú és nem megfellebbezhető elkülönülés attribútumait, élték szigorú, és a modern, liberális demokrá-

ciával szintúgy összeegyeztethetetlen életüket, a felfoghatatlan családi viszonyaikkal, középkori szexualitással, megfellebbezhetetlen hierarchiával, és mindenekelőtt és mindenekfelett a bigott és mindent felülíró vallásossággal. Valaki már megírta, csak ismételhetjük: aki ennyiféle felfoghatatlan előírás, szabály, hagyomány, korlát és parancs között kell élje az életét, abba bizony eo ipso bele van kódolva a frusztráció, az introvertáltság, a lelki baj.”

A hosszú felsorolás rendkívül sztereotipikus: megfelelnek a zsidóság érdemeiről, a korabeli magyar társadalomban kifejtett pozitív hatásokról, csak a baj és a gond okozóját látja bennük, és azt is tényként kezeli, hogy a többségi társadalom és a zsidóság közötti konfliktus csak a zsidóság hibája lehet. A zsidókat általánosítva lelki gondokkal küzdő, kezelhetetlen embereknek állítja be. Ehhez képest szinte másodlagos, hogy Bayer nincs tisztában a korabeli zsidóság vallásosság szerinti megoszlásával, származási helyének sokféleségével, hagyományai, normáival, értékrendszerükkel, családi életükkel és szokásaikkal.

Hitlertől és Szálasitól idézett egy jobbkios képviselőjelölt

Forrás: magyaridok.hu

2018. február 12. A Magyar Idők számolt be arról, hogy a Jobbik jázsági képviselőjelöltje, Budai Lóránt Szálasit és Hitlert állította követendő példának közösségi oldalán. A lap megjegyzi: Budai Lóránt néhány évvel ezelőtt kevésbé volt néppárti, sokkal inkább vallott náci eszméket. Egy hitleri idézetten túl a másik, amelyet követőivel, ismerőseivel megosztott, az általa Magyarország nemzetvédőjének nevezett Szálasitól származik: „A belső ellenség mindig kíméletlenebb, aljasabb, becselenebb, könyörtelenebb, galádabb, erőszakosabb és véresebb, mint a külső. És mindezt a tulajdonságait nem nyíltan hordja, hanem burkolja vallásosságba, nacionalizmusba, féleberát-szeretembe, hazaszere-
tetbe, mindenbe, csak hogy



forrás: magyaridok.hu

célját elérje. A külső ellenség mindig nyílt.”. A lap szerint a hitleri idézet a következő volt: *„Ha egy nemzet gyávévá vált, és csak ezer ember maradt, akik valami nagyot akarnak, és akiknek erejük van az állam átalakítására, akkor ez az ezer ember a nemzet”* – többek közt ezt az Adolf Hitlerrel szembe fordított mondatot osztotta meg közösségi oldalán a Jobbik járszági képviselőjelöltje. Az időponttal kapcsolatban nem cikkezett a híroldal, a közösségi oldalról – mely feltehetően a Facebook volt – sem adott ki képet, ahogy arról sincs információ, hogy a Jobbikos képviselő mit reagált a hírre.

Toroczkai László közösségi oldalán osztotta meg kirekesztő véleményét

Forrás: facebook.com;
atv.hu; hirado.hu

2018. február 23. *„Nagyon helyes, hogy Magyarország kiáll Lengyelország mellett Brüsszellel szemben, de Izraellel szemben is ki kellene. Ha valakik tényleg sokat szenvedtek a második világháborúban, azok a lengyelek, rohadatul unalmas már azt hallgatni, hogy a zsidókon kívül mindenki bűnös nép. Most látszik, hogy mekkora hiba a visegrádi négyeket betolni Izrael alá.”* – ezt írta a Jobbik alelnöke közösségi oldalán. Bejegyzéséhez azt a fotót csatolta, amin Lengyelország izraeli nagykövetsége látható a lengyeleket becsmérlő falfirkákkal. Varsó a törvénnyel a „lengyel

haláltáborok” vagy ahhoz hasonló kifejezések használatát akarja megakadályozni. A jogszabályban úgy írták körül ezen eseteket, hogy büntethető, aki a lengyel nemzetet, illetve a lengyel államot intézményes bűnrészességgel vádolja a náci Németország által elkövetett háborús bűnökben. Izraelben a törvényt többen úgy értelmezték, hogy Varsó ezzel akadályozná a holokauszt tudományos kutatását, és adott esetben büntetné a holokauszt tanúvallomást tevő túlélőit is. A törvénymódosítás miatt diplomáciai viszály pattant ki a két ország között.

Az M1 stábja szerette volna megtudni a Jobbik másik alelnökétől, hogyan kommentálja párttársa Izraellel kapcsolatos kijelentéseit, illetve hogy egyetért-e Toroczkai Lászlóval, Z. Kárpát Dániel azonban érdeemben nem válaszolt.



forrás: facebook.com / hirado.hu

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring-
tevékenysége során 2018 februárjában négy
olyan esetet azonosított, amely nem képezi
részét a statisztikának, mivel – ahogy a mód-
szertani fejezetben leírtuk – nem világosak
az eset körülményei, az antiszemita jelleg,
illetve az elkövető kiléte ismeretlen maradt.

Vihart kavart Vágó István

„furcsa” kijelentése

Forrás: facebook.com; mno.hu;

atv.hu; magyarhirlap.hu; tev.hu

2018. február 8. (2017. december 16.) Ala-
pítványunk még decemberben beszámolt a
volt kvízmaster, Vágó István Facebook-olda-
lán posztolt, meglehetősen furcsa kijelenté-
séről. A Demokratikus Koalíció politikusa
azt írta, hogy semmilyen közösséget nem
tud érezni a zsidókkal: *„Ateistaként nem ér-
dekel a zsidók és az I.ten (kiírva vagy kipontoz-
va, nagy- vagy kisbetűvel, nekem édesmindegy)
viszonya, nehezen viselem a kaftános-paje-
szos-kalapos zsidók látványát, nem hatnak meg
szertartásaik, és semmi közösséget nem érzek
velük. És nem is akarok”*

A hozzászólást februárban ismét felkapta
a média. Az atv.hu megkeresésére a poli-
tikus megerősítette: valóban ő írta a kom-
mentet, és fenntartja a benne írottakat.
Állítása szerint ateistaként nem híve a „túl-
hajtott vallásosságnak”, a kaftános-pajeszos
zsidók pedig szerinte Istennel való szövet-
ségüket demonstrálják a megjelenésükkel.
Emellett semmilyen valláshoz kapcsolatos
gyakorlatot nem tart, így a szombati mun-
kaszünetben és a disznóhús tilalmában sem
hisz, *„amit amazok nem néznek jó szemmel”*
Közölte, aki *„ennyire látványosan hisz Is-
tenben”,* azzal neki nincs sok dolga. A poli-
tikus hozzátette, szerinte nincs antiszemita
felhangja a hozzászólásának. Az ATV kér-
désére, miszerint ez vonatkozik-e a burkára
és a rózsafüzérre is, azt válaszolta: azok is
beletartoznak, ahogy minden, ami a „de-
monstratív vallásosság” része.

A Magyar Hírlap megkereste Köves Slo-
mót, az EMIH vezető rabbiját a bejegyzés
kapcsán. Úgy fogalmazott, sajnos ismét
igazolódik, hogy a legnagyobb ellenségünk
nem is a gyűlölet, hanem a gyűlöletet kivál-
tó mérhetetlen tudáshiány. *„Vágó Istvánról
semmilyen rosszindulatot nem feltételezek. A
szüleim korosztályához tartozik, tudom, hogy
a zsidó identitás kapcsán mennyi szorongás-
sal, tabusítással, félelemmel kellett megkü-
zdeniük és kellett kompromisszumokat kötniük.
Az EMIH tagjai távolról sem mind kaftános
pajeszosak, de a kaftános, pajeszos tagok is
hozzá hasonló emberi dilemmákkal, kérdések-
kel birkózó, gondolkodó emberek”* – üzenté a
rabbi.

Alapítványunk titkára közleményt is adott
ki az ügyben. *„A Tett és Védelem Alapítvány
folyamatosan monitorozza a közbeszédet, ezen
belül is a közösségi médiában folytatott nyilvá-
nos vitákban megjelenő gyűlöletbeszédet. Mun-
kánk során már decemberben észleltük Vágó
István megnyilatkozását (...) és szakértőink
megvizsgálták, hogy ez mennyiben tartozhat
a szabad véleménynyilvánítás kategóriájába,
illetve ütközhet-e bármely gyűlöletbeszédre
vonatkozó törvényes tilalomba. Az EBESZ
által ajánlott módszertan szerint végzett elem-
zés alapján arra a következtetésre jutottunk,
hogy az említett bejegyzés ugyan nem meríti
ki a közösség elleni uszítás törvényes tilalmát,
de sérti a józólést, a kulturált társalgás íratlan
szabályait, és a szabad vallásgyakorlás jogá-
val élő magyar állampolgárokat, ám társadal-
mi veszélyessége nem éri el a penalizálhatóság
határát. Ugyanakkor: „Szavaival azt üzeni a
magyar választópolgárok felé, hogy az ateista
hitvallás legitimálja a hívő emberek megalázá-
sát, kirekesztését.”*

Újra volt „Becsület napja” Budapesten

Forrás: nepszava.hu; merce.hu;
Tett és Védelem

2018. február 10. Idén is megtartották az úgynevezett becsület – más néven: kitörés – napját. Az esemény jellegéről sokat elárul, hogy a résztvevőket előre figyelmeztették: nem viselhetnek tiltott önkényuralmi jelképeket, nyilaskeresztet vagy horogkeresztet, de még csak SS-jelképeket sem. *„A rendezők, ha ilyet tapasztalnak, el fogják takarítani, amennyiben pedig ellenállásba ütköznek, abban az esetben az illetőt el fogják távolítani a rendezvény területéről!”* – közölték a szervezők az *„öltözködési és viselkedési irányelveket”* ismertető felhívásukban.

iroda vezetője arról tájékoztatta a sajtót, *„a Belügyminisztérium megtalálja a törvényes megoldást az ilyen események megakadályozására”*.

A Kapisztrán téren a legkülönbözőbb szélsőjobboldali – közöttük bőrféjű és neonáci – szervezetek zászlói mögött, alakzatban sorakoztak a résztvevők. Nagyjából ötszázan voltak, közöttük lengyelek és németek is. Felvezetesként a szónok elmondta, hogy azoknak állítanak emléket, akik életüket áldozták a *„vörös mocskok”* elleni harcban. Szerinte – mint egykor Budapest – ma Európa áll ostrom alatt. Úgy vélte, rájuk vár a feladat, hogy visszaverjék a *„hódítókat”*. Majd bejelentette, hogy ki fognak törni az *„új világrend hódító karmai közül”*.



forrás: nepszava.hu

A szélsőjobboldal minden év februárjában megemlékezik arról, hogy 1945-ben – óriási veszteséget szenvedve – a német és magyar csapatok megpróbálták kitörni a szovjet ostromgyűrűbe zárt budai várból.

A szélsőjobboldali összefövetel idén újra a budai várban lévő Kapisztrán téren volt. A demonstráció szervezői győzelemként ünnepelték, hogy *„hosszas jogi csatározásainkat siker koronázta”,* és közterületen tudnak *„tisztelni a kitörés hősei előtt”*. Az, hogy a Belügyminisztérium pontosan milyen lépéseket tett, eddig nem derült ki. Korábban a tárca lapunknak csak annyit árult el, hogy *„megtette vonatkozó javaslatait”*. Tavaly ugyanis nem sokkal a *„becsület napja”* után Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtó-

A Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom társvezetőjeként felkonferált Ince Béla hosszan beszélt arról, hogy a hatóságok milyen módon próbálták ellehetetleníteni a rendezvényt, míg végül a bíróság visszavonta a tiltó határozatot. Ince külön is köszöntötte a *„liberális média patkányait”*. Tyirityán Zsolt, a Betyársereg vezetője egy német felszólaló után következett. Tavalyi szereplésétől eltérően ezúttal nem dicsőítette a Waffen SS-t, ellenben kifejezte a *„kommunista sőpredékkel”* szembeni nemtetszését.

A rendezvény nem volt zavartalan. Több-
szörös rendőrkordon mögül, de hallótávolságon belül vörös-fekete zászlókat lengető anarchisták tüntettek a nácik ellen. Sí-

polták, doboltak és kórusban skandálták a nemzetközi antifasiszta jelszót: Alerta, alerta, antifascista! Az ellentüntetők egy másik csoportja, hogy minden érkező jól láthassa, a Bécsi kapunál tett ki egy ököllel széttört horogkeresztet ábrázoló transzparenst.

A megemlékezés mellett Kitorés Emlék-túrát is szervezett egy Börzsöny Akciócsoport nevű szervezet immár 12. alkalommal. Terepszíni öltözéket viselő, vagy valamilyen katonai szerelésbe bújt, hátizsákos csoportokkal. A túra kiírásában az olvasható, hogy az sportrendezvény és történelmi megemlékezés – politikai célja nincs. Hozzáteszik: az egyenruhákon, pecsételen alkalmanként felbukkanó tiltott önkényuralmi jelképek kizárólag a történelmi hűség kedvéért, történelmi érdekességként, bemutató jelleggel szerepelnek.

Alapítványunk az eseményekkel kapcsolatban írt cikkében¹¹ kifejti: a Kitorés túra nem pusztán szabadidős tevékenység. A szervezők szándéka egyértelmű: „egy társadalmilag kívánatos szabadidős tevékenység leple alatt próbálják fogyasztathatóvá tenni saját szélsőséges eszmeiségüket és így kívánják valamennyire legitimmé tenni a hamis emlékezetpolitikájukat. A túrázók nagy része valószínűleg nincs is tisztában azzal, hogy milyen ideológiát legitímálnak a részvételükkel. A fontosabb feladatunk tehát azokkal van, akik a tudáshiányból fakadóan nem képesek felmérni ezen beteg eszmék veszélyeit, erre pedig a leghatékonyabb út az oktatás, az ismeretterjesztés.”

Hangulatkeltő szórólap egy időközi választási kampányban

Forrás: index.hu; facebook.com

2018. február 23. A hódmezővásárhelyi, időközi választási kampányban ismeretlenek egy olyan szórólapot terjesztettek városszerte, melyben az egyik jelölt – Márki-Zay Péter – támogatóit szedték egy csoportba. A szórólapot maga a jelölt posztolta a Facebook-oldalán. Az első oldalon az őt támogató pártok politikusai és Soros György látható, a hátoldalán viszont magánemberek szerepelnek, illetve a zsidó hitközséget is odaírták. „Nekik a káosz az



forrás: facebook.com / index.hu

érdekük, a széthúzás, a város kasszájának kifosztása.” „Ezeket csak a gyűlölet tartja össze.” Ilyeneket írtak a szórólapon, amelynek kiadója az SME (amiről nem derült ki, hogy milyen szervezet).

„A Hódmezővásárhelyi Zsidó Hitközség (HZSH) nem tett politikai nyilatkozatot, sem párt, sem jelölt mellett nem állt ki, és nem foglalt állást a polgármester-választási kampányban” – jelentette ki az Indexnek Erdélyi Miklós, a hitközség elnöke. A Mazsihisz közleményben reagált, egyházi szerepfelfogásukkal teljes mértékben összeegyeztethetetlennek nevezve a pártpolitikai küzdelmekben való részvételt. Az ügyvédként praktizáló Erdélyi Miklós szerint a HZSH szerepeltetésének az az egyetlen célja, hogy antiszemita hírokat pengetve az egyébként hithű katolikus Márki-Zay ellen hangolja a város közvéleményét, és erre alkalmas is lehet. A szórólapon az ügyvéd név szerint, kiemelve is szerepel. Mint mondta, már évek óta nem politikál, de korábban valóban Lázár ellenfele volt, akárcsak a szórólapon felsorolt többi személy. Erdélyi Miklós szerint a mostani ügy előzménye, hogy 2006-ban ellenfelei egy alkalommal a neve mellé az apja születési nevét, a Grünwaldot is odaírták, a mostanihoz hasonló céllal. A hitközségnek 52 tagja van, és Erdélyi a városban 80-100 körülire becsli a zsidó származásúak számát.

¹¹ <http://tev.hu/naci-e-vagy/>

Hegedűs Zoltán, a Fidesz polgármester-jelöltje az Index kérdésére elítélte, hogy Hódmezővásárhelyen bárkit is a véleménye, világnézete, politikai, vagy vallási hovatartozása miatt megbélyegezzenek, és elkese-rítőnek nevezte, hogy a polgármesteri vá-lasztási kampány idáig fajult.

Inzultus történt a Kóser Piac nevű boltban

Forrás: Tett és Védelem

2018. február 26. Bejelentés érkezett Ala-pítványunkhoz, hogy a Budapest VII. kerü-letben található Kóser Piac nevű üzletben az eladót inzultálták. Az eset március 29-én történt a délutáni órákban, melyről videó-felvétel is készült. Egy férfi megjelent a bolt-ban és szeretett volna csirkemájat vásárolni. Nehezményezte, hogy az árak nincsenek feltüntetve, majd kiabálni kezdett és obsz-

cén kijelentésekkel illette az eladót, majd támadólag közelített felé. Az elkövető végig fenyegetően lépett fel és leverte az eladó fejéről a kipát, majd sietve távozott a hely-színről. Alapítványunk az eset kapcsán ren-delkezésre álló tanúvallomások és rögzített felvételek értékelése alapján dönt a további jogi lépésekről.



forrás: Tett és Védelem

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

*Köves Slomó Hollik István
szórálapján szerepelt*

Forrás: index.hu; mno.hu;
zsido.com; hirtv.hu; mandiner.hu

2018. február 6. Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija is szerepel a KDNP-s Hollik Istvánnak az egyes számú választókerületben osztogatott szórálapján. Ezen lényegében támogatását fejezte ki felé: *„Az utóbbi években megújult a zsidó kulturális- és hitélet Budapest belvárosában, ennek folytatásához, valamint a zsidó közösség nyugodt életének és biztonságának megőrzéséhez szükség van segítő társakra.”* – állt a szórálapon. A szórálapot először Vágó István posztolta Facebook-profilján, később nagy médiavisszhangja lett.



forrás: hirtv.hu

A Mazsihisz keretében működő Budapesti Rabbitestület rabbija nyílt levélben kérte számon Köves Slomót, amiért ő ezzel a támogatásával kvázi „beszállt a politikába”. Tettével szerinte azt a látszatot kelti, hogy *„feladta a 4000 évet négyért cserébe”*.

Köves Slomó egy vele készült interjújában azt mondta, hogy a támogatása annak a pártok feletti konszenzusnak szól, amely a belváros-lipótvárosi körzetben a zsidó közösséget támogatja. Azt mondta, Hollikkal csak egyszer-kétszer találkozott, *„de a szocialista Steiner Pállal, Pásztor Tiborral vagy éppen Rogán Antallal és Puskás Andrással jól ismerjük egymást, és velük ennek az építő együttműködésnek a jegyében telt az elmúlt másfél évtized. Lokális szintű támogatásomat*

ők is megkapták, vagy megkaphatják a jövőben, csakúgy, mint bárki a demokratikus pártok jelöltjei közül, aki a belvárosi zsidó hitélet és közösségi élet ügyét fontosnak tartja és cselekedetekkel is megerősíti.”

A Hír TV Egyenesen című műsorában azt is kifejtette, hogy amikor egy kereszténydemokrata politikus egy rabbi-val kampányol, az *„tesz az antiszemitizmus ellen”*. Arra a kérdésre, hogy utólag nézve ugyanebben a formában is megismételné-e az akciót azt felelte, talán már nem. Köves szerint ugyanis az emberekből indulatokat váltott ki a lépés, így lehet, hogy az már nem érte meg.

*Köves Slomót az EMIH-ről
és politikáról kérdezték*

Forrás: magyarnarancs.hu; index.hu;
hvg.hu; magyarhirlap.hu

2018. február 15; február 20; február 22. Köves Slomót, az EMIH vezető rabbiját kérdezték a Hír TV Alinda című műsorában. A Jobbikról azt mondta, ettől a párttól egy vezetőnek meg kell védenie közösségét, ugyanis a szélsőséges párt gyűlöletben és antiszemitizmusban született. Azonban azt mondta, a Fidesz-KDNP-nek is vannak antiszemita tagjai, miután a műsorvezető több fideszes politikustól is antiszemita mondatokat idézett. Hozzátette ugyanakkor, hogy van különbség aközött, hogy egy párt antiszemita-ként jött létre, gyűlöletmenetekben vett részt, és aközött, hogy egyes tagoknak, politikusoknak van néhány ilyen nyilatkozatuk.

A Soros-kampányról azt mondta, hogy emberileg zavarja. *„A megjelenési formája elszomorít és visszataszít.”* Ugyanakkor nem gondolja, hogy a kampány ellen úgy lehet a leghatékonyabban fellépni, ha azt egyből antiszemitizmusnak nevezzük.

Február 20-án a 24.hu-nak adott interjújában újfent kijelentette: *„A migrációs kérdés ma Európában minden kérdőjel nélkül megoldandó ügy. A mód, ahogyan ennek a fontosságát a nyilvánosságban kifejezésre*



forrás: 24.hu

juttatják, az én érzékenységem határait bőven túllépi, de ez egy külön kérdés.”

Február 22-én pedig a Magyar Hírlapnak adott interjújában kifejtette, mára természetesnek kellene lennie, hogy egy egyházi vezető szavá teszi, ha valamely politikai

közösség vagy helyi képviselő az általa fontosnak tartott értékeket hangsúlyosabban képviseli. *„A zsidó közösségek által képviselt értékek érvényesítése kapcsán igenis fórumunk a politikai nyilvánosság”* – fogalmazott. A migráció és Soros is szóba került. A rabbi szerint Európában mostanra eszkalálódott a totális erőszakra hangolódott muszlim fundamentalizmus, ami alapvetően megváltoztatja a zsidóság helyzetét. *„Ha Franciaországot nézzük: a nagyvárosokban a harmincöt százalékot is eléri a muzulmánok aránya. A 444-en mégis azt olvastam, nem kell ezt eltúlozni, Európa látott másfajta terrort is, meg autóbalesetben amúgy is tízszer annyian halnak meg, mint merényletben”* – mondja a rabbi. Hozzáteszi: *„az élet nem csak arról szól, meghalok-e vagy sem, hanem az általános komfortérzetről is.... Kétségtelen, Magyarországon (...) a vallásos zsidó közösség mindennapi léte nincs veszélyben. Én szeretném, ha ez így is maradna!”*

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

*Házkutatást tartottak
a Gede Testvérek könyvkiadónál*
Forrás: kuruc.info;Tett és Védelem

2018. február 7. Február 7-én, a délután folyamán a BRFK XIII. kerületi Rendőrkapitányság nyomozói házkutatást tartottak a szélsőséges és holokauszttagadó könyvek kiadásáról ismert Gede Testvérek könyvkiadónál. Az esetről a kuruc.info oldal is beszámolt, ahol a lefoglalási jegyzőkönyv egy másolati példányát is megosztották. Ebből kiderült, hogy a holokauszttagadás és –relativizálás miatt, a Btk. 333. paragrafusára hivatkozással (nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása büntett miatt) indítottak eljárást, 2018. február 6-án, állampolgári bejelentésre. Olyan kiadásokat foglaltak le, mint *Lars Adelskog: Egy üres zsák nem áll meg magában*; *Richard E. Harwood: A hatmillió zsidó mítosz nyomában*; *Robert Lenski: A holocaust a törvényszéken (Az Ernst Zündel-ügy); vagy Gernar Rudolf: Felboncolt holocaust.*

A TEV is fellépett már korábban a könyvkiadóval szemben és üdvözlí a hatóságok eredményes munkáját. Véleményünk szerint a lefoglalt „művek” már címükben is jelzik holokauszttagadó mivoltukat.

*Ítélet egy horogkeresztet viselő
férfi ügyében*

Forrás: MTI; kemma.hu

2018. február 8. Négyezer forint pénzbüntetésre ítélték jogerősen egy szlovák férfit, aki Esztergom belvárosában horogkeresztet viselt – közölte a Komárom-Esztergom megyei főügyész. A tájékoztatás szerint a férfi barátjával 2018. január 11-én Esztergomban több vendéglátóhelyen megfordult, és az egyik sörözőben – egy ismeretlen személytől – szerzett egy piros karszalagot, közepén fehér körben fekete színű horogkeresztel. A 39 éves szlovák állampolgár a karszalagot felhúzta, annak horogkeresztet ábrázoló része mindenki számára

látható volt. A belvárosban sétáló elkövetőt a rendőrjárőrök fogták el. A férfi magatartása alkalmas volt a köznyugalom megzavarására, tetteért az Esztergomi Járásbíróság négyezer forintos pénzbüntetést szabott ki, jogerősen.

*A DK elítélte a „Becsület napját”
– de összemossott két rendezvényt*

Forrás: 168ora.hu; nepszava.hu

2018. február 11. A politikai pártok közül idén – médiafigyelésünk szerint – csak a DK szólalt fel a „Becsület napjával” kapcsolatos rendezvény miatt. *„Sajtóhírek szerint tegnap több ezer neonáci vonult fel Budán az 1945-ös budavári kitörés évfordulóján. A felvonulók horogkeresztet karszalagokat és korabeli náci egyenruhát viseltek, a rendőrség mégsem tiltotta be a rendezvényt, sőt még biztosította is a népirtásra nemzeti romantikával visszatekintők masírozását”* – közölte a 168 Órával a Demokratikus Koalíció, hozzátéve, hogy felháborítónak tartják, hogy következmények nélkül maradt a náci felvonulás a „kitörés napján”. A DK tudni akarja, hogy a rendőrség miért nem tiltotta be a rendezvényt tiltott önkényuralmi jelképek viselése miatt és miért nem lépett közbe legalább a helyszínen? A párt szerint ugyanis *„megengedhetetlen, hogy a magyar szélsőjobb ugyanazon zászlók alatt masírozzon, mint amelyek alatt 6 millió, köztük 600 ezer magyar zsidót öltek meg a nácik a II. világháború idején.”*

Ezzel összefüggésben a BRFK jelezte, hogy *„a gyülekezési törvény hatálya alá tartozó Kapisztrán téri, valamint az azt követő vonulások rendezvényt Budapest rendőrfőkapitánya – az egyes hangulatkeltő nyilatkozatokkal ellentétben – megtiltotta, azonban a tiltó határozatokat a bíróság hatályon kívül helyezte.”* Hozzá tették: a sajtóban megjelent hírekkel ellentétben a rendőrség a vonulások rendezvényt nem biztosította. A Népszava ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy feltehetően a DK-s tiltakozásra rea-

gált a rendőrség, mely tévesen összemosta a két – Alapítványunk által is ismertetett – rendezvényt. A Kapisztrán téren különféle szélsőjobboldali – közöttük bőrfejű és neonáci – szervezetek tartottak demonstrációt a „becsület napja” alkalmából. Aztán a Börzsöny Akciócsoport szervezésében ugyaninnen indult a Kitörés Emléktúra (rendőrségi szóhasználatban: „vonulós rendezvény”).

Szellemisségében nincs nagy különbség a kettő között, és a résztvevők köre is mutat át-
fedéseket. A demonstráció esetében azonban a szervezők tiltották önkényuralmi jelképek viselését, míg az emléktúra során a „történeti hűség” kedvéért engedélyezték. Előbbit a rendőrség – miután a bíróság visszavonta a tiltó határozatot – nagy erővel biztosította, utóbbit – amely formailag sportrendezvénynek, teljesítménytúrának számít – nem.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Ebben a hónapban a TEV nem azonosított olyan hírt, eseményt mely ebbe a kategóriába tartozott volna.

EGYÉB HÍREK

*Konferenciát tartottak
az előítéletességről*
Forrás: abcug.hu

2018. február 1. A Pew Research Center legfrissebb, másfél éve készült felmérése szerint a magyar társadalom a muszlimok, a romák és a zsidók felé a legelőítéletesebb – a felsorolás sorrendje tükrözi, melyik csoportot utasítják el a legtöbben. Ezzel összefüggésben a Political Capital egész napos konferenciát szervezett. A felszólalók főként kutatók és informális oktatással – ezen keresztül előítéletesség-csökkentéssel is – foglalkozó civil szervezetek voltak.

A csoportok közötti előítéletesség, függetlenül attól, hogy kik felé irányul, azonos mechanizmuson alapszik: idegenkedő, ellenséges hozzáállást mutatunk egy másik emberrel szemben egyszerűen azért, mert az illető egy adott csoporthoz tartozik, és feltételezzük róla, hogy az ennek a csoportnak tulajdonított negatív tulajdonságokkal ő is rendelkezik.

Bár egy tőről fakadnak, a cigányellenesség és az antiszemitizmus között azonban alapvető különbségek vannak – állította Kende Anna, az ELTE Pedagógia és Pszichológia Kar Szociálpszichológia Tanszékének munkatársa. Magyarországon a romákat utálni sokkal elfogadottabb dolog, mint a zsidókat. Ezzel szemben az antiszemitizmus sokkal kevésbé szalonképes és sokkal megosztóbb is: az emberek vagy erősen elítélik az antiszemitizmus minden formáját, vagy kifejezetten azonosulnak vele. Köztes halmaz nem nagyon van. Az antiszemitáknak például azzal nem lenne bajuk, ha mondjuk a szomszédjuk zsidó lenne. Sokkal inkább gondolati szinten gyakorolják az előítéletességet: elterjedt antiszemita elmélet például, hogy a zsidók valamilyen módon az ország, a világ irányítására törnek.

Hogy kiből lesz előítéletes, sőt akár raszszista személy, az társadalmi és személyes tényezőktől egyaránt függ. Egy olyan társadalomban például, ahol a nemzet azonos

etnikai csoporthoz tartozó emberek közösségét jelenti, sokkal könnyebben lesznek kirekesztők az ezen a körön kívül állókkal szemben. A témában készülő kutatások általában arra jutnak, hogy az emberek, akik szívesen alávetik magukat valamilyen hatalomnak, fontos nekik a társadalmi normák követése és elítélik azt, aki nem engedelmeskedik ezeknek a normáknak, azok hajlamosabbak az előítéletességre.

Az antiszemitizmus mértékét a kilencvenes évek közepe óta folyamatosan méri Kovács András szociológus, a CEU tanára. Ezek alapján jól látszik, hogy a magyar társadalomban 2010-ben ugrásszerűen nőtt az antiszemita nézeteket vallók aránya. Kovács szerint az eredmény magyarázata, hogy a Jobbik politikai fősodorba kerülésével elfogadottabb lett ezeknek a nézeteknek a nyílt vállalása. A látens antiszemita számára egyszerűen megerősítően hatott, hogy a parlamentben látták viszont, például a zsidók nemzetellenességére vonatkozó sztereotípiákat.

*A számos antiszemita és szélsőséges
kijelentést tevő Magvasi Adrián
rendszeres vendége a Hír TV-nek*
Forrás: origo.hu

2018. február 6. Az Origo számolt be róla, hogy Magvasi Adrián 2015 decembere óta szinte mindig állandó vendége a Hír TV-n futó „Főszerkesztők klubja” című műsornak. Magvasi Adrián a Jobbik országgyűlési képviselőjelöltje, a párt angyalföldi választókerületi elnöke. Mindezek mellett pedig az Alfahír nevű Jobbik-közeli portál főszerkesztője is – ezen minőségében mutatták be a fent említett műsorban is. Magvasi a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalomnak (HVIM) elnökségi tagja volt, az 1945-ös budai kitörési kísérletre emlékező rendezvényeken többször részt vett, 2012-2013 között tagja volt a „Farkasok” névre hallgató félkatonai szervezetnek, amely ugyancsak a HVIM alá tartozott.

Magvasi egyébként alapítója és főszerkesztője volt annak a Szent Korona Rádiónak, amelynek egyik állandó műsorában antiszemita, holokauszttagadó, rasszista és más szélsőséges kijelentések hangzottak el. 2017. novemberi jelentésünkben mi is beszámoltunk ezekről. Magvasi nem csak passzív hallgatója volt az antiszemita és rasszista beszélgetéseknek, hanem olykor résztvevője is. Egy 2010-es beszélgetésben Izrael uniós társulási szerződésével kapcsolatban azt hangzott el: „*Van egy kiválasztott nép, nekik mindent szabad, szent tehén. Felháborító, az a politika, amelyet Izrael folytat, az a megtestesült fajelmélet. Az ezt megszavazó honatyákban vajon fél merül-e, hogy mi lenne, ha az ő gyerekeiket támadnák fehér foszforral, vagy hústépő bombákkal? Nem, és kész. Ennyit kellett volna mondani*” Egy másik alkalommal Magvasi arról beszéltette a jelenlévőket (például Zagyvát), hogy az ismert filozófus, Tamás Gáspár Miklós (TGM) konfliktusba került a Magyar Tudományos Akadémiával (MTA). Elmondták, hogy TGM-nek diplomája sincs, az MTA-n pedig először novemberben látták dolgozni. „*Tipikus zsidó tempó, majd elmondhatja a véleményét a 168 tórában.*” – hangzik el.

Megtartották a Horthy-istentiszteletet

Forrás: Tett és Védelem;

168ora.hu; mno.hu; zoom.hu

2018. február 9; február 11. Horthy Miklós halálának 61. évfordulóján tartottak ünnepélyes istentiszteletet a Szabadság téri református templomban. Erről a Horthy Miklós Társaság elnöke, Zetényi Csukás Ferenc számolt be Facebook-oldalán. Az esemény abban a templomban lesz, amelynek lelkésze Hegedűs Lóránt. Itt avattak 2013 novemberében – nagy felháborodással övezve – mellszobrot Horthy Miklós emlékére.

A zoom.hu is beszámolt róla, hogy az eseményen a Tett és Védelem Alapítvány is tervezte a megjelenését, mintegy tüntetőleg. A Tett és Védelem Alapítvány önkéntesei az egykori zsidótörvények szövegeit tartalmazó kiadványt osztottak ki az érdeklődőknek. „*Egyes tévhitekkel szemben az antiszemita törvények nemcsak a Horthy-korszak végére voltak jellemzők, hanem szellemiségük áthatotta a*

rendszer, a Numerus Clausustól az egyre keményebb faji törvényekig” – emelte ki Alapítványunk titkára, Szalai Kálmán, a sajtónak tett nyilatkozatában. A Tett és Védelem Alapítvány hisz abban, hogy a történelmi ismerethiány az egyik legfőbb oka mindennemű kirekesztő, antiszemita megnyilvánulásnak, illetve az arra méltatlan, egykori közéleti személyek rehabilitálását célzó kezdeményezéseknek is. A szervezet ebből a gondolatból kiindulva készített el egy kiadványt. A Szabadság téren a misét megelőzően a három zsidótörvény (1938. évi XV. törvény-cikk, 1939. évi IV. tc., 1941. évi XV. tc.) illetve az ezeket megalapozó numerus clausus (1920. évi XXV. tc., mely a zsidó származású diákok felsőoktatási intézményekbe történő bejutását korlátozta) pontos szövegeit tartalmazó, több mint 20 oldalas kiadványt osztottak ki.



forrás: Tett és Védelem

A Tett és Védelem Alapítvány akciójától függetlenül ellentüntetést is tartottak. A mintegy harminc főből álló, uniós zászlókkal demonstráló csoport a templommal szemben gyülekezett. A hangszóróból Bródy János és – egyebek mellett – Pajor Tamás dalai szóltak. Hegedűs Lóránték cserébe kihangosítva közvetítették az odabent zajló istentiszteletet. A fotósokat és tévéstábokat amúgy nem engedték a templomban dolgozni. Zoltai Andrea, a Tiszta emlékezetel a szabadságért, demokráciáért csoport képviselője, a tüntetés főszervezője hangsúlyozta: nem egy istentiszteletet akarnak megzavarni, hanem egy gyalázatos politikai esemény ellen tiltakoznak. „*Egy tömeggyilkos miatt rendezett misére nem leszünk tekintettel. Mert felháborító, hogy beviszik Isten*

házába, és felháborító, hogy politikát visznek a templomba, és felháborító, hogy emberek lelkét mérgezik az ideológiájukkal”.

Az istentiszteletet tartó Hegedűs Lóránt református lelkész prédikációjában azt mondta: nem értenek egyet azzal a felfogással, hogy történelmi kérdésekkel az egyház ne foglalkozzon. *„Nincs tökéletes ember. Horthy Miklós kormányzó sem volt az. Egyetlen Horthyt mélyen tisztelő ember sem mondhatja ezt. De egyet kijelenthetünk: mentette a menthetőt. Egyet kijelenthetünk: igen, ő az emberiség képviselője volt az embertelenségben”*

Alapítványunk is beszámolt róla januári jelentésében, hogy alapos felháborodást okozott, hogy a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége szervezésében éppen a Holokauszt-emléknapon tartottak volna emlékmisét Horthy Miklós emlékére. A megemlékezést, amelyet a Budapest-Belvárosi Nagyboldogasszony Főplébánia-templomban, vagyis a Március 15. téri katolikus templomban terveztek, a szervezők lefűjték. Az emlékmisén részt vett volna Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke, és Boross Péter volt miniszterelnök is.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Fogyasztóvédelmi bejelentésünk áttétele

Forrás: Tett és Védelem

2018. február 05. Még januári jelentésünkben számoltunk be róla, hogy bejelentést tettünk a VII. kerületi önkormányzatnál egy fogyasztóvédelmi ügyben. A bejelentés okát az adta, hogy a Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 9. szám alatt egy „Soah Cellar Museum” elnevezésű vállalkozás üzemeltet egy pincehelyiséget. A vállalkozás a látogatókat megtévesztve azt a látszatot kelti, hogy abban a pincehelyiségben végezték ki Szenes Hannát, az első izraeli ejtőernyős nőt, melynek emlékére alapították meg a „múzeumot”. A reklámozó szórólapon azt is állították, hogy a hely az első és egyetlen holokauszt múzeum a világon, melynek helyül egy náci bunker szolgál. Azt is állították továbbá, hogy a múzeumban található Adolf Eichmann dolgozószobája és ezen kívül egy kínzókamra is megtalálható. Egy másik hirdetésben pedig azt közölték a fogyasztókkal, hogy Herzl Tivadar, a cionista mozgalom megalapítója ott született. Mindezeket történelmileg bizonyított tények és a személyes helyszíni bejárásunk is megcáfolták, ezért a hatóságokhoz fordult Alapítványunk.

A VII. kerületi önkormányzat most arról tájékoztatta Alapítványunkat, hogy az eljárást áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatalához, mivel az ügy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal összefüggő eset.

A TEV-nek köszönhetően csökkent a nyilvánosan elérhető antiszemita videók száma

Forrás: Tett és Védelem

2018. február 14. A Tett és Védelem Alapítvány tavaly ősszel kampányt indított a közösségi médiában található gyűlöletkeltő tartalmak eltávolítása érdekében. A YouTube munkatársai nyitottak voltak a kezdeményezésre, és a TEV által bejelentett anyagok felét már levették a videómegosztó oldalról. Sajnálatos módon azonban még mindig tucatnyi, magyar felirattal ellátott, vagy magyar nyelvű hazug, antiszemita, holokauszttagadást megvalósító tartalom érhető el a világ legnagyobb videómegosztó oldalán.

Tett és Védelem Alapítvány arra törekszik, hogy partneri kapcsolatot alakítson ki a közösségi médiát működtető informatikai vállalatokkal. Ennek érdekében nagyszámú, hiteles bejelentést továbbított a YouTube felé olyan magyar nyelvű vagy magyar felirattal ellátott antiszemita tartalmakról, amelyek a zsidósággal szembeni gyűlöletre uszítanak vagy tagadják a holokausztot.

Az elmúlt három hónapban összesen 121 videót jelentett az Alapítvány a YouTube munkatársainak, melyből 63 videó már nem elérhető. A Tett és Védelem Alapítvány a következő hónapokban tovább folytatja ezt a munkát annak érdekében, hogy segítsen megtisztítani a közösségi médiát a gyűlölködő és uszító anyagoktól.

Az eltávolított videók között szerepel többek között Ágoston Tibor, jobbkios képviselő beszéde is, melyben láthatóan szándékosan a „hollo-kamu” szót használja, illetve elmondja a holokauszt 6 millió zsidó áldozatával kapcsolatban, hogy biztosan nem 6 millió a pontos szám, annál jóval kevesebb, de amennyiben igaz lenne az adat, „az lenne csak a jó”.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	február 1.	Konferenciát tartottak az előítéletességről	Egyéb hírek
2.	február 2-3.	A Momentum pécsi elnöke 2010-ben antiszemita, cigányellenes és homofób kijelentéseket tett – most bocsánatot kért	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
3.	február 5.	Fogyasztóvédelmi bejelentésünk áttétele	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
4.	február 6.	Köves Slomó Hollik István szórólapján szerepelt	Közösségi hírek, reakciók
5.	február 6.	A számos antiszemita és szélsőséges kijelentést tevő Magvasi Adrián rendszeres vendége a Hír TV-nek	Egyéb hírek
6.	február 7.	Házkutatást tartottak a Gede Testvérek könyvkiadónál	Hivatalos és civil reakciók
7.	február 8.	Bayer Zsolt ismét negatív színben tüntette fel a zsidóságot, írása jelentős ismerethiányról árulkodik	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
8.	február 8.	Vihart kavart Vágó István „furcsa” kijelentése	További gyűlöletcselekmények
9.	február 8.	Ítélet egy horogkeresztet viselő férfi ügyében	Hivatalos és civil reakciók
10.	február 9; 11	Megtartották a Horthy-istentiszteletet	Egyéb hírek
11.	február 10.	Újra volt „Becsület napja” Budapesten	További gyűlöletcselekmények
12.	február 11.	A DK elítélte a „Becsület napját” – de összerosott két rendezvényt	Hivatalos és civil reakciók
13.	február 12.	Hitlertől és Szálasitól idézett egy jobbikos képviselőjelölt	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
14.	február 14.	A TEV-nek köszönhetően csökkent a nyilvánosan elérhető antiszemita videók száma	TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
15.	február 15; 20; 22.	Köves Slomót az EMIH-ről és politikáról kérdezték	Közösségi hírek, reakciók
16.	február 23.	Toroczkai László közösségi oldalán osztotta meg kirekesztő véleményét	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
17.	február 23.	Hangulatkeltő szórólap egy időközi választási kampányban	További gyűlöletcselekmények
18.	február 26.	Inzultus történt a Kóser Piac nevű boltban	További gyűlöletcselekmények

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztotznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató, Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője

Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a
jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag
a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a
forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

