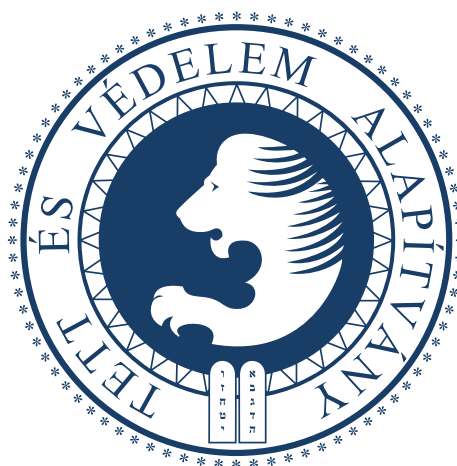


ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2017. JÚLIUS



BRÜSSEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	7
Összefogás	7
Brüsszel Intézet	7
A jelentésről	8
Módszertan	9
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2017. július	12
További antiszemita gyűlöletcselekmények	14
Közösségi hírek, reakciók	15
Hivatalos és civil reakciók	20
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	27
Egyéb hírek	28
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	31
A hónap krónikája	32
Kapcsolat és támogatás	35
Felhasznált irodalom	36
Impresszum	37

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavéte-

le is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány júliusi monitoringtevékenysége nyomán három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amelyek közül egy eset a rongálás, két eset a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik. Ismeretlenek megrongáltak egy megállóban elhelyezett hirdetőfelületet Budapest XI. kerületében a Ménési úton. A plakát a kormány Soros György ellenes kampányának része, azon az amerikai üzletember szerepelt, „*Ne hagyjuk, hogy Soros nevesse a végén!*” felirattal. Soros Györgyöt ábrázoló képre „BÜDÖS ZSIDÓ” szavakat firkáltak. A plakátkampánnyal e havi fejezetünkben bővebben is foglalkozunk. A gyűlöletbeszéd kategóriájában Schmidt Roland, a Jobbik Fejér megyei alelnöke, Mór városi elnöke nevezte pejoratív tartalommal zsidónak a Facebookon Varga-Bíró Tamást, miután a zenész-publicista egy bejegyzésében szatirikus kritikával illette Vona Gábort, a Jobbik elnökét. A veronai buszbaleset egyik áldozatának édesanyját egy ismeretlen személy zaklatta a Facebook-oldalán. A hölgy saját Facebook-oldalán osztotta meg, hogy egy Gipsz Jakab álnéven regisztrált profil február óta zaklatja, különféle gyalázkodó, zsidózó üzenetekkel.

A „*További antiszemita gyűlöletcselekmények*” fejezetbe ebben a hónapban egy esemény került be. Az Újpest Futball Clubot elmarasztalta az MLSZ szurkolói miatt, miután két meccsükön is válogatott szidalmakkal, trágár rigmusokkal illették a tulajdonost, az ügyvezetőt és összességében is sokszor skandálták különböző személyeknek címezve (idézet) a „buzi”, „cigány”, „fasz..opó”, „mocskos zsidó”, „kurva”, „Sieg

Heil” kifejezéseket tartalmazó rigmusokat, egyes esetekben náci karlendítéssel.

A Tett és Védelem Alapítványnak 2017 júliusában két hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyében volt továbblépés. Orosz Mihály Zoltánnal szemben lefolytatott eljárás egy újabb szakaszába lépett, közösség elleni uszítás bűntette miatt indított büntetőügyben a bíróság újabb tárgyalást tűzött

ki, illetve egy, még 2013 májusában indított eljárásban, a nyomozás továbbfolytatásáról határozott a nyomozóhatóság, miután 2015-ben azt felfüggesztették. A Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének internetes oldalán tették közzé egy olvasói levelet, amely a tartalma alapján alkalmas volt a nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása bűntettének gyanúja megállapítására.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket való Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések el-

leni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott éppen megtámadott csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki vannak téve ennek.

Annak hosszas bizonyítása pedig szükséges, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrésztől felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessen el, másrésztől pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92-93; OSCE/ODIHR 2009a, 19-21; OSCE/ODIHR 2009b, 17-18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motívációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34-36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetést. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntetése akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntetést csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeljük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítottak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 10) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK 2017. JÚLIUS

A Tett és Védelem Alapítvány júliusi monitoringtevékenysége során három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amelyek közül egy rongálás, kettő pedig gyűlöletbeszéd kategóriába tartozik.

RONGÁLÁS

Zsidózó falfirka egy megállóban

Forrás: Tett és Védelem

2017. július 3. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy ismeretlenek megrongálták egy megállóban elhelyezett hirdetőfelületet Budapest XI. kerületében a Ménési úton. A plakát a kormány Soros György-ellenes kampányának része, azon az amerikai üzletember szerepelt, „Ne hagyjuk, hogy Soros nevéssen a végén!” felirattal. Soros képe fölé „BÜDÖS ZSIDÓ” szavakat firkáltak. Alapítványunk egyik munkatársa megtisztította a gyűlölködő felirattól a képet.

A kormány Soros-ellenes kampányáról, a kiváltott reakciókról e havi jelentésünkben még bővebben is foglalkozunk.



forrás: Tett és Védelem

GYŰLÖLETBESZÉD

A Jobbik helyi politikusja antiszemita kommentet tett közzé a Facebookon

Forrás: magyaridok.hu

2017. július 5. Schmidt Roland, a Jobbik Fejér megyei alelnöke, móri elnöke zsidózta le a Facebookon Varga-Bíró Tamást, miután a zenész-publicista egy bejegyzésében satirikus kritikával illette Vona Gábort, a Jobbik elnökét – írta a pestisracok.hu-ra hivatkozva a magyaridok.hu.

Az ügy előzménye, hogy Schmidt egyik ismerőse megosztotta Varga-Bíró posztját, mire a jobbikos politikus szemrehányóan megjegyezte, „nem kicsit ellentmondásos az, hogy míg a hanukás levelet olyan szinten nehezményezted, hogy azt nehezen lehet elmondani. Viszont a zsidó VBT idióta posztjait úgy osztod, mintha muszáj lenne”.



forrás: lokal.hu

Varga-Bíró Tamás válaszként azt írta, nagyon szépen köszöni Schmidt Rolandnak, hogy épületes hozzászólásával hozzájárult pártja megítélésének formálásához. „Javasolom azonban neki, hogy ezekben a zagyva időkben ne a Kulcsár Gergely neve által fémjelzett retorikát kövesse, mert nem biztos, hogy ez most túl hasznos lenne” tette hozzá.

Alapítványunk is beszámolt róla, hogy júniusban Varga-Bíró Zagyva György Gyula volt jobbkios országgyűlési képviselő fenyegette meg. „Büdös zsidó, meg leszel b...szva, kinyírunk téged is, a feleségedet és a kislányodat is!” mondta állítólag többek között Zagyva, mert a zenész kritizálta őt, amiért egy videóban együtt szerepelt Gulyás Márton aktivistával.

*A veronai buszbaleset¹¹ kapcsán valaki
a Facebookon álnéven antiszemita
kijelentéseket tett*

Forrás: index.hu

2017. július 6. Az index.hu számolt be arról, hogy egy ismeretlen személy zaklatja a veronai buszbaleset egyik áldozatának

édesanyját. A nő saját Facebook-oldalán osztotta meg, hogy egy Gipsz Jakab álnéven regisztrált profil február óta zaklatja, különféle gyalázkodó üzenetekkel. Ezek között olyan is szerepelt, hogy „A zsidó kölkeitek megdögléséből is pénzt akartok, nektek semmi sem elég⁹ Büdös rotvadék zsidó banda” A bejegyzések blokkolása után Gipsz Jakab néven mindig új felhasználói fiókot nyitottak, hogy tovább folytassák a gyalázkodást. Hozzátette, úgy tudja, nemcsak őt, hanem még két másik érintett családot is zaklattak hasonló tartalmú üzenetekkel ugyanezen profilról. Mindannyian feljelentést tettek az ügyben a rendőrségen, melyhez Alapítványunk is felhasználva a szolgáltatókkal meglévő kapcsolatait segítséget nyújtott.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSSELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2017 júliusában egy olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel ahogy a módszertani fejezetben leírtuk nem világosak az eset körülményei, illetve az elkövető kiléte ismeretlen maradt.

GYŰLÖLETBESZÉD

Az Újpest szurkolói többször is kirekesztő módon nyilvánítottak véleményt
Forrás: mno.hu; 24.hu

2017. július 18; július 25. A július 15-i Paks Újpest futballmeccsen az újpesti tábor válogatott szidalmakkal, trágár rigmusokkal illetve a belga tulajdonost és Gyarmati Eszter ügyvezetőt. Az ok a klub címerváltása, melyet elutasítanak a szurkolók, és ennek hangot is adtak: előbb egy tüntetésen, majd Pakson. A tudósítások szerint a drukkerok gyakorlatilag elhatározták, hogy annyi anyagi kárt okoznak Roderick Duchatelet-nek, amennyit csak tudnak, ezzel próbálnak rá nyomást

gyakorolni. Az „első felvonás” elég sikeresnek mondható az MLSZ fegyelmi bizottságának keddi határozata szerint. A következőket írják: „(...) Paksi FC Újpest FC találkozáson a vendégcsapat szurkolói szinte folyamatosan elfogadhatatlan, minősíthetetlen stílusban, részben rasszista vagy szexista módon nyilvánultak meg. A vendégcsatorban állók a jelentések alapján a mérkőzés során mintegy félszáz alkalommal, összesen több mint kétszázötvenszer skandáltak különböző személyeknek címezve (idézet) a buzi, cigány, faszszopó, mocskos zsidó, kurva, Sieg Heil kifejezéseket tartalmazó rigmusokat, egyes esetekben náci karlendítéssel.”

A határozat feltételes stadionbezárást helyezett kilátásba, plusz 500 ezer forint befizetésére kötelezte a klubot. Azt is közölték, rasszizmus esetén a legdurvább büntetés 10 millió, de eddig ilyen súlyos tételt még nem szabott ki a bizottság.

Július 25-én az Újpest – FTC meccs után az MLSZ az ott tapasztaltak miatt többek között a szurkolók rasszista megnyilvánulásáért pénzbüntetést és zártkapus meccs kiszabásával büntette a klubot.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

A holokauszt hatezer áldozatára emlékeztek Debrecenben

Forrás: dehir.hu

2017. július 2. A Debreceni Zsidó Hitközség mártír-istentiszteletet tartott a holokauszt debreceni áldozatainak emlékére a Monostorpályi úti zsidó temetőben. A cívisvárosból 12 ezer embert hurcoltak el, és mindössze 6 ezren tértek haza.

Elhangzott: a magyar kormány támogatja, hogy a debreceni zsidótemetőben 116 I. világháborús hadisírt felújítsanak. A megemlékezésen Barcsa Lajos, Debrecen alpolgármestere úgy fogalmazott, az emlékezésel tarthatók életben a holokauszt áldozatai. Horovitz Tamás, a Debreceni Zsidó Hitközség elnöke azt mondta: „az emlékezés nem csak lehetőségünk, hanem kötelességünk is.”

Paul Shapiro véleménye szerint Horthy méltatása történelemhamisítás

Forrás: nepszava.hu

2017. július 6. Paul Shapiro, a washingtoni Holokauszt Múzeum Nemzetközi Kapcsolatok Hivatalának Igazgatója nemrég hivatalos látogatást tett Budapesten, mely alkalomból interjút adott a Népszavának.

Véleménye szerint nem lehetséges Horthy tevékenységét államférfiként külön, évenkénti szakaszokra felosztani és ennek megfelelően értékelni. „Horthy Magyarországot Adolf Hitler szövetségésévé tette. Nem lehet a



forrás: nepszava.hu

történelmi tényeket egymásról leválasztani, a teljes képet kell nézni. (...) Horthy egész tevékenységét kell megítélni. Ha ezt tesszük, akkor a negatívumok emelkednek ki, azok kerülnek előtérbe. A tömeggyilkosságot semmi sem ellessúlyozhatja.” Shapiro az interjú végén bemutatta a Páva utcában lévő Holokauszt Múzeumba érkezett „A náci propaganda hatalma” című kiállítást, mely kapcsán kijelentette: Magyarországon is kifejezetten aktuális témának tartja.

Budapestre látogatott

Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök

Forrás: MTI; hir24.hu;

hvg.hu; demokrata.hu

2017. július 18-19. Benjámín Netanjahu izraeli miniszterelnök Budapestre látogatott. Orbán Viktor miniszterelnökkel folytatott megbeszélése után közös sajtótájékoztatót tartottak, melyen a magyar kormányfő kiemelte, hogy Magyarország záró toleranciát hirdetett az antiszemitizmussal szemben. Hangsúlyozta: Magyarország bűnt követett el, amikor a második világháborúban nem védte meg zsidó állampolgárait. Kiemelte azt is, hogy az izraeli miniszterelnök magyarországi látogatása – amelyre harminc éve nem került sor – új fejezetet nyit a két ország kapcsolatában, olyan együttműködés alapja, amely a jövőről szól. A kormányfő köszönetét fejezte ki Izraelnek, amiért hozzájárul Európa biztonságához, és egyetértett az izraeli miniszterelnökkel abban is, hogy határozott politikát kell folytatni az erősödő antiszemitizmus megfékezése érdekében. „Elismerjük Izrael jogát az önvédelemre – jelentette ki, hozzátéve: Magyarország is elvárja, hogy mások elismerjék az ő jogát ugyanerre. A magyar kormányfő elmondta: Magyarországon jelentős zsidó kisebbség él, biztonságukat pedig a magyar állam teljes mértékben garantálja. „A zsidó életnek ma reneszánsza van Magyarországon amelyre büszkén tekint az ország, hiszen az komoly hozzájárulás a magyar nemzet közös teljesítményéhez. Mivel Magyarország mögött nehéz törté-

nem áll, nyilvánvalóvá kell tenni, hogy hibát, sőt bűnt követett el azzal, hogy a zsidó közösség védelme helyett a nációkkal kollaborált. Ez soha nem fordulhat elő.” Szavait Orbán Viktor úgy zárta: „Izraeltől azt tanulhatjuk meg, hogy amiért nem harcolunk meg, azt elveszítjük.”

Benjamin Netanjahu azt mondta, Magyarországról mindig az jut eszébe, hogy Magyarország a modern cionizmus, és ezzel a modern Izrael bölcsője volt, Herzl Tivadar ugyanis magyar volt, és ő álmodta meg a zsidó államot, valamint előre látta az antiszemitizmus veszélyét is. Netanjahu azt mondta, el is akar látogatni Herzl Tivadar szülőhelyére. (Szülőházának helyén működik a Dohány utcai Zsidó Múzeum.) Az izraeli kormányfő azt mondta, a jövő felé kell tekinteni, és Magyarország nagyon sok tehetséget adott a világnak, ezért fontos az együttműködés. „Beszéltünk azokról az agályokról is, amiket a helyi zsidó közösség felvetett” – mondta Netanjahu valószínűleg a Soros-ellenes plakátokra utalva, de mint mondta, Orbán személyesen és most nyilvánosan is biztosította őt a támogatásáról és mindig kiállt Izrael mellett, holott az antiszemitizmus új arca az anticionizmus és az Izrael-ellenesség.

A találkozón két megállapodást is aláírt Magyarország és Izrael.

„Benjámín Netanjahu izraeli miniszterelnök kiállása Magyarország mellett egyértelmű cáfolata az országot ért hazug és bántó antiszemita vádaknak” – mondta Szijjártó Péter külügyi és külügyminiszter másnap az M1 aktuális csatornán. Kiemelte, Magyarország az egyik olyan európai állam, amely a legtöbb tette az antiszemitizmus elleni küzdelem

sikeréért: zéró toleranciát hirdetett, bünteti a holokauszt tagadását, a holokauszt történetét az iskolai tanterv részévé tette, valamint támogatja a magyarországi és a határon túli zsinagógák felújítását. A miniszter elmondta, Benjámín Netanjahu látogatása politikai és gazdasági téren is új dimenziókat nyit majd. Kiemelte, politikailag azért fontos a látogatás, mert Magyarország mindig is azt szorgalmazta, hogy az Európai Unió kiegyensúlyozott, politikailag korrekt hozzáállást alakítson ki Izraellel szemben – mondta a miniszter.

A találkozó nemzetközi visszhangjáról szemlézett a magyaridok.hu

Forrás: magyaridok.hu

2017. július 18-19. A magyaridok.hu szemlézett a miniszterelnöki találkozó után.

Az EUobsever a két miniszterelnök budapesti találkozásáról írt beszámolója azt a címet kapta: „Orbán és Netanjahu félreteszik az antiszemitizmus miatti aggodalmukat”. Ebben a szerző, Zalán Eszter, a Népszabadság egykori brüsszeli tudósítója úgy vélte, feltételezhető lett volna a két miniszterelnök egymásnak ugrása, amiért Orbán Viktort az antiszemita érzelmek felkorbácsolásával vádolták a Soros elleni plakátkampánnyal. Ám Netanjahu visszavonatta az ezzel kapcsolatos nagyköveti közleményt. A cikk kitért az izraeli külügyminisztérium által rendreutasított budapesti izraeli nagykövetre és arra is, hogy Netanjahu magatartása a Mazsihiszt kényelmetlen helyzetbe sodorta. A magyarországi civil szervezetekkel kapcsolatban kiemelte, hogy Magyarország az izraeli példát követte az NGO-kal kapcsolatos új törvényi rendelkezések megalkotásakor.

Egy másik cikkben a Magyar Idők izraeli lapokat szemlézett. Kiemelte, a budapesti vizit izraeli fontosságát jelzi, hogy a nagyobb médiumok saját tudósítókat is küldtek Magyarországra, nemcsak a nemzetközi hírügynökségek véleményét ismertették, mint általában. Ezek között voltak az Izrael Hajom (Izrael Ma) című kormányközeli lap, Máárív című lap, Jediót Ahronót honlapja, a ynet, és



forrás: 24.hu

a The Times of Israel. Orbán Viktornak az antiszemitizmussal kapcsolatos zéró toleranciára vonatkozó mondatát és a magyar kormányfő ígéretét emelték ki, miszerint kormánya a zsidó nép mellett áll. A Háárec című liberális lap szerint a látogatás a Soros- és a Horthy-ügy miatt a jobboldali izraeli kormány és az európai nacionalista, jobboldali kormányok közötti viszony próbaköve lett. A kormányközeli



forrás: mno.hu

The Jerusalem Post című angol nyelvű újság honlapja szerint fontos Netanjahu látogatása, mert erősíti Orbán pozícióját, felmutatva, hogy nemcsak a kazah és az orosz, hanem egy, nyugati nagyvilágban jobban elismert politikai vezető is ellátogatott hozzá. Másrészt a lap szerint úgy vélhetik Budapesten, hogy Washingtonba Jeruzsálemen át vezet az út, és a magyar kormányfő a Donald Trump amerikai elnökkel ápolt kapcsolatok erősítését is remélheti a találkozótól. Netanjahunak a harmadik legnagyobb európai uniós zsidó közösség miatt is fontos a látogatás, és azért is, mert Magyarország az Európai Unióban rendre kiáll Izrael mellett. A lap kiemelte még Orbán Viktor Netanjahut hazafinak nevező szavait és a „hazafias kormányok” pozitív értékelését, Izrael önvédelemhez való jogának elismerését, illetve azt, hogy Magyarország is igényt tart erre a jogra.

*Heisler András, a Mazsihisz elnöke
bírált Orbánt és Netanjahut is*
Forrás: hvg.hu; 24.hu; mno.hu

2017. július 19. A Mazsihisz által a Dohány utcai zsinagógába szervezett eseményen Orbán Viktor magyar és Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök közösen emlékeztek meg a holokauszt áldozatairól. A felszólalók közül Heisler András, a Mazsihisz elnöke többek mellett szóvá tette Orbán korábbi Horthyt méltató kijelentéseit is. Mint mondta: „Magyarország felemás módon nézett szembe a holokauszt folyamatával”, az akkori kormány és a kormányzó felelőségével, mint ahogy még mindig nem zárult

le maradéktalanul a zsidó kárpótlás, és megoldatlan az egyházakat ért jogsérelmek orvoslása is. Hozzátette: örültek Orbán Viktor nyilatkozatának, amelyben bűnnek nevezte Magyarország második világháborús szereplését, és azt mondta, ez egy „jó irányba tett lépés”.

Heisler beszélt a Soros-ellenes plakátkampányról is, mellyel kapcsolatban azt mondta, rossz érzést kelt a zsidókban, számára ez elfogadhatatlan, a zsidók elkezdtek félni.

A Mazsihisz elnöke Netanjahuhoz fordulva azt mondta, hidegzuhanyként érte őket, amikor Izrael budapesti nagykövete előbb elítélte a Soros-kampányt annak antiszemit felhangja miatt, majd az izraeli külügyminisztérium visszavonatta a nagyköveti nyilatkozatot. Szerinte csak erős diaszpóra képes segíteni Izraelnek, de kijelentette azt is – visszafordulva Orbánhoz –, amiben egyetértés van, abban segítik a magyar kormányt.

Heisler szerint iszonyatos küzdelmet folytatnak az asszimilációval szemben, „a hidakat országaink között tovább kell építeni” tette hozzá.

A rendezvényen felszólalt Orbán Viktor is, aki arról beszélt, hogy Izrael és Magyarország olyan jövőt képzelnek el, amelyben összeköti a külső fenyegetésekkel szembeni önvédelem, a terrorizmus elleni küzdelem, a modern technológia, innováció és kutatás, a kereskedelmi és beruházási kapcsolatok, a kultúráik közötti mély kapcsolat. Hangsúlyozta: elsősorban azonban olyan jövőt képzelnek el, amelyben összeköti őket egymás kölcsönös tisztelete. Beszédében megemlí-

tette Herzl Tivadart és kiemelte, hogy „*Izrael és Európa – benne Magyarország – biztonsága összekapcsolódik.*” Megjegyezte továbbá, hogy a zsidó élet a reneszánszát éli és itt él Európa harmadik legnagyobb zsidó közössége. A magyar miniszterelnök beszédében nem reagált Heisler András szavaira.

Benjamin Netanjahu felszólalásában arról beszélt, hogy a cionizmus megszületésével együtt a pusztítás is megszületett a világban, de köszöni Orbánnak azokat, amiket a zsidóságért tesz. Izrael állam vezetője leginkább a zsidóság teljesítményét méltatta beszédében, a magyar Herzl Tivadart kiemelve, aki megálmodta Izrael államot. Netanjahu szavát tette, hogy vannak antiszemita megmozdulások a világban, ő maga Párizsból érkezett Magyarországra, ott neki Macron azt mondta, az anticionizmus az antiszemitizmus egy fajtája. Rejtett antiszemitizmus Netanjahu szerint is létezik. Szerinte megjelent egy új, anarchista antiszemitizmus is, amely a radikális iszlámmal ölelkezik össze. Fontosnak nevezte továbbá, hogy Orbán Viktor nyilatkozatában nyíltan beszélt a korábbi magyar kormányok zsidósággal szemben elkövetett bűneiről. Megköszönte Orbánnak, hogy fel lép az antiszemitizmussal szemben. Szerinte nagy barátság van a két nép között, amit nagyon szépen köszön.

Orbán Viktor interjút adott az Israel Hayom (Izrael Ma) című lapnak
Forrás: MTI; hv.g.hu; dehir.hu

2017. július 21. Orbán Viktor interjút adott egy izraeli lapnak, az Israel Hayom (Izrael Ma) című lapnak, melyben arról beszélt, a magyar politikai életben zéró tolerancia van az antiszemitizmussal szemben. Orbán azt is elmondta, „*a magyarországi jobboldalnak és a zsidóságnak is energiát kell fektetnie a kölcsönös bizalom alapjának megteremtésében, mert történelmi okok miatt nehéz a kapcsolatuk*”, idézte a lapot az MTI.

A zsidó közösséggel ápolott kapcsolatot bonyolító tényezőnek nevezte, hogy a „kommunisták és a baloldaliak” tényszerű bizonyítékokat mellőzve rendszeresen vádolnak antiszemitizmussal olyanokat is, akik nem antiszemita. „*Az én politikai közösségem, jómagam és a kormány a baloldal állítása szerint*

antiszemita hajlamú”, ami a kormányfő szerint tisztességtelen állítás.

Az interjúból kiderült, hogy a miniszterelnök antiszemitának tartja Horthy Miklóst. „*Úgy gondolom, hogy az a politikai elit, amely az állampolgárokat eredetük szerint megkülönböztetve hoz törvényeket, antiszemita megkülönböztetésű*” hangsúlyozta. Kifejtette: Horthy hatalmas bűnt követett el. Ugyanakkor néhány évtizeddel korábban ő mentette meg az országot. Ezen tények egyikét sem lehet tagadni emelte ki.

Orbán Viktor az interjúban méltatta Benjámin Netanjahu izraeli kormányfővel meglévő, kölcsönös bizalmon alapuló kapcsolatát, amit komoly értéknek nevezett. Kapcsolatuk már évtizedekre tekinthet vissza, de újabb, személyesebb, egymás gondolkodását jobban megismerő szintre emelkedett Netanjahu e heti, több napos budapesti látogatásával. A kormányfő értelmezte a két ország eltérő helyzetéből adódó hasonlóságokat és különbségeket, és közös európai érdeknek nevezte Izrael közeledését a mérsékelt arab államokhoz, melyek segítséget nyújthatnak az Európát fenyegető migrációs veszéllyel szemben.

A miniszterelnök szerint vannak a Parlamentben olyan képviselők, akik antiszemita gesztusokat tettek, és olyan pártok, amelyek ezt elfogadták. Egyértelművé tette, hogy a Jobbikra gondolt. „*Nem mondhatom, hogy a Jobbik, hogy az egész párt antiszemita, de elfogadhatónak tart bizonyos gesztusokat, programokat, személyeket, megközelítéseket, amelyek teljesen nyilvánvalóan antiszemiták.*”

A magyar zsidók alijázásához kérte az EMIH Netanjahu segítségét

Forrás: zsidó.com

2017. július 21. Az EMIH és az országosan hozzá tartozó vallási és civil zsidó szervezetek közleményben köszönték meg Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök magyarországi látogatását, mellyel „*kifejezte a magyar zsidóságnak, hogy a múlt fájdalmait nem felejtve, de a jövőbe nézve részese lehet a magyarországi zsidó reneszánszának.*”

A háromnapos látogatás sűrű programjának záróakkordjaként az izraeli miniszterelnök magánbeszélgetésen fogadta a zsidó



forrás: zsidó.com

közösség vezetőit. A megbeszélésen Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija megköszönte neki a látogatást és egy fontos gyakorlati témát is felvetett, „*amely nagyon sok Izraelbe alijázni kívánó zsidó lehetőségeit korlátozza.*” Mint mondta, az izraeli visszatérési törvény korlátozása miatt azok a magyar zsidók, akiknek a nagyszülei, dédszülei a '20-as, '30-as években az akkori zsidótörvények miatt kikeresztelkedtek, elveszítik az alijához való jogukat. Netanjahu arra kérte jelenlévő főtanácsadóit, hogy „*nézzenek utána az ügynek a lehetséges megoldás érdekében.*”

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

A magyar zsidóság védelméről tárgyalt a miniszterelnök

Forrás: MTI; hir24.hu

2017. július 6. A magyar zsidóság védelméről, támogatásáról és a magyarországi zsidó élet virágzásáról is szó esett Orbán Viktor miniszterelnök valamint David Lau, Izrael askenázi főrabbija találkozásánál 2017. július 6-án az Országházban.

A megbeszélésen, amelyen részt vett Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke, valamint Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija is. Orbán Viktor biztosította vendégét: a magyarországi zsidó közösség a kormány feltétlen védelme alatt áll. Hozzátette: a magyar zsidóság - a többi történelmi egyházhoz hasonlóan - minden lehetséges támogatásban részesül.

Havasi Bertalan, a miniszterelnök sajtófőnöke szerint a főrabbi örömmel állapította meg, hogy a zsidó élet virágzik Magyarországon, és köszönetet mondott Orbán Vikornak az ehhez nyújtott segítségért.



forrás: MTI

Orbán Viktor: „Magyarország bűnös volt a zsidók deportálásában”

Forrás: hvg.hu

2017. július 21. Szokásos rádióinterjújában a miniszterelnök Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök látogatásáról is beszélt. A riportert rögtön az interjú elején

rákérdezett, hogy a Magyarországra látogató Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök miért nem reagált nyilvánosan Heisler András, a Mazsihisz elnökének kritikáira. „Mindent elmondott nyilvánosan az izraeli miniszterelnök, amit el akart” válaszolta erre a miniszterelnök. Tíz éve jó kapcsolat van a két állam között, sőt, történelmi a viszony a magyar és a zsidó állam között, magyarázta Orbán. „Ide a jövő és nem az antiszemitizmus miatt jött”, hangsúlyozta. A miniszterelnök megismételte az izraeli miniszterelnök látogatásakor is elmondott véleményét mely szerint: „Evidens tény, hogy Magyarország bűnös volt a zsidók deportálásában” válaszolta Orbán arra a kérdésre, hogy miért most beszélt erről. Orbán szerint manapság kétféle vezető van a világban: a hazafiak és a globalisták. Benjamin Netanjahu kemény ember, de mi sem vagyunk balett-táncosok, tette hozzá.

Beszélt a migránsválságról is. Orbán korábban Törökországgal, Egyiptommal és most Izraellel tárgyalt. Mint mondta, Magyarország kész segíteni Olaszországnak és Németországnak, hogy megállítsák a migránsáradatot. Hozzátette, véleménye szerint az antiszemitizmus erősödésének is a migránsáradat az oka.

A SOROS-PLAKÁTKAMPÁNYNYAL KAPCSOLATOS ESEMÉNYEK, REAKCIÓK

Bokros Lajos fasizmust emlegetett a plakátkampánnyal kapcsolatban

Forrás: nyugat.hu; magyarnarancs.hu

2017. július 3. Bokros Lajos a Modern Magyarország Mozgalom (MoMa) elnöke közleményt adott ki a Soros György elleni plakátkampánnyal kapcsolatban. A „Lehull az álarc” című közleményében kifejti, hogy a korábbi plakátolások és nemzeti konzultációk után azt hitte nincs lejjebb, de tévedett.

„A zsidó bankár, aki tönkretette Angliát, aki a népek zsírján hizik, aki aláássa a nemzetek szuverenitását, most a magyar nemzet életére tör. Hazugságon alapuló nyílt antiszemita propaganda = fasizmus.” Bokros közleményében fasisztának nevezte Magyarország miniszterelnökét.

A Kormányzati Tájékoztatási Központ röviden reagált is Bokros Lajos közleményére. Ebben azt írták, hogy Bokros a Soros hálózat tagja és „fizetett katonájaként rágalmazza Magyarországot miniszterelnökét.”

Heisler András
a Soros-plakátokról

Forrás: MTI; 444.hu; hvg.hu;
hirtv.hu

2017. július 3-6. Heisler András Mazsihisz elnök szerint a kormány legújabb „ne hagyjuk, hogy Soros nevéssen a végén!” plakátkam-



forrás: 444.hu

pánya újra rossz emlékeket ébreszt a hazai zsidóság körében – s ez független a kampány megalkotóinak szándékától. Véleménye szerint alkalmas arra, hogy bármelyik oldal elővehesse az ún. „zsidókártyát”, s ez nem jó, nem helyes út. Kijelentette, közössége bármilyen gyűlöletbeszéd ellen is kifejezi rosszsallását. „Sok jelzést kapunk a közösség tagjaitól”, mondta Heisler az elmúlt idők vitatható kormányzati kijelentéseiről, egy olyan közösségtől, amely „sokat tapasztalt a történelem során”. Hozzátette azt is, hogy nem olyan optimista, mint a Horthy-szobor tervezett állításakor. Ez a kampány nem fog szerinte leállni a tiltakozások miatt, most „mindent felülír a szavazatmaximálás és a választási érdek”.

Heisler július 4-én kiegészítette nyilatkozatát azzal, hogy „A Sorost célponttá tevő kampányok antiszemita képzetársításokat is elindíthatnak – sőt, már el is indítottak, s ez független attól, hogy a kormánynak volt-e ilyen szándéka.”

Július 5-én a Hír TV Egyenesen című műsorában megismételte a korábban általa elmondottakat, majd hozzátette, hogy ha arról szól a diskurzus – hogy áthallásos-e a kampány, akkor „zsákutcába szaladunk”. Kiemelte, korábban volt egy olyan időszaka a Mazsihisznek, amikor minden hasonló uszítás ellen felemelte a szavát, ám a hangjuk ereje elfogyott, és azt gondolták, hogy kontraproduktív lett a kiállításuk. A közvéleményben kialakult, hogy „mindenért állandóan tiltakoznak a zsidók, hőzöngenek”, de a jövőben minden fontos kérdésben meg kívánnak szólalni. Szerinte többször is jelezték, hogy „Soros egy emblemikus figura, Magyarországon a bankár zsidó kapitalistát jelenti, ezzel játsszani veszélyes.”

Július 6-án viszont nyílt levelet írt, melyben kérte a miniszterelnököt, hogy vonják vissza a plakátokat és azonnal állítsák le a kampányt. Ebben kifejtette, hogy bár „a kampány nem nyíltan antiszemita, de ettől még nagyon is alkalmas arra, hogy kontrollálatlan, többek között antiszemita indulatokat keltsen. Az elmúlt napok bizonyították, hogy félelmünk nem volt alaptalan. Budapest és néhány nagyváros utcáin Magyarország történetének sötét időszakait idéző feliratok jelentek meg a kihelyezett plakátokon (...)”

A miniszterelnök válaszolt
a Mazsihisznek

Forrás: MTI; hir24.hu

2017. július 7. Orbán Viktor miniszterelnök Havasi Bertalan sajtófőnök útján reagált Heisler András nyílt levelére. A miniszterelnök szintén nyílt levélben fejtette ki véleményét, melyet eljuttatott az MTI-nek. „Az illegális migráció egyértelműen nemzetbiztonsági kérdés. Aki Magyarországot biztonságára tör, azzal szemben származásra, vallási hovatartozásra, vagyoni állapotra tekintet nélkül érvényesítik a magyar állam politikai és jogi erejét.” A miniszterelnök szerint az illegális migrációra adott válaszon múlik Magyaror-

szág és az EU sorsa is. Hozzátette, hogy „a terrorista merényletek és erőszakcselekmények az európai zsidó közösséget különösen is érintik.” Szerinte a magyar választók által közhatalommal felruházott miniszterelnökként felelőssége megvédeni a magyarokat. Orbán Viktor kitért arra is, hogy véleménye szerint a civilizációs és vallási különbségek okán az illegális migrációval az intolerancia kultúráját és a növekvő antiszemitizmust importálják Európába. „Az illegális migráció ellen folytatott küzdelmünkért sem köszönetet, sem elismerést nem várok, de az Önök közösségétől egy kis segítség azért jól jönne” zárta levelét a miniszterelnök.

Lázár János szerint
nem Soros zsidó származásáról
szólnak a plakátok
Forrás: 444.hu

2017. július 6. „Ez nem Soros György származásáról és identitásáról szól, hanem arról, amit ő csinál” reagált Lázár János, Miniszterelnökséget vezető miniszter a plakátkampány antiszemita indítékaival kapcsolatos újságírói kérdésre, amit az RTL riportere tett fel. Lázár szerint Orbán Viktor is magyar embernek tartja Soros Györgyöt, a plakátok sem a származását támadják, csupán azt nem tudja túrni a magyar kormány, hogy Soros György migránsokat akar beengedni Magyarországra és az Európai Unióba. A miniszter arra is kitért, hogy szerinte éppen azok az illegális bevándorlók lehetnek az antiszemitizmus forrása, akiket a nyitott határok támogatói beengednének az Európai Unióba. Lázár megint elmondta, hogy a magyar zsidóság mindig, ezután is számíthat a kormány védelmére, és nyitottak a kritikára akár a plakátkampánnyal kapcsolatban is, de „egy plakát attól jó, hogy felhívja az emberek figyelmét”.

Hasonló elvek mentén nyilatkozott Hollik István, a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) képviselője is. Egy személyes történetet meszelve, amelyben a budapesti Kazinczy utcában látott két zsidó gyermeket sétálni szülői felügyelet nélkül kifejtette, Magyarország a magyar zsidóság számára is biztonságos, mégpedig azért, mert a kormány megállítja az illegális bevándorlást.

Az izraeli nagykövet elítélte
a Soros-plakátkampányt,
de Izrael állam visszavonatta
nyilatkozatát

Forrás: hir24.hu;
magyaridok.hu; haaretz.com

2017. július 8; július 10. Izrael budapesti nagykövete, Yossi Amrani arra kérte a kormány képviselőit, hogy fejezzék be a gyűlöletkeltést. „Felszólítom azokat, akik a mostani plakátkampányért felelősek, hogy gondolják át a következményeket. A történelmi tapasztalat alapján semmilyen előny nem származhat egy ilyen jellegű kampányból. Jelenleg ez a kampány egy bizonyos személy politikai bírálatán túl nemcsak szomorú emlékeket idéz fel, de gyűlöletet és félelmet szít. Morális felelősségünk, hogy felemeljük a hangunkat és felszólítjuk az érintett hatóságokat, hogy éljenek hatalmukkal, és vessenek véget ennek az ördögi körnek.” állt az Izraeli Nagykövetség közleményében.

Benjámín Netanjahu utasítására viszont később az izraeli külügyminisztérium visszavonta a nagyköveti nyilatkozatot, és maga is élesen bírálta Soros Györgyöt, amiért folyamatosan Izraelt rágalmazó szervezeteket pénzel – közölte a Háárec izraeli napilap. A jeruzsálemi lap szerint a jeruzsálemi miniszterelnöki hivatal kérésére a külügyminisztérium másnap visszavonta a budapesti izraeli nagykövet szombati nyilatkozatát.

A magyar külügyminisztérium egyébként Amrani nyilatkozatára azt válaszolta, hogy „ahogy Izrael, úgy Magyarország is fellép mindenki ellen, aki az országra és polgáira nemzetbiztonsági kockázatot jelent.” Hozzáadték: az illegális bevándorlók nem ritkán antiszemita nézeteikkel veszélyt jelentenek az európai és a magyar zsidó közösségre.

Az izraeli külügyi szóvivő, Emanuel Nahson azt is közölte, a budapesti nagykövet által kiadott közlemény „semmiképpen nem azt állította, hogy jogtalan a bírálat Soros György ellen, aki folyamatosan (...) megpróbálja eltagadni Izraeltől az önvédelemhez való jogát”. A Háárec emlékeztetett rá, hogy az izraeli jobboldal támadta a minisztériumot, mert úgy tűnt, mintha Soros Györgyöt védenék, akit az Izrael elleni bojkottmozgalom egyik vezető erejének tekintenek.

*Michael Roth német miniszter
megdöbbentőnek találta a plakátokat*
Forrás: hvg.hu; facebook.com

2017. július 9. Magyarországon járt Michael Roth, a német külügyminisztérium európai ügyekért felelős államminisztere. Többek között tárgyalt civil szervezetek képviselőivel, Takács Szabolccsal, a Miniszterelnökség EU-s ügyekért felelős államtitkárával és a Momentum Mozgalom néhány tagjával is. A megbeszélések után azt írta ki Facebook-oldalára, hogy Magyarország nehéz partner, a menekültpolitikában, a tudományos és tanszabadság, a civil szervezetek, a média és a jogállamisággal kapcsolatos kérdésekben különböznek a nézetek. Roth egy Soros-plakátot is megosztott azzal a kommentárral, hogy *„az ilyen Soros György elleni állami plakátkampányra nincsenek szavak. A plakátok mindenhol ott lógnak Budapesten :-(((“*

*Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök
is élesen elítélte a plakátokat*
Forrás: 24.hu

2017. július 11. Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök, az Európai Parlament liberális frakciójának vezetője is megdöbbenését fejezte ki a magyar kormány Soros Györgyöt kipécéző propaganda-hadjárata láttán. Facebook-oldalán megosztotta a „Ne hagyjuk, hogy Soros nevesse a végén” feliratú plakát mellett a Fidelitas hirdetését is, amelyen Soros György ellenzéki politikussokkal marionettbábozik, és mellé tett egy 1930-as évekbeli náci karikatúrát a társadalommal bábozó gazdag zsidóról. „Eddig Orbán politikai stratégiáját a náci múlttal hasonlítottam össze, de mostanra a magyar kormány náci propagandát alkalmaz politikai ellenségeivel szemben” írta Verhofstadt. Szerinte az, hogy némely plakátra a „Büdös zsidó” feliratot firkálták, a kormány szándékával egybevágh.

*Soros György is megszólalt
a plakátkampány ügyében*
Forrás: hir24.hu; hvg.hu;
magyarhirlap.hu; bbc.com

2017. július 11; július 12. *„A magyar kormány Soros György fényképével megjelentetett migránsellenes plakátjai Európa legsötétebb korszakát idézik”* olvasható abban a hírügynökségek által is idézett levélben, amelyben Soros György tanácsadója, szóvivője, Michael Vachon írta le véleményét a magyarországi plakátkampányról. Vachon arra kérte a címzetteket, hogy vigyék hírül a világban, hogy Magyarországon, az Európai Unió szívében olyan kampány zajlik, amely a 30-as évek antiszemita karikatúráinak stílusát eleveníti fel. Sok plakáton már meg is jelentek a *„büdös zsidó”* feliratok is. A levél szerint a Fidesz visszautasítja ugyan az antiszemitizmus vádját arra hivatkozva, hogy ők csak Soros „migrációs kampányát” akarják megállítani, a kampánynak mégis egyértelműek a felhangjai.

A 24.hu hírportál idézte a BBC-t is, amely Soros György közleményét tette közzé. Az üzletember szerint antiszemita módon próbálja a magyar kormány ellene hangolni az embereket és a magyar zsidóság fél attól, hogy ez a plakát antiszemita, még akkor is, ha ezt a kormány tagadja. Közleményében megköszönte azoknak, akik letépkedik a plakátokat, és köszönetet mondott a magyar zsidóság azon vezetőinek, akik kifejezték nemtetszésüket a plakátok ellen. *„Lesújt a jelenlegi magyar rezsim szándékos dezinformációs kampányának részeként alkalmazott antiszemita képi ábrázolásmód. Bizakodással tölt el ugyanakkor, hogy a magyar zsidó közösség vezetése számtalan (magyar) állampolgárral együtt szót emelt e kampány ellen. Szomorú vagyok, hogy a magyar kormány antiszemita módon tájékoztatja félre szándékosan az embereket.”* mondta.

Gulyás Gergely szerint faji alapon való gondolkodásnak számít a kormány vádolósa

Forrás: MTI; demokrata.hu

2017. július 11. *„Az gondolkodik faji alapon, aki antiszemitizmussal vádolja a kormányt a Soros-plakátok miatt”* mondta Gulyás Gergely, az Országgyűlés fideszes alelnöke az MI aktuális csatornán. Kiemelte, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének logikáját követve a magyarellenességet is számon lehetne kérni a plakátkampányon, hiszen Soros *„magyar származása legalább annyira ismert, mint zsidó származása”*. Mint mondta, *„fel sem merül”,* hogy a kormány George Sorossal szemben megfogalmazott vádjaihoz bármi köze lenne származásának. Hozzátette: természetes, hogy Európában az *„antiszemitizmussal kapcsolatos véleményekre egy zsidó közösség mindig érzékenyen reagál”,* és ezzel mindig *„megértőnek kell lenni”,* de csak a józan ész határain belül.

A Reklámszövetség is elítélte a Soros-plakátokat

Forrás: hvg.hu

2017. július 12. A Magyar Reklámszövetség állásfoglalása szerint a „Soros György-kampány” általános és alapvető társadalmi normákat sért, továbbá társadalmi célú hirdetésként való közzététele megtevesztő közölte a szervezet szerdán több állampolgári panaszra reagálva. A július 4-én és 5-én beérkező etikai panaszok szerint a kormányzati propagandakampány antiszemita, erkölcstelen, diszkriminatív és gyűlöletkeltő.

„A Reklámszövetség Magyarország legnagyobb tagságával rendelkező kommunikációs szakmai szervezeteként kötelességének tartja, hogy kiálljon a reklámszakma hírnevéért, és felszólaljon az olyan reklámok és kampányok ellen, amelyek megingatják a reklámtevékenységbe vetett közbizalmat, sérthetik a társadalomban általánosan elfogadott erkölcsi-etikai normákat, valamint a közízlést” írták a Facebookon.

A reklámokra vonatkozó alapelvek a politikai hirdetésekre is vonatkoznak, és az

utóbbi időben egyre több olyan politikai reklám futott minden platformon (utcán, tévében, rádióban, interneten), amely nem felel meg ezeknek, ám a Soros arcképével dolgozó az első ezek közül, amelynek az ügyében megkereséseket kaptak olvasható a közleményben.

Lekerültek a vitatott

Soros-plakátok

Forrás: atv.hu; hvg.hu; 24.hu;

haaretz.com; mno.hu

2017. július 11; július 12. Az atv.hu egy befolyásos fideszes politikusra hivatkozva azt írta, hogy a plakáttörvény július 15-i hatályba lépésével eltávolítják a sokat kritizált plakátokat, mert Orbán Viktor azt látná jónak, ha a vizes vb győztesei már nem találkoznanak azokkal. A forrásuk szerint a miniszterelnök *„teljes győzelemnek”* tartja a Soros-ellenes kampányt, mind belpolitikai oldalon, mind pedig Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök miatt is, aki kijelentette, hogy nem antiszemita a kampány.

Ugyanezen a napon a Kormányzati Tájékoztatási Központ is bejelentette, hogy valóban eltávolítják a plakátokat.

Egy nappal korábban az ATV Egyenes beszéd című műsorának vendége volt Balog Zoltán, emberi erőforrás miniszter, aki többek között beszélt a plakátokról is. Akkor azt mondta, bízik abban, hogy akik döntöttek arról, hogy kiteszik ezeket a plakátokat, azok időben döntenek majd a levételéről is. Ráadásul szerinte az új plakáttörvény miatt is le fognak kerülni a Soros Györgyöt ábrázoló plakátok. *„A gyűlölködés helytelen, a jogos önvédelemre viszont szükség van”* fogalmazott. Balog Zoltán azt mondta egy olyan embert támadnak, aki árt ennek az országnak: migránsokat akar behozni, és meg akarja dönteni a magyar kormányt.

A Magyar Nemzet ugyanakkor ezzel kapcsolatban azt írta saját forrásaira hivatkozva hogy csak átmenetileg tünteti el a plakátkampányt a kormány. Hogy pontosan mire hegyezik ki a következő kampányt, és visszatér-e Soros György, a Magyar Nemzet forrásai nem tudták vagy nem akarták megmondani, de azt megerősítették, hogy ez a csendesebb állapot csak átmeneti.

*Kovács András, Hegedűs István
és Jarábik Balázs véleménye
a plakátkampányról*
Forrás: i68ora.hu;

2017. július 14. A plakátkampányról közölt véleménycikket a i68 óra. Felkereste többek között Kovács András szociológus, egyetemi tanárt, aki a rendszerváltás óta számos kutatást vezetett a zsidó identitásról és a hazai antiszemitizmusról.

Véleménye szerint *„nyilvánvaló, hogy ezek a plakátok előhívják az emberek tudatából az ismert sztereotípiákat, mint például, hogy a zsidók kapzsiság, pénzsóvárok, uralják a bankvilágot, a nemzetek ellenségei, sőt titokban világuralomra törnek.”* Arról nem kívánt találgatásba bocsátkozni, hogy mi volt a kampány megrendelőinek szándéka. Szerinte ha kalkulálták ezt a hatást, az baj. Ha nem, az sem sokkal jobb.

A szociológus elmondta: egy tavalyi felmérés alapján a mai magyar felnőtt lakoságnak körülbelül 20 százaléka hisz egy olyan titkos zsidó összeesküvésben, amely meghatározza a politikai és gazdasági folyamatokat. Ez a 20 százalék lesz, amely a plakátkampányt egyértelműen antiszemita üzenetként fordítja le saját magának.

Kovács András azt is elmondta, hogy Magyarországon 1995 óta a választási kampányok idején hagyományosan megnövekszik azok száma, akik kinyilvánítják zsidóellenes érzelmeiket. 2010-ben viszont megduplázódott az antiszemita aránya, és még nem is állt vissza a korábbi szintre. Korábban 10-12 százalékot mértek, azóta 20-25-öt. Ez a változás nyilvánvalóan összefügg a Jobbik megjelenésével. De hozzátette azt is, hogy eddig egyetlen párt volt, mely választóit antiszemitizmus alapján próbálta mozgósítani: a MIÉP. Tény, hogy az antiszemita tematika később megjelent a Jobbik retorikájában is, ám a mozgósítás eszköze számukra a cigányellenesség volt – tette hozzá.

A cikkben Hegedűs Istvánt, a Magyarországi Európa Társaság elnökét is megszólaltatták. A Soros-ellenes kampányról úgy vélte, úgy találták ki, hogy többféle módon lehessen értelmezni, akár úgy is lehessen érvelni, hogy nincs antiszemita üzenete. Hegedűs úgy véli, a plakátkampány beleillik

a magyar kormány olyan lépéseinek sorába, amelyek megértették a demokratikus Európa szereplőivel, hogyan működik az Orbán-féle illiberális rendszer.

Jarábik Balázs, az ismert amerikai agytröszt, a Carnegie Foundation Közép- és Kelet-Európával foglalkozó, szlovákiai születésű elemzője alig néhány perccel az után, hogy Budapestre érkezett, már szembesült a plakátokkal: *„Hát elég rondák ezek a plakátok.”* Jarábik szerint nyilvánvaló a politikai célzata a kampánynak. Esetleg elvesz pár szélsőjobboldali szavazót, de azért is építheti a nemzetközi ellenségképet Sorosban nehogy *„a Soros György által is támogatott civilekkel győztes koalícióra léptek a jobboldal ellen.”*

A i68 óra Kovács András gondolatával zárja cikkét. Szerinte nem zárható ki, hogy a zsidóellenesség ismét csúcsra jár majd a kampányidőben, de az antiszemitizmus ma Magyarországon kevésbé alkalmas politikai mozgósításra. Ám az „idegen” szerepeltetése ellenségként és az „ellenség, mint idegen” konstrukciója annál inkább. Mint mondja, számos történelmi példa akad arra, hogy az ilyen kampányok kicsúszhatnak kitervelőik ellenőrzése alól – az pedig barátot és ellenséget is maga alá temet.

*Deutsch Tamás bírálta azt a logikát,
miszerint előre tudható volt, hogy
a plakátok antiszemita indulatokat
gerjesztenek*
Forrás: magyarnarancs.hu;
facebook.com

2017. július 17. Deutsch Tamás, fideszes EP képviselő a közösségi oldalon kifejtette álláspontját a kormány Soros-féle plakátjairól. Szerinte nem helyes az az érv, hogy ugyan a plakátok nem voltak antiszemiták, de előre tudható volt, hogy ilyen érzéseket gerjesztenek, így mégis antiszemita a plakátolás. *„Nos, a brilliáns logika alapján, mivel az előre látható, előre sejthető, hogy egy zsidó ember zsidó gyereket antiszemita támadás érheti (pl. durván lezsidózzák), ezért ha zsidó embernek gyermeke születik, akkor ő bizony tudatosan gerjeszti az antiszemitizmust. Én akkor már öt rendbelileg gerjesztettem. És hol van még a gerjesztés vége. Ennyi.”*

A nemzetközi sajtó hasábjain is nagy terjedelemben foglalkoztak a plakátokkal

Forrás: demokrata.hu; atv.hu; MTI

2017. július 20. Izrael washingtoni nagykövetségének szóvivője azzal vádolta meg Soros Györgyöt a The New York Times című amerikai napilapban, hogy folyamatos ellenszenvet táplál Izraellel szemben. Itai Bardov szóvivő egy Sorost és a magyarországi plakátkampányt érintő véleménycikkre reagálva felháborítónak nevezte annak felvetését, hogy Benjamin Netanjahu tolerálná az antiszemitizmust.

Bardov egy izraeli újságíró, Mairav Zonszei véleménycikkére reagált, amelyben arról írt, hogy Soros György akár jó viszonyban is lehetne az izraeli vezetéssel, csak hogy ez amiatt nem működhet, mert Soros nem támogatja feltétel nélkül az izraeli kormányt a megszállás, a diszkrimináció és a jogsértések ellenére. Zonszei szerint az izraeli külügyminisztérium, amikor élesen bírálta Sorost, „lényegében megtámogatta a magyar kormány Soros-ellenes propagandatörekvéseit”. Az izraeli újságíró szerint Orbán Viktornak

az a vádja, amely szerint Soros „titokban, külföldi pénzből próbálja befolyásolni a magyar politikát”, a zsidók széles körű befolyásával kapcsolatos antiszemita nézeteket idéz fel, és különös módon rímel mindazokra a vádakra, amelyeket az izraeli külügyminisztérium fogalmazott meg Sorossal szemben. Zonszei úgy vélte: „arcátlanság Netanjahu részéről, hogy éppen most rúg bele Sorosba, amikor Európa szívében újra az antiszemitizmus áldozata lett.”

Itai Bardov ezzel szemben hangsúlyozta, hogy Soros az, aki olyan nem kormányzati szervezeteket (NGO-kat) pénzel, amelyek „hamisan háborús bűntettekkel és népiirtással vádolják Izraelt”. A szóvivő véleménye szerint nincs ellentmondás aközött, ha valaki nyíltan beszél Sorosról, és közben küzd az antiszemitizmus ellen.

A liberális Süddeutsche Zeitung is közölt egy kommentárt, „Jogi úton” címmel, amelyben többek között arról írt, hogy a magyar miniszterelnök „meg akarja bélyegezni” a külföldi pénzügyi forrásokkal rendelkező civil szervezeteket. Ez az egyik elem a Soros György elleni kampányban, amelyhez „antiszemita színezetű” plakátok is tartoznak.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

*A Freedom House szerint antiszemita
attitűd van a kormány részéről*

Forrás: MTI; hvg.hu

2017. július 14. A Freedom House emberi jogi szervezet szerint a magyar kormány a diktatúra legsötétebb napjait idéző módszereket használ a menekültek és a kiszámítható és emberséges bevándorlási politika mellett szót emelő civil szervezetek gyalázásával. Az amerikai központú szervezet a magyar kormánynak a civil szervezeteket érintő országos televíziós és plakátkampányára reagálva adott ki közleményt. Az MTI-hez eljuttatott közleményben Michael Abramowitz, a Freedom House elnöke leszögezte: „határozottan támadó jellegű és valóban antiszemita az a képi világ és nyelvezet, amelyet Orbán Viktor kormánya használ különösen a Nyílt Társadalom Alapítvány, illetve annak magyar születésű alapítója, Soros György ellen”. A Freedom House elnöke kiemelte, hogy Soros György szervezete azon munkálkodik, hogy biztosítsák az alapvető szabadságjogokat valamennyi magyar ember, köztük a kisebbségek tagjai számára is.

*Orbán Viktorról szóló karikatúra
jelent meg a Financial Timesban*

Forrás: nepszava.hu;

2017. július 14. A Financial Timesban „Orbán Viktor Magyarországa Európa sötét oldalán” címmel jelent meg egy véleménycikk. Philip Stephens cikke azzal a gondolattal nyit, hogy a Soros-ellenes kampánnyal kiengedi az antiszemitizmus démonait. Megemlíti a jelentős vihart kavart horthyzós történetet és Netanjahu kiállítását a magyar miniszterelnök mellett, amikor zsidó szervezetek a Soros plakátok azok antiszemita-uszító jellege miatt eltávolítását szorgalmazták.

EGYÉB HÍREK

Megalakult az új szélsőséges szervezet

Vecsésen – de máris van széthúzás

Forrás: mno.hu; hvg.hu;

magyaridok.hu; 24.hu; index.hu

2017. július 09. Az Identitesz, a Betyársereg és a Városi Nemzeti Szövetség részvételével bontott zászlót Vecsésen az **Erő és Elszántság** névre hallgató, vállaltan szélsőjobboldali mozgalom. László Balázs, az Identitesz elnöke arról beszélt, hogy az új egység és az új jobboldal létrehozását tűzték ki célul, amelyik szakít a múltba nézéssel és a politikai korrektséggel, ennek jegyében például a rendezvénnyel majdnem párhuzamosan zajló budapesti Pride-ot erkölcsi fertőnek nevezte. Különösen fontosnak nevezte továbbá az etnikai önvédelmet, amit még a korrupció, az egészségügy, és az oktatás kérdésénél is előrébb sorolt.

Tyirityán Zsolt, a Betyársereg vezetője az élettérért való küzdelmet, valamint a „*sátáni liberalizmus*” élettérből való kiszorítását nevezte az általa érdekképviseletinek nevezett mozgalom céljának. Elmondta, hogy fontos, ha van a jelenlévőknek „*fehér, európai*” rassztudata, ehhez pedig azt tette hozzá, hogy ő nem gyűlöl senkit csak elvárja, hogy tartsa tiszteletben, hogy ő egy fehér európai és büszke magyar hazafi. A 24.hu helyszíni tudósítója az események láttán feltette a kérdést Tyirityánnak, hogy „*Milyen érzés volt Mein Kampf-ot dedikálni?*” büszke tekintettel azt felelte, hogy „*csodálatos*”.

Eredetileg részese lett volna a szövetségnek az Orosz Mihály Zoltán vezette Érpataki Modell Országos Hálózat is, ám végül ez meghiúsult. Az Origo megírta, hogy Orosz Mihály Zoltán bejegyeztette a Rend és Igazságosság, azaz RIA elnevezésű pártot, amin viszont Tyirityán annyira megdöbben, hogy Oroszt arra kérte, ne is jelenjen meg a rendezvényen.

A Magyar Nemzet rákérdezett, hogy a Jobbik alelnökéhez, Toroczkai Lászlóhoz köthető Hatvannégy Vármegye Mozgalom esetleg nem lesz-e tagja a mozgalomnak,

amire Tyirityán azt felelte, hogy a vármegyések szimpátiával figyelik a tevékenységüket, Toroczkait pedig a barátjának nevezte. A Jobbikhoz való viszonyukat pedig úgy írta le, hogy „*nem szövetségesek, de nem is ellenségek*”.

A rendezvénynek egyébként Szabó Attila, a Betyársereg szóvivője volt a házigazdája, aki a napokban lépett ki a Jobbikból, mivel - mint mondta - ez már nem az a társaság, „*amiért a vérét adná*”. Kifejtette azt is, hogy „*nevetséges a felvetés, hogy Vecsés a magyar szélsőjobb egyik központja lenne, vagy hogy az Erő ünnepe egy szélsőjobboldali rendezvény.*”

Orosz Mihály Zoltán érdeklődőként jelent meg és az mno.hu-nak elmondta, hogy szerint meg kell haladni a kommunizmus, a náciizmus és a liberalizmus eszméjét, és nem tartja szerencsésnek, ha azok akármilyen „neo”-formában térnek vissza. Nem tartja ugyan Tyirityánékat neonácinak, de leszö-



forrás: magyaridok.hu

gezte, hogy ma már nem etnikumok között húzódnak a törésvonalak, hanem az építők és rombolók között.

„A mi mozgalmunk az egység és a hierarchia mozgalma, nálunk az önjárás nincs megengedve” jegyezte meg László Balázs Orosz Mihály Zoltánék magánakciója kapcsán.

A HVG kitért rá, egyelőre a mozgalom szervezeti felépítése sem tisztázott, az Identitesz vezetője, László Balázs, illetve a Betyársereg első embere, Tyirityán Zsolt szeptemberig döntenek arról is, hogy párttá alakuljanak-e.

Modern antiszemitizmus a visegrádi országokban – tanulmánykötet

Forrás: magyaridok.hu

2017. július 12. Csehországban a legelfogadottabb a zsidókkal szemben, míg Lengyelországban értenek egyet leginkább az antiszemita állításokkal a V4-ek közül – derült ki egy most megjelent felmérésből. A kutatás a *Modern antiszemitizmus a visegrádi országokban* című tanulmánykötetben jelent meg, a kisebbségi jogokkal foglalkozó Tom Lantos Intézet gondozásában. Az angol nyelvű kötetben a V4 országok helyzetét vizsgálják a szerzők. A magyar szerző, Barna Ildikó – aki Alapítványunk kutatási vezetője is volt korábban – szerint a könyv hiánypótló, mert míg Nyugat-Európában az antiszemitizmust annak intenzív jelenléte miatt sokkal többször kutatták, addig a V4-ek régiójában kevesebb ismeretünk van a kérdérről. Csehországot, Lengyelországot, Szlovákiát és Magyarországot egységes felépítésű tanulmányokban elemzik, hogy az országok jobban összehasonlíthatók legyenek.

Félix Anikó radikalizmuskutató, a kötet egyik szerkesztője elmondta, a modern antiszemitizmusnak három formája létezik: a holokausztagadással jellemezhető másodlagos, az összeesküvés-elméletekkel kapcsolatos, valamint a kötet fókuszában álló új antiszemitizmus, amely Izrael demonizációját és delegitimizációját jelenti.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium támogatásával megjelent könyv szerzője szerint megjegyezve, hogy talán nem szándékosan, de hatását tekintve antiszemitizmust gerjeszt a kormány aktuális

plakátkampánya, amely Soros György tevékenységét bírálja.

A Jobbik neonáci fellépővel fesztiválozott

Forrás: magyarnarancs.hu

2017. július 19. Zagyvarékason tartott háromnapos, Magyar Önvédelmi Napok elnevezéssel rendezvényt a Jobbik. A Magyar Narancs számolt be róla, hogy a párt egyik irodájánál megtalálta az esemény szórólapját. A szkinhed Egészséges Fejbőrnek volt koncertje, fellépett a Romantikus Erőszak is, feltűntek még táltosok, mágusok, betyárok, és akadt önvédelmi műsor is. A lap



meg is jegyzi, hogy egy sor olyan igazi szélsőjobbos dolog volt, ami a Jobbiktól már kicsit idegen a néppártosodás óta, de azért mindig is jól jött Vona Gábor pártjának, ha innen is kapnak szavazatokat. A párt a lapnak küldött tájékoztatása szerint idén is támogatták az eseményt, az 500 ezer forint a koncertekre és a gyerekprogramokra ment, ebből pedig az következik, hogy az Egészséges Fejbőr fellépését is segítették ezzel. Az eseményen egy kerekasztal-beszélgetésen megjelent Tyirityán Zsolt is, aki Zagyvarékas után amúgy nem sokkal már Vecsésen indított politikai mozgalmat az Identiteszszel együtt: a Betyársereg vezetője korábban épp a Narancsnak fejtegette, hogy mindezt azért teszi, mert a Jobbik mára elvesztette szélsőjobboldali jellegét.

A kiragasztott szórólapon egyébként jól látszik, hogy a Jobbik által támogatott esemény médiatámogatója az a kuruc.info, amely eddigi működése során számos raszista és antiszemita cikket, véleményt jelentetett meg, ellene több jogerős bírósági ítélet is született, melyek végrehajtásának is ellenszegülnek. Most valamiért mégis vállalhatók lettek a Jobbik pártirodájában zárta cikkét a Magyar Narancs.

Egy fiatal jobbikos Hitlert élteti egy kiszivárogtatott levelezés szerint

Forrás: magyaridok.hu; pestisracok.hu

2017. július 24. A kecskeméti Jobbik ifjúsági tagozata egyik tagjának, egy 17 éves lánynak Hitlert éltető internetes levelezését hozta nyilvánosságra a PestiSrácok. A portálhoz eljuttatott, a közösségi oldalon történt levélváltás szerint a fiatal lány nemzetiszocialista nézeteket vall, Hitlert élteti, aki szerinte mindent jól tett. *„Imádom Hitlert! Jól tette, amit tett! Németország tényleg egy tökéletes ország, a német egy tökéletes ember. Hitler egy tökéletes világot akart létrehozni, amiben csak németek vannak”* írta állítólag a 17 éves lány.

A portál szerint a tinédzser aktív kapcsolatot ápol a Jobbik vezetésével, határozott ambíciói vannak, politikai pályára készül. Saját közösségi oldalán egy fotó is látható, amelyen Vona Gábor pártelnök mellett pózol.

Feloszlatta magát a Pax Hungarica Mozgalom

Forrás: atv.hu; nepszava.hu

2017. július 31. Megszűnik a magát hungaristának tartó Pax Hungarica Mozgalom, mert a sorozatos csalódások miatt végül elfogyott a tagság – jelentette be közleményében Domokos Endre János, a szervezet vezetője. *„A tagok egy része radikálisabb mozgalomra készült,*

mint amit valójában kaptak, míg mások abban reménykedtek, hogy a hungarista mozgalom fogja felváltani a sokak szerint néppártosodás útjára lévő Jobbikot, de mindhiába” írta Domokos.

A vezető szerint csupán egy maroknyi ember tudta értelmezni, miről is szól az ő „küldetésük”, azonban *„a létért folytatott küzdelem beszipantotta őket, így a hungarista mozgalom mára csak árnyéka maradt önmagának”*.

A Mozgalom megmaradt vagyona a Szabad Szellem Alapítványt fogja gyarapítani, a Ktartás.net néven működő hírportáljuk pedig az ősz folyamán megszűnik.

Soros Györgyöt horogkereszttel ábrázolta a 888.hu

Forrás: valasz.hu; 888.hu

2017. július 31. A 888.hu internetes híroldal átvett egy eredetileg amerikai oldalról származó montázst, amin Soros György ül mosolyogva egy horogkeresztes náci zászló előtt. A képhez tartozó hír az volt, hogy Molnár Zsolt, az Országgyűlés nemzetbiztonsági bizottságának MSZP-s elnöke össze akarta hívni a testületet, Németh Szilárd közölte, hogy a megjelölt témák alapján az ülést valójában Soros György hívatta össze, és a napirendi rágalmak a Soros-hálózat hazugságkampányán alapulnak. Ezt a témát illusztrálták az alábbi képpel:



forrás: 888.hu

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

Értesítés tárgyalás kitűzéséről

Forrás: Tett és Védelem

2017. július 6. Értesítés érkezett Alapítványunkhoz az Egri Járásbíróságtól, hogy Orosz Mihály Zoltánnal szemben, közösség elleni uszítás bűntette miatt indított büntetőügyben a bíróság tárgyalást tűzött ki 2017. szeptember 27-ére. Alapítványunk egy munkatársa természetesen jelen lesz a tárgyaláson.

Nyomozás folytatása

Forrás: Tett és Védelem

2017. július 31. A Tett és Védelem Alapítvány egy korábbi feljelentése nyomán indult eljárás folytatásáról kaptunk értesítést. Még 2013 májusában tettünk feljelentést az Orosz-házi Rendőrkapitányságon ismeretlen tettes ellen. A Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének internetes oldalára 2001. 12. 01. keltezéssel, Pónya Attila szerzői megjelöléssel közzé tették egy „*Ismét izzik a holokauszt...*” című olvasói levelet. Az olvasói levél tartalma alapján alkalmas volt a nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása büntettének gyanúja megállapítására, így az eljárás megindult. 2015. április 1-jén az eljárást felfüggesztették, mivel az elkövető kilétét megállapítani nem tudták. A kapitányság mostani levelében arról tájékoztatta Alapítványunkat, hogy újabb nyomozati cselekmények szükségessége merült fel, így az eljárás folytatásáról határoztak.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	július 2.	A holokauszt hatezer áldozatára emlékeztek Debrecenben	Közösségi hírek
2.	július 3.	Zsidózó falrika egy megállóban	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Rongálás
3.	július 3.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Bokros Lajos fasizmust emlegetett a plakátkampánnyal kapcsolatban	Hivatalos és civil reakciók
4.	július 3-6.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Heisler András a Soros-plakátokról	Hivatalos és civil reakciók
5.	július 5.	A Jobbik helyi politikusa antiszemita kommentet tett közzé a Facebookon	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
6.	július 6.	A veronai buszbaleset kapcsán valaki a Facebookon álnéven antiszemita kijelentést tett	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
7.	július 6.	Paul Shapiro véleménye szerint Horthy méltatása történelemhamisítás	Közösségi hírek, reakciók
8.	július 6.	A magyar zsidóság védelméről tárgyalt a miniszterelnök	Hivatalos és civil reakciók
9.	július 6.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Lázár János szerint nem Soros zsidó származásáról szólnak a plakátok	Hivatalos és civil reakciók
10.	július 6.	Értesítés tárgyalás kitűzéséről	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
11.	július 7.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – A miniszterelnök válaszolt a Mazsihisznek	Hivatalos és civil reakciók
12.	július 8-10.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Az izraeli nagykövet elítélte a Soros-plakátkampányt, de Izrael állam visszavonatta nyilatkozatát	Hivatalos és civil reakciók

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
13.	július 9.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Michael Roth német miniszter megdöbbenőnek találta a plakátokat	Hivatalos és civil reakciók
14.	július 9.	Megalakult az új szélsőséges szervezet Vecsésen – de máris van széthúzás	Egyéb hírek
15.	július 11.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Guy Verhofstadt volt belga miniszterelnök is élesen elítélte a plakátokat	Hivatalos és civil reakciók
16.	július 11-12.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Soros György is megszólalt a plakátkampány ügyében	Hivatalos és civil reakciók
17.	július 11.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Gulyás Gergely szerint faji alapon való gondolkodásnak számít a kormány vádolója	Hivatalos és civil reakciók
18.	július 12.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – A Reklámszövetség is elítélte a Soros-plakátokat	Hivatalos és civil reakciók
19.	július 11-12.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Lekerültek a vitatott Soros-plakátok	Hivatalos és civil reakciók
20.	július 12.	Modern antiszemitaizmus a visegrádi országokban – tanulmánykötet	Egyéb hírek
21.	július 14.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Kovács András, Hegedűs István és Jarábik Balázs véleménye a plakátkampányról	Hivatalos és civil reakciók
22.	július 14.	A Freedom House szerint antiszemita attitűd van a kormány részéről	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitaizmusról
23.	július 14.	Orbán Viktorról szóló karikatúra jelent meg a Financial Timesban	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitaizmusról
24.	július 17.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – Deutsch Tamás bírálta azt a logikát, miszerint előre tudható volt, hogy a plakátok antiszemita indulatokat gerjesztenek	Hivatalos és civil reakciók
25.	július 19.	A Jobbik neonáci fellépővel fesztiválozott	Egyéb hírek
26.	július 20.	A Soros-plakátkampánnyal kapcsolatos események, reakciók – A nemzetközi sajtó hasábjain is nagy terjedelemben foglalkoztak a plakátokkal	Hivatalos és civil reakciók

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
27.	július 18-19.	Budapestre látogatott Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök	Közösségi hírek, reakciók
28.	július 18-19.	A találkozó nemzetközi visszhangjáról szemlézett a magyaridok.hu	Közösségi hírek, reakciók
29.	július 18; 25.	Az Újpest szurkolói többször is kirekesztő módon nyilvánítottak véleményt	További antiszemita gyűlöletcselekmények
30.	július 19.	Heisler András, a Mazsihisz elnöke bírálta Orbánt és Netanjahut is	Közösségi hírek, reakciók
31.	július 21.	Orbán Viktor interjút adott az Israel Hayom (Izrael Ma) című lapnak	Közösségi hírek, reakciók
32.	július 21.	Orbán Viktor: „Magyarország bűnös volt a zsidók deportálásában”	Hivatalos és civil reakciók
33.	július 21.	A magyar zsidók alijázásához kérte az EMIH Netanjahu segítségét	Közösségi hírek
34.	július 24.	Egy fiatal jobbkios Hitlert élteti egy kiszivárogtatott levelezés szerint	Egyéb hírek
35.	július 31.	Felozlatta magát a Pax Hungarica Mozgalom	Egyéb hírek
36.	július 31.	Soros Györgyöt horogkereszttel ábrázolta a 888.hu	Egyéb hírek
37.	július 31.	Nyomozás folytatása	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.

CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.

Chakrabarti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató, Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója
Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak,
a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő
irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítettek a jelentés
létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó
írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos
megjelölésével.

2017 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

