

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2017. JÚNIUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	7
Brüsszel Intézet	7
A jelentésről	8
Módszertan	9
Antiszemita gyűlöletcselekmények - 2017. június	12
További antiszemita gyűlöletcselekmények	13
Közösségi hírek, reakciók	15
Hivatalos és civil reakciók	16
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	22
Egyéb hírek	23
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	27
A hónap krónikája	28
Kapcsolat és támogatás	29
Felhasznált irodalom	30
Impresszum	31

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos

azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány júniusi monitoringtevékenysége nyomán egy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amely a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik. A volt jobbkios országgyűlési képviselő Zagyva György Gyula számos ismert közéleti személyiség mellett szerepelt a Gulyás Márton nevéhez köthető Közös Ország videójában, amely a választási rendszer reformját népszerűsíti. A korábban több durva antiszemita kijelentést tevő Varga-Bíró Tamás zenész¹ nehezményezte, hogy Zagyva a „liberálisokkal” együtt mutatkozott, erre adott reakcióként pedig Zagyva többek között azt mondta, hogy „bűdös zsidó, meg leszel ba.va.” Zagyva ellen eljárás indult. Az eset nagy port kavart, a kormány is felszólalt az ügyben, elítélte Zagyva kijelentését, és feljelentést is tett.

A „További antiszemita gyűlöletcselekmények” fejezetbe ebben a hónapban három esemény került be. Bejelentés érkezett Alapítványunk egyik szimpatizánsától, hogy a miskolci Avasi Református Templom kőkerítésére horogkereszteket festettek ismeretlenek nem először. Hasonló eset történt Szombathelyen is, horogkereszteket, SS-jelleket festettek ismeretlenek a Perint-parti sétány különböző helyein. A harmadik esetben Lukács Katalin, volt KDNP-s politikus egy interjúban azt állította, hogy „zsidóbérencnek” nevezték a pártban.

A Tett és Védelem Alapítványnak 2017 júniusában nem volt hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye, illetve korábbi ügyeiben sem volt érdemi elmozdulás.

¹<https://444.hu/2015/08/20/a-map-legbenabb-irigykedese>

A Hivatalos és civil reakciók fejezetben beszámoltunk arról, hogy jogerősen két-két év próbára bocsátás lett az ítélet annak a két fiatalkorúnak az ügyében, akik tavaly áprilisban horogkeresztet festettek a Debreceni Református Nagytemplom talapzatára. A Terrorelhárítási Központ (TEK) kitiltotta Magyarországról Jim Dowsont és Nick Griffint ismert szélsőjobboldali politikai szereplőket. A TEK tájékoztatása szerint a kiutasítás mögött az a szándék húzódott meg a hatóságok részéről, hogy megakadályozzák a nyugatról keletre áramló szélsőségeket, illetve azok térnyerését Magyarországon. Továbbá felfüggesztett börtönbüntetésre és közérdekű munkára ítélte a bíróság azt az öt személyt, akik 2015 májusában Székesfehérváron részegen randalíroztak és több embert bántalmaztak és „Heil Hitler! Sieg heil!” kifejezést skandálva szidalmaztak és fenyegettek másokat. A Klebelsberg-kastély átadói ünnepségén a miniszterelnök „kivételes államférfi” szókapcsolattal jellemezte Horthy Miklóst, mely eset kapcsán ismertettük az arra adott közéleti reakciókat is.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések

elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek² monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott éppen megtámadott csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a

jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel például rendőrséggel, ügyészséggel való együttműködés.³ A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

²Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

³Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN⁴

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁵ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁶
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűn-

cselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁷ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁸, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehettek-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van

⁴A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013. májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁵A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁶Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménnyel, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁷A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékokat, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁸Ezeket a Módszertan későbbi részében mutatjuk be.

szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönynyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimítását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁹

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába¹⁰

- Magyarországhoz, a magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványnak.

⁹ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

¹⁰ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás

- Támadás
 - személyelleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹¹ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹¹Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jeleltételek egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSSELEKMÉNYEK 2017. JÚNIUS

A Tett és Védelem Alapítvány júniusi monitoringtevékenysége nyomán egy antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amely a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik.

GYŰLÖLETBESZÉD

Zagyva György ellen zaklatás miatt indítottak eljárást, zsidósága miatt

Forrás: MTI; feol.hu; nepszava.hu; dehir.hu; mno.hu 2017. június 10; június 13.

Zaklatás alapos gyanúja miatt indított nyomozást a Balassagyarmati Rendőrkapitányság Zagyva György Gyula, a Jobbik volt parlamenti képviselőjének fenyegetőzése ügyében.

Az ügy előzménye, hogy Varga-Bíró Tamás zenész a Facebookon élesen kritizálta Zagyvát, amiért szerepelt Gulyás Márton videójában, amelyben új választási rendszert követelnek a megkérdezettek. Zagyva olyan személyek társaságában lépett fel, mint Pörzse Sándor, a Jobbik ideológusa, és olyan baloldali véleményformálók, mint Stohl András, Gálvölgyi János vagy Hajós András. Varga-Bíró Tamás tiltakozását követően azt mondta neki Zagyva, hogy „Büdös zsidó, meg leszel ba..va, kinyírunk téged is, a feleségedet és a kislányodat is!” Varga állítása szerint a fenyegetőzést egy rendőrtiszt is hallotta a kihangosított telefonon.

Hollik István KDNP-s képviselő felháborítónak nevezte az esetet hozzátéve, hogy nem volt még példa „a magyar politika történetében ilyen durva antiszemita megnyilvánulásra, ezért a kormánynak állást kell foglalnia az ügyben.” Kérdésre válaszolva Hollik István elmondta, véleménye szerint bűncselekmény történt, és a kormánynak el kell utasítania azt, ami történt. A sajtótájékoztató után Havasi Bertalan, a kormányfő sajtófőnöke azt közölte az MTI-vel: Orbán Viktor miniszterelnök utasította a belügyminisztert, hogy „a törvény teljes szigorával lépjen fel” a Zagyva által elkövetett „gyalázatos antiszemita bűncselekménnyel” szemben.

Mindezek után Zagyva bejelentette, hogy hivatali visszaélésért feljeleníti Orbán Viktor miniszterelnököt. Az esettel kapcsolatban hozzátette, hogy ő csak futólag említette a „zsidó tempót”, s nem fenyegetett meg senkit.

Varga-Bíró 2015-ben, amikor a kormány Polgár Juditnak ítélte a Szent István-rendet, „cionista zsidónak” nevezte a sakkozónőt. 2011-ben egy koncertjén pedig a rossz hangosítás miatt szándékos szabotázst sejtett, ami miatt a helyi dunaszerdahelyi zsidóságot tette felelőssé.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSERLEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring-tevékenysége során 2017 júniusában három olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel ahogy a módszertani fejezetben leírtuk nem világosak az eset körülményei, vagy a nyílt antiszemita szándék, illetve az elkövető kiléte ismeretlen maradt.

RONGÁLÁS

Újabb horogkereszt az Avasi Református Templomnál

*Forrás: Tett és Védelem
2017. június 2.*

Bejelentés érkezett Alapítványunk egyik szimpatizánsától, hogy a miskolci Avasi Református Templom kőkerítésére horogkereszteket festettek ismeretlenek. Az esemény azért is elkésérítő, mert 2016 decemberében is beszámoltunk, hogy szintén ismeretlenek horogkereszteket festettek ugyanennek a templomnak a kerítéselmeire. Akkor az antiszemita firkákat eltüntették, de most újra megjelentek. Ismét felvettük a kapcsolatot a felületeket tulajdonló és más segítő szervezetekkel a feliratok eltüntetését kezdeményezve.



Önkényuralmi jelképeket festettek idegenek Szombathelyen

*Forrás: nyugat.hu
2017. június 27.*

Ismeretlenek horogkereszteket, SS-jeleket és más szimbólumokat festettek a szombathelyi Perint-parti sétányon, több helyen. A nyugat.hu-nak egy olvasó küldött be képeket, amelyek a tiltott önkényuralmi jelképek láthatóak. „A távhő csőrendszere, a Vashíd, az aszfalt, a fedelek tele vannak horogkereszttel és SS jelképekkel” írta a bejelentőt idézve a nyugat.hu. Ezeken túl még a Nemzetiszocialista Német Munkáspárt (NSDAP) rövidítését is sikerült ráokádniuk egy betoncsőre szintén egy horogkereszt társaságában.



Forrás: nyugat.hu

GYŰLŐLETBESZÉD

Lukácsi Katalint „zsidóbérencnek” nevezték korábban

*Forrás: hvg.hu
2017. június 8.*

KDNP-t nemrég otthagyo Lukácsi Katalint kérdezte a HVG a pártban töltött éveiről. Lukácsi azzal kezdte, hogy az Egri Hittudományi Főiskolával párhuzamosan az Országos Rabbiképzőt is elvégezte. Belépése előtt a megyei KDNP vezetőnek nyíltan elmondta, hogy neki fontos a zsidó-keresztény párbeszéd, amire azt

a választ kapta, hogy „így is kell”. Amikor a fővárosba jött tanulni, csatlakozott a párt ifjúsági szervezetéhez. „Olykor megkaptam, hogy zsidóbérenc vagyok, de inkább hasznos idiotának tekintettek, akinek a tevékenységével igazolni lehet, hogy lám, nem antiszemita a KDNP.” A kilépés okai között arról beszélt, hogy a kultúrában, oktatásban rosszabb a helyzet, mint 8 éve, de megemlítette a menekültválsággal kapcsolatos állapotokat, a népszavazást, a Népszabadság bezárását és a CEU ügyét, illetve a civiltörvényt. Hozzátette, szerinte „disszonáns, ha az utca emberét nem létező ellenség ellen hergeljük.”

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

A holokauszt áldozataira emlékeztek országszerte

Forrás: nepszava.hu; feol.hu; heol.hu; kisalfold.hu; veol.hu
2017. június 12; június 25.

A holokauszt áldozataira emlékeztek a deportálások 73. évfordulója alkalmából több városban. Szegeden az egykori téglagyári gettó bejáratánál emelt emlékoszlopnál, ahol B. Nagy László (Fidesz) országgyűlési képviselő és Salamon István holokauszt túlélő, a hitközség alelnöke mondtak beszédet. Az Új Zsinagógában gyászistentiszteletet tartottak Schőner Alfréd főrabbi, az Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem rektora, Szabó Sándor (MSZP) országgyűlési képviselő és Kozma Gábor, a Gál Ferenc Főiskola rektora emlékezett.

Veszprémben a városból és környékéről elhurcolt és megölt zsidó vallású áldozatokról az önkormányzat és a Veszprémi Zsidó Hitközség szervezésében emlékeztek meg. Beszédet mondott Yossi Amrani, Izrael magyarországi nagykövete és Porga Gyula (Fidesz-KDNP) polgármester. A zsidó temetőben gyászistentiszteletet tartottak.

Gyöngyösön a városi gettó 1944-es kiürítésének évfordulóján a Gyöngyösi Status Quo Ante Zsidó Hitközség emlékezett meg az áldozatokról. A szertartást Radnóti Zoltán főrabbi és Rudas Dániel kántor vezette. Beszédet mondott Horváth László országgyűlési képviselő (Fidesz) és Hiesz György polgármester (MSZP-DK-Együtt).

A holokauszt békéscsabai és Békés megyei áldozatai deportálásának évfordulója alkalmából, beszédet mondott Vantara Gyula (Fidesz), a város országgyűlési képviselője.

Székesfehérváron a Mártírok Emlécsarnokában Neubart István, a Székesfehérvári Zsidó Hitközség elnöke és Szénási Jonathan Sándor református lelképásztor is beszédet mondott.

Az Egerből elhurcolt, kétezer zsidó polgár emléke előtt a zsidó temető emlékművénél tartottak megemlékezést. A hozzátartozók mécseseket gyújtottak, majd Habis László

polgármester fejezte ki együttérzését. Gara István kántor éneke után Verő Tamás rabbi elevenítette fel a történeteket.

A Győrből és környékéről elhurcolt több mint 5000 zsidóra és a munkaszolgálatban, haláltáborban elhunyt valamennyi sorstársukra a Győri Zsidó Hitközség az izraelita temetőben emlékeztek meg. Totha Péter Joel főrabbi mellett eljöttek túlélők, hozzátartozók, s keresztény együtt érzők is.

A tömeges deportálások 1944. május 15-én kezdődtek. Az Adolf Eichmann által irányított német egység a magyar közigazgatás és csendőrség aktív közreműködésével néhány hónap alatt 437 ezer vidéki zsidót hurcolt haláltáborokba. Auschwitzba napi négy szerelvény, összesen 147 vonat indult.



Forrás: veol.hu

A Népszava is beszámolt Alapítványunk éves jelentéséről

Forrás: nepszava.hu
2017. június 20.

A Népszava „Van még mit nyesegetni a Jobbikon” címmel közöl írást, mely Alapítványunk nemrég kiadott éves jelentését vette alapul. A cikkben szót ejtett az antiszemitizmus monitorozása kapcsán azonosított cselekményekről, illetve az ezzel összefüggésben keletkezett éves statisztikáról is. Külön kiemelték a Jobbik megváltozásáról, néppártosodásáról szóló részt, illetve a 2016 decemberében nagy port kavart hanukai üdvözlő az azt követő párton belüli tiltakozásokkal együtt.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Jogerős ítélet született a Debreceni Nagytemplom rongálásának ügyében

Forrás: nepszava.hu; dehir.hu

2017. június 14.

Jogerősen is két-két év próbára bocsátás lett az ítélet annak a két fiatalkorúnak az ügyében, akik tavaly áprilisban horogkeresztet festettek a Debreceni Református Nagytemplom talapzatára. A két fiatalkorú a próbára bocsátás idején pártfogó felügyelet alatt áll. 2016. április 16-án este a két elkövető a márványlapokkal kirakott lábazatra horogkeresztet és egy fordított keresztet festett, ezzel a református egyházközösségnek 80 ezer forintos kárt okozva. A két 15 éves fiú elismerte a bűncselekményt, megbánták tettüket, az elsőrendű vádlott megfizette az okozott kárt, és bocsánatot is kért.

Az ügyet első fokon, 2016 májusában tárgyalták, de a másodfokra került, mert az ügyészség súlyosításért, külön magatartási szabály előírása céljából, a vádlottak, törvényes képviselőik és védőik pedig enyhítésért fellebbeztek.

Az ügyészség azt kérte, hogy a másodrendű vádlott a Debrecen-Nagytemplomi Református Egyházközösség Presbitériuma előtt a presbitérium által meghatározott időpontban az ülésen kérjen bocsánatot. A Debreceni Törvényszék jogerős ítéletében nem írt elő ilyen magatartási szabályt. Az indoklásban elhangzott: nem lehet erre kötelezni a vádlottat. A magatartási szabályok kötelezettségeket, tilalmakat szabhatnak meg, a jogeszközzel bocsánatkérést nem lehet kikényszeríteni. Márpedig, ha ez nem belülről jön és nem őszinte, akkor preventív hatása sincs.

Kiderült, miért tiltották ki a brit szélsőjobbosokat Magyarországról

Forrás: magyarnarancs.hu

2017. június 15.

Alapítványunk is beszámolt róla korábbi jelentésében, hogy kitiltották Magyarországról Jim Dowsont és Nick Griffint. A Terrorelhár-

rítási Központ (TEK) részletes tájékoztatót tartott a parlament nemzetbiztonsági bizottságának ülésén arról, hogy mi is állt a két kitiltás mögött.

A Magyar Narancs megkérdezte Szél Bernadettet, de az LMP társelnöke jelezte, nincs felhatalmazva arra, hogy részletekbe menően beszéljen arról, mi hangzott el az ülésen. Azt azonban elmondhatta, hogy a tájékoztatás szerint a kiutasítás mögött az a szándék húzódott meg a hatóságok részéről, hogy megakadályozzák a nyugatról keletre áramló szélsőségeket, illetve azok térnyerését Magyarországon. A TEK Dowson kitiltásával kapcsolatban azt írta a magyarnarancs.hu-nak: „a Terrorelhárítási Központ folyamatosan ellenőriz minden olyan személyt és intézményt, akik és amelyek kapcsán felmerülhet a terrorcselekmény vagy azzal összefüggésbe hozható bűncselekmény gyanúja.”

Horthy-szobrot avattak Budapesten a DK tiltakozása ellenére

Forrás: nepszava.hu; mno.hu

2017. június 17.

Felavatták Horthy Miklós egykori kormányzó újabb szobrát Budapesten, a III. kerületben, az Attila Nagykirály szálloda udvarán. Beszédet mondott többek között Patrubby Miklós, a Magyarok Világszövetségének (MVSZ) elnöke, Zetényi Csukás Ferenc, a Horthy Miklós Társaság elnöke, vitéz Hunyadi László, a Történelmi Vitézi Rend főkapitánya, Raffay Ernő történész (az Antall-kormány honvédelmi államtitkára) is. A Demokratikus Koalíció aktivistái tüntettek a szobor ellen. Földi Judit, a Demokratikus Koalíció elnökségi tagja szerint elfogadhatatlan, hogy Horthy Miklós-nak több szobra is van országszerte. „Horthy, hogyha nem is bizonyítottan, de háborús bűnös, részt vett nagyon-nagyon sok magyar zsidó deportálásában. Elszomorító, hogy a 21. században ezt a magyar kormány megengedi. Akár magánterületen, akár nem, hogy egy ilyen embernek, mint Horthy Miklós szobra legyen” jelentette ki.

Az MVSZ ugyanakkor a Magyar Nemzetnek megküldött közleményükben azt állítják, hogy nem ők szervezték Horthy Miklós legújabb magyarországi szobrának avatását. Az MVSZ, amelyre több sajtótermék is a szoborállítás szervezőjeként hivatkozott, ebben a közleményben tagadta, hogy ők szervezték volna a szoboravatást. Állítják, semmi közük a felavatott alkotáshoz, azt a szervezet tisztviselői a leleplezés pillanatában látták először.

Ahogy arról Alapítványunk is beszámolt, a Fejér megyei Perkátán az önkormányzat engedélyt adott Horthy Miklós egykori kormányzó szobrának felállítására. A botrány miatt a testület végül visszavonta hozzájárulását ehhez. A már elkészült szobrot az ismeretlen magánadományozók az eredetileg tervezett időpontban május 20-án, szombaton mégis felavatták, csak nem Perkátán, hanem az onnan mintegy 30 kilométerre fekvő Kálozon. A Zichy-Széchenyi-kastély kertje fogadta be a művet. A kastély és a hozzá tartozó park magánterület.

Neonácikat ítélték el Székesfehérváron

*Forrás: 168ora.hu
2017. június 20.*

Felfüggesztett börtönbüntetésre és közérdekű munkára ítélte a bíróság azt az öt személyt, akik 2015 májusában Székesfehérváron részegen randalíroztak és több embert bántalmaztak.

Az eset még 2015. május 30-án történt az esti órákban. Ittas állapotban két kiskorú személyt közrefogtak és egyiküket az egyik fiatal korú vádlott ökölrel arcon ütötte. Ezt követően, ahogy haladtak tovább három arra haladó fiatal állítottak meg, s közülük két személyt bántalmaztak. Ezután mind az öt vádlott felfigyelt egy tizenhárom fős társaságra. A vádlottak először hangosan szidalmazni kezdték a másik általuk nem ismert társaság tagjait, majd kámszákat, maszkokat is a fejükre húztak, az egyik vádlott a nála lévő viperát is kicsattintotta. Német indulókat is énekeltek, majd „Heil Hitler! Sieg heil!” kifejezéseket skandálva, szidalmakat és fenyegetéseket kiabálva megközelítették a másik társaságot. Először csak

lökdösték őket, majd a társaság több tagját bántalmazták.

A bíróságon megállapították, hogy egyikük tarkójára bárki által jól látható helyre önkényuralmi jelképnek minősülő horogkeresztet tetováltatott, amelyet hónapokig viselt.

A bíróság csoportosan és felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntetésében, garázdaság vétségében, súlyos testi sértés büntetésében és súlyos testi sértés büntette kísérletében mondta ki bűnösnek a vádlottakat. Az elsőrendű vádlott bűnösségét önkényuralmi jelkép használata vétségében is megállapította. Az elsőrendű vádlottat egy év hat hónap börtönfokozatú, végrehajtásában kétévi próbaidőre felfüggesztett, a harmadrendű ugyancsak felnőtt vádlottat hat hónap, végrehajtásában kétévi próbaidőre felfüggesztett börtönfokozatú szabadságvesztésre, a harmadik felnőtt vádlottat 204 óra közérdekű munka büntetésre ítélte. A fiatal korú másodrendű, az eseménysorban nagyobb szerepet játszó vádlottat 212 óra közérdekű munka büntetésre ítélték, míg az ugyancsak fiatal korú negyedrendű vádlottat két évre próbára bocsátotta, megállapítva, hogy a próbaidő alatt pártfogó felügyelet alatt áll. Az elsőfokú ítélet nem jogerős.

Beszédet mondott Rétvári Bence a Soa 73. évfordulója alkalmából

*Forrás: MTI; magyaridok.hu
2017. június 27.*

Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára a váci és a Duna-Ipoly-Galga menti zsidóság deportálásának 73. évfordulója alkalmából tartott megemlékezésen, a váci zsinagógában elmondott beszédében kiemelte: „nem vállalható semmilyen jóérzésű ember számára, ami a vészorszakban történt Magyarországon, el kell utasítani az akkori eszméket, és fontos, hogy legyen helye a teljes szembefordulásnak ezekkel az eszmékkel, amit az alaptörvény lehetővé is tesz.” Az eseményen beszédet mondott továbbá Fördös Attila polgármester, Turai János, a váci hitközség elnöke, valamint Heisler András, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének (Mazsihisz) jelenlegi, illetve Feldmájér Péter a korábbi elnöke is.

ORBÁN VIKTOR MINISZTERELNÖK HORTHY MIKLÓST MÉLTATÓ BESZÉDE KAPCSÁN KI-ALAKULT MAGYARORSZÁGI TÖRTÉNESEK IDŐRENDJÉN

Alaphír

Orbán Viktor miniszterelnök kivételes államférfinak nevezte Horthy Miklóst

Forrás: index.hu; hirtv.hu
2017. június 21.

Orbán Viktor miniszterelnök Budapesten a megújult Klebelsberg-kastély átadásán mondott beszédet. Beszédének egy részében az 1920-as éveket is felhozta, úgy fogalmazott: „A XX. század második és harmadik évtizede a magyarság történetének súlyos próbaköve volt. Hogy az elvesztett világháború, a vörösteror 133 napjának és a trianoni diktátum roppant súlya alatt mégsem temetett minket maga alá a történelem, nos ezt néhány kivételes államférfiúnak köszönhetjük: Horthy Miklós kormányzónak, Bethlen István miniszterelnöknek és Klebelsberg Kuno miniszternek. Kormányzó nélkül nincs miniszterelnök, miniszterelnök nélkül nincs miniszter. És ezt a tényt nem vonhatja kétségbe Magyarország második világháborús gyászos szerepvállalása sem” fogalmazott a kormányfő.

A nyilatkozatra több személy és szervezet is reagált, melyeket alább ismertetünk:

Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter

Forrás: 24.hu
2017. június 22.

A Kormányinfón is felmerült a miniszterelnök beszéde. Lázár János nem köntörfalazott, azt mondta: „Nagy magyar hazafinak tartom Horthy Miklóst.” A Miniszterelnökséget vezető miniszter kettéválasztaná Horthy tetteit: sokat tett a Trianon utáni ország feltámasztásáért, de 1944-ben már „nem feltétlen” cselekedett jól. Szerinte ez egy hosszú és nehéz történelmi kérdés, a magyar kormány szerencsére nem foglalkozik ilyesmikkel. Emlékeztetett, Antall József is azt mond-

ta Horthy újratemetése előtt, hogy magyar hazafinak tartja a kormányzót. Lázár szerint a miniszterelnök nyilvánvalóan különbséget tett a '40-es és '20-'30-as évek között. Lázár hozzátette, szerinte is komoly történelmi vita, hogy Horthy jól döntött-e 1944-ben, a német megszálláskor, hogy államfő maradt. Ha nem maradt volna, nem tudta volna leállítani a budapesti zsidóság deportálását. Az is tény persze, hogy a vidéki zsidók deportálásait nem állította le.

Heisler András Mazsihisz elnök

Forrás: nepszava.hu
2017. június 22.

„Közösségünk súlyos történelmi tapasztalata szerint (...) Horthy két világháború közötti államférfiúi kvalitása erősen vitatható. Azt az embert, aki aláírta a magyar zsidóságot másodrendű állampolgárrá lefokozó numerus clausust (1920), majd az első és második zsidótörvényt (1938 és '39), nem lehet kivételes államférfinak nevezni. A hatszáz ezer magyar zsidó és a doni hadsereg sok ezer magyar katonájának haláláért Horthy felelőssége közösségünk számára nem megkérdőjelezhető.” fejtette ki állásfoglalását Heisler.

Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija

Forrás: nepszava.hu
2017. június 23.

„Horthy Miklóst nehéz megfeleltetni egy „kiváló államférfiú” kívánalmainak” nyilatkozta Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija a Népszavának. „Az igazi államférfi definíció szerint szilárd elvek mentén cselekszik, befolyásolhatatlan és nagyfokú felelősségvállaló képességgel rendelkezik” kezdte Köves Slomó. „Történeti perspektívából folytatta a rabbi nehéz Horthy-nak a munkásságát megfeleltetni ezeknek a kívánalmaknak: úgy hogy személyes és osztálya önös érdekeitől vezérelve „három millió koldus Magyarországának” volt büszke kormányzója, a teljességgel irracionális németbarát politika végrehajtója, a háborúba való belépés támogatója, a Don-kanyari

katasztrófa felelőse, nem utolsósorban pedig nagy- és dédszüleim jogfosztásának, majd családjaik megsemmisítésének legkevesebb passzív szemlélője.”



Forrás: nepszava.hu

Kovács Zoltán, kormányzóvivő

Forrás: atv.hu

2017. június 23.

Az ATV Egyenes Beszéd című műsorának vendége volt Kovács Zoltán kormányzóvivő. Többek között szó esett a miniszterelnök Horthy Miklóst kivételes államférfinak nevező beszédéről is, mellyel kapcsolatban elmondta: „A kormánynak nem kell történeti kérdésekkel foglalkoznia. Hozzátette: fontos, hogy az 50 év kommunizmusa alatt beégetett torz, marxista felfogást kiirtsák a témával kapcsolatban. Kovács szerint vannak olyan történelmi személyek, teljesítmények, amelyek önmagukért beszélnek, és az utolsó 4 év nem karakterizálhat egy egész életművet. Horthy Miklós érdemeinek elsöprése az igazi relativizálás – fűzte hozzá a szóvivő.

Radnóti Zoltán, rabbitestületi elnök

Forrás: 24.hu;

2017. június 23.

A 24.hu híroldalon tette közzé Radnóti Zoltán rabbitestületi elnök a véleményét. Személyes jellegű véleménycikkében kifejtette, hogy bizonyára valami hiba csúszhatott a beszéd megírásába, amikor Orbán Viktor miniszterelnök felolvasta azt. Felelevenítette, hogy írásában nem is a zsidókra fókuszálna, „akiket törvényekkel löktek ki a magyar nemzetből, az egyenjogú polgárok közösségéből,

aztán deportálták és jórészt megölték őket. (...) ne tegyünk úgy, mintha a zsidókon kívül mindenkinek ajándék lett volna az élet Horthy Magyarországon.” Felhozta a fehérterror tetteit, hogy „egyebek mellett szegényparaszatok, munkások, a szociáldemokrata vezetők és a Népszava újságírói” is áldozatai voltak. A szintén Horthy kormányzóságához köthető Don-kanyar áldozatait, a korszak különféle szociográfiai műveket és azok íróit, amik mind a „magyar nép nyomoráról beszéltek,” és összességében a rendszert is, melyben „az akkori Európában már szokatlanul korlátozott volt a választójog” és melyben a népet „nem olyan nagyon kérdezték, hogy mi tetszik neki.”

Végezetül idézte Orbán Viktor egy korábbi nyilatkozatát, hogy Horthy Miklós „egyéb-ként a magyar alkotmány szerint egy olyan időszakban volt politikai vezető”, amikor „Magyarország elvesztette a nemzeti szuverenitását. (...) csak azt a tényt rögzítem, hogy olyan politikusnak nem támogathatja a kormány a szoborállítását, aki elnyomókkal működött együtt, és kollaborált Magyarország elnyomóival, akármilyen egyéb érdemei is vannak.”

A Zsidó Világkongresszus elnöke

Forrás: hirtv.hu;

2017. június 24.

Bírálta Orbán Viktort, Horthy Miklóssal kapcsolatos kijelentései miatt a Zsidó Világkongresszus vezetője. Ronald S. Lauder szerint a kormányzó aláírásával hozzájárult a zsidóellenes törvények életbe lépéséhez, amelyek megfosztották a zsidókat jogaiktól és emberi méltóságuktól. „Horthy deportálásban és zsidók százezreinek lemészárlásában játszott szerepe sohasem bocsátható meg” tette hozzá.

A Spiegel, német hírújság

Forrás: spiegel.de; hir24.hu; nepszava.hu

2017. június 27.

A 24.hu idézte a Spiegel német lapot. „Orbán tabutörésre merészkedik” című írásukban a jövő évi kampányt és ezzel összefüggésben a

szavazatok szerzését vélelmezték a Horthy Miklóst méltató gondolat mögött. Mint írták, a miniszterelnök: „kivételes államférfiúnak nevezte Horthy Miklóst, holott a kormányzó sokáig Adolf Hitler hűséges szövetségese és vállaltan antiszemita volt, és súlyos bűncselekményekért felelős.” Hozzáadték, hogy nem elszólásnak tartják beszédét, szerintük ezt az is jelzi, hogy a heves bel- és külföldi kritika ellenére megerősítette álláspontját „Eddig főleg a szélsőjobb dicsérte nyilvánosan Horthyt, a Fideszben pedig néhány „nem mértékadó” politikusa volt a téma, és ők is csak helyi szinten beszéltek róla. A Fidesz a Horthy-kultusz helyett inkább a két világháború közötti időszak, mint dicsőséges korszak emlékét ápolta.” írták.

Keno Verseck cikkében a szavazótábor kiszolgálásával és a szélsőjobb szavazóinak megnyerésével kapcsolatos belföldi bírálatok mellett arról is írt, hogy az Európai Néppártban (EPP) nyilvánosan ugyan nem akartak reagálni, de politikusok név nélkül nyilatkozva jelezték, megdöbbenéssel szemlélik, ahogy Orbán Viktor világképe egyre inkább „jobboldali radikális” vonásokat ölt.

Izrael magyarországi nagykövete

*Forrás: hirtv.hu; 444.hu;
2017. június 28.*

A Hír TV Newsroom című műsorának volt vendége június 28-án este Izrael Állam magyarországi nagykövete. Aggályosnak nevezte Orbán Viktor miniszterelnöknek Horthyt érintő megnyilvánulását, melyben kivételes államférfiúnak nevezte a volt kormányzót. Yossi Amrani kijelentette, hogy „az a kijelentés, amelyet a miniszterelnök tett, ugyan értem a kontextust, eléggé aggályos volt számunkra, mert nyilvánvalóan tudjuk, hogy Orbán úr jó barátja Izraelnek és a zsidó népnek. De Horthyt kivételes vezetőnek nevezni abban a történelmi kontextusban, hát lehet így vagy úgy értelmezni ezt, de ez mindenképpen meglepetést keltett bennünk, és diplomáciai csatornákon kértük ennek a tisztázását.”

A nagykövet megerősítette, hogy júliusban Budapestre látogat Benjamin Netanjahu izraeli miniszterelnök, hogy a V4-es országok vezetőivel találkozzon.

A „sorozással” kapcsolatos május hónapban feldolgozott Timmermans-bírálat kapcsán felmerült kérdésre elmondta, „az antiszemitizmust nem szabad politikai eszközként használni” majd hozzátette, hogy olyan ember bírálata, aki önmagában zsidó, még nem teszi a kritizáló embert antiszemitává.



Forrás: hirtv.hu

Egyesült New York-i Ortodox Gyülekezetek szervezete

*Forrás: consulate.newyork.gov.hu; hir24.hu
2017. június 27; június 29.*

Az Egyesült New York-i Ortodox Gyülekezetek (United Orthodox Congregations Of New York) haszid zsidó közösségeket tömörítő szervezet a New York-i magyar főkonzulátushoz is eljuttatott közleményben reagált azokra a nyilvánosságra került kritikus véleményekre, amelyek Orbán Viktort, Magyarország miniszterelnökét beszéde miatt antiszemitizmussal vádolták.

Ahogy írták, Orbán Viktor és kormánya segítette helyreállítani és fenntartani azokat a temetőket, amelyeket a nácik megszentelték a második világháború során. Szerintük a miniszterelnök és kormánya kiemelkedő módon elkötelezte magát és segítséget nyújtott mindehhez, valamint más, az ortodox zsidó közösségnek fontos ügyekben is hasonlóan járt el. Nagyra értékeli ezt a segítséget, és folytatni kívánják az együttműködést.

Soraikat azzal zárják, hogy más ortodox zsidó csoporttal egyetemben teljes mértékben elhatárolják magukat a magyar kormányfőt érő vádaktól. A levelet 11, egykori magyarországi és a történelmi Magyarország területéről származó New York-i közösségek vezető szerepet betöltő rabbijai írták alá.

Orbán Viktor a Fidesz évértékelőjén a Bálnában

Forrás: 444.hu

2017. június 27.

Orbán Viktor és a Fidesz vezérkara a Bálnában tartott előrehozott évértékelőt, hogy lezárják a nemzeti konzultációs fórsorozatot. A miniszterelnök szót ejtett a gazdaságról, az Európai Unióhoz és Németországhoz való viszonyunkról, valamint az illegális bevándorlásról és Soros Györgyről, illetve ezzel összefüggésben a civil szervezetekről is. Utóbbival kapcsolatban kiemelte, hogy „ellenfeleink bevetették az antiszemita kártyát. Ezt visszautasítjuk. Mindenki ismeri a kormány álláspontját, az antiszemizmussal szembeni zéró toleranciát.” Úgy fogalmazott, hogy a magyarországi zsidó közösség számíthat a kormány védelmére, majd hozzátette, hogy „a migránsokkal való jában tízezres kontingensekben szállítják be az antiszemizmust Európába. Migránspolitikánk tehát az európai zsidó közösségek érdekét is szolgálja, és ez akkor is így van, ha ők nem állnak ki nyíltan az elemi érdekeik mellett, és szóltanul tűrik, hogy az őket is védelmező magyarokkal szemben méltánytalan támadások történjenek.”

A 444.hu ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy ennek a gondolatnak olyan áthallása van, hogy a kormány a zsidók érdekeit is szolgálja, pedig ők fordított helyzetben lapítanak, és nem állnak ki a magyarokért. Ezt nehéz másként értelmezni, mint úgy, hogy megvédjük a zsidókat, pedig meg sem érdemlik.

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter és Josef Amrani Izrael nagykövete

Forrás: MTI; 444.hu; origo.hu

2017. július 1.

Szijjártó Péter július elsején telefonon biztosította Izrael budapesti nagykövetét, hogy a magyar kormány zéró toleranciát hirdetett az antiszemizmussal szemben. A külgazdasági és külügyminiszter az MTI-nek elmondta: Josef Amranival tudatta, Horthy Miklós kormányzó tevékenységéhez pozitív és kiemelkedően negatív időszakok is tartoznak. A „kétségtelenül pozitív” momentumnak nevezte Horthy Miklós munkásságában azt, hogy érdemeket szerzett Magyarországnak talpra állításában az első világháború után. Ugyanakkor a kiemelkedően negatív és a történelmi bűn kategóriájába tartozik, hogy esküjével ellentétben nem védte meg a magyar nemzet részét képező magyar zsidóságot. „A történelmi bűn kategóriájába tartozik, hogy hivatali ideje alatt a magyar zsidóságot diszkrimináló jogszabályok születtek, és több százezer magyar zsidó vált a holokauszt áldozatává.” Ezek olyan történelmi bűnök, amelyeket relativizálni nem lehet – mondta.

Izrael budapesti nagykövetsége az MTI-vel közölte: véleményük szerint fontos tisztázást jelent a magyar külgazdasági és külügyminiszter közlése Horthy Miklós szerepéről. A külképviselet közleménye szerint Izrael úgy véli, hogy a Horthy Miklós által a magyar zsidók ellen elkövetett bűnök elismerésének fontos tisztázása az, amit a magyar külgazdasági és külügyminiszter közölt Izrael budapesti nagykövetével. „Mindig emlékezni fogunk az 564 500 magyar zsidó testvérünkre, akiket a holokauszt alatt gyilkoltak meg” – írták

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Nemzetközi sajtó cikkezett magyarországi eseményekről

Forrás: MTI; nepszava.hu

Izrael, 2017. Június 14.

A nepszava.hu írt arról, hogy több német lap foglalkozott Magyarországgal a menekültek európai uniós tagországok közötti elosztásával összefüggésben indított kötelezettségsegési eljárással és a civil szervezetek működéséről az Országgyűlésben elfogadott jogszabállyal kapcsolatban. A liberális Süddeutsche Zeitung Cathrin Kahlweit kommentárját, a Spiegel Online hírportál, Keno Verseck írását közölte. A FAZ pedig Reinhard Vesper kommentárját közölte, amely szerint a civil törvénnyel a legnagyobb probléma a „kísérőzenében” nyilvánul meg, amelyben „erősen összeesküvés-elméleti és antiszemita” hangok hallatszanak. Hozzátette: szélsőjobb régóta a „zsidó világ-összeesküvést” jelző kódként használja Soros György nevét.

EGYÉB HÍREK

Hatékonyabb együttműködésre szólít fel az Európai Parlament

Forrás: MTI

2017. június 01.

Az antiszemitizmus erősödése határozottabb európai uniós válaszokat követel, hatékonyabb felelősségre vonásra és nemzetközi együttműködésre van szükség – állapították meg az Európai Parlament képviselői brüsszeli plenáris ülésükön elfogadott állásfoglalásukban június elsején, csütörtökön.

A képviselők kijelentették, hogy a gyűlöletbeszéd és az európai zsidóság elleni erőszak összeegyeztethetetlen az európai értékekkel, ezért a tagállamoknak gondoskodniuk kell zsidó állampolgáraik biztonságáról. A képviselők arra szólítják fel a vezető politikusokat, hogy módszeresen és nyilvánosan szálljanak szembe az antiszemita nyilatkozatokkal és jelöljenek ki nemzeti koordinátorokat az antiszemitizmus elleni fellépésre. Továbbá azt javasolták, a holokauszt legyen iskolai tananyag. Kiemelték, hogy a rasszista indítéknak súlyosbító körülménynek kell számítania a bűncselekmények megítélésekor, az internetes antiszemita kommentek ellen pedig büntetőjogilag kellene fellépni – olvasható az állásfoglalásban.

Kijelentették, hogy a bűnüldözésben jobb nemzetközi együttműködésre, speciális gyűlöletbeszéddel foglalkozó rendőri egységekre van szükség, ezen felül pedig a tagállamoknak a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség (IHRA) antiszemitizmus definícióját kellene használnia.

Szanyi Tibor szocialista EP-képviselő az MTI-hez eljuttatott közleményében kiemelte: Európában nagyon is valós, drámai a tapasztalat, ugyanis Európa tudja, hogy a tömeges erőszak és gyilkosság a szavakkal kezdődik, a társadalmi tudatot mérgező gyűlölet és diszkrimináció hirdetése történelmi léptékű tragédiákhoz vezethet.

Horst Mahler-t kiadták, de élnek hazánkban ismert holokausztagadók

Forrás: hvg.hu; index.hu; 444.hu

2017. június 05.

Idén májusban, Sopronban letartóztatták Horst Mahler német holokausztagadót, amiről Alapítványunk is beszámolt korábban. A HVG a fenti címmel megjelentetett cikkében arról írt, hogy információi szerint van olyan európai szélsőjobboldali, aki az ottani Lehar utcában vett magának házat. Ez a személy 2016-ban az európai „top 10” holokausztagadó közé tartozó Gerd Honsik, aki Mahlerrel már csak az azonos érdeklődési körük miatt is kapcsolatban állt.

Honsik 1941-ben Bécsben született, egyik interjújában elmondta, náci nézetei családi háttéréből is következnek, nagybátyja volt ugyanis az egyik megsemmisítőtábor parancsnoka, Amon Göth. (Róla mintázta Steven Spielberg a Schindler listája című film egyik negatív főszereplőjét.) Miután terrorcselekményeket hajtott végre Dél-Tirol Ausztriához csatolásáért küzdve, börtönbe került. Holokausztagadásért 1992-ben indítottak ellene eljárást. A börtön elől ekkor Spanyolországba menekült, ahol sokáig háborítatlanul élt és adta ki műveit. A spanyolok aztán az EU-ban bevezetett közös európai elfogatóparancs miatt 2007-ben Malagában letartóztatták, és kiadták az osztrákoknak. Az osztrák bíróság több vádpontban bűnösnek találta, és jogerősen hatévi börtönbüntetésre ítélte. 2011-ben feltételesen szabadon engedték, visszatért Spanyolországba, majd tavaly Magyarországra költözött.

Honsik jelenleg Halt! című lapjában, és a radio-honsik internetes oldalon osztja meg szélsőséges nézeteit, de az orosz „Facebookon”, a vk.com-on is elindított egy oldalt, a nézeteit terjesztő radio-honsik.info pedig orosz szervereken fut. Az oroszországi tá-

mogatás persze nem egyedülálló: Honsik egyik bajtársának, a szintén ismert holokausztagadó Jürgen Grafnak is Moszkva kínál menedéket az európai büntetőeljárás elől. A lap megjegyzi, nem tudni, hogy Honsik tevékenysége mikor éri el azt a szintet, amelyben már a magyar hatóságok is úgy érzik, hogy lépniük kell.

Sopron több szempontból is kedvező teretnek tűnik újabban az osztrák szélsőjobb számára. Ott tartotta például 2015 októberében az 50. jubileumi politikai akadémiaját az Arbeitsgemeinschaft für demokratische Politik (AFP) nevű osztrák náci párt. A soproni volt az osztrák területen kívüli első rendezvényük, s a német neonáci párt, az NPD képviselője mellett felszólalt rajta a Jobbik egyik budapesti választókerületi vezetője, Bencsik János is. A Jobbik jól beágyazódott ebbe a körbe: a szervezet korábbi, ausztriai rendezvényén már szerepelt Gyöngyösi Márton jobbikos parlamenti képviselő is.

Ha a Belügyminisztérium konzekvensen tartja magát a szélsőségesek kiutasításában megtestesülő nézeteihez, akkor a Magyarországra költözött svéd szélsőjobbaldali politikusok, Erik Almqvist, Daniel Friberg és Patrik Brinkmann lába alatt is forróvá válhat a talaj.

Horst Mahlert egyébként június 13-án a Liszt Ferenc nemzetközi repülőtéren átadták a német hatóságoknak.

Székhelye előtt, a földre firkált felirattal üzentek az Identitesznek

*Forrás: index.hu
2017. június 12.*

„Nazis fuck off”, azaz menjetek a picsába (sic!), nációk! ez a sárgával festett felirat tűnt fel Teréz körút 24. szám előtt a járdán. Mint ismeretes Alapítványunk is beszámolt róla korábban, hogy ebben a házban volt Jim Dowson brit neonáci politikus irodája is, valamint a magyarországi szélsőséges csoport, az Identitesz néven futó identitárius-szélsőjobb magyar ifjúsági szervezet használja, mely júliusban igyekszik párttá alakulni és egységbe lépni a Betyársereggel, valamint az Érpataki Modell megálmodójával, Orosz Mihály Zoltánnal.

A feliratot Bayer Lili amerikai újságíró fotózta le és töltötte fel Twitterére.



Forrás: index.hu / twitter.com

A Vecsésen alakulni készülő szélsőjobbaldali mozgalom videóval buzdít

*Forrás: youtube.com; 444.hu
2017. június 19.*

Az Érpataki Modell Országos Hálózata feltöltött egy videót a YouTube közösségi videómegosztó portálra, mely kapcsolódik a július 8-ára tervezett megmozdulásukhoz amikor az Érpataki Modell, az Identitesz és a Betyársereg egy közös mozgalommal indul a „nemzetpusztítás ellen a rend és az igazságosság nevében.”

A feltöltött videónak a „Lázadás a liberalizmus ellen” címet adták. Ebben magánszemélyek igyekeznek elmondani, hogy miért jött el az ideje most a szélsőséges nézeteknek és miért lesznek ott július 8-án, Vecsésen. Olyan vélemények hallhatóak, mint, hogy „nem akarom, hogy Magyarországot egy cigány képviselje az Eurovíziós Dalfesztiválon” és a magyar kultúra és a nemzeti identitás védelmében „ami a zsidóknak jár Izraelben, minimum annyit szeretnénk itt a saját hazánkban.” Egy másik személy kiáltva közli, hogy elégük van az „agresszív buzi-propagandából”.

Az Identitesz elnöke, László Balázs egyébként interjút adott a Magyar Időknek a júliusi eseménnyel kapcsolatban. Az interjúról e havi jelentésünkben is írtunk.

A 444.hu egy másik cikkében arról írt, hogy felkerült egy másik videó is. Egy helyi férfi meglegelte, hogy a városát az újfasisztákkal azonosíthatják az esemény miatt, ezért fogta a szélsőséges esemény reklámvideóját és humoros hangalámondásos módszerrel kiforgatta azt. Az alkotó mindehhez ennyit fűzött hozzá írásban: „Ha a vecsésiek véleményét is tudni akarjátok.”

Összeült a Zsidó Közösségi Kerekasztal, Orbán Viktor pedig találkozott Lauderrel

Forrás: MTI; atv.hu; magyarhirlap.hu
2017. június 21.

Orbán Viktor miniszterelnök Ronald S. Lauderrel, a Zsidó Világkongresszus elnökével egyeztetett az Országházban, miközben néhány méterrel arrébb Lázár János vezényelte le a Zsidó Közösségi Kerekasztal ülését.



Forrás: MTI

A találkozót Havasi Bertalan, a kormányfő sajtófőnöke jelentette be az MTI-nek. Tájékoztatása szerint a megbeszélésen szóba kerültek az Egyesült Államok és Európa kapcsolatának nyitott kérdései, de az is, hogy a felek nagy várakozással tekintenek az izraeli miniszterelnök júliusi budapesti hivatalos látogatása elé.

Az ugyanezen a napon megtartott Zsidó Közösségi Kerekasztal ülésén Lázár János, Miniszterelnökséget vezető miniszter elnökölt, de felszólalt az első alkalommal részt

vevő, Izrael budapesti nagykövete, József Amrani is. Kiemelt téma volt a zsidó temetők felújításának terve, melyhez a kapcsolódó pályázati rendszer a zsidó közösség tagjainak bevonásával már készen van. Idén a 11. ülését tartotta a 2012-ben létrehozott kerekasztal.

A Jobbik néppártosodásáról cikkezett a 168 óra

Forrás: 168 óra
2017. június 22.

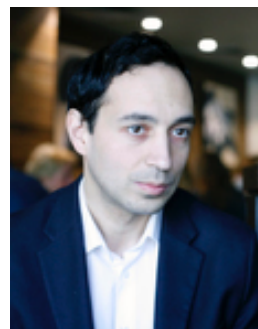
Átfogó cikket jelentetett meg a 168 óra. A Jobbik néppártosodását elemző cikk Bodnár Dániel, Alapítványunk kuratóriumi elnökének és Róna Dániel politológusnak, kutatási igazgatóknak a közreműködésével jött létre. Bodnár Dániel kiemelte a Tett és



Védelem Alapítvány munkásságát és azt, hogy ennek eredményeként tudható, hogy a „cukiság” csak „pragmatikus, haszonélvező politikai fordulat” és Jobbik csak a nyilvánosság számára látható és elérhető fórumokon tartja magát a szélsőséges megnyilvánulásoktól. Ez viszont belső feszültségeket okoz a párton belül ahogy azt látni lehetett a hanukai levélváltásnál, vagy a több mint 50 alapszervezet által aláírt, a Jobbik mérséklődését kifogásoló petíciónál is.

Róna Dániel hozzátette, hogy a „mérsékelt-radikális törésvonal megjelenése azonban nem fenyeget pártszakadással”. Hoz-

záttette, hogy a mérséklődés hatására sokkal elfogadottabb lett a párt, a támogatók pallettája kiszíneseedett, de még nem sikerült megelőznie az összesített baloldalt.



A cikk ismerteti Mirkóczki Ádám, a Jobbik szóvivője gondolatait is. Ő arra hívta fel a figyelmet, hogy bár a párt szavazóbázisa nem növekszik, de soha ilyen alacsonyan nem volt annak elutasítottsága és a választási év még viszonylag messze van. Arra a felvetésre, hogy Alapítványunk munkássága nyomán ismert, hogy „a kisebb településeken ma is uralkodó a Jobbik eredeti, radikális szóhasználatát” azt felelte, hogy tevékenységünk politikailag elfogult.



Szegedi Csanád hisz Vona megtérésében

Forrás: 168 óra; atv.hu
2017. június 23.

Interjú adott Szegedi Csanád a Jobbik volt alelnöke a 168 órának. Nem tartja őszintének a Jobbik középre húzódását, de Vona Gábor esetében már a megtérés fogalma is kérdéses, mivel szerinte ő soha nem volt klasszikus antiszemita, nem ideológiai, hanem taktikai megfontolásból kihasználta a radikális jobboldal 2006 utáni előretörését. A Jobbik részéről nemhogy jóvátételt, de még bocsánatkérést sem hallani, a legtöbb párttag vélhetően azt sem érti, hogy mi folyik a fejük felett tette hozzá. A volt alelnök azt mondta, egykori harcostársa a középre húzást csupán azzal akarta legitimálni, hogy előbb megszabadult a gárdától, aztán pár szélsőséges párttagtól. „Ez azonban kevés a hitelességhez. Nem kezdődhet valódi demokratikus fordulat őszinte bocsánatkérés és magyarázatadás nélkül.” Végezetül elmondta, hogy hisz abban, hogy „Vona képes megtérni, de ehhez ki kell állni a nyilvánosság elé, és bejelenteni, hogy mindaz, amit a Jobbik korábban csinált, hatalmas tévedés, otrombaság volt. Majd hátralepni (...)”

Szegedi Csanád zsidó származásáról 2012-ben szerzett tudomást, ez félbetörte politikai karrierjét: kilépett a Jobbikból, amelynek 2003-tól tagja, 2006 és 2012 kö-

zött alelnöke, 2009 és 2014 között európai parlamenti képviselője volt. Azóta felvállalja zsidóságát, üzletemberként tevékenykedik, továbbá Alapítványunk oktatási tevékenységében is szerepet vállalt, melyben a szélsőjobboldal befolyásoló erejéről tartott előadásokat.

Interjú adott a Magyar Időknek László Balázs, az Identitesz elnöke

Forrás: magyaridok.hu; index.hu; magyarnarancs.hu
2017. június 26.

Hosszú és terjedelmes interjú jelent meg a Magyar Időkben László Balázssal, az Identitesz elnökével. Az apropó az volt, hogy július 8-án, Vecsésen megalakul egy új szélsőjobboldali mozgalom az Identitesz, a vállaltan neonáci Betyársereg, illetve az Érpataki Hálózat szövetségre lépésével. Ezzel kapcsolatban egy videót is készítettek, melyről fentebb már írtunk. Az interjúból kiderült, hogy László szerint az Identitesz és az új mozgalom nyíltan szélsőjobboldali, bár hozzáteszi, hogy ők új jobboldaliak is. Mint mondta, az etnikai önvédelmet tartja elsődleges céljának és akár rasszistának is nevezhető, „ha ez alatt azt értjük, hogy elismerjük a különbözőségeket, és védelmezzük saját rasszunk sajátosságait.” Igyekezett elhatárolni magát és a leendő mozgalmat a Jobbiktól, de mozgalmuk épít a korábbi csalódott szimpatizánsokra is. Aktuális kérdések között a CEU és a civil törvény, illetve Soros György került elő, melyekkel kapcsolatban László elmondta, hogy a jelenlegi irány a kormány részéről helyes, mert „ezek szabályosan rombolják a társadalmi normákat.”

A magyarnarancs.hu hozzáteszi továbbá, hogy az Identitesz központi oldalát nemrég a Facebook is letiltotta, alighanem gyűlöletkeltő tartalmak megjelentetése miatt. Június 7-én László saját oldalán reagált a közösségi oldal lépésére: „Letörölhetik az oldalainkat, de ezzel is csak hamarosan ébredő sorainkat erősítik. Július 8-a után pedig új időszámítás veszi kezdetét!”

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

A Tett és Védelem Alapítványnak ebben a hónapban nem volt hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye, illetve korábbi ügyeiben sem volt érdemi elmozdulás

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	június 1.	Hatékonyabb együttműködésre szólít fel az Európai Parlament	Egyéb hírek
2.	június 2.	Újabb horogkereszt az Avasi Református Templomnál	További antiszemita gyűlöletcselekmények
3.	június 5.	Horst Mahler-t kiadták, de élnek hazánkban ismert holokausztagadók	Egyéb hírek
4.	június 8.	Lukácsi Katalint „zsidóbérencnek” nevezték korábban	További antiszemita gyűlöletcselekmények
5.	június 10; június 13.	Zagyva György ellen zaklatás miatt indítottak eljárást, zsidósága miatt	Antiszemita gyűlöletcselekmények – gyűlöletbeszéd
6.	június 12; június 25.	A holokauszt áldozataira emlékeztek országszerte	Közösségi hírek, reakciók
7.	június 12.	Székhelye előtt, a földre firkált felirattal üzentek az Identitesznek	Egyéb hírek
8.	június 14.	Jogerős ítélet született a Debreceni Nagytemplom rongálásának ügyében	Hivatalos és civil reakciók
9.	június 14.	Nemzetközi sajtó cikkezett magyarországi eseményekről	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
10.	június 15.	Kiderült, miért tiltották ki a brit szélsőjobbosokat Magyarországról	Hivatalos és civil reakciók
11.	június 17.	Horthy-szobrot avattak Budapesten a DK tiltakozása ellenére	Hivatalos és civil reakciók
12.	június 19.	A Vecsésen alakulni készülő szélsőjobboldali mozgalom videóval buzdít	Egyéb hírek
13.	június 20.	A Népszava is beszámolt Alapítványunk éves jelentéséről	Közösségi hírek, reakciók
14.	június 20.	Neonácikat ítélték el Székesfehérváron	Hivatalos és civil reakciók
15.	június 21.	Orbán Viktor miniszterelnök kivételes államférfinak nevezte Horthy Miklóst	Hivatalos és civil reakciók (alaphír)
16.	június 21.	Összeült a Zsidó Közösségi Kerekasztal, Orbán Viktor pedig találkozott Lauderrel	Egyéb hírek
17.	június 22 – július 01.	Orbán Viktor miniszterelnök, Horthy Miklóst méltató beszédének reakciói – időrendben (11)	Hivatalos és civil reakciók (reagálások az alaphírré)
18.	június 22.	A Jobbik néppártosodásáról cikkezett a 168 óra	Egyéb hírek
19.	június 23.	Szegedi Csanád hisz Vona megtérésében	Egyéb hírek
20.	június 26.	Interjút adott a Magyar Időknek László Balázs, az Identitesz elnöke	Egyéb hírek
21.	június 27.	Önkényuralmi jelképeket festettek idegenek Szombathelyen	További antiszemita gyűlöletcselekmények
22.	június 27.	Beszédet mondott Rétvári Bence a Shoá 73. évfordulója alkalmából	Hivatalos és civil reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

- Kiadó:** Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
- Szerző:** Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója
- Szerkesztők:** Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és Brüsszel Intézet jogi képviselője
Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring
Csoportjának vezetője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő
- Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.
2017 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

