

ANTISZEMITA  
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK  
ÉS INCIDENSEK

---

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

---

2017. MÁJUS



BRÜSSZEL INTÉZET



---

# TARTALOMJEGYZÉK

---

<b>Vezetői összefoglaló</b>	<b>5</b>
<b>A Tett és Védelem Alapítvány</b>	<b>6</b>
<b>Brüsszel Intézet</b>	<b>6</b>
<b>A jelentésről</b>	<b>7</b>
<b>Módszertan</b>	<b>8</b>
<b>Antiszemita gyűlöletcselekmények - 2017. május</b>	<b>11</b>
<b>További antiszemita gyűlöletcselekmények</b>	<b>13</b>
<b>Közösségi hírek, reakciók</b>	<b>14</b>
<b>Hivatalos és civil reakciók</b>	<b>17</b>
<b>Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról</b>	<b>18</b>
<b>Egyéb hírek</b>	<b>19</b>
<b>A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei</b>	<b>23</b>
<b>A hónap krónikája</b>	<b>24</b>
<b>Kapcsolat és támogatás</b>	<b>25</b>
<b>Felhasznált irodalom</b>	<b>26</b>
<b>Impresszum</b>	<b>27</b>



---

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

---

Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány májusi monitoringtevékenysége nyomán öt antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak. Az M1 Híradó című műsorban Soros Györgyöt „gonosz cionista-amerikai multi-milliárdosnak” nevezték Irán fundamentalista vallási vezetőjét, Hámenei ajatollahot idézve. A további gyűlöletbeszéd: (2) egy Facebook-csoport egyik tagja holokausztagadó nézeteket

osztott meg társaival; (3) a Polgár Portál Hírügynökség gyűlöletkeltésre alkalmas novellát tett közzé; (4) egy like-vadász álhírdalonnal közzé tett cikkhez holokausztagadást és egyéb kirekesztő hozzászólást is fűztek; (5) egy másik esetben egy internetes blog uszító és holokausztagadó tartalmakat tett közzé.

A „További antiszemita gyűlöletcselekmények” fejezetbe ebben a hónapban két esemény került. Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy Magyar Hírlapban megjelent cikk facebookos megosztásához egy képet csatoltak hozzászólásként, ami egy kerítésfelületet ábrázol, amire „zsidóbérenc soros” feliratot festettek. A másik esetben is bejelentés alapján észlelte Alapítványunk, hogy a budapesti 27-es busz vonalán a Szüret és a Ménesi utcai megállóknál a politikai plakátokat borító üvegfelületet rongáltak meg ismeretlenek, „tolvaj zsidó” „buzi” és „büdös tolvaj zsidó” feliratokat írtak.

A Tett és Védelem Alapítványnak 2017 májusában két hivatalos eljárásról kapcsolódó ügye volt. Feljelentést tett Alapítványunk egy korábbi bejelentésre alapozva. K. József Facebook-felhasználó több holokausztagadó (például: „Holokamu?van?lesz?Én vagyok a gyógyszer,s megszűnik!”), illetve Szálasi Ferencet éltető bejegyzéseket tett közzé. A nyomozást a Győri Rendőrkapitányság Téli Rendőrőrsé folytatja le. Értesítést kapott Alapítványunk, hogy egy korábbi, ismeretlen tettes ellen tett feljelentésünk nyomán indult eljárást felfüggesztették. A 2017. április 25-én érkezett bejelentés alapján tettünk feljelentést, mely szerint a Budapest XIV. kerület, Istvánmezei út 6. szám alatt lévő CBA üzletben egy kb. 30-40 éves férfi feltűnően mutogatja a testfelületén és ruházatán található önkényuralmi jelképeket. A férfi homlokán horogkereszt illetve SS-rúna, lábszáran HEIL HITLER felirat található. Az eljárást felfüggesztették, mivel az elkövető személyazonosságát nem sikerült megállapítani az eljárás során.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

---

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket való Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések el-

leni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

### ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chabád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

---

## BRÜSSZEL INTÉZET

---

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

---

## A JELENTÉSRŐL

---

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek<sup>1</sup> monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott éppen megtámadott csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a

jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.<sup>2</sup> A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

<sup>1</sup>Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

<sup>2</sup>Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

## MÓDSZERTAN<sup>3</sup>

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja<sup>4</sup> (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a bűntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál<sup>5</sup>
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettel azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűn-

cselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.<sup>6</sup> (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített<sup>7</sup>, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van

<sup>3</sup>A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013. májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

<sup>4</sup>A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

<sup>5</sup>Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

<sup>6</sup>A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékokat, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

<sup>7</sup>Ezeket a Módszertan későbbi részében mutatjuk be.



szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönynyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimítását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.<sup>8</sup>

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába<sup>9</sup>

- Magyarországhoz, a magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

<sup>8</sup> Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

<sup>9</sup> A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
  - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
  - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
  - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
  - személyelleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
  - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
  - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
  - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
  - tulajdon meggyalázása
  - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
  - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
  - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
  - zaklatás
  - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
  - nyilvános gyűlöletbeszéd
  - virtuális gyűlölet
  - sértő magatartás
  - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
  - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.<sup>10</sup> Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

<sup>10</sup> Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

---

# ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK 2017. MÁJUS

---

A Tett és Védelem Alapítvány májusi monitoringtevékenysége nyomán hat antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek közül öt a gyűlöletbeszéd és egy a fenyegetés kategóriájába tartozott.

## GYŰLÖLETBESZÉD

### Hitler a zsidók áldozata volt egy Facebook-csoport adminja szerint

*Forrás: Tett és Védelem, pestibulvar.hu  
2017. május 02.*

Névtelen bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a „Fidesz szimpatizáns vagyok!” Facebook-csoport egyik tagja holokauszttagadó nézeteket osztott meg társaival: „Sokunkba



Igen..Sokunkba belenevelték, a Hitler elleni gyűlöletet.  
Vajon kinek volt igaza?  
A történelem előrehaladtával, minduntalan bebizonyosodik, hogy a történelmi "diktátorok", tulajdonképpen áldozatai a zsidók globális uralmának.  
Mert aki ellenük fellázadt, az ma a történelem könyvben negatívan ábrázolt, fasiszta, náci, nép irtó diktátorként szerepel.  
Vajon Hitler áldozat, vagy véres kezű diktátor?  
Az idő bizonyítani fogja, hogy az eddig tanultakat igazából teljesen más szögből kellene megvizsgáljunk.  
Hisz látjátok..Orbán Viktor sem enged nekik, napvilágra hozta Soros György kilétét, terveit...Talán Orbán Viktor ellen is írva vagyon egy hasonló történelmi jellemző, melyet unokáinknak fognak tanítani.  
Hitlernek igaza volt..  
Véget kell vetni a zsidó uralomnak a földön,

belenevelték a Hitler elleni gyűlöletet (...) A történelem előrehaladtával minduntalan bebizonyosodik, hogy a történelmi „diktátorok” tulajdonképpen áldozatai a zsidók globális

uralmának. Mert aki ellenük fellázadt, az ma a történelem könyvben negatívan ábrázolt, fasiszta, náci, nép irtó diktátorként szerepel. Vajon Hitler áldozat, vagy véres kezű diktátor? Az idő bizonyítani fogja, hogy az eddig tanultakat igazából teljesen más szögből kellene vizsgálnunk. (...) Hitlernek igaza volt.. Véget kell vetni a zsidó uralomnak a földön (...)”  
Az eset nyilvánvalóan kirekesztő és gyűlölködő, kimeríti a nagy nyilvánosság előtt tett bűncselekmény törvényi tényállását. Jelentőségét tovább növeli, hogy a közzétevő személy a csoport adminja (szerkesztője), így tulajdonképpen döntési helyzetben van a megosztások megjeleníthetőségének tekintetében, ezáltal befolyásolni tudja a csoporttagok gondolkodását, nézeteit is.

### A <zsidó> hullarabló uszító novelláról érkezett bejelentés

*Forrás: Tett és Védelem, polgarportal.hu  
2017. május 02.*

Névtelen bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy „Polgár Portál Hírügynökség” nevű weboldal közzétett egy Stoffán György által közölt gyűlöletkeltésre alkalmas novellát, A „<zsidó> hullarabló” címmel. Az írás-



folyam a vészidőszak idején játszódik, és azt az illúziót igyekszik keltetni, hogy míg a zsidókat Magyarországról elhurcolták és kegyetlen módon megsemmisítették, addig itthon egy kikeresztelkedett „tacsó kölyök” a nyilasoknak segédkezett az áldozatok értékeinek összeszedésében – nem megfélemlítve a saját zsebének megtöméséről sem. Ez a fiatal kollaboráns „farzsebéből elővette a városmajori

plébánián kapott keresztlevelét, amelyre már nem Schawartz György volt írva, hanem Sörös György”.

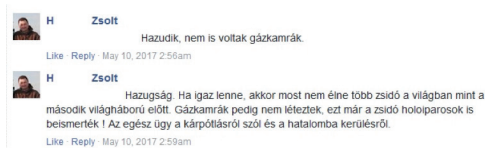
Az írás a klasszikus antiszemita előítéletességre épít, és a azt a látszatot kelti, hogy a bajtársai iránt érzéketlen, a hátrahagyott vagyonokra szemet velő és azokat magáénak megszerző zsidó képe általánosnak tekinthető. Az író, Stoffán György több alkalommal is posztolta kirekesztő, sorosozó, a holokausztot sajátosan értelmező gondolatait.

A portál egyébként ahhoz az Oikosz Alapítványhoz tartozik, melynek kuratóriumi elnöke Nagy Ervin, korábbi jobbkis politikus, alelnök.

### Holokausztagadás egy hozzászólásban

*Forrás: Tett és Védelem, latnodkell.com*  
2017. május 22.

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy egyébként klasszikus like-vadász álhírdaldalon, a latnodkell.com-on megtalálható cikkhez több holokausztagadó és egyéb kirekesztő hozzászólást is fűztek. Maga a cikk egyébként 20 képet tartalmazott különböző évekből, különböző történelmi pillanatokból (az első fekete nő a fehéreknek fenntartott iskolában, zsidó foglyok szabadulásának pilla-



nata, Nikola Tesla a műhelyében, akrobaták az Empire State Buildingen, stb.). A hozzászólók egy része az összes kép közül a zsidósággal kapcsolatos témát emelte ki és tartotta nem odaillőnek, de a hozzászólók között volt konkrétan holokausztagadó személy is, aki kétségbe vonta a holokauszt megtörténtét a gázkamrák létezését és erről igyekezett meggyőzni virtuális közönségét is.

H. Zsolt Facebook-profilján a megosztásai szinte csak egy hírhedten kirekesztő-gyűlölködő szennyportál cikkeire korlátozódnak.

### Holokausztagadás egy hozzászólásban

*Forrás: Tett és Védelem, latnodkell.com*  
2017. május 22.

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy internetes blog, a latnodkell.com uszító és holokausztagadó tartalmat tett közzé többek között különféle családneveket gyűjtött össze és tette hozzá véleményét a zsidóságról. A bejelentés után az oldalt áttekintve, több olyan bejegyzés is született, mely alkalmas a Büntető törvénykönyvben is nevesített gyűlöletre uszításra és a holokauszt tényének megkérdőjelezésével a nemzetiszocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadására. Mivel az oldalt regisztráló személyhez semmilyen elérhetőséget nem talált, Alapítványunk a tartalomszolgáltató webnode.hu oldalhoz fordult. Pár órán belül érkezett válaszukban jelezték Alapítványunknak, hogy bár nem avatkoznak be felhasználóik adattartalmaiba, de az oldalt elérhetetlenné tették.

### “Gonosz cionista-amerikai multi-milliárdos” démonizált a köztév

*Forrás: comment.blog.hu, thetower.org*  
2017. május 24.

Az M1 köztelevízió Irán fundamentalista vallási vezetőjét, Hámenei ajatollahot idézték, aki „gonosz cionista-amerikai multi-milliárdosnak” nevezte Soros Györgyöt. A köztév híradójában kommentár és kritika nélkül vették át Hámenei ajatollah véleményét, aki pedig Izraelt „rákos sejtnek” nevezte, és felszólította híveit Izrael megsemmisítésére is. A cionista jelző Soros zsidóságára utal, így ez a jelzős szerkezet és az egész bejátszás szellemisége a Tett és Védelem álláspontja szerint egyértelműen antiszemita előítéletességnek minősül. A bejátszás képtelenségét mutatja az is, hogy Sorost annak ellenére nevezik cionistának, hogy Soros és az izraeli kormány már számos alkalommal kölcsönösen elítélték egymás tevékenységét. Az ügyvel kapcsolatban a MAZSIHISZ közleményt juttatott el az MTI-hez, melynek közzétételét a hírügynökség elutasította.

---

## TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

---

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2017 májusában két olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel ahogyan a módszertani fejezetben leírtuk nem világosak az eset körülményei, illetve az elkövető kiléte ismeretlen maradt.

### Sorosozó-zsidózó falfirka egy Facebook-posztban

*Forrás: Tett és Védelem  
2017. május 11.*

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy egy jelentésünkben „Köves Szmót kérdezték a Sorosozás antiszemita voltjáról” címmel feldolgozott Magyar Hírlapban megjelent cikk facebookos megosztásához egy képet csatoltak hozzászólásként. A kép ismeretlen helyen és időben készült, egy kerítésfelület alsó, vöröstégla részére sárga színű festékkel „zsidóbérenc soros” feliratot festettek. Más adat, információ sem az elkövetőről, sem a cselekmény idejéről nem állt Alapítványunk rendelkezésére.



*Forrás: Tett és Védelem*

### Zsidózó firkák két budapesti buszmegállóban

*Forrás: Tett és Védelem  
2017. május 16.*

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a budapesti 27-es busz vonalán a Szüret és a Ménesi utcai megállóban a politikai plakátokat borító üvegfelületet rongálták meg ismeretlenek „tolvaj zsidó”, „buzi” és „büdös tolvaj zsidó” feliratokat írtak. A két megállóban

fellelhető írások alapján ugyanaz a személy készíthette a firkákat, egyik esetben Soros György, másik esetben Simicska Lajos fejére írták a feliratokat. A cselekmény időpontja nem ismert.



---

## KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

---

### Visszautasítja a kormányt ért anti-szemita vádakát a Barankovics István Izraelita Műhely

*Forrás: magyarhirlap.hu  
2017. május 10.*

„A Barankovics István Izraelita Műhely elnökeként visszautasítom azokat a vádakát, hogy Magyarország miniszterelnökét és az általa irányított kormányt bárki antiszemitának bélyegezze” közölte a Magyar Hírlappal Weisz Péter. Hozzátette, hogy „el-szomorító és fájó számunkra, vallásunkat szabadon és félelem nélkül gyakorló magyar emberek számára” ez a vád, mikor éppen a jelenlegi kormány volt az, amelyik 2013 májusában zéró toleranciát hirdetett az antiszemitizmussal szemben. Elmondta sok helyen tartanak előadásokat középiskolás fiataloknak, beszélgetnek a holokausztról és a zsidó vallásról is. „Elmondom a fiataloknak azt is, olyan országban élünk, amelynek kormánya erkölcsi kötelességének tartotta azt is, hogy bevezesse a holokauszt áldozatainak emléknapját az iskolákban, hogy megalapítsa a Holokauszt Emlékközpontot, hogy betiltsa a félkatonai szervezetek működését és a diktatúra szimbólumait, s hogy Holokauszt Emlékbizottságot hozzon létre” sorolta az elnök. Aláhúzta: ma virágzik a zsidó kultúra és a hitélet.

### Köves Slomó interjúk

*Forrás: 168 óra; Magyar Narancs;  
magyarhirlap.hu  
2017. május 18; május 20.*

Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija a hónapban több interjút is adott aminek apropóját leginkább az „antiszemitizmus-e a „sorozás?” kérdésköre adta. Ezzel a Hivatalos és civil reakciók részben foglalkozunk bővebben.

Május 18-án a 168 óra a Tett és Védelem Alapítvány antiszemitizmus kutatásainak eredményeiről, a korábbi, „sorozásról”

kifejtett véleményéről is kérdezte. Köves Slomó kiemelte, hogyha Soros, mint a globális kapitalizmus szimbóluma jelenik meg, akkor mi magunk hitelesítenénk a zsidóság és a globális kapitalizmus közötti összefüggést, ha antiszemitizmusnak neveznénk ezeket a kijelentéseket. Kérdésre hozzátette: „egyetlen párt van Magyarországon, amelynek alapprogramja az etnicista gondolkodás” és ez a Jobbik. Ezzel kapcsolatban a politikai szerepvállalásról elmondta, hogy a kormány-ellenzék szembenállás nem lehet kerete a zsidóságnak, mert a „zsidó vallási identitás megélése és megőrzése” a cél, ez pedig nem politikai kérdés.

Május 20-án a Magyar Narancs is a politikához való viszonytal nyitotta a kérdések sorát melyre lényegében ugyanazt válaszolta a vezető rabbi, hogy hitközség lévén, szükséges az aktuális politikával együttműködni, de a cél a „hitük értékeinek felmutatása az életük minden területén” és egy ilyen közösség vezetőiének pedig az, hogy ennek a feltételeit biztosítsák. A „sorozással” kapcsolatosan itt is elmondta, hogy amíg az alaphang a globális kapitalizmus szimbóluma, addig nem lehet és nem is szabad egyenlőségjelet tenni az antiszemitizmussal. Ezen témák után az EMIH-hel kapcsolatos kérdésekre Köves elmondta: „a közösségépítés nemcsak meglévő igényekkel, hanem igényteremtéssel is számol.” Az egyetem, a szociális intézmények és más szervezetek nem csak zsidókat szolgálnak ki - a cél az, hogy képes legyen formálni a zsidóságról alkotott képet.

A szintén május 20-án, a Magyar Hírlapban megjelent interjújában szintén szó volt a „sorozásról”, az európai zsidóság fenyegetettségéről és a magyarországi zsidó reneszánszról is szót ejtettek. Kifejtette: „a Franciaországban és Belgiumban élő zsidó közösség tagjai egyre diszkomfortosabban érzik magukat. Csak remélni tudjuk, hogy az iszlám szélsőségesektől fűtött erőszaknak valahogy sikerül határt szabni. Ezekben az országokban nem csak a korábban nem látott gyakoriságú erőszakos gyűlöletcse-



lekmények okozzák a diszkomfortot, hanem a többségi társadalom szolidaritásának a tökéletes hiánya is.” Ezen a ponton felmerülnek a menekültek, illetve az iszlám is és hogy nagy felelőssége van a vallási vezetőknek. Hozzátette: „minden vallásban benne rejlik az erőszakos megoldások veszélye, ám a zsidó keresztény vallások két-három ezer éves története során volt alkalom tanulni a keserű tapasztalatokból. Úgy tűnik viszont, hogy az iszlám még nem jutott ennek a folyamatnak a végére.” Az Európai Bizottság alelnökének szavai kapcsán napirendre került „sorosozással” kapcsolatban kifejtette: az egyszerűsítő világmagyarázatok akkor is butító hatásúak, ha történetesen nem explicit antiszemita. Ettől függetlenül egyet kell érteni Yossi Amrani izraeli nagykövettel: azt biztosan helytelen lenne képviselni, hogy, aki Soros Györggyel szemben kritikát fogalmaz meg, rögvest antiszemita, csak mert Soros egyébként zsidó. A zsidó közösség reneszánszával kapcsolatban elmondta, egyre több kulturális rendezvény, szabadtéri fesztivál, kiállítás van országszerte. És a közösség belső hit- és közösségi életében is jelen van az újjáéledés. Arra a kérdésre, hogy milyen a kapcsolat a többi egyházzal azt mondta: „Egyértelműen, a barikád hasonló oldalán állunk. Nagyon sok a közös pont, s ez itthon és nemzetközi szinten is számos találkozási alkalomra ad lehetőséget.”

### **Kegyeleti emlékparkot adtak át Gyöngyösön**

*Forrás: magyarhirlap.hu; heol.hu  
2017. május 19.*

A Gyöngyösi Status Quo Ante Zsidó Hitközség, a MAZSIHISZ, az Emberi Méltóság Tanácsa és a Széchényi Tudományos Társaság közös szervezésű eseményén a Hősök és Mártírok Kegyeleti Emlékparkjának átadásán Latorcai Csaba, a Miniszterelnökség kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkára úgy fogalmazott: meggyőződése, hogy „ez az emlékhely is hozzájárul a 20. századi diktatúrák okozta tragédiák látható és láthatatlan sebeinek gyógyításához”. A helyettes államtitkár azt mondta: kormányzati támogatással, széles

körű helyi összefogással alakították ki a még bővülő emlékhelyet, ahol mindenki kifejezheti tiszteletét a helyi zsidóság hősei és mártírjai előtt. Beszédében a város születői, a szabadságharc idején küzdők közül megemlítette Weisz Antalt, Bogdán Józsefet és Guttman Józsefet. Megemlékezett a Gyöngyösön nevelkedett Richter Gedeonról is, aki megteremtette az európai hírűvé vált magyar gyógyszergyártást, és akit bár a hazájához mindvégig hű maradt, a vész-korszak idején meggyilkoltak.

Az ünnepségen Horváth László, a térség parlamenti képviselője azt mondta: „nem hallgathatjuk el, hogy 1920-ban itt volt az első zsidóság elleni magyarországi pogrom, itt szolgált katonatisztként és lett népszerű Szálasi Ferenc”

Az ünnepségen köszöntőt mondott Heisler András, a Mazsihisz elnöke és Weisz Péter helyi hitközségi elnök is.



### **Ne a félelem és a gyűlölet formálja a közvéleményt**

*Forrás: MTI; magyaridok.hu  
2017. május 21.*

József Amrani izraeli nagykövet szerint a magyar-izraeli kapcsolatok megfelelő szinten vannak, de több erőfeszítést lehetne tenni egyebek közt a gazdasági kapcsolatok erősítéséért. A diplomata Szekszárdon a Magyar-Izraeli Baráti Társaságok és Körök Országos Szövetségének konferenciája után újságíróknak azt mondta: reméli, hogy a két ország között a gazdasági, politikai, társadalmi együttműködés még szorosabb lesz. Hozzátette: ezért is várják nagy érdeklődéssel Benjámín Netanjahu izraeli miniszterelnök budapesti látogatását.

Kérdésre válaszolva kijelentette: egyetért azzal az reménnyel, hogy a jövő évi választá-

si kampányban egy politikai erő sem „játssza majd ki a zsidó kártyát”.

A teljes politikai közösség érdeke, hogy ne a kisebbségek elleni félelemre és gyűlöletre támaszkodva próbálják meg formálni a közvéleményt – mondta, hozzátéve, reméli, hogy a zsidóság, Izrael és az antiszemitizmus nem kerül a politikai napirendre.

A konferencia helyszínére, az egykori szekszárdi zsinagógára utalva elmondta: az épület arra emlékeztet zsidókat és keresztényeket, hogy jól együtt tudnak működni, a történelem ugyanakkor arra, hogy az emberek kegyetlenek tudnak lenni egymással szemben.



---

## HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

---

### Horthy-szobrot avattak

*Forrás: hvg.hu; index.hu; magyaridok.hu  
2017. május 20.*

Május 20-án szobrot állítottak Horthy Miklósnak a Fejér megyei Kálozon a Zichy-Széchenyi-kastély parkjában szombaton. A szoborállításra azért kerülhetett sor, mert a park magánterület. A Magyarország egykori kormányzóját ábrázoló mellszobrot a kastély tulajdonosa fogadta be. Eredetileg a szobrot a szintén Fejér megyei Perkátán szerették volna felállítani, ám ott a helyiek tiltakozása miatt az önkormányzat visszavonta korábbi engedélyét. A már elkészült talapzatra Attila, Szent István, a turul vagy Győry Teréz emlékműve kerülhet írta a magyaridok.hu. Kun Barna, a Horthy-szobor adományozóinak egyike, aki az Új Magyar Gárda tagja, a Magyar Időknek úgy nyilatkozott, hogy már több vidéki önkormányzat megkereste őket azzal, hogy örömmel helyet adnának a Horthy-szobornak.

Zetényi-Csukás Ferenc, a Horthy Miklós Társaság elnöke a kálózi rendezvényen azt mondta, további szobrokat kívánnak állítani Horthy Miklósnak. A Horthy-szobrok felállítását tiltakozások kísérik Magyarországon: Budapesten is csak a Szabadság téri református templom területén állíthatták fel, köszönhetően a szélsőjobbhoz húzó Hegedűs Lóránt lelkész működésének.

Már korábban is nagy ellenállásba ütközött a szoboravatási terv akkor még Perkátán volt a célja az egykori kormányzó mellszobrának. Az avató ünnepségen a tervek szerint beszédet mondott volna Murányi Levente, '56-os forradalmár, korábbi jobbkios képviselő, Hegedűs Lóránt református lelkész, korábbi MIÉP-es képviselő, illetve Mészáros István, aki az Új Magyar Gárda főkapitányának nevezi magát.

„Ha ma hagyjuk, hogy Horthy-nak szobrot állítsanak, akkor holnap dicsőhimnuszokat írnak majd a fehér terrorról, holnap után pedig újra zsidózni fognak sorosozás helyett.” írja május 14-én közleményében

a Demokratikus Koalíció elnökségi tagja, Földesi Judit. A közleményben kifejtették, hogy tüntetni fognak a szoborállítás tervezett helyszínén és meg fogják akadályozni a szobor felállítását.

A szobor felállítását korábban három magánszemély kezdeményezte a perkátai önkormányzatnál, a település polgármestere és képviselőtestülete pedig megszavazta a szoborállítását.

A Horthy-szobor felállítása ellen korábban közleményben tiltakozott a Raoul Wallenberg Egyesület és az MSZP is. Az ellenzéki párt alelnöke, Kunhalmi Ágnes felidézte, hogy korábban, Hóman kapcsán a miniszterelnök azt mondta, hogy a kormány nem támogathatja olyan politikai szobrának felállítását, aki együttműködött az elnyomókkal, így Horthy Miklósnak sem lehet emlékműve. A perkátai szoborállításról Lázár János azt mondta: 1944. március 19-e utáni szerepe miatt a magyar kormány nem kíván szobrot állítani a kormányzónak, de nem vonhatja el annak jogát, hogy egy közösség szobrot állítson neki.

---

## HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

---

### Köves Slomót kérdezték a “sorosozás” antiszemita jellegéről

*Forrás: MTI; magyarhirlap.hu; hirtv.hu;*

*Magyar Idők*

*2017. május 11; május 13.*

Frans Timmermans, az Európai Bizottság alelnöke a Die Zeitnek nyilatkozva lényegében antiszemitizmussal vádolta meg Orbán Viktort, amikor Soros Györggyel szembeni ellenérzéseit antiszemita kijelentésnek értékelte.

Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija ezzel kapcsolatban kifejtette: „Ismerem a miniszterelnököt, illetve a kormányzati politikát, így biztosan mondhatom, abban nincsenek antiszemita motivációk” Hozzátevé, hogy jelenleg az európai országok között szinte egy sincsen, ahol olyan mértékű fizikai biztonságban és méltósággal tudnának élni a vallásos zsidó közösségek, mint Magyarországon. Azzal kapcsolatban, hogy Timmermans a miatt bélyegezte meg a magyar kormányfőt, mert Sorost nemzetközi pénzügyi spekulánsnak titulálta, Köves azt mondta, a területnek létezik nemzetközi szintű értelmezési keretrendszere. Véleménye szerint, ha Soros György nem zsidóként jelenik meg akkor, amikor a nevét emlegetik, hanem a globális kapitalizmus szimbólumaként, ezért az iránta megnyilvánuló gyűlölet a globális kapitalizmus elleni gyűlölet. Akár az EBESZ, akár az IHRA által megalkotott definíciók között nem létezik olyan, amely ezt a beszédmódot nyílt antiszemitizmusként határozná meg.

Ezzel kapcsolatban Soltész Miklós egyházügyi államtitkár - akárcsak korábban Szijjártó Péter külügyminiszter - lemondásra szólította fel Timmermanst, akinek nyílt levelet is küldött. Kifejtette azt is, hogy a magyar kormány sokat tett és tesz a magyarországi zsidóságért - zsinagógák és közösségi terek újultak meg, zsidó temetőket

hoztak létre, de megemlítette a holokauszt áldozatai emléknapjának bevezetését és a holokauszttagadás pönalizálását is.

Köves ezen véleményét osztotta Heisler András Mazsihisz elnök is, aki szerint „méltatlan és alaptalan az antiszemitizmus vádja,” ha Soros Györgyöt „amerikai pénzügyi spekulánsként” jellemzik.



*Köves Slomó vezető rabbi és Soltész Miklós egyházügyi államtitkár. Forrás: magyarhirlap.hu*

---

## EGYÉB HÍREK

---

### Vona a régi vonalat hozta a Jobbik majálisán

*Forrás: hvg.hu  
2017. május 01.*

„Cigányozott, alig leplezetten zsidózott, és részben eltolta maguktól Simicskát, a Jobbik majálisán” írta a HVG a Jobbik majálisáról készült riportjában. A cigánysággal kapcsolatban azt mondta, hogy az öt legsúlyosabb probléma egyike a magyar-cigány együttélés konfliktusa, de ha érdemben nem tudnak vele mit kezdeni, idővel a legsúlyosabbá válhat. Ez után a születésszámokat hozta fel, hogy a cigányságon belül tendencia, hogy „megélhetési gyerekvállalásra” alapozzák életüket – mellyel kezdeni kell valamit, de hogy mit, az nem derült ki.

Vona még egy elemet felvillantott a cukiság előtti időkből, mikor arról beszélt, ők voltak az a párt, amely tudni akarta, hogy kinek van más állampolgársága az Országgyűlésben. Vona a zsidó vonalat itt nem említette, sőt, próbált úgy tenni, mintha az elő se került volna, de aki akart, az emlékezhetett, Gyöngyösi Márton javaslatából – az izraeli állampolgárság listázásának felvetéséből – pont ezért lett óriási botrány. Szóba került még a hanukai üdvözet is: volt, aki felkacagott, Vona azt mondta, minden egyháznak küldtek üdvözlőlapot, mindenkire partnerként tekintenek, ebből Köves Slomó csinált politikát.

Az esemény egyébként atrocitások és rendbontás nélkül lezajlott.

### Bayer Zsolt újabb gyűlöletkeltésre alkalmas írást publikált blogján

*Forrás: badog.blogstar.hu; tev.hu  
2017. május 02; május 05.*

Guy Verhofstadt belga politikus még április 26-án felszólalt az Európai Parlamentben, ahol a téma Magyarország, és a lex-CEU-ként elhíresült törvény. A liberális politikus beszédében megemlítette többek között Márait és azt a kérdést tette fel a CEU-törvény kapcsán, hogy „Mi jön még ezután? Könyvégetés?”.

Bayer Zsolt blogján erre válaszul egy Máraitól idézett – szélsőséges, kirekesztő – gondolatot osztott meg, melyben a New York Timesról és zsidó összeesküvésről írt.<sup>12</sup>

Alapítványunk titkára, Szalai Kálmán május 5-én reagált Bayer cikkére, „Ember bunkósbottal!”<sup>13</sup> címmel közzétett írásában.



*Forrás: tev.hu*

A cikkben Máraival kapcsolatban kifejti: „Márai Sándor aligha választotta volna párját élete társául, s nem foglalt volna megannyiszor állást a faji alapú megkülönböztetésekkel szemben. Felelőtlen módszer egy politikai odavágásért feláldozni neves írónk közmegebecsülését, jó hírét, tartalmas és tanulságos művek tekintélyét. Ugyanakkor meddő próbálkozás a publicista részéről, hogy Márai naplójából egy-egy keserű bejegyzést kiragadva és az életművet így

<sup>12</sup>“A New York Times. Négy éve nem láttam. Nem hiányzott, de most, mikor kézbe veszem a kiló súlyú vasárnapi példányt, felárad az oldalakról az a keserű-tüledt gettóság, ami ebből az újságból – és olvasóiból, a New York-i zsidóságból – párolog... 90% hirdetés mellett 10% gyűlölködés, sűgő-rágalmazó ellenségesség minden és mindenki ellen, ami és aki nem zsidó. Van egy zsidó összeesküvés a világban – New York ennek az összeesküvésnek a nem is titkos bunkere -, egy kegyetlen, szívsz, minden nemesebb érvényesítési módszert megfertőző fajvédő, fasiszta zsidó összeesküvés, amely a kommunizmust is felhasználja eszközként (mint a náciok) a zsidó faji uralom céljaira. A New York Times ennek a fajvédő összeesküvésnek angol nyelvű szócsőve – éppen úgy nyomtathatnák cionisták számára, héber betűkkel.”

<sup>13</sup><http://tev.hu/ember-bunkosbottal/>

eltorzítva igyekeznek saját szalonképtelenségét rejtegetni.” Az idézettel kapcsolatban pedig kifejti: „A Bayer általi felleléséről is felmerülhet pár kérdés a figyelmes olvasóban. A Helikonnál megjelent Teljes Napló 1970-73 című vaskos kötet 150-151. oldalain olvasható bekezdést a kuruc.info címen működő internetes szennyportál már 2015-ben diadalmasan felmutatta és egyben ravasz térképészítő módjára meg is jelölte. A 2015-ös internetes közlésben ugyanis megjelenik egy sajtóhiba, ami a nyomtatásban nem szerepel. Pontosán ezt a sajtóhibát pedig Bayer Zsolt is megismétli, árnyalva ezzel a budai polgári lakásban Márai-köttek garmadája mögött elmélyülten dolgozó szerző idilli képét. Megkockáztatjuk, hogy hacsak nem fatális véletlenek összjátéka reprodukálta két év eltéréssel pontosan ugyanazon sajtóhibát, Bayer Zsolt a kuruc.info apokrif másodközlőjeként intézett támadást Márai Sándor jó híre, a magyar közbeszéd és közvetve közösségünk ellen.”

### **Nem békült ki Ujhelyi és Sneider folytatódik a „biznisznácizás” miatti per**

*Forrás: atv.hu  
2017. május 04.*

Nem békült ki egymással Ujhelyi István szocialista és Sneider Tamás jobbkios képviselő, így ősszel a bíróságon folytatódik a rágalmozási per. Ujhelyi István 2014-ben az ATV-ben fajgyűlölőnek nevezte Sneider Tamást, akit a Jobbik éppen akkor jelölt az Országgyűlés alelnökének. A jobbkios politikus még 2015-ben tett feljelentést.

Az Országgyűlés akkor távozó szocialista alelnöke elfogadhatatlannak nevezte, hogy egy ahogyan fogalmazott rasszista indíttatású, erőszakos cselekményért felfüggesztett börtönre ítélt politikus ilyen magas állami tisztséget töltsön be. Ezen felül „biznisznácinak” nevezte Sneidert. Az Országgyűlés alakuló ülésén a Jobbik és a kormánypártok képviselőinek szavazataival Sneider Tamás megkapta a szükséges támogatást. Sneider 2015 januárjában perrelte be rágalmozás miatt Ujhelyi Istvánt. A bíróság most hallgatta meg először a két

politikust. Sneider az ATV Híradójának elmondta: Ujhelyi fenntartja állításait, úgy-hogy szeptemberben újra meg kell jelenniük a bíróságon. Hozzátette: ő is fenntartja a rágalmozás vádját.

### **Palesztin propaganda a zsidó Aurórában**

*Forrás: zsidó.com  
2017. május 04.*

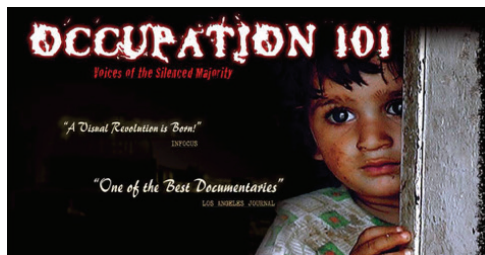
Az Occupation 101 című, Izrael és a zsidóság elleni hangulatkeltésre alkalmas filmet vetítették május 5-én egy zsidó közösség által alapított budapesti alternatív klubban, az Aurórában. A vetítés szervezője egyrészt maga az Auróra, másrészt a frissen szerveződött, Budapesti Szolidaritás Palesztinával csoport, amely bemutatkoziként szánta a filmet. Az Auróra oldalán arról is olvashatunk, hogy „friss, Budapesten működő csoport, ami a palesztinok jogait és nemzeti törekvéseit támogatja az emberi jogok és a nemzetek közti szolidaritás nevében. Céljuk ezen eszmék és az ehhez kapcsolódó témák terjesztése a magyar közegekben, illetve egy szabad Palesztina közös támogatása.” A zsidó.com megjegyzi: „nem teljesen világos, hogyan illik az Auróra küldetéséhez egy ilyen csoport meghívása, az viszont kérdéseket vet fel, hogy miért épp egy hírhedt, Izrael- és zsidóellenes „dokumentumfilmmel” kedveskedik a klub a közönségének”.

Különös, hogy az Auróra egy olyan film bemutatását teszi lehetővé ráadásul bármiféle elhatárolódó vagy távolságtartó kommentár nélkül, amelynek tartalmáról kis utánjárással könnyen informálódhatott volna. Az antiszemita jelenségeket monitorozó ADL elemzése szerint az Occupation 101 egy olyan „Izrael-ellenes propagandafilm, amely eltorzított történelmi áttekintést nyújt az izraeli-arab konfliktusról, hogy Izraelt örök agresszorként, a palesztinokat pedig örök áldozatokként mutassa be.”

A filmben prominens (részben zsidó) Izrael-ellenes aktivisták szólalnak meg, így pl. a híres szélsőbalos nyelvész, Noam Chomsky, akik Izraelt elnyomó, apartheidrendszert fenntartó államnak nevezik. Izraelt a

filmben erőszakos, illegitim, gyarmatosító területhódítóként ábrázolják. Az uszító dokumentumfilm nyíltan párhuzamot von Izrael és a korábban fajgyűlölő Dél-Afrika között, „szeparációs falnak” nevezi a terror miatt felhúzott biztonsági kerítést, de szót sem ejt pl. a Gázát évek óta kormányzó Hamász pusztító, terrorista tevékenységéről. Különösen szégyenteljes, hogy a filmben a palesztinok „elnyomását” képileg Jézus szenvedéseivel, a keresztre feszítéshez hasonlítják, felelevenítve az egyik legklasszikusabb antiszemita toposzt.

Az Auróra alternatív közösségi házat 2014-ben indította el a Marom Klub Egyesület, céljuk „civil platformok és befogadó terek” létrehozása, ezenkívül „a társadalmi igazságosság eszméi, valamint az aktivizmus élmény-, közösség- és művészetalapú gyakorlatainak népszerűsítése.”



Forrás: facebook.com

### Letartóztatták Magyarországon Horst Mahlert

Forrás: 168ora.hu; nepszava.hu; 444.hu  
2017. május 12; május 15.

Sopronban fogták el a német hatóság által körözött 81 éves, német jobboldali szélsőséges Horst Mahlert, aki politikai menedékjogot kért Orbán Viktor miniszterelnöktől. Horst Mahler közleményben azt írta, „a magyar nép szabadságszeretetében bízva helyezi sorsát az Orbán-kormány kezébe”. Mahler még április 9-én egy videóban jelentette be, hogy menedékjogot kér egy „nyitott, szuverén államtól”. 2009 óta ül börtönben izgatás és holokausztagadás miatt.

Mahler őrizete június 26-ig tart, addig a bíróság az Igazságügyi Minisztériumon ke-

resztül kapcsolatba lép a német hatóságokkal, hogy adjanak tájékoztatást az európai elfogatóparancsról, hogy a büntetésért szakították korábban félbe, és mennyi időt kell még rács mögött töltenie. A tárgyalásán Mahler úgy nyilatkozott, ellenzi,



hogy átadják, a letartóztatása ellen viszont nem fellebbezett. Politikai menekültnek vallotta magát, aki politikai menedékjogot kér Magyarországon annak ellenére, hogy ezt nem teheti meg, hiszen Németország és Magyarország is az Európai Unió tagállama.

Mahler ellen ugyanis elfogatóparancs volt érvényben, mivel nem kezdte meg 3,5 éves börtönbüntetésének letöltését Brandenburgban. 2009-ben 10 évre ítélték, de a büntetést 2015-ben betegsége miatt felfüggesztették és elhagyhatta a fegyházat. A legfelsőbb bíróság azonban később a maradék 3,5 évre visszaküldte a börtönbe, de ő megszökött.

Mahler pályája egyébként a szélsőbalról vezetett a szélsőjobbra, a nyugatnémet szélsőbaloldali terrorszervezetnek a RAF-nak (Rote Armee Fraktion – Vörös Hadsereg Frakció) a társalapítója volt. Mahler segített bebörtönzött terroristák bírósági szökésében – Andreas Baader RAF-vezér például neki köszönhette szabadulását. De részt vett bankrablásokban is, ezekért halmozatos büntetésként 14 évet kapott. Társai emberrablásokkal akarták kiszorolni szabadulását. A '90-es években Mahler már a szélsőjobb felé vette az irányt. Ügyvédként, amíg praktizálhatott, a neonáci NPD-t képviselte a párt betiltásáról szóló alkotmánybírósági eljárás során.



### Ismert szélsőjobboldali személyeket tiltottak ki Magyarországról

*Forrás: magyarnarancs.hu; hvg.hu  
2017. május 25; május 26.*

Kitiltották Magyarországról James Dowson és Nick Griffin brit állampolgárokat, ismert szélsőjobboldali személyeket. Mindkét személlyel kapcsolatban azt közölte a Belügyminisztérium, hogy „Magyarországon nemkívánatos személy, akit a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal Magyarország területéről kiutasított, egyidejűleg vele szemben beutazási és tartózkodási tilalmat rendelt el. Az idegenrendészeti intézkedésekre a Terrorelhárítási Központ javaslatára került sor”. A két személy nem független egymástól és a magyarországi szélsőséges szervezetektől, személyektől, mint például Toroczkai László, vagy az Identitesz. Alapítványunk is beszámolt már magyarországi felbukkanásukról, tevékenységükről, mint például az ez év márciusában az Identiteszszel megrendezett „Stop Soros” konferencia. Magyarországon főleg a Magyar Önvédelmi Mozgalom és a Betyársereg társaságát keresték.

Nick Griffin egyébként Twitter-oldalán reagálva azt írta, hogy Sorosnak köszönhetően tiltották ki hazánkból: „18 hónapig problémák nélkül járhattam Magyarországra. Kritizálni mertem, most pedig kitiltottak” Elmondta azt is, hogy Magyarország mellett Új-Zélandról, Ausztráliából, Kanadából és Ukrajnából is ki van tiltva, és „valószínűleg” ugyanilyen intézkedést hoztak ellene Izraelben és Szaúd-Arábiában. Megjegyezte azt is, hogy a magyarországi döntés ellen fellebbezett.

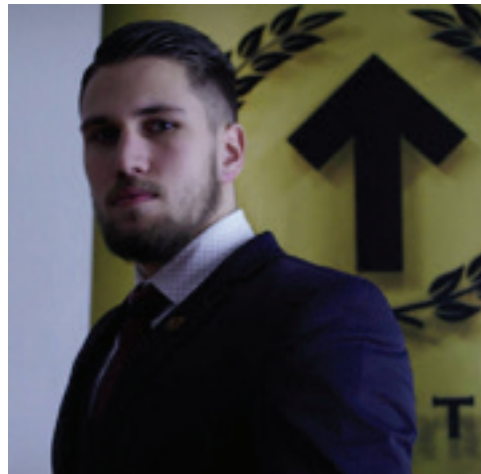
### László Balázs a Betyársereggel és Érpatakkal új szélsőjobboldalt épít

*Forrás: echotv.hu; index.hu;  
betyarsereg.hu; atv.hu  
2017. május 26; május 27.*

László Balázs, az Identitesz elnöke az Echo TV Napi aktuális című műsorában beszélt arról, hogy július 8-án a Pozsonyi csata évfordulóján a Betyársereg politikai szárnyával és az úgynevezett Érpataki mo-

dell kitalálójával, Orosz Mihály Zoltánnal (pontosabban az ő irányítása alatt működő, Érpataki Modell Országos Hálózatával) egy új szélsőjobboldali mozgalmat, pártot alapítanak Vecsésen. Az interjúban a jövőbeli párt vonatkozásában konkrét kérdésekre mi lesz a nevük, ki lesz a vezető, stb. nem válaszolt, mindent a július 8-i eseményre hátrított. A beszélgetésben kiemelte, hogy véget kíván vetni annak a gondolatnak, hogy minden ember egyenlő, mint mondta: „ez egy teljesen új jobboldali mozgalom lesz, ami a magyar etnikai önvédelem nevében szerveződik”. Az interjúban próbáltak valamiféle politikai programot is kiszedni Lászlóból, így kiderült, hogy a drogokat elítélik, de az abortusz kérdésében csak személyes véleményét tolmácsolta ami szerinte természetesen elítélendő.

Az ATV Tyirityán Zsoltot kérdezte a témával kapcsolatban, aki szintén csak sejtelmesen válaszolt a finanszírozást és a Jobbik reakcióját firtató kérdésekre, szerinte az „még a jövő kérdése” Elmondta: „egyelőre mozgalmi formáról beszélünk, ami iránt már most óriási az érdeklődés, és komoly erkölcsi támogatással rendelkezik”. Alapítványunk is kiemelt figyelemmel van az említett dátumra, mivel a három szervezet eddig is kirekesztő, uszító tetteikkel hívták fel magukra a figyelmet.



---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

---

### **Feljelentés és nyomozás elrendelése**

*Forrás: Tett és Védelem  
2017. május 03.*

Alapítványunk 2017. május 3-án feljelentést tett nemzetiszocialista vagy kommunista rendszer bűnei nyilvános tagadásának büntette miatt. Még márciusban érkezett bejelentés Alapítványunkhoz, hogy K. József Facebook-felhasználó 2017. Február 18. és 25. között több holokauszttagadó (például egyik posztja így szólt: „Holokamu?van? lesz?Én vagyok a gyógyszer,s megszűnik!”), illetve Szálasi Ferencet éltető bejegyzéseket tett közzé.

A nyomozás a vélelmezett elkövető lakhelye, valamint az eljárás során végrehajtott nyomozati cselekményekre figyelemmel átkerült a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Győri Rendőrkapitányság Téli Rendőrörsre és 2017. május 22-én a nyomozás megindult.

### **Nyomozás felfüggesztése**

*Forrás: Tett és Védelem  
2017. május 31.*

2017. május 31-én kapta Alapítványunk kezéhez a BRFK XIV. kerületi Rendőrkapitányság értesítését, hogy egy korábbi, ismeretlen tettes ellen tett feljelentésünk nyomán indult eljárást felfüggesztették. 2017. Április 25-én 18:50 óra körüli időben a Budapest XIV. kerület, Istvánmezei út 6. szám alatt lévő CBA üzletben egy kb. 30-40 éves, vékony testalkatú, piros melegítőt viselő férfi testfelületén és ruházatán önkényuralmi jelképeket használt. A férfi feje teljesen tele volt tetoválva, a homlokán egy horogkereszt illetve SS-jel, lábszárán HEIL HITLER felirat volt.

Mivel a nyomozás során olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető személyazonossága megállapítást nyerne, nem volt lehetséges, ezért az eljárást felfüggesztették.

## A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	május 01.	Vona a régi vonalat hozta a Jobbik majálisán	Egyéb hírek
2.	május 02.	Hitler a zsidók áldozata volt egy Facebook-csoport adminja szerint	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
3.	május 02.	A <zsidó> hullarabló - uszító novelláról érkezett bejelentés	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
4.	május 02; május 05.	Bayer Zsolt újabb gyűlöletkeltésre alkalmas írást publikált blogján	Egyéb hírek
5.	május 03.	Feljelentés és nyomozás elrendelése	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
6.	május 04.	Nem békült ki Ujhelyi és Sneider – folytatódik a „biznisznácizás” miatti per	Egyéb hírek
7.	május 04.	Palesztin propaganda a zsidó Aurórában	Egyéb hírek
8.	május 10.	Visszautasítja a kormányt ért antiszemita vádakot a Barankovics István Izraelita Műhely	Közösségi hírek, reakciók
9.	május 11.	Sorosozó-zsidózó falfirka egy Facebook-posztban	További antiszemita gyűlöletcselekmények
10.	május 11; május 13.	Köves Slomót kérdezték a „sorosozás” antiszemita jellegéről	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
11.	május 12; május 15.	Letartóztatták Magyarországon Horst Mahler	Egyéb hírek
12.	május 16.	Zsidózó firkák két budapesti buszmegállóban	További antiszemita gyűlöletcselekmények
13.	május 18; május 20.	Köves Slomó-interjúk	Közösségi hírek, reakciók
14.	május 19.	Kegyeleti emlékparkot adtak át Gyöngyösön	Közösségi hírek, reakciók
15.	május 20.	Horthy-szobrot avattak	Hivatalos és civil reakciók
16.	május 21.	Ne a félelem és a gyűlölet formálja a közvéleményt	Közösségi hírek, reakciók
17.	május 22.	Holokausztagadás egy hozzászólásban	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
18.	május 22.	Holokausztagadás egy hozzászólásban	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
19.	május 24.	“Gonosz cionista-amerikai multi-milliárdos” - demonizált a köztév	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
20.	május 25; május 26.	Ismert szélsőjobboldali személyeket tiltottak ki Magyarországról	Egyéb hírek
21.	május 26; május 27.	László Balázs a Betyársereggel és Érpatakkal új szélsőjobboldalt épít	Egyéb hírek
22.	május 31.	Nyomozás felfüggesztése	A TEV hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei



## KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

**FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000**

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: [www.tev.hu/forrodrot](http://www.tev.hu/forrodrot)  
és Facebook-oldalán: [www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany](https://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

**13597539-12302010-00057157**

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:  
Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.  
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130  
<http://www.tev.hu>, [info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

## FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.  
[http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

## IMPRESSZUM

**Kiadó:** Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,  
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

**Szerző:** Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,  
a Corvinus Egyetem oktatója

**Szerkesztők:** Dr. Bodó Kristóf ügyvéd,  
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel  
Intézet jogi képviselője  
Nádasi Krisztián kutatásvezető,  
Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja  
Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring  
Csoportjának vezetője  
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring  
Csoportjának tagja  
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

**Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,  
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke  
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

27

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2017 Budapest

## **TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY**

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

