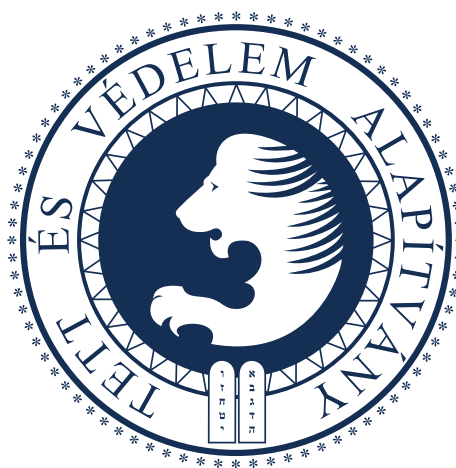


ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2018. JÚLIUS



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Összefogás	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2018. július	11
További gyűlöletcselekmények	12
Közösségi hírek, reakciók	13
Hivatalos és civil reakciók	16
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	17
Egyéb hírek	21
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	24
A hónap krónikája	25
Kapcsolat és támogatás	26
Felhasznált irodalom	26
Impresszum	26

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem

érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

Ebben a hónapban Alapítványunk két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a támadás és a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak. Az első esetben Rosenfeld Imre Dániel kántor, a Magyar Zsidó Szabadságharcosokért Emlékbizottság elnökét antiszemita jellegű támadás érte Budapesten, melyről közösségi oldalán posztolt. A második esetben a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) hivatalos YouTube-csatornájára feltöltött, NB I-es bajnoki fordulót beharangozó bejátszásban benne maradt egy diósgyőri szurkoló, akinek pólján egy Hitler-smiley volt. Az eset megítélését tovább rontja, hogy kezdetben az MLSZ a videó kiemelt képének is ezt a férfit ábrázoló momentumot választotta.

A További gyűlöletcselekmények kategóriájába ebben a hónapban nem került hír.

Alapítványunk ebben a hónapban egy korábbi ügyével összefüggésben kapott értesítést. A Nagykátai Rendőrkapitányság egy korábban indított eljárásunk kapcsán küldött határozatot, mely az eljárás – elévülés miatti – megszüntetéséről döntött.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvénszegések elleni erélytelen jogi

fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chabád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felelősek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen elítéltet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ez különösen igaz azokra a csoportokra, melyek hosszú idő óta ki van-

nak téve ennek. Annak hosszas bizonyítása pedig szükségtelen, hogy a zsidóság ebbe a körbe tartozik. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Egyrészt felbátorítja az elkövetőket vagy akár másokat, hogy a jövőben hasonló cselekményeket kövessenek el, másrészt pedig az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlöletmotiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlöletmotiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának

feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételeit tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménnyel, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékokat, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

döntünk arról, hogy az adott tettnek lehet-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztereotípiák alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban

olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihegyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történésnek.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.
- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek élete veszélybe kerül
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Eppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

– 2018. JÚLIUS

A Tett és Védelem Alapítvány júliusi monitoringtevékenysége során két antiszemita gyűlöleteseményt azonosított, melyek a támadás és a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoztak.

Az osztrák Kurier című napilap is beszámolt a történetekről, szintén összevetve az aktuális miniszterelnöki látogatással – és az elhangzott zéró tolerancia elvével – összefüggésben.

TÁMADÁS

Antiszemita indítatású támadásról számoltak be a Facebookon – külföldön is cikkeztek az esetről

Forrás: facebook.com;
varosikurir.hu; hirtv.hu

2018. július 20. Rosenfeld Imre Dániel kántor, a Magyar Zsidó Szabadságharcosokért Emlékbizottság elnökét antiszemita jellegű támadás érte Budapesten, melyről közösségi oldalán posztolt.

„A délutáni órákban antiszemita, atrocitás ért engem a Blaha Lujza téren, ahol kisebb fizikális összeütközés is történt majd pedig szóbeli gyűlöletkeltő kijelentés is elhangzott. A rendőrségnek bejelentve nem történt semmi pozitív változás, mert még a kamerák visszanézésére sem erőltették. Néhány gondolat erejéig az interjúkban el fogom mondani, hogy milyen megoldást tekintenek célravezetőnek a hasonló incidensek elkerülése végett, és hogy a Ti és a Mi közötti szakadékot hogyan és miként lehetne jobban összekovácsolni.”

Rosenfeld a posztjában felhívást is közzétett, várta azok jelentkezését, akikkel hasonló eset történt.

A kántor sajnálatát fejezte ki, amiért nagy különbség tapasztalható a vele történtek, valamint a magyar miniszterelnök izraeli látogatásán is elhangzott, antiszemitizmus elleni zéró tolerancia elve között.

A Tett és Védelem Alapítvány személyes megkeresés alkalmával tett jogsegélyre vonatkozó felajánlását Rosenfeld elutasította, az eset részleteiről nem kívánt további tájékoztatást adni.

GYŰLÖLETBESZÉD

Mosolygó Hitler-smiley pólót viselő szurkolóval reklámozott az MLSZ

Forrás: 444.hu

2018. július 27. Az Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) hivatalos YouTube-csatornájára feltöltött, NB I-es bajnoki fordulót beharangozó bejátszásban benne maradt egy diósgyőri szurkoló, akinek pólóján egy Hitler-smiley ékeskedik – adta hírül a



forrás: youtube.com

444.hu. Hozzá tették, valami oknál fogva az MLSZ illetékesének ez annyira megtetszett, hogy még kiemelt képnek is meghagyta a különös jelenetet a szövetség YouTube-csatornájának gyűjtőoldalán is.

A cikk megjelenése után az MLSZ lecserélte a videó nyitóképeinek bevágott képet, magában a videóban pedig kipixelezte a Hitler-smileyt.

TOVÁBBI GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2018 júliusában nem azonosított olyan esetet, amelyek bár gyűlöletcselekmények, jelentéktelenségük vagy az antiszemita szándék egyértelműségének hiánya miatt nem képezik részét a statisztikának.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Yossi Amrani: „Magyarország a morálisan helyes oldalon áll”

Forrás: atv.hu; origo.hu

2018. július 14; július 18. Interjút adott Yossi Amrani, Izrael budapesti nagykövete az ATV-nek. Kérdezték antiszemitizmusról, és a két ország kapcsolatáról is – Orbán Viktor miniszterelnök júliusban esedékes látogatása kapcsán. A két ország kapcsola-



forrás: atv.hu

táról azt mondta, hogy az eltelt egy évben a kitűzött célokat mindkét fél teljesítette. „A két ország gazdasági, politikai és stratégiai együttműködése minden korábbinál szorosabb. Magyarország és Izrael szövetségesek, partnerek és barátok.” Hozzátette, hálás Magyarország támogatásáért. „Önöknek, magyarként pedig büszkének kell lenniük a morális kiállásáért, a vezetésért és a bátorságért, amit a kormányuk és diplomatáik mutatnak a különböző nemzetközi fórumokon. (...)Én úgy gondolom, hogy Magyarország a morálisan helyes oldalon áll. Ezért én, mint izraeli, az izraeli nagykövet, csak hálás lehetek, a magyarok pedig büszkék lehetnek a kormányukra ezekért a kiállásokért.”

Szóba került a Magyarországgal kapcsolatos, nemzetközi szinten lévő vád, miszerint erős az antiszemitizmus a kormányban és úgy általában az országban is. „Ha az ember megnézi a felméréseket, a számok magukért beszélnek. Az antiszemita megnyilvánulások közül egyet sem Magyarországról jelentenek. Ellenben napi szinten érkeznek hírek antiszemita incidensekről nagyon nyílt gondolkodású, liberális európai országokból. Szabad és demokratikus országokból, ahol a zsidók mégsem érzik magu-

kat biztonságban. De Magyarországon nem ez a helyzet.” Hozzátette, sok az izraeli turista, Közép-Európa legnagyobb zsidó közössége él itt, akik biztonságban érzik magukat, és a zsidó kulturális élet is virágzik. Elmondta, a különböző politikai szinteken is azt hallja, hogy őszintén beszélnek ennek az országnak a zsidó-keresztény örökségéről, Európa örökségéről. „Szerintem a magyaroknak a kezdeményező oldalon kell lenniük, nem a védekezőn. Ha valaki antiszemitizmussal vádolja meg őket, azonnal bizonyítékot kell kérni.”

Orbán Viktor izraeli látogatása kapcsán azt mondta, hogy Netanjahuval szoros barátságot ápolnak, akár órákig is képesek kettesben beszélgetni. Szerinte a mostani találkozón a globális stratégiai kihívásokról egyeztetnek majd, és arról, hogy hogyan tudna a két ország ezeken a területeken együttműködni.

A nagykövet az origo.hu hírportálnak is adott interjút. Ebben szó volt a Ferencváros–Maccabi Tel-Aviv futballmérkőzésről is, melyről elismerően nyilatkozott. A miniszterelnök izraeli látogatásáról ebben az interjúban is igen pozitívan beszélt, úgy gondolja, a két ország viszonya rendkívül jó. Elmondta azt is, hogy szeret Magyarországon élni és kellemes egy ilyen környezetben dolgoznia. Hazánk antiszemitizmus elleni küzdelmével kapcsolatos kérdésre azt válaszolta: „Az európai és a magyar antiszemitizmus között bármilyen párhuzamot felállítani nagy hiba. Magyarországon nem érkeznek olyan hírek, hogy valakit a zsidósága miatt bántalmaznának. Ezzel szemben több nyugat-európai országban, ahol a politika nem beszél az antiszemitizmusról, több ilyen eset is történt. Az, hogy Magyarországon a zsidók biztonságban érezhetik magukat, egy hatalmas eredménye az országnak.”

*A Tett és Védelem Alapítvány levele
a Médiatanács felé*

Forrás: Tett és Védelem

2018. július 17. A Tett és Védelem Alapítvány (TEV) levélben fordult a Médiatanács elnökéhez és az MTVA vezetéséhez, arra kérve őket, hogy bírálják felül Siklósi Beat-



rix kinevezését az M5 Kulturális csatornájának élére. A TEV megdöbbenéssel értesült a kiábrándító hírről, hogy a közismerten antiszemita provokátort ismét olyan pozícióba helyezték, amelynek betöltésére minden szempontból alkalmatlan a TEV megítélése szerint.

Az MTVA egyik legfontosabb küldetése a nemzeti egység megjelenítése, erősítése. Ehhez képest a közmédia egyik kulcsfontosságú pozíciójába most egy olyan embert neveztek ki, akinek korábbi tevékenysége miatt már számos kritika érte a csatornát.

A TEV szerint Siklósi Beatrix munkássága nem felel meg a Médiatörvényben és az NMHH Közszolgálati Kódexében foglalt szakmai és etikai alapelveknek, ezért alkalmatlan az M5 kulturális csatorna vezetésére.

A TEV, a zsidó közösség egyik legfontosabb érdekvédelmi szervezeteként, arra kéri az NMHH elnökét, hogy tegyen meg mindent a kinevezés felülbírálatá érdekében. Az Alapítvány hasonló kéréssel fordul az MTVA vezetéséhez is, mert megítélése szerint Siklósi Beatrix kinevezése szégyenfelt a nemzeti egységet szimbolizáló közszolgálati médium működésében, amely rombolja az intézmény jó hírét, és gátolja küldetésének teljesítését.

Siklósi Beatrix kinevezéséről és múltbeli antiszemita megnyilvánulásairól az e havi jelentés *Egyéb hírek* fejezetében írtunk.

*Köves Slomó szerint a miniszterelnöki
találkozó hatékony mód*

az antiszemitizmus csökkentésére

Forrás: fuhu.hu; zoom.hu;
timesofisrael.com; echotv.hu

2018. július 18; július 23. A Times of Israel megkérdezte a két legnagyobb zsidó hitközség vezetőjét, hogy mit gondolnak a miniszterelnök izraeli látogatásáról. Heisler András, a Mazsihisz elnöke – korábbi véleményével némileg ellentétesen – úgy fogalmazott a lapnak, hogy a kormányfői vizit jó hír a zsidóságnak. Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija úgy nyilatkozott, hogy nincs annál hatékonyabb módja a helyi lakosság antiszemitizmusának csökkentésére, mint amikor az ország miniszterelnöke nyíltan dicséri a zsidó államot és annak vezetőjét. A Times of Israel szerint a közelmúlt fejleményei megerősítik azokat a tendenciákat, amelyeket Netanjahu tavalyi látogatása óta tapasztalni lehet. Magyarország azóta többször is megvédte Izraelt a nagy nemzetközi szervezetekben, és egy újonnan kiadott kutatás eredménye az országban az antiszemitizmus szintjének csökkenését mutatta ki¹¹ – utal a lap Kovács András és Barna Ildikó által szerkesztett, Alapítványunk által is bemutatott tanulmánykötetre.

A cikk ezen kívül még kitér a magyar kormány Izrael melletti kiállására az ENSZ-ben és az unióban, Soros Györgyre és az ellene folytatott kormányzati kampány megítélésére, Izrael és a diaszpóra porladozó kapcsolataira, illetve a magyarországi zsidóság megosztottságára.

Hozzá tették, a magyar-izraeli látványos közeledésnek lehetnek azonban más mozgatórugói is. Nemcsak az ideológiai hasonlóság (a jobb és a szélsőjobb között), hanem az is, hogy a két miniszterelnök Trump politikájához igyekeznek közelebb kerülni.

Köves Slomó a látogatás után fantasztikusnak és történelminek értékelte az ECHO TV Napi aktuális című műsorában, hogy nagy magyar delegáció látogatott a múlt héten Izraelbe. Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija üdvözölte

¹¹ Kovács András-Barna Ildikó: Zsidók és zsidóság Magyarországon 2017-ben, Szombat Kiadó 2018. Budapest

A tanulmány hozzászólásai azt is, hogy az antiszemita incidensek számának csökkenése ellenére a zsidó közösség szubjektív érzékelése szerint növekszik az ilyen jellegű esetek mennyisége.
<http://zsido.com/kedvelik-vagy-nem-magyarorszag-i-zsidok-optimistak-orban-viktor-izraeli-latogatasa-elott/>



forrás: Echo TV

hogy a delegáció külön fordított időt arra, hogy a zsidó vallás – ezáltal pedig a vallási értékrend – melletti elkötelezettségüket kifejezzék, így például a miniszterek jártak Izrael állam főbbijánál, valamint Orbán Viktor ellátogatott a jeruzsálemi Siratófal-

hoz. „Ezeknek olyan szimbolikus üzenete és jelentősége van, amit értékelnek Izraelben és azt gondolom, hogy Magyarországon is kell, hogy legyen üzenete.” Arra a kérdésre, hogy az izraeli vallási vezetők miként látják az antiszemitizmus kérdését Európában, Köves Slomó kifejtette, szerinte paradigmaváltást történt. Míg *„korábban az volt a konszenzus, hogy az európai zsidó közösségnek a természetes szövetségese a bal-liberális politikai oldal volt, ma azt látni, hogy felerősödött egy baloldali antiszemitizmus, amely Európában az iszlám fundamentalista háttérű bevándorló közösségekből kapta a bázisát.*

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Orbán Viktor: „Ma garantáljuk minden zsidó polgár biztonságát”

Forrás: MTI; index.hu; origo.hu; 168ora.hu

2018. július 18. „A jövőben is tovább erősítjük Magyarország és Izrael barátságát” – mondta Orbán Viktor miniszterelnök Jeruzsálemben.



forrás: MTI

A kormányfő hivatalos izraeli programja részeként fát ültetett a Nemzetek Ligetében, és köszöntőjében kiemelte: e barátság alapja a magyarországi zsidó közösség, amely a legnagyobb Közép-Európában, a nagyszámú magyar diaszpóra Izraelben, Herzl Tivadar öröksége, a hasonló értékek, valamint a béke és biztonság megőrzésének közös vágya.

A miniszterelnök közölte: minden politikai vezető kötelessége tanulni a múlt hibáiból. „Sosem felejtjük el, hogy annak idején a magyar kormány nem tudta megvédeni a zsidó polgárait, de ma garantáljuk minden zsidó polgár biztonságát Magyarországon, és zéró tolerancia van az antiszemitizmus ellen.” Hozzátette: segítik a zsidó vallásos és kulturális élet újraépítését, zsinagógákat újítanak fel, iskolákat támogatnak, kulturális eseményeket rendeznek.

A magyar kormányfő arra is emlékeztetett: izraeli kollégája tavaly többnapos látogatást tett Budapesten, ezt viszonozza most. „Jelentősége van annak, hogy Izrael állam alapításának 70. évfordulóján történik ez a

miniszterelnöki látogatás Izraelben” – közölte.

A kormányfő Benjámín Netanjahu izraeli miniszterelnökkel közösen adott sajtónyilatkozatában kiemelte: egyetértenek, hogy a biztonság a legfontosabb kérdés, és minden nemzetnek joga van saját biztonságához, és kötelességük, hogy a polgáraiknak megadják a biztonságot. Orbán Viktor közölte: a modern kori antiszemitizmus erőteljes formái jelentek meg Európában, ma olyan időköt élünk, amikor Nyugat-Európában nő, Közép-Európában pedig csökken az antiszemitizmus.

A miniszterelnök izraeli látogatásáról a *Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról* című fejezetben bővebben foglalkoztunk – tekintettel arra, hogy a látogatás nemzetközi esemény volt.

Orbán Viktor: „Közép-Európában visszaszorult az antiszemitizmus”

Forrás: kormány.hu

2018. július 27. A Bild című német lapnak adott hosszú interjút Orbán Viktor. A menekültkérdésről, annak lehetséges megoldásairól is kérdezték. Orbán Viktor hangsúlyozta: Magyarország álláspontja évek óta az, hogy nem a bajt kell Európába hozni, hanem a segítséget kell odavinni, ahol szükség van rá.

Az interjúban Soros Györgyről és az antiszemitizmusról is kérdezték. Azt válaszolta, hogy Soros Györgyben egy öreg, magyar spekulánst lát, „a kaszinókapitalizmus képviselőjét, aki a pénzét a bevándorlás támogatására költi”. Hozzátette, szerinte az antiszemitizmus „Közép-Európában visszaszorult, Nyugat-Európában viszont éppen a bevándorlással összefüggő módon egyre erősebb tettekben nyilvánul meg”, amit aggodalommal figyel. Azt is megjegyezte: büszke a Sorossal kapcsolatos kampányra. „Mi egy migrációt finanszírozó spekulánst támadtunk. Feltártuk a valós szándékait a magyar emberek előtt. Soros magyar ember, de például Izraelben is hevesen bírálják. Ha sváb volna, ugyanígy jártunk volna el” - magyarázta.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

A magyar miniszterelnök izraeli látogatásával kapcsolatos nemzetközi hírek

Az izraeli kormánypárt alapítója szerint Orbán Viktor izraeli látogatásának terve felmentés az antiszemitizmus alól

Forrás: hirtv.hu; haaretz.com

2018. július 2; július 19. A hirtv.hu külföldi lapok szemlézése közben ismertette a Haaretz nevű izraeli oldal egyik cikkét. A Haaretz szerint az izraeli kormánypárt alapítója, Menachem Begin volt miniszterelnök szégyellné, ha látná, hogy a pártjának jelenlegi vezetője, Benjamin Netanjahu hogyan menti fel a magyar kormányt az antiszemitizmus vádjá alól. Az izraeli lap úgy véli, hogy Netanjahu és Orbán barátsága ugyanolyan ellentmondásos, mint a jobboldali lengyel kormánnyal folytatott viszony. Úgy fogalmazzák, a magyar miniszterelnök júliusi háromnapos látogatásán Netanjahu rányomja Orbánra a kóser pecsétet.

A lap egy későbbi cikkében azzal is kiemelten foglalkozott, hogy a kormányfő néhány éve a XX. század kivételes államférfiúi közé sorolta Horthy Miklóst.

Washington Post szerint Netanjahu Izrael történelmét árulja el

Forrás: fuhu.hu; washingtonpost.com

2018. július 14. Orbán Viktor júliusi jeruzsálemi látogatása előtt a Washington Postban megjelent írás szerint, Benjamin Netanjahut nem zavarja az antiszemitizmus, amennyiben az a szövetségesei felől érkezik. Példaként magyar és lengyel példákat hoz.

Az újság szerint ezt bizonyítja, hogy „a politikus tavaly beszállt a magyar kormánypropagandába Soros György ellen, pedig a kampány csöpögött az antiszemitizmustól és idegengyűlölettől” Hozzáteszi, Netanjahu megállapodást írt alá Varsóval, és a szerződés feloldozza a

lengyeleket a második világháború végén a zsidók kiirtásában vállalt szerepük alól. Hozzáteszik, Netanjahu már 8 éve hatalmon van, mégis úgy tesz, mintha bármelyik pillanatban megbukhatna. A saját érdekeit követi, és szélsőjobbos európai kormányokkal áll össze, így lényegében az izraeli történelem nagy darabjait árulja ki. Ezért cserébe pedig annyit kér, hogy a másik fél ne bírálja Izraelt az emberi jogok megsértéséért. Így tehát, ha Magyarország kulcsfontosságú szövetségese lehet neki, akkor meg lehet feledkezni a nyilvánvalóan antiszemita kirohanásokról Soros ellen. Persze ez nem azt jelenti, hogy a miniszterelnök cionista alapon zsidóellenes volna, de ettől még elősegítheti a zsidók elleni gyűlöletet, illetve a maga javára aknázhatja ki a holokauszt emlékét. Például úgy, hogy antiszemitizmussal vádolja meg azokat, akik szóvá merik tenni Izrael emberi jogi politikáját.

Orbán Viktor Izraelbe látogatott – tiltakozást és tüntetést is szerveztek

Forrás: MTI; euronews.com; izraelinfo.com; szombat.org; hvg.hu; hirtv.hu; zoom.hu; infovilag.hu; ujkelet.live; privatbankar.hu; miniszterelnok.hu; b1.blog.hu

2018. július 17-20. A magyar kormányfő kétnapos látogatásra érkezett a zsidó államba. Orbán Viktor delegációjának a magyar



forrás: MTI

kormány négy minisztere is tagja – közölte Havasi Bertalan, a miniszterelnök sajtófőnöke az MTI-vel. A miniszterelnököt és kíséretét Ofir Akunis (Likud) miniszter fogadta a tel-avivi Ben Gurion repülőtéren. Találkozott Benjamin Netanjahu kormányfővel, Reuven Rivlin államfővel és David Lau askenázi főrabbiával is. Mielőtt visszautazott Magyarországra, ellátogatott a Siratófalhoz. Több híroldal is megjegyezte viszont, hogy nem látogatott el Ramallahba, a Palesztin Autonómia fővárosába, amint azt az uniós politikusok szokták. A Szombat című zsidó politikai és kulturális lap értesülései szerint ez jelentős gesztus az izraeli vendéglátó felé. Nem a magyar kormányfő lesz azonban az első, aki ezt a szokást felrúgja, így tett nemrég az osztrák kancellár is. Csak Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP elnöke keresi fel a Palesztin Autonómia területén található betlehemi születés templomát.

A két vezető közötti beszélgetést mindkét fél pozitívan értékelte. Az izraeli miniszterelnök szerint országa áll az iráni eredetű radikális iszlám elleni harc frontvonalán.



forrás: MTI

„Izrael ezzel Európát is védi. Ön pedig Izraelt védi, és ezt nagyon értékeljük” – fordult vendégéhez. Orbán Viktor erre azt felelte, hogy továbbra is fel fog lépni a terrorizmus és – véleménye szerint – az ahhoz kapcsolódó migráció ellen. A találkozón a két ország gazdasági és más kapcsolatainak erősítése is szóba került.

Netanjahu annak ellenére üdvözölte a Jerusalem Post által populistának tartott, jobboldali vendégét, hogy Orbánt korábban egyes történelmi szereplőkkel kapcsolatos kijelentéseiért bírálták Izraelben, így példá-

ul tavaly Horthy Miklóst kivételes államfőnek nevezte. A kormányzó uralkodása alatt azonban a náci Magyarország 800 ezer zsidó lakosa közül 600 ezret végeztek ki – emlékeztet a Jerusalem Post.

„A találkozót semmiképpen sem nevezném szimbolikusnak, a két fél közötti legmagasabb szintű találkozóról van szó. Magyarország és Izrael között gazdaságilag és politikailag is szoros kapcsolatok állnak fenn” – nyilatkozta a zoom.hu-nak Szalai Máté, a Külügyi és Külgazdasági Intézet szakértője. Szerinte a korábbi megnyilvánulások ellenére az izraeli kormány inkább partnernek tekinti a magyar kormányt az antiszemitizmus elleni küzdelemben.

A miniszterelnök és küldöttsége David Lau, Izrael askenázi főrabbiájával is találkozott. Ezen a megbeszélésen részt vett Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, a KDNP



forrás: MTI

elnöke, valamint – a fogadó fél meghívására – Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija is. A magyar zsidóság védelméről, támogatásáról és a magyarországi zsidó élet virágzásáról is szó esett.

A főrabbi örömmel állapította meg, hogy a zsidó élet virágzik Magyarországon, és köszönetet mondott Orbán Viktornak az ehhez nyújtott segítségért – közölte Havasi Bertalan a kormányfő sajtófőnöke.


A magyar miniszterelnök a Jad Vasembe, a vészorkoszak emlékközpontjába is ellátogatott, ahová tiltakozók tüntetést hirdettek. Beszámolók szerint mintegy 20 tüntető várta Orbán Viktort. A tüntetők rövid időre elzárták az utat a távozóban lévő miniszterelnök konvoja előtt. A felhívást az Amnesty International nevében tették közzé az akti-

visták a közösségi médiában többek között azzal az indokkal, hogy véleményük szerint Orbán nem egyszer antiszemita, rasszista nyilatkozatokat tett, valamint antidemokratikus politikát folytat.

A felhívás szövege utal a tavaly nyáron elhangzott Orbán beszédre, amelyben támogatását és tiszteletét fejezte ki Horthy Miklóssal kapcsolatban, valamint a Soros György rágalmozására épülő választási- és médiakampányra, a náci és fasiszta emlékművek avatására és arra is, hogy Orbán megtűri és támogatja pártján és a kormánykoalíciók belülről a szélsőséges, sok esetben antiszemita megnyilatkozásokat.

A Jad Vasem a vádakra a következőt nyilatkozta: „*A magyar miniszterelnök Izrael Állam vendége. A Jad Vasem a külügyminisztérium – mely az Izrael Államban tett hivatalos látogatásokért felel – látogatási tervével összhangban fogad vendégeket.*” Egy később kiadott nyilatkozatában az intézmény azt mondta, hogy a miniszterelnök átfogó felvilágosításban részesült a látogatása során a magyar hatóságok náci Németországgal való együttműködéséről Horthy Miklós vezetése alatt.

Eitay Mack ügyvéd levélben fordult a Jad Vasem múzeum igazgatójához, amelyben felhívta az intézményt arra, hogy ne fogadja Orbánt, mert annak látogatása „*beszennyezne*” a holokauszt emlékét és egyben súlyosan sértő mind a túlélők, mind az ország és a világ zsidósága számára.

 **HAARETZ** A Haaretz szerint Benjamin Netanjahu izraeli kormányfő igyekezett meggyőzni Orbán Viktort arról, hogy Magyarország kövesse az Egyesült Államok példáját, és költöztesse Jeruzsálembe nagykövetségét, ami kiváltképp a palesztinok tiltakozását. A magyar kormányfő két napos látogatása alatt palesztin vezetőkkel egyébként nem találkozott, amit a Hír TV is kiemelten közölt híradásában.

A lapot Budapestről tudósító Anshel Pfeffer írását is közölték, mely szerint elképesztő párhuzamokat lehet felfedezni a két miniszterelnök között, ezért nem meglepő, hogy erős szövetséget kötöttek az elmúlt évtizedben, és új trükköket tanulnak egymástól. „*Ha szeretnéd megérteni Bibi-t (Benjamin Netanjahut), csak nézz rá Orbánra. És fordít-*

va” – idézte a lap egy budapesti forrását, aki mindkét ország miniszterelnökét ismeri. A szerző szerint mindkét vezető hisz abban, hogy kapcsolatuk hosszú és kölcsönösen gyümölcsöző lesz, és mindketten a nyugati politika új, populista hullámának vezetői szeretnének maradni.

Korántsem volt ennyire kritikus a magyar miniszterelnökkel szemben a **Jerusalem Post**. A jobbközép lap vitatott politikusnak nevezte Orbán Viktort, akinek látogatása ellen már korábban tiltakoztak izraeli ellenzékiek. A szerző megjegyzi, hogy a magyar miniszterelnök nem találkozik palesztin vezetőkkel, viszont – és ez szokatlan az oda látogató kormányfőktől – ellátogat David Lau askenázi főrabbihoz.

A **Merec** szélsőbaloldali párt vezetője, Tamar Zandberg pedig Twitter-posztjában magyarul fejezte ki ellenszenvét a miniszterelnöki látogatással szemben.

A Netanjahu irányába általában megengedőbb **Israel Hayom** inkább két dokumentummal alátámasztva kívánta bemutatni (angol és héber nyelven) milyen sokat tett Orbán Viktor Izraelért, megjegyezve, hogy zsinagógákat nyitott újra és nem ítélte el az Egyesült Államok döntését, mely alapján nagykövetségét Jeruzsálembe helyezte.



Orbán izraeli látogatásával szintén foglalkozott az **EurActiv** című brüsszeli uniós hírportál. Ranaan

Eliasz cikke szerint a vizit ténye önmagában morális kudarcra ér fel, és valós fenyegetést jelent Izraelre nézve. A szerző, aki két olyan szervezetet is irányít, amely az európai–izraeli kapcsolatok erősítésén dolgozik, úgy véli: a bevándorlásra Európa egyes részeiben adott válasz brutálisan emlékeztet arra, milyen gyorsan leromolhatnak az erkölcsi normák. Ami a zsidóság magyarországi helyzetét illeti, a szerző úgy véli, az nem tekinthető biztonságosnak, szerinte a miniszterelnök antiszemita „felhangjai” veszélyt jelentenek.



A **Die Welt** német lap a két ország jó viszonyának okáról cikkezett. Véleményük szerint a zsidó állam és a Visegrádi Négyek közös érdekeket követnek. A német lap tel-avivi tudósítója, Gil Yaron

emlékeztet arra is, hogy Netanjahu a közös értékek alapján választja ki partnereit: „*Aki osztja az értékeinket, az potenciális partner*” – mondta korábban az újságnak adott interjúban. Orbán és Netanjahu is veszélyforrásnak tekinti az iszlamizmust, és mindketten előszeretettel kritizálják az EU-t. Megjegyezi ugyanakkor, hogy az izraeliek egy része rossz szemmel nézi, hogy kormányfőjük egy olyan miniszterelnököt fogad, aki Izraelben elsősorban problematikus megnyilvánulásai miatt vált ismertté. A Die Welt minde mellett emlékeztet arra, hogy a magyar és az izraeli kormányfőt nem csak az érdekek kötik össze. Magyarországgal valószínűleg bármelyik izraeli miniszterelnök szoros kapcsolatokat ápolna, hiszen itt él Európa egyik legnagyobb zsidó közössége.

**The
New York
Times**

A **The New York Times** szerint az izraeli miniszterelnök az ország igaz barátjának nevezte Orbán Viktort, noha előzőleg nagy felzúdulást váltott ki a magyar politikus több kijelentése. Így méltatta Horthyt és zsidóellenes szövegeket vetett be a Soros elleni kampányban. Megemlíti azt is, hogy kisebb tüntetés volt a Yad Vashem Intézetnél. Az egyik résztvevő, egy magyar holokauszt túlélő asszony úgy nyilatkozott, hogy a miniszterelnöknek semmi keresnivalója az emlékközpontban. A felvonulók elállták a kocsioszlop útját, de a rendőrség szétoszlatta őket.

A FAZ cikke szerint a magyar miniszterelnök szemére gyakran hányják az antiszemitizmust, az izraeli miniszterelnök azonban most is arról beszélt, hogy a magyar kormány küzd a zsidóellenességgel szemben, illetve Magyarországon biztonságban vannak a zsidók. Orbán számára fontos ez a kiállítás, hiszen sűrűn vádolják meg azzal, hogy antiszemita felhangokkal teletűzdelt kampányokat folytat. Ezzel egy időben az anti-

Frankfurter Allgemeine

szemitizmusról írott alapmű német szerzője óvatosságra int. Christoph Nonn szerint az orbáni retorika idegengyűlöletet, nacionalizmust és paranoiát szít, de nem egyértelműen antiszemita. Ezért nem szabad lép-

ten-nyomon farkast kiáltani.

Le Monde

A **Le Monde** szerint a magyar kormányfő jeruzsálemi útja mutatja, milyen

szoros kapcsolatokat ápol Izrael azokkal az államokkal, amelyeket megnyert az ügyének, noha egy-kettőnél jelentkezik az antiszemitizmus. Orbánt ugyan Európában az illiberális-nacionalista hullám vezetőjének tartják, Netanjahu szemében azonban megbecsült közvetítő. Magyarországon ugyan zero toleranciát hirdettek a zsidógyűlölettel szemben, ám közben plakáthadjáratot vívtak Soros György ellen, akit a nacionalista politika bűnbaknak tart. Ez azonban cseppet sem aggasztja az izraeli miniszterelnököt, hiszen ő is averzióval viszonyul a milliárdoshoz.

Sokakat óvatosságra intett Orbán Viktor és Benjamin Netanjahu találkozója. A két illiberális vezető azt üzent a világnak, hogy ők a maguk feje után mennek, ez viszont problémát is jelent - olvasható a **Deutsche Welle** honlapján megjelent cikkben. A szerző felteszi a kérdést, hogy vajon miért kap barátságos fogadtatást Izraelben az a kormányfő, aki helyreállítani igyekszik a 20. század eleji politikai értékek kultuszát, illetve, akinek Soros-ellenes kampányában is előfordult ez a tematika. A válasz azonban szerinte az, hogy a világpolitika alapvető változás előtt áll, és az új erőviszonyok nyomán új szövetségekre van szükség. A két politikus szemléleti különbsége eltörpül érdekeik méretei mellett. Emellett Netanjahu és Orbán Viktor is az úgynevezett erős vezetők kategóriájába tartozik, akik nem szeretik a nyugati típusú, tárgyalásos ügymenetet, és akik szemében az Európai Unió már az „eltűnő világ jelképe”.

EGYÉB HÍREK

Az FTC zsidó származású alapítói előtt tisztelgett

Forrás: 24.hu; magyaridok.hu

2018. július 12. A 24.hu tudósítása szerint a Ferencváros, mint polgári klub, hét alapítója közt négy zsidó származású tag található, ehhez képest a klub közelmúltjára inkább a szélsőjobboldali bélyeg ragadt rá. A tábor egy részének rigmusai, drapériái erősítettek rá erre – mely miatt kapott a klub büntetést, eltiltást is.

A Fradi az Európa Liga első csoportkörében Izrael egyik csapatával, a Maccabi Tel-Avivval mérkőzött meg. A klub ezt az alkalmat használta fel arra, hogy az első mérkőzés kezdő sípszava előtt másfél órával megemlékezzenek, ahogy fogalmaztak: „A mi hősről – Tóth „Potya” Istvánról”. Az ünnepségre a mérkőzés előtt került sor a Groupama Arénában található Fradi Múzeumban.

A mostani megemlékezés része a Zsidó Világkongresszus (WJC) és az angol Chelsea labdarúgóklub nemrég meghirdetett ki-rekesztés ellenes kezdeményezésének.

Igor Ujhazi, a WJC antiszemitizmus elleni munkacsoportjának koordinátora kiemelte: „Az antiszemitizmus veszélyes jelenség a sportban, veszélyes a társadalomban, és mindkét területen riasztó mértékben erősödik. A mi felelősségünk, szurkolóké és csapatoké egyaránt, hogy megálljt parancsoljunk ennek.”



forrás: MTI

A Ferencváros kiemelkedő játékosa és első hivatásos edzője 1944-ben az üldözöttek mellé állt, társaival több száz zsidót mentettek meg a biztos haláltól. Miután a németek leleplezték Tóth „Potya” István embermentő akcióját, átadták a nyilasoknak, akik Budapest ostroma alatt, napokkal a harcok befejezése előtt kivégezték.

A mérkőzés egyébként meglehetősen kulturált keretek között zajlott. A magyar klub vezetőinek sikerült megértetniük a szurkolóikkal, hogy a legkisebb botránynak is súlyos lehet a következménye, és az úgynevezett kemény mag az egész mérkőzésen példamutatóan és sportszerűen kizárólag a saját csapatának a buzdításával foglalkozott. Ehhez gratulált a közösségi oldalán a FARE – Football Against Racism in Europe, magyarul Futball a Rasszizmus Ellen Európában nevű szervezet. A hangulatot csodálatosnak írja le, és elismerését fejezi ki azért, hogy a klub tökéletesen felkészítette a szurkolóit, azt pedig megköszönte, hogy a Fradi a találkozónapján megemlékezett Tóth-Potya Istvánról, a klub mártírhalált halt, zsidó származású játékos-edzőjéről.

Siklói Beatrixot nevezték ki az M5 televíziósatorna élére

Forrás: hvg.hu; 444.hu; atv.hu; origo.hu

2018. július 16-18; július 25. Siklói Beatrixot pár éve kemény rasszizmusváddal az egyházi vezetők nyomására hívták vissza a vallási műsorok éléről, ám az MTVA kiemelt programok, valamint kisebbségi és határon túli műsorok főszerkesztője maradt. Most megkapta Magyarország legfiatalabb közszolgálati csatornájának irányítását.

Siklói Beatrix botránnyos körülmények közt távozott 2004-ben a köztvénytől, miután meghívta az Éjjeli menedék című műsorba David Irving közismerten zsidógyűlölő, a

bíróságon többszörösen elítélt, Ausztriából kitiltott antiszemita brit történészt (igaz, szerinte ez egy koncepciós eljárás volt, aminek az volt az oka, hogy megpályázta a köztvé elnöki székét). A 444.hu ehhez hozzátette, hogy lejátszotta Irving egyik magyarországi sajtótájékoztatóját, amiben az 1956-os forradalmat zsidóellenes felkelésként állította be, ami során a munkások a „zsidókormány” ellen lázadtak fel.

De később is számos meghökkentő kijelentést tett (pl. egy ízben nyilatkozott a köztünk élő „antimagyarokról”, és a velük szembeni „nemzeti önvédelem” szükségességéről). Siklósi közösségi oldalán többször osztott meg antiszemita, összeesküvés-elmeletekkel kapcsolatos, de összességében is idegengyűlölő és kirekesztő posztokat. Például 2012-ben a „no israel” nevű csoportból osztott meg egy erősen kirekesztő képet:



„Siklósi Beatrix (...) személyét elfogadhatatlannak tartjuk. Nyíltan kirekesztő és antiszemita megjegyzései, nyilatkozatai alkalmatlanná és hiteltelenné teszik az egyházi műsorok gondozására” – írták alá prominens vallási vezetők tiltakozásukat, amikor 2014-ben a köztvé vallási műsorainak élére kinevezték Siklósit. A levél hatására végül erről a pozícióról két hónap után visszahívták, de a kisebbségi és határon túli műsorok főszerkesztője maradhatott.

2012-ben az MTVA elnökének kulturális főtanácsadója, egyben a Táncsics-díj kuratóriumának tagja lett, majd 2014-től a kisebbségi műsorok főszerkesztője. Most megkapta

az M5 vezetését. Siklósi szerint „a csatorna olyan kezdeményezése a 21. századi magyar közszolgálati televíziózásnak, amelyben különös figyelmet kell fordítani anyanyelvünk megőrzésére és használatára, hagyományaink továbbadására gyermekeinknek és unokáinknak, valamint az igényes szórakoztatás biztosítására a Kárpát-medencei és a diaszpórában élő magyarságnak... Sem magyarságunkról, sem nyelvünkéről, sem kulturális értékeinkről, sem zsidó-keresztény gyökerű európaiságunkról nem mondhatunk le! Ezek szolgálata a mi küldetésünk.”

Az MTI-ben megjelent közleményben nincs szó arról, hogy korábban milyen ügyei voltak Siklósinak az MTVA-n belül, csak annyi, hogy „Siklósi Beatrix 1981 óta meghatározó személyisége a magyar médiának.”

Köves Slomó, az Egységes Magyarország Izraelita Hitközség vezető rabbija az atv.hu kérdésre elmondta: szerinte Siklósi kinevezése és annak időzítése nem független Orbán Viktor miniszterelnök közelgő izraeli látogatásától. „Sajnálom, hogy még mindig sokan vannak, akik nem nézik jó szemmel a magyar kormány és Izrael baráti közeledését, aminek minden eszközzel megpróbálnak ellenállni, s még a provokációtól sem riadnak vissza” – jelentette ki Köves Slomó.

Siklósi július 18-án a Bartók Rádió reggeli műsora, a Muzsikáló reggel vendége volt. Siklósi, anélkül, hogy kérdezték volna a témáról, már a beszélgetés legelején reagált a személyét ért vádakra. „Ez az antiszemita vád, amiről lehet olvasni, a leghatározottabban szeretném visszautasítani. Azt hiszem, elérkezett ma már Magyarországon az az idő, amikor ezt fégyverként használni emberekkel szemben nem lehet.” – jelentette ki határozottan. Siklósi Beatrix szerint egyébként a munkáját mindez nem fogja befolyásolni, az ugyanakkor nagyon fontos, hogy „ne relativizáljuk a dolgokat, mindent a maga szépségében vállaljunk föl”.

Az origo.hu internetes hírportál július 25-én készített interjút Siklósiival. Akkor is kérdezték, hogy mi igaz az „ellenzéki médiумok” támadásaiból, az antiszemita vádakból. Azt felelte visszautasít minden ilyen vádat, majd magyarázkodásba kezdett: „Ez a történet onnan indult, hogy egyszer hírt adtam David Irving budapesti sajtótájékoztató-

járól, ahol amúgy több magyar orgánus jelen volt. Konkrét beszélgetésre, interjúra sor sem került, így azt se tudják, mit kérdeztem volna.” Hozzátette, ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy egyet is értett volna vele. Szerinte ez a „balliberális tábor karaktergyilkossági kísérlete volt”. Siklósi kinevezése ellen Alapítványunk közleményt adott ki, melyet e havi jelentés *Közösségi Hírek* részében adtunk közre.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

*Eljárás megszüntetése
elévülés miatt*

Forrás: Tett és Védelem

2018. július 13. A Nagykátai Rendőrkapitányság egy korábban indított eljárásunk kapcsán küldött határozatot, mely az eljárás – elévülés miatt – megszüntetéséről döntött.

Alapítványunk 2013. május 27-én tett feljelentést a Jobbik Tápióbicskei Alapszervezetének internetes honlapjára felkerült tanulmány miatt, 2011. május 30-án. Az an-

tiszemita tanulmány címe: „*A trianoni nemzetgyilkosság egyetemes hatásai és revíziójának sürgető parancsa*” melyet Siklósi András szerző megjelöléssel jelentettek meg.

2014. április 10-én a nyomozást felfüggesztették, mert az elkövető kiléte a nyomozás során nem volt megállapítható. Az elkövető kilétét továbbra sem sikerült megállapítani, így 2018. július 13-án arról kapott Alapítványunk értesítést, hogy az eljárást, a cselekmény büntethetőségének elévülése miatt megszüntették.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	július 2; július 19.	Az izraeli kormánypárt alapítója szerint Orbán Viktor izraeli látogatásának terve felmentés az antiszemitizmus alól	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
2.	július 12.	Az FTC zsidó származású alapítói előtt tisztelgett	Egyéb hírek
3.	július 13.	Eljárás megszüntetése elévülés miatt	
4.	július 14; július 18.	Yossi Amrani: „Magyarország a morálisan helyes oldalon áll”	Közösségi hírek, reakciók
5.	július 14.	Washington Post szerint Netanjahu Izrael történelmét árulja el	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
6.	július 16-18; július 25.	Siklósi Beatrixot nevezték ki az M5 televíziócsatorna élére	Egyéb hírek
7.	július 17.	A Tett és Védelem Alapítvány levele a Médiatechnológiai Tanács felé	Közösségi hírek, reakciók
8.	július 18; július 23.	Köves Slomó szerint a miniszterelnöki találkozó hatékony mód az antiszemitizmus csökkentésére	Közösségi hírek, reakciók
9.	július 17-20.	Orbán Viktor Izraelbe látogatott – tiltakozást és tüntetést is szerveztek	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
10.	július 18.	Orbán Viktor: „Ma garantáljuk minden zsidó polgár biztonságát”	Hivatalos és civil reakciók
11.	július 20.	Antiszemita indíttatású támadásról számoltak be a Facebookon – külföldön is cikkeztek az esetről	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Támadás
12.	július 27.	Mosolygó Hitler-smiley pólót viselő szurkolóval reklámozott az MLSZ	Antiszemita gyűlöletcselekmények – Gyűlöletbeszéd
13.	július 27.	Orbán Viktor: „Közép-Európában visszaszorult az antiszemitizmus”	Hivatalos és civil reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért. Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvetettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1082 Budapest, Baross utca 61.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
CEJI, 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató,
Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója
Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,
Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány
és a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet
Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.
A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.
A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2018 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Baross utca 61.
+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>
info@tev.hu

