

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK ÉS
INCIDENSEK



*Havi összefoglaló
2016. május*



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK



Tartalomjegyzék	3
Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	7
Brüsszel Intézet	7
Összefogás	8
A jelentésről	9
Módszertan	10
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2016. május	14
Gyűlöletbeszéd	14
További antiszemita gyűlöletcselekmények	15
Közösségi hírek, reakciók	16
Hivatalos és civil reakciók	18
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	21
Egyéb hírek	22
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei	23
A hónap krónikája	27
Kapcsolat és támogatás	28
Felhasznált irodalom	29
Impresszum	30

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbiek a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás

együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány májusi monitoring tevékenysége egy, a gyűlöletbeszéd kategóriába tartozó antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. Május 8-án a Tatabánya-MTK meccsen a szurkolóknak antiszemita megnyilvánulásai voltak, mely miatt az MLSZ Fegyelmi bizottsága 300 000 forintra büntette meg a Tatabánya NBIII-es csapatát.

A Tett és Védelem Alapítvány 2016 májusában két feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt K. J. és J. U. ellen. Valamint megszületett a másodfokú ítélet Köves Slomó rabbi becsületsértése ügyében, mely a büntetési tételeket illetően jóváhagyta az elsőfokú ítéletet.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY



Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre

a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az 51 00 000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség. A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

Összefogás

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom

elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

A JELENTÉSRŐL



A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről. A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre

irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, amint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy

1 Ezek részletes definícióját lásd a Módszertan részben.

2 Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják

az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

MÓDSZERTAN³



A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵

gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösségelleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejeze-

tének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tetelét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek

3 A módszertanunk lényegében változatlan a monitoring tevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

4 A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

5 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

6 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar

⁷ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

- állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
 - bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
 - antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
 - antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
 - antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
 - Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmenni a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
 - események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen

megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz

- egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen milyen – akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés
 - halált okozó személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás

9 A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak
- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „*bombatámadás*”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
- zaklatás
- rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCSLEKMNÉYEK

2016. május



A Tett és Védelem májusi monitoring tevékenysége során egy gyűlöletcselekményt azonosított, mely a gyűlöletbeszéd kategóriába tartozik.

Gyűlöletbeszéd

Antiszemita bekiabálások a Tatabánya-MTK meccsen

Tatabánya, Komárom-Esztergom megye

Forrás: Magyar Nemzet honlapja

Alapítványunkhoz május 11-én névtelen szemtanú bejelentése érkezett arról, hogy a május 8-i Tatabánya NB III-MTK II meccsen a vendégszurkolók közül néhányan „mocskos zsidók” bekiabálásokat hallattak, majd amikor az egyik MTK-szurkoló emiatt visszaszólt nekik, akkor kettő tatabányai szurkoló dulakodni kezdett volna, azonban az MTK két alkalmazottja közbelépett, és így sikerült elejét venni a verekedésnek.

A bejelentést megerősítette, hogy az MLSZ Fegyelmi Bizottsága az MTK-t 50 ezer, a Tatabányát 300 ezer forintra büntette, mivel a testület szerint a Tatabánya szurkolói a május 8-i meccsen „becsmérlő és hátrányosan megkülönböztető magatartást mutattak”. Az MTK pályáján lejátszott találkozón körülbelül 50 néző volt.

A harmadosztályban szokatlan nagyságrendű büntetés oka az antiszemita bekiabálások mellett az lehetett, hogy a Tatabánya visszaesőnek számít, korábban Csányi Sándor MLSZ-elnök szidalmazásáért 100 ezer forint büntetést kaptak. „Várjuk a szövetségtől az írásos határozatot, azután döntünk a fellebbezésről” – nyilatkozta a Magyar Nemzetnek Veér Zoltán, a tatabányai klub titkára, aki elmondta, hogy ugyan ő mérkőzés közben nem figyelte, mi történik a pályán kívül, de feltehetően a csapatot mindenhova követő szurkolók antiszemita megjegyzéseket tettek az MTK csapatára.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK



A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során májusban nem azonosított olyan gyűlöletcselekményt, amely nem képezi részét a statisztikának.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK



Köves Slomó vezető rabbi és Erdő Péter bíboros találkoztak a Párbeszéd Házában

Budapest

Forrás: zsidó.com

Erdő Péter bíboros és Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija beszélgetett a zsidók és keresztények kapcsolatáról, Európa zsidó-keresztény gyökereiről és jövőjéről május 18-án az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség, az EMIH ifjúsági szervezete (ÁTID) és a Párbeszéd Háza rendezvényén. A telt házas beszélgetésről a magyar sajtó jó része is beszámolt.



Köves Slomó és Erdő Péter a Párbeszéd Házában, *Forrás: zsidó.com*

A beszélgetés megtekinthető a következő linken: <http://zsidó.com/koves-slomo-es-erdo-peter-beszelgetese-video/>

Emlékművet avattak Zalabéren

Zalabér, Zala-megye

Forrás: zaol.hu

Május 5-én felavatták a felújított és megtisztított zsidó temetőt és átadták a

katolikus templomkertben felállított holokauszt emlékművet Zalabéren. A rendezvényen beszédet mondott Siklósi Vilmos, a zalaegerszegi Zsidó Hitközség elnöke, Goldschmied István, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) Keszthelyi Zsidó Hitközségének elnöke, Dr. Kunos Péter, a Mazsihisz ügyvezető igazgatója és Zsuppán József, a település polgármestere.



Zalabéri emlékmű, *Forrás: zaol.hu*

Lezárult a Tett és Védelem Alapítvány és a Political Capital közös kutatása

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Május 30-án egy konferencia keretében mutatták be a Tett és Védelem Alapítvány, Bernáth Gábor

médiakutató és a Political Capital Intézet együttműködésének eredményeképpen, 2016 áprilisában lezárult, a Norvég Civil Támogatási Alap által finanszírozott *„Az emberi jogi (toleráns, demokratikus) érvelésmód megújítása és vonzóbbá tétele a fiatalok számára, a humor, irónia és tények eszközeivel”* nevű kutatási projektet.

A projekt keretében vizsgálták az erőszak- és kirekesztés-mentes közbeszéd megerősítésének és vonzóvá tételének lehetőségeit, valamint szélsőséges beszéd elleni érvelési stratégiákat azonosítottak és tesztelték azokat online felületeken. A projekt hátterében nem az a

gondolat állt, hogy a kommunikáció és érvelés révén megoldható lenne minden társadalmi probléma, arról azonban meg vannak győződve, hogy a közbeszéd kommunikációs folyamatai segíthetik és hátráltathatják is ezek megoldását.

A kerekasztal beszélgetést Pásztor Tibor, a Tett és Védelem Alapítvány munkatársa nyitotta meg, Krekó Péter, a Political Capital igazgatója moderátla. A résztvevők pedig Balogh Ákos Gergely, a Mandiner főszerkesztője, Cseh Gabriella, a Facebook regionális közpolitikai vezetője és Dudás Gergely, az Index főszerkesztője voltak.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK



Latorcai Csaba megemlékezése Auschwitzban az Élet Menete küldöttség tagjaként

Auschwitz, Lengyelország

Forrás: MTI

2016. május 5-én, az Élet Menetén Latorcai Csaba a Miniszterelnökség kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkára az Auschwitzban tartott megemlékezésen kiemelte, hogy a holokausztot nemcsak a magyar zsidóság, de az egész magyar társadalom történelmének egyik legnagyobb tragédiájának tartja. Latorcai a 150 fős magyar küldöttség élén vett részt a 25. alkalommal megtartott Élet Menetén, amelyet a megszálló náci Németország által működtetett egykori auschwitz-i lágert területén rendeztek a holokauszt nemzetközi emléknapja alkalmából. Ébren kell tartani a „nemcsak a magyar zsidóság, de az egész magyar társadalom történelmének egyik legnagyobb tragédiáját jelentő” holokauszt emlékét, hogy „a jövő nemzedékei a múlt ismeretében ne követhessék el ugyanazokat a szörnyűségeket, amelyek egyszer már megtörténtek. Az emlékezet ápolásával, a vészkorszak hiteles, kiegyensúlyozott bemutatásával közelebb juthatunk a célhoz: jóvátenni azt, ami megtörtént” – mondta a helyettes államtitkár. Az emlékezetápolás része a magyarországi és a Kárpát-medencei zsinagógák jelenleg zajló felújítása, az elhagyott zsidó temetők rendbehozatala is. A magyar küldöttség, több mint 50 más külföldi delegációval együtt részt vett az Élet Menete központi megemlékezésén. Ennek során mintegy nyolcezer jelenlévő háromkilométeres utat tett meg a második világháborús halálmenetek egyik, az Auschwitz I. lágert és az auschwitz-birkenau-i

megsemmisítő táborát összekötő útvonalán. Az Élet Menetét, amely az 1988-ban kezdeményezett nemzetközi oktatási program része, az 1951-ben megalapított nemzetközi holokausztnapon szokták megszervezni, kezdetben kétéves, 1996-tól pedig évi rendszerességgel tartják meg.

Elítélték a Debreceni Nagytemplomra horogkeresztet rajzoló fiatalokat

Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: Index

Mint az „Antiszemita gyűlöletcselekmények” fejezetben már megírtuk, április 21-én horogkeresztet és fordított keresztet festettek ismeretlen tettesek a debreceni Nagytemplomra. Papp László (Fidesz-KDNP), Debrecen polgármestere az MTI-hez április 21-én eljuttatott közleményében azt írta, elítéli és felháborítónak tartja, hogy vandálok horogkeresztet festettek a város ikonikus épületére. Debrecen büszke arra, hogy a vallási felekezetek egyetértésben végzik tevékenységüket, egymást tisztelve szervezik híveik hitéletét – fogalmazott. „Nem tűrjük, hogy alattomos vagy rossz szándékú emberek ezt a békés viszonyt rombolják, és nem tűrjük, hogy bárki a fasizmus jelképeivel megmérgezze Debrecen városának békés légkörét.” Május 19-én, az Indexen jelent meg a hír, hogy két-két évre próbára bocsátotta a Debreceni Járásbíróság azt a két 15 éves fiút, akik 2016. április 16-án horogkeresztet és fordított keresztet festettek a Debreceni Református Nagytemplom talapzatára, mint arról mi is hírt adtunk az áprilisi jelentésünkben. Mivel a Nagytemplom műemléknek számít, ezért

a firkálás már nem csak vétségnek számít, és akár három évet is kaphattak volna. Amit elkövettek, az a rendőrségi szaknyelvben „*vallási tisztelet tárgyául szolgáló épület rongálása büntett*”. A próbaidő alatt pártfogó felügyelet alatt állnak. A Debreceni Törvényszék közleménye szerint 2016. április 16-án este az elsőrendű vádlott barátai társaságában felvetette, hogy a nála lévő fekete színű festékkel falfirkát fessenek a Nagytemplom talapzatára. Bár egyikük barátnője próbálta őket lebeszélni, a fiúk hátrahagyták a társaságot, az épület oldalához mentek, majd a márványlapokkal kirakott lábazatra horogkeresztet és egy fordított keresztet festettek.

A két fiú a református egyházközösségnek 80 ezer forintos kárt okozott. Az egyik lelkész tett bejelentést, a debreceni rendőrök pedig egyetlen nap alatt azonosították és elfogták a két fiút. A rendőrök április 20-án, otthonaikban ütöttek rajta a két fiatalon, akik mindent beismertek. A firkák ellen Papp László, Debrecen Fidesz-KDNP-s polgármestere és a Miniszterelnökség is felemelte a szavát. Az ügyet gyorsított eljárásban tárgyalta a Debreceni Járásbíróság, zárt tárgyalást rendelt el a bíró a két fiatalok elkövető személyiségi jogainak védelme érdekében. A fiúk megbánták tettüket, az elsőrendű vádlott megfizette az okozott kárt, és mindketten bocsánatot is kértek a sértettől. Súlyosbító körülményként értékelte a bíróság, hogy olyan műemléket rongáltak meg, amely „*nem csak Debrecen legfontosabb jelképe, hanem országos jelképnek is tekinthető, tettük így súlyosan sértette a közérdeket*”. A bíróság szerint indokolatlan és eltúlzott lett volna szabadságvesztés kiszabása, a büntetési célok elérésére alkalmas az ügyészség által indítványozott próbára bocsátás is. A próbaidő tartamát azonban a maximumban állapította meg a bíróság. A bíró szerint egyébként célszerű intézkedés lett volna a jóvátételi munka is, 16 éves kor alatt azonban ezt nem alkalmazhatta

a bíróság. Az ítélet nem jogerős. Az ügyészség fellebbezést jelentett be, az első- és másodrendű vádlott, törvényes képviselőik és védőik pedig 3 nap gondolkodási időt kértek.

Kicszelezték a törvényt: Nyirő közből Nyirő közzé lett Kecskeméten

Kecskemét, Bács-Kiskun megye

Forrás: Index, Tett és Védelem Alapítvány

Május 27-én jelent meg a hír az Indexen, hogy Kecskeméten megváltoztatták a Nyirő köz elnevezését Nyirő közre. A Tett és Védelem Alapítvány 2016. január végén kereste meg a Bács-Kiskun Megyei és a Pest Megyei Kormányhivatalokat, mert Kecskeméten és Szigetszentmiklóson egyaránt Nyirő Józsefről neveztek el egy utcát és egy közt.

A hatályos törvények szerint magyarországi közterület nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett. Márpedig Nyirő József, ahogy azt korábban az MTA is kifejtette, „*a szélsőjobboldalra tolódott, Szálasi hívévé vált, a soproni nyilas országgyűlésen is részt vett, majd a nyilas vezetőkkel együtt hagyta el az országot. Több szélsőséges orgánusot szerkesztett, emigrációja után is politikailag aktív maradt, beállítottsága nem változott. [...] Nyirő József tagadhatatlanul tevékenyen részt vett az egyik XX. századi önkényuralmi rendszer fenntartásában, így nevének közterület-elnevezésként való felhasználása – kétségbevonhatatlan írói erényei ellenére – a törvény betűje szerint tilalom alá esik.*”

Állásfoglalását még 2016. márciusban hozta nyilvánosságra az MTA, épp a kecskeméti Nyirő közrel kapcsolatban. Két névadó javaslat merült fel

Kecskeméten. Az egyik Jakab Antal (1909–1993) erdélyi katolikus püspök, aki Márton Áron püspök munkatársa volt, a másik: Wass Albert író.

Kecskeméten végül úgy döntöttek, hogy megtartják a helyi Nyíró köz elnevezését, ám a közterület neve ezentúl nem Nyíró Józsefre, hanem a híres orvosra, Nyíró Gyulára fog utalni. Márciusban a képviselők „átnevezték” a Lukács György utcát is, Lukács György utcára. Igaz, már nem az állampárti filozófus, hanem egy névrokon, a 19. században született magyar jogász, gyulai főispán, későbbi vallás- és közoktatásügyi miniszter nevét viseli.

Az Alapítvány mindenesetre üdvözli a döntést, amely Nyíró Gyula, a neves elme- és ideggyógyász,

az orvostudományok kandidátusa neve előtt – a budapesti kórház után – Bács-Kiskun megyében közterület elnevezésével tiszteleg majd. Mindezen túl, az Alapítvány reméli, hogy nem terjednek el a jövőben már eleve csak vezetékneveket használó „leleményes” közterületi elnevezések, és Horthy István kiváló gépészmérnök, repülő főhadnagy, esetleg Rákosi Béla, ismert rendőrorvos után Horthy vagy Rákosi nevet sem kap majd valamely hazai közterületünk.

A jelentés „*A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei*” fejezetében még foglalkozunk a témával.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL



*Takács Szabolcs Bukarestben az IHRA
közgyűlésen*

Bukarest, Románia

Forrás: Magyar Hírlap

Magyarország továbbra is fellép az antiszemitizmus ellen, igyekszik visszaszorítani a zsidó közösségek elleni, Európában ma is tetten érhető gyűlölet terjedését – mondta Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség európai uniós ügyekért felelős államtitkára Bukarestben május 26-án, ahol a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség (IHRA) román elnöksége által szervezett tanácskozáson vett részt. Románia márciusban Magyarországtól vette át az IHRA elnöki tisztét. A magyar kormány a szervezet célkitűzéseit,

az antiszemitizmus oktatáson keresztül való visszaszorítását továbbra is fontos feladatának tekinti, továbbviszi ennek az elköteleződésnek a tartalmát – mondta Takács Szabolcs, aki miniszteri biztosként irányította az IHRA magyar elnökségének munkáját. *„A holokauszt az egyik nagy tragédiája volt a magyarság történelmének, a sok-sok huszadik századi tragédia mellett. Nem kell relativizálni, melyik volt nagyobb vagy kisebb: mindegyik nagyon súlyos volt. Elvesztettük 600 ezer magyar honfitársunkat a holokauszt idején, akik nagyon sokat tettek az azt megelőző időszakban Magyarország társadalmi, gazdasági fejlődéséért”* – mondta. Magyarországot az IHRA soros elnöksége átadásakor azt javasolta a román félnek, hogy közösen újítsák fel a kolozsvári zsinagógát.

EGYÉB HÍREK



A legnagyobb közösségi média felületek tiltják a gyűlöletbeszédet

Forrás: Index

Május 31-én a Twitter, a Facebook és pár szilícium-völgyi óriáscég is elfogadta az új uniós, gyűlöletbeszédre vonatkozó szabályozást, így minden olyan tartalmat és kommentet, ami kimeríti a gyűlöletbeszéd fogalmát, 24 órán belül eltávolítanak. „Fröcsögni” persze továbbra is lehet, ha az nem egy társadalmi csoport ellen irányul és nem veszélyezteti egy csoport tagjait.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI



Feljelentés J. U. ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt

Pásztó, Nógrád megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány nevében Bodnár Dániel kuratóriumi elnök 2016. május 17-én a Pásztói Rendőrkapitányságon feljelentést tett J. U. nevű Facebook felhasználó ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. J. U. Facebook felhasználónévvel a Facebook közösségi oldalon regisztrált és ott 2015. június 19-én egy, a felhívott bűncselekmény törvényi tényállását kimerítő képet osztott meg az interneten. A kép az alábbiakat tartalmazza: „*Ez a személy Nem ismeri el Izrael államát, és nem hisz a Holokauszt legendában*” (szöveghű idézet). Feljelentésünkhöz mellékeljük a megosztásról készült kéepernyőfotót. Mind a szöveg tartalma, annak első szám első személyben történő megfogalmazása, valamint a szöveg felett elhelyezett, a felhasználóra mutató nyíl egyértelművé teszi, hogy a megosztó személy, a szöveg tartalmát magáévá kívánja tenni, és így kívánja a nagy nyilvánosság felé közvetíteni. Az Alapítvány feljelentésének indoklása szerint a holokauszt a náci Németország által kontrollált területeken a második világháború alatt végrehajtott, nemzetiszocialista német kormány által eltervezett és irányított népirtás, melynek célja a zsidóság kiirtása volt. Ezen népirtás megtörténtének valósága büntetőjogi védelem alatt áll, a holokauszt tényének megkérdőjelezhetetlensége törvényben foglaltatik. A legenda jelen kontextusban nem irodalmi, hanem köznapi értelemben van jelen, amely szó használatával az elkövető azt kívánja kifejezésre

juttatni, hogy a holokauszt, mint a XX. századi totalitárius rendszer által elkövetett népirtás nem egy múltban valóban megtörtént, hanem egy, a maga valóságában megkérdőjelezhető, megcáfollható, történelmi esemény. A holokauszt legendaként történő beállításával az elkövető a foglalat eltávolítja, annak objektíve valós voltától, annak megtörténtét kétségbe vonja.



A feljelentés tárgya, Forrás: Facebook

Feljelentés K. J. ellen holokauszttagadás miatt

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány nevében Bodnár Dániel kuratóriumi elnök 2016. május 17-én a Gödöllői Rendőrkapitányságon feljelentést tett K. J. nevű Facebook felhasználó ellen, mert 2015. április 9-én saját profilján közzétette a „*Palesztin gyerekek üzenete a világnak*” című videót, melyhez az alábbi megjegyzést fűzte: „*Ha megnézik a filmet akkor felmerül a kérdés, milyen holokamuról ajvékolnak a zsidók? Ezek a cionisták rosszabbak, mint a nácik voltak.*” Az elkövető tette nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekményt kimerítő cselekedet.

Az Alapítvány feljelentésének indoklása szerint a holokauszt a náci Németország által kontrollált területeken a második világháború alatt végrehajtott, nemzetiszocialista német kormány által eltervezett és irányított népirtás, melynek célja a zsidóság kiirtása volt. Ezen népirtás megtörténtének valósága büntetőjogi védelem alatt áll, a holokauszt tényének megkérdőjelezhetetlensége törvényben foglaltatik. A „holokamu” kifejezés kapcsán bírói ítéletek is rendelkezésre állnak, amelyek értelmében a „holokamu” kifejezés egyértelműen a holokauszt tényét kétségbevonó jelentéstartalommal bír, melynek nagy nyilvánosság előtti használata kimeríti a bűncselekmény elkövetését. A Pesti Központi Kerületi Bíróság, az Esztergomi Járásbíróság vagy a Debreceni Járásbíróság ugyanezen elkövetési magatartás alapján látta megállapíthatónak a felhívott bűncselekmény elkövetését.

Feljelentés elutasítása K. J. ügyében

Gödöllő, Pest megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2016. május 23-án a Gödöllői Rendőrkapitányság a K. J. nevű Facebook felhasználó ellen május 17-én tett feljelentést elutasította. A K. J. nevű Facebook felhasználó 2015. április 9-én saját profilján közzétette a „Palesztin gyerekek üzenete a világnak” című videót, melyhez az alábbi megjegyzést fűzte: „Ha megnézik a filmet akkor felmerül a kérdés, milyen holokamuról ajvékolnak a zsidók? Ezek a cionisták rosszabbak, mint a nácik voltak.” A nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekményt kimerítő cselekedet, a „holokamu” szó használata miatt már több alkalommal hoztak Bíróságok olyan döntéseket, melyek tartalma szerint ez a szóhasználat bűncselekménynek tekinthető.

Az elutasítás indoklása a következőket tartalmazza: aki nagy nyilvánosság előtt a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek által elkövetett népirtás vagy más, emberiség elleni cselekmény tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tüntet fel, vagy azokat igazolni törekszik, büntetett követ el. Az ehhez kapcsolódó legfőbb Ügyészi állásfoglalás: „az »igazolni törekszik« elkövetési magatartás megvalósulása általában feltételezi az elkövető által közölt értékítélet érvekkel történő alátámasztását. A szövegekörnyezet kellő vizsgálatára alapján azonban tényállásszerű lehet, ha valaki különösebb érvelés, okfejtés, levelezés nélkül kijelenti, hogy a nemzetiszocialista illetve a kommunista rendszer által elkövetett »bűnök« kívánatos, helyes, szükséges, vagy indokolt cselekmények voltak, azaz pozitív színben tünteti fel azokat.” Az indoklás folytatása, hogy a feljelentéshez mellékként csatolt videó és a hozzá fűzött megjegyzésről készült pillanatképet megvizsgálva, a megjegyzést nyelvtanilag értelmezve, lehetséges, hogy ismeretlen személy ebben az esetben megnyilatkozást tesz, de az nem egy ténymegállapítás, hanem nyitott kérdésként értelmezhető, hogy ki mit gondol erről. Különösebb érvelés, okfejtés, levelezés nélkül nem jelenti ki, hogy a nemzetiszocialista rendszer által elkövetett bűnök kívánatosak, helyesek, szükségesek, vagy indokolt cselekedetek voltak, azaz nem tünteti fel azt pozitív színben. A fentiekre tekintettel a feljelentést elutasították.

Jogerős ítélet Köves Slomó becsületsértési ügyében

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Május 26-án másodfokon jogerősen elítélték azt a hét személyt, akik korábban egy Köves Slomó rabbit terrorizmussal vádoló képet terjesztettek. Az elsőfokú ítélethez képest a változtatás tárgya, hogy az ítéletben mellőzi a társtettesi elkövetői alakzatra

utalást. Egyebekben a elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta. Az elsőfokú ítélet az elkövetőket egy év próbára bocsájtotta és a perköltségek megtérítésére kötelezte.

A vádlottak: Cz. Terézia, A.Dezső, M. Imre, Sz-R. István, O. János Ferenc, Sz. Zoltán Ákos, R.Dezső és B. Szilvia.

Az ügy előzménye, hogy 2013. szeptember 30-án Köves Slomó becsületsértés miatt perelte be azokat, akik a Facebookon megosztottak egy róla készült képet. Ezen az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbijának fotója mellett a következő felirat szerepel: *„Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent a az egész nemzetre!”* (sic!). A rabbi a Tett és Védelem Alapítvány jogsegélyszolgálatának segítségével fordult a bírósághoz.

A megosztók közül nyolc embert sikerült azonosítani, akik ellen nyomozás indult, védelmüket Gaudi-Nagy Tamás és a Nemzeti Jogvédő Iroda vállalta, mert, mint védő mondta, nem ért egyet *„a radikális eszmék elnyomásával”*. A becsületsértő kép eredetije a bíróságon elhangzottak szerint 2013-ban jelent meg, és a kuruc.info nevű szélsőjobboldali portálon a mai napig elérhető.

Az ítélet kihirdetésekor a kép megosztása is megvalósítja a becsületsértés tényállását, valamint, mivel a kép Köves Slomó közéleti tevékenységével nem hozható kapcsolatba, ezért ez esetben nem áll fenn a közszereplőkre vonatkozó fokozott tűrési kényszer.

A korábbi tárgyalásokon egyébként az elkövetők tagadták, hogy megosztották volna az inkriminált képet, számítógépes vírusra vagy ismeretlen elkövetőre hivatkoznak. Egyetlen vádlott van az

ügyben, aki valószínűsíteni tudta, hogy a montázst nem ő osztotta meg, egyben ő az egyetlen, aki egyértelműen elítélte a tettet és mind maga, mind az ismeretlen megosztó nevében elnézést kért. Cz. Terézia esetében ejtették a vádat, mint arról 2015. júniusi jelentésünkben írtunk is.

A TEV hivatalos értesítést kapott a kecskeméti Nyíró József utcanév változtatásról

Kecskemét, Bács-Kiskun megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal május 27-én kelt levelében tájékoztatta az Alapítványt, hogy a Kecskeméti Megyei Jogú Város közgyűlése a 2016. április 28-án tartott nyílt közgyűlési ülésén a kecskeméti 10576/69. hrsz.-ú Nyíró József köz elnevezésű közterületi ingatlant Nyíró Gyula (orvos, egyetemi tanár) személyének emléket állítva Nyíró köznek nevezte el. Az ügy előzménye, hogy 2016. január 25-én az Alapítvány beadványt nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz melyben kérte, hogy törvényességi ellenőrzési jogkörénél fogva, törvényességi felhívás útján járjon el, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat közgyűlése a Nyíró József köz elnevezését változtassa meg. A kérelem indoklásában szerepelt, hogy közterület nem viselheti olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett. Az MTA honlapján közzétette állásfoglalásainak összefoglaló gyűjteményét azokkal a személyekkel kapcsolatban, akiknek a nevét nem viselheti közterület. Ezen gyűjteményben többek között szerepel a *„Nyíró József”* elnevezéssel kapcsolatos állásfoglalás, mely szerint *„Nyíró József tagadhatatlanul tevékenyen részt vett az egyik XX. századi önkényuralmi rendszer fenntartásában, így nevének közterület-elnevezésként*

való felhasználása – kétségbevonhatatlan irói erényei ellenére – a törvény betűje szerint tilalom alá esik.” A levélben tájékoztatták az Alapítványt, hogy mivel az elnevezés megváltozott, az ügyben felesleges törvényességi felügyeleti eljárás.

Áprilisi jelentésünkben ismertettük, hogy a szigetszentmiklósi Nyirő József utca átnevezését, melyet szintén Alapítványunk kérvényezett, a Pest Megyei Kormányhivatal indokoltnak tartja.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA



Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

<i>Sorszám</i>	<i>Dátum</i>	<i>Esemény</i>	<i>Kategória</i>
1	május 5.	Emlékművet avattak Zalabéren	Közösségi hírek, reakciók
2	május 5.	Latorcai Csaba megemlékezése Auschwitzban az Élet Menete küldöttség tagjaként	Hivatalos és civil reakciók
3	május 8.	Antiszemita bekiabálások a Tatabánya-MTK meccsen	Antiszemita gyűlöletcselekmények: gyűlöletbeszéd
4	május 17.	Feljelentés J. U. ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
5	május 17.	Feljelentés K. J. ellen holokauszttagadás miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
6	május 18.	Köves Slomó vezető rabbi és Erdő Péter bíboros találkoztak a Párbeszéd Házában	Közösségi hírek, reakciók
7	május 19.	Elítélték a Debreceni Nagytemplomra horogkeresztet rajzoló fiatalokat	Hivatalos és civil reakciók
8	május 23.	Feljelentés elutasítása K. J. ügyében	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
9	május 26.	Takács Szabolcs Bukarestben az IHRA közgyűlésen	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
10	május 26.	Jogerős ítélet Köves Slomó becsületsértési ügyében	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
11	május 27.	Kicselezték a törvényt: Nyiró közből Nyiró köz lett Kecskeméten	Hivatalos és civil reakciók
12	május 27.	A TEV hivatalos értesítést kapott a kecskeméti Nyiró József utcánév változtatásról	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
13	május 30.	Lezárult a Tett és Védelem Alapítvány és a Political Capital közös kutatása	Közösségi hírek, reakciók
14	május 31.	A legnagyobb közösségi média felületek tiltják a gyűlöletbeszédet	Egyéb hírek

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS



A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT
(+36 1) 51 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján:
www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán:
[www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-
alapitvany](http://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím:1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM



2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

Impresszum

- Kiadó:** Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán *ügyvezető igazgató*
- Szerző:** Dr. Róna Dániel, *kutatási igazgató, politológus*
a Corvinus Egyetem oktatója
- Szerkesztők:** Burka Viktória *vezető kutató,*
a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője
Dr. Bodó Kristóf *ügyvéd,*
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője
Pásztor Tibor, *igazgató,*
a Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője
Tatai Zoltán *kutató,*
a Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja
Tóth Gábor, *kommunikációs szakértő*
- Támogatás:** Bodnár Dániel *filozófus,*
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch *igazgató, ADL*

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

Tett és Védelem Alapítvány

1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu