

ANTISZEMITA  
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK  
ÉS INCIDENSEK

---

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

---

2016. OKTÓBER



BRÜSSEL INTÉZET



---

# TARTALOMJEGYZÉK

---

<b>Vezetői összefoglaló</b>	<b>5</b>
<b>A Tett és Védelem Alapítvány</b>	<b>6</b>
<b>Brüsszel Intézet</b>	<b>6</b>
<b>A jelentésről</b>	<b>7</b>
<b>Módszertan</b>	<b>8</b>
<b>Antiszemita gyűlöletcselekmények - 2016. június</b>	<b>11</b>
<b>További antiszemita gyűlöletcselekmények</b>	<b>13</b>
<b>Közösségi hírek, reakciók</b>	<b>14</b>
<b>Hivatalos és civil reakciók</b>	<b>15</b>
<b>Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról</b>	<b>16</b>
<b>Egyéb hírek</b>	<b>17</b>
<b>A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei</b>	<b>19</b>
<b>A hónap krónikája</b>	<b>20</b>
<b>Kapcsolat és támogatás</b>	<b>21</b>
<b>Felhasznált irodalom</b>	<b>22</b>
<b>Impresszum</b>	<b>23</b>



---

## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

---



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány októberi monitoring tevékenysége nyomán három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek mindegyike a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik. A Magyarok Házában egy '56-os kiállítás kapcsán Mindszenty József hercegprímás képe alá egy erősen kirekesztő, antiszemita megjegyzést fűztek, nevezetesen, hogy „Ő mentette a zsidókat, és mentette volna a magyarokat is, ha a zsidók hagyják”. A Magyarok Háza vezetése kijelentette, hogy nem módosít a képaláíráson. Egy másik esetben egy nyári eseményről, egy náci tetoválásról írt egy megyei lap, mely cikkhez holokauszttagadó kommentárt fűzött egy személy. Az október 23-i megemlékezésen, a Kossuth téren történt több atrocitás is, amikor tüntetők fejezték ki nemtetszésüket. A tömegből többen sípokkal füttyülték ki a miniszterelnököt, mire a tömegben zsidózás és dulakodás alakult ki. A „További antiszemita gyűlöletcselekmények” fejezetbe ebben a hónapban nem kerültek hírek.

A Tett és Védelem Alapítványnak 2016 októberében egy hivatalos jogi ügye volt. Egy korábban, nemzetiszocialista vagy kommunista rendszer bűnei nyilvános tagadásának büntette miatt indított eljárásban, az elkövető hollétének megállapításáig felfüggesztett eljárásunk folytatásáról döntöttek, mivel nemzetközi jogsegély keretében az elkövetőt sikerült azonosítani.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

---

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket való Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések el-

leni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

### ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chabád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

---

## BRÜSSZEL INTÉZET

---

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

---

## A JELENTÉSRŐL

---

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek<sup>1</sup> monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a

jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.<sup>2</sup> A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

<sup>1</sup>Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

<sup>2</sup>Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

## MÓDSZERTAN<sup>3</sup>

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja<sup>4</sup> (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a bűntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál<sup>5</sup>
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettel azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűn-

cselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.<sup>6</sup> (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített<sup>7</sup>, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van

<sup>3</sup>A módszertanunk lényegében változatlan a monitoring tevékenység 2013. májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

<sup>4</sup>A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

<sup>5</sup>Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

<sup>6</sup>A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

<sup>7</sup>Ezeket a Módszertan későbbi részében mutatjuk be.



szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönynyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimítását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tv és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.<sup>8</sup>

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába<sup>9</sup>

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

<sup>8</sup> Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

<sup>9</sup> A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
  - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
  - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
  - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás

- Támadás
  - személyelleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
  - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
  - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
  - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
  - tulajdon meggyalázása
  - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
  - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
  - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
  - zaklatás
  - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
  - nyilvános gyűlöletbeszéd
  - virtuális gyűlölet
  - sértő magatartás
  - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
  - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.<sup>10</sup> Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

<sup>10</sup> Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

---

# ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK 2016. OKTÓBER

---

A Tett és Védelem Alapítvány októberi monitoring tevékenysége nyomán három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

## GYŰLÖLETBESZÉD

### Történelemhamisítás a Magyarok Házában

*Forrás: tev.hu; egipatrona.hu*  
2016. október 11.

Bejelentés érkezett Alapítványunkhoz, hogy a Magyarok Házában történelemhamisító megjegyzést fűztek egy kiállításuk képéhez. A Magyar Világszövetségéhez köthető Magyarok Házában '56-os emlékkiállítást rendeztek, melynek egyik tablóján Mindszenty József hercegprímás neve alatt az a felirat volt olvasható, hogy „Ő mentette a zsidókat, és mentette volna a magyarokat is, ha a zsidók hagyják.” A kiállítás inkriminált képét Alapítványunk egy munkatársa is megtekintette, majd a valótlan és súlyosan antiszemita megjegyzés ellen felszólaltunk és felszólítottuk a Magyarok Világszövetségét, hogy haladéktalanul távolítsa el azt.

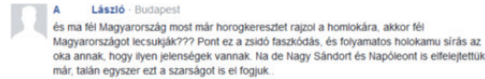
A kiállítás néhai Rácz Sándornak egy korábbi, az 50. évfordulóra készített anyaga, melyet idén bocsátottak a Magyarok Világszövetségének rendelkezésére az összeállító rokonai. A kiállításon olyan személyek fényképei láthatók, akik komoly szerepet játszottak a forradalomban.

A Magyarok Háza a kiállítás megnyitójáról készült cikkében – mely önmagában gyűlöletbeszédnek tekinthető – támadásként értékelte és „durva, magyarellenes beavatkozásnak” nevezte Alapítványunk felhívását. Kiforgatva azt, a véleménynyilvánítás szabadságának jelmondatával, néhai Rácz Sándor elleni cenzúrájának és egyenesen hami-

sításnak kiáltotta ki és közölte, hogy a kép ebben a formában a helyén marad.

### Holokauszttagadás egy internetes cikk hozzászólásában

*Forrás: sonline.hu*  
2016. október 20.



Alapítványunk monitoring tevékenysége során talált – jelen havi jelentésben is feldolgozott – hírt, melyben a balatonlellei strandon lefotózott náci tetoválást viselő személy miatt folyamatban lévő nyomozással kapcsolatban érdeklődtek a hatóságoknál. Erről beszámolt a Sonline.hu is. A cikk alatt egy A. László névvel regisztrált, kép nélküli, nem publikus profillal rendelkező személy holokauszttagadó bejegyzést tett közzé: Alapítványunk feljelentést kíván tenni az ügyben, melyhez az adatok beszerzése folyamatban van.

### Antiszemita kiabálás és dulakodás október 23-án

*Forrás: 24.hu; hvg.hu; 444.hu*  
2016. október 23.

Videóhírben számolt be az október 23-i, Kosuth téri történésekről több hírportál is. A Parlament előtti téren összegyűlt tömegben tüntetők is megjelentek, akik kifütyüléssel, sípolással és kiabálással fejezték ki a kormányról és a miniszterelnökkel szembeni nemtetszésüket. A fütyülés néhány emberben antipátiát váltott ki és ezt szavakban, illetve tettekben is kifejezték. Az egyik személy töretlenül „zsidózott”, verést helyezett kilátásba és Izraelbe küldte a vele szemben álló, sípoló személyt, majd dulakodni kezdett vele. Dulakodás egyébként több helyen is történt, minden alkalommal megpróbálták a

sípok, illetve más eszközöket elvenni a véleménynyilvánítóktól, több beszámoló érkezett bottal, vagy esernyővel történő ütésekéről is például Ungváry Krisztián történész is síppal, vérző fejjel tüntetett, miután egy ismeretlen ökölrel arcon ütötte. A 24.hu beszámolt egyébként arról is, hogy újságíróikat is érte fizikai atrocitás a tudósítás közben.

---

## **TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK**

---

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring azonosított, amely ne képezné részét a statisztikai tevékenysége során 2016 októberében olyan statisztikának, mivel nem egyértelmű az antiszemita esetet, gyűlölet motiválta cselekményt nem tartalmazó szándék.

---

## KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

---

### TEV az FBI-akadémián

*Forrás: tev.hu*

*2016. október 14.*

Alapítványunk titkára, Szalai Kálmán előadóként vett részt a Nemzetközi Rendészeti Akadémia (ILEA) által szervezett „Az előítéletből fakadó erőszak elleni fellépés” című, négynapos budapesti tréningen. Az ILEA a hazai jogvédő szervezeteket azért hívta meg a tréningre, hogy a környező országok résztvevő szakemberei jobban megismerhessék a gyűlölet-bűncselekmények főbb aspektusait a jogvédők illetve az áldozatok szempontjából is. A magyar szakemberek mellett Szerbiából és Szlovéniából érkeztek vendégek, elsősorban rendvédelmi szervektől, a nemzeti ügyészségektől és a bírói testületek tagjai közül. A TEV mellett a TASZ és a Helsinki Bizottság képviselői vettek részt.

A Nemzetközi Rendészeti Akadémia az amerikai és a magyar kormány együttműködésével 1995-ben jött létre Budapesten. Az iskola különlegessége, hogy a képzés kialakításához az FBI Nemzeti Akadémia programja szolgált alapul.

### Internetes gyermekjogi konferencián vett részt a TEV

*Forrás: Tett és Védelem*

*2016. október 19.*

Nádasi Krisztián kutatásvezető képviselte a Tett és Védelem Alapítványt a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat égisze alatt megrendezett „Az internet hatása a gyermekekre és fiatalokra” című konferencián, mely az Európai Unió „Safer Internet Plus” program támogatásával valósulhatott meg. A konferencia egyik kiemelt témája az internetes gyűlöletbeszéd volt. A szervezőkön kívül a NAIH és a Legfelsőbb Ügyészség, továbbá civil szervezetek és hazai egyetemek részéről, illetve más országokból is voltak előadók.

A konferencián, a gyermekjogi területen és a gyermekek ellen irányuló veszélyekre történő felhívásokon túl általánosan is szó volt az internetről, mint a szélsőséges indulatok és arctalan kommentelők egyre nagyobb veszélyt jelentő táptalajáról. Ezen utóbbi területhez kapcsolódott az Alapítványunk által is monitorozott magyarországi gyűlöletbeszéd, illetve a fő témával összességében is az antiszemitizmus és a kirekesztő gondolkodásmód elleni oktatási tevékenységünk.

---

## HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

---

### **Tovább folytatódik a nyomozás a náci tetoválás ügyében**

*Forrás: nepszava.hu  
2016. október 19.*

Ahogy arról augusztusi jelentésünkben is beszámoltunk, önkényuralmi jelkép használatának vétsége miatt van folyamatban eljárás az ellen a náci tetoválást viselő férfi ellen, akiről tavaly a balatonlellel strandról tudósítva az Index közölt képet. Ezen a férfi hátán nagyméretű birodalmi sas látható a horogkeresztel. Az ügyben Tényi István fordult a hatóságokhoz. A Népszava „Nem találják a náci tetoválást viselő férfit” címmel közölt írásában ismerteti, hogy a Fonyódi Járási Ügyészség 2016. augusztus 10-én nyomozást rendelt el ismeretlen tettes ellen, melynek határideje 2016. október 10. volt. A határidő letelte után az újság megkereste a rendőrséget, hogy ez eljárás eredményéről érdeklődjön. A Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság válaszából az derült ki, hogy a nyomozást meghosszabbították. Mint írták, a Fonyódi Rendőrkapitányság önkényuralmi jelkép használata vétség elkövetésének gyanúja miatt folytat eljárást. Tekintettel arra, hogy a nyomozás folyamatban van, nem állt módjukban további információt adni.

### **Próbára bocsátás önkényuralmi jelkép használatáért**

*Forrás: MTI; mno.hu  
2016. október 20.*

A Székesfehérvári Törvényszék helybenhagyta a Székesfehérvári Járásbíróóság március 10-ei ítéletét, amelyben önkényuralmi jelkép használata miatt bűnösnek mondtak ki és egy évre próbára bocsátottak egy férfit. 2016. február 6-án, a Székesfehérváron tartott „Becsület napja” rendezvény résztvevői a Fekvő katonaszobrához vonultak. A bíróság elé állított férfi olyan kabátot hordott, mint amelyet a né-

met hadsereg tagjai viseltek a második világháborúban. A kabát gallérjának jobb oldalán az önkényuralmi jelvénynek minősülő SS-jelzés volt, amivel a vádlott is tisztában volt, ennek ellenére ebben a ruhában nagy nyilvánosság előtt végigmenetelt Székesfehérvár belvárosában. Magatartása a köznyugalom megzavarására alkalmas volt – állapította meg a bíróság. A nyomozók február 12-én fogták el a férfit, aki ezután beismerő vallomást tett. A járásbíróóság döntése ellen a védelem fellebbezett, így került az ügy a törvényszékre, amely helybenhagyta a járásbíróóság ítéletét.

Az eseményen részt vett az Új Magyar Gárda, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom és a Betyársereg több tagja is. A szervezők meghívták az eseményre Klaus Grotjahnt, a Waffen SS egykori tagját, aki egészségi állapotára hivatkozva végül lemondta azt. A rendőrséghez egyébként akkor több kifogás érkezett a rendezvénytől kapcsolatban.

---

## HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

---

### Megjelent a Betyársereg a DK referendumentüntetésén

*Forrás: 444.hu; index.hu  
2016. október 01.*

A kvótareferendum kapcsán október elsején a Demokratikus Koalíció tüntetést és élőláncot szervezett a Kossuth térre „hogyan az alkotmányellenesnek, tisztességtelennek és emberietlennek nevezett népszavazás ellen tüntessenek.”

A DK mellett ellentüntetést szervezett a Betyársereg, és egy fenyegető hangvételű üzenetben hívták az embereket a térre egy Romantikus Erőszak koncerttel kombinált eseményre. Tyirityán Zsolt, a Betyársereg vezetője elmondta, „kiállnak a népszavazás mellett, azt alternatív honvédelemnek tartják.”

Az ellentüntetés beszédeit megnehezítette, hogy a DK-s rendezvényről folyamatosan a himnuszt és a szózatot játszották feljűk, nagyon hangosan. Ez annyira felbőszítette őket, hogy többször is hazaárulásnak neveztek ezt, a 2006-os Kossuth téri tüntetésekről ismert Gonda László pedig beszédet mondott és fel is jelentette Gyurcsányt a „himnusz meggyalázása miatt.” Feljelentette a TASZ-t is hazaárulás miatt. Ugyanakkor a koncert alatt, a nagy zavarodottságban a mikrofonba mondta az egyik előadó, hogy „ettől a k.r.v.a Himnusz-tól azért nehéz énekelni.” A tüntetésen sokan voltak Betyársereg és „Fuck ISIS” vagy „Fascists do it better” pólóban, de lehetett látni horogkeresztes tetoválásokat is bőven, illetve francia és svájci szélsőjobbaldali szervezetekből és a Vér és Becsület külföldi szervezeteiből is érkeztek a tüntetésre. A DK-s tüntetőktől a Kossuth tér közepén rendőrök választották el őket, rendbontás ezért nem volt.

### Bayer Zsolt az európai antiszemitizmus példája

*Forrás: democrats-foreignaffairs.house.gov;  
index.hu  
2016. október 08.*

Egy hónappal az után, hogy Samantha Power amerikai ENSZ-nagykövet, a világszervezet antiszemitizmussal foglalkozó fórumán kifejtette Magyarországra nézve nem túl hízelgő véleményét az antiszemitizmusról, most újabb területen került előtérbe hazánk. Az Egyesült Államok képviselőházának az antiszemitizmus elleni harcért felelős kétpárti munkacsoportja (Bipartisan Taskforce for Combating Anti-Semitism) egy új törvényjavaslat-tervezetet mutatott be, melyben említésre került Bayer Zsolt újságíró is. A javaslat (Combating European Anti-Semitism Act of 2016) lényege, hogy az amerikai kormány még jobban figyeljen oda az antiszemita jelenségekre Európában: a jelenségről legyen több információjuk, és még határozottabban lépjenek fel ellene. A törvényjavaslatot bemutató közös nyilatkozatban pedig a munkacsoport demokrata és republikánus képviselői az antiszemita tendenciák felsorolásakor egyedül Bayer Zsoltot említették név szerint is: „Megdöbbentő, hogy a 21. században az antiszemitizmus szerte Európában erősödik. (...)magyar vezetők, akik egy tekintélyes állami díjat adtak az antiszemita íróknak, Bayer Zsoltnak. (...) Ez elfogadhatatlan, és mi továbbra is arra kérjük az európai vezetőket, hogy szólaljanak fel az egyre növekvő probléma ellen” áll az amerikai demokrata és republikánus képviselők közös nyilatkozatában.

A munkacsoport tavaly decemberben a Hóman-szobor miatt is felszólalt. Az Index.hu tudósítása megjegyzi, hogy az amerikai képviselők akkor sem azt akarták megmondani, kinek lehet szobra Magyarországon és kinek nem, csak azt kérték, hogy ahhoz ne asszisztáljon a magyar állam, ne adjon rá közpénzt. Ehhez hasonlóan most sem azt állítják, hogy a magyar kormány vagy annak vezetői antiszemiták lennének, de kifogásolják, hogy Bayer állami kitüntetésével antiszemita hangokat és üzeneteket erősítenek fel.



---

## EGYÉB HÍREK

---

### Újabb '56-os dal

*Forrás: index.hu  
2016. október 12.*

A Petőfi Rádió, illetve az MTVA dalszövegírói pályázatot hirdetett az '56-os forradalom 60. évfordulójára. A feladat egy régi olasz dal, az *Avanti Ragazzi di Budapest* című induló át- komponálása, újraszövegezése volt. A dal 10 évvel az 1956-os forradalom után született a magyar szabadságharcosok emlékére, ma az olasz SS Lazio himnusza.

Az indulóval kapcsolatban fontos megemlíteni egy másik aspektust is, ugyanis ezt sokszor a Lazio szélsőjobbos nézeteiről hírhedt ultrái is éneklik különböző változatokban – a YouTube közösségi videómegosztó oldalon fellelhető, ezt a dalt skandáló, félreérthetetlen karlendítéssel közlekedő futballszurkolókat megörökítő vonulás például. Az indulóról korábban egy szélsőjobboldali portál is beszámolt, mint írják: „különösen a jobb- oldali érzelmű futballszurkolók énekelték és éneklük előszeretettel, mint antikommunista indulót.”

A pályázat lezárult, a Petőfi Rádió és a Petőfi TV felhívására 1370 vers érkezett az MTVA-hoz, közülük kerül ki majd a győztes, az eredményhirdetést később tartják.

### Erősödő nyilas eszmék az Identitesz körül

*Forrás: tev.hu  
2016. október 14.*

Szeptemberi jelentésünkben már foglalkoztunk az Identitárius Hallgatók Szövetsége (Identitesz) bemutatkozó videójával. Most újabb hungarista kötődésű személy jelent meg a házuk táján, ezúttal a Magyar Nemzeti Arcvonal – melynek vezetőjével e havi jelentésünkben még foglalkozunk, emberölése kapcsán – és a Pax Hungarica Mozgalom (PHM) egyik alapítóját hívták meg előadást tartani az 1956-os forradalomról. Az „Ezerarcú '56” címen hirdetett rendezvényen annak leírása

szerint Retkes Tamás történész tart előadást. A leírásból azonban kimaradt, hogy Retkes Tamás nem egy egyetemi tanár, hanem az újnnyilas mozgalom egyik központi alakja. Írásainak témája elsősorban a hungarista mozgalom, sajátos szemszögből írta meg például Szálasi Ferenc életrajzát, hogy bemutasson „egy meg nem értett zsenit: Szálasi Ferencet.” Retkes az utóbbi években rendszeresen felszólalt a PHM rendezvényein és a budavári kitörésre emlékező ún. Becsület napján is, de egy alkalommal a Hatvannégy Vármegye (HVIM) és a Jobbik felvidéki táborában is felbukkant. Az Origó szerint a PHM alapító tagja is, ezt támasztja alá, hogy a szervezet oldalán rendre „testvérükként” hivatkoznak rá. A PHM nem először kerül összefüggésbe az Identiteszszel: pár hónapja derült ki, hogy a csoport vezetőjeként bemutatott László Balázs tavaly szintén a mozgalom rendezvényén szólalt fel.

A PHM a Magyar Nemzeti Arcvonal mellett az egyik, jelenleg aktív, magát hungaristának valló szervezet, ami a Vér és Becsület utódjának tekinti magát. Alapító okirata szerint tagjai nem lehetnek melegek, cigányok, zsidók és „nem europid származású személyek”, jelképeknek a Szálasi Ferenc-féle nyilas mozgalom jelképeit használják, formaruhájuk pedig a jól ismert zöld ing.

Az Identitesz az október 23-i rendezvényét is a hatvannégy vármegyékkel karöltve szervezte Budapesten a Műegyetemi '56-os emlékműnél, ahol saját bevallásuk alapján körülbelül 60 fő vett részt. A két szervezet közötti kapcsolatot tovább jellemzi, hogy aznap délelőtt Maglódon fordított felállásban, a vármegyések rendezvényén vendégeskedtek az Identitesz tagjai.

## Rendőrt lőtt le egy szélsőjobboldali eszméket valló szervezet vezetője

*Forrás: hvg.hu; index.hu; 444.hu  
2016. október 26.*

Szolgálat közben egy gépkarabéllyal lőtt le egy rendőrt Bonyben a Magyar Nemzeti Arcvonal nevű szervezetet vezető 75 éves Győrökös István, mikor házkutatást akartak tartani nála. Az idős férfi gépkarabélyból 5-6 lövést adott le és azzal fenyegetőzött, hogy aki közelebb megy, lelövi. A lövöldözésben az egyik rendőr olyan súlyos fejsérülést szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette. A tűzharcban a hátán eltalálták az idős férfit is, de létfontosságú szervet nem ért a lövés, megoperálták a győri kórházban.

A Nemzeti Arcvonal vezetőjét, Gy. Istvánt és családját a Győr-Moson-Sopron megyei településen mindenki ismerte, leginkább különös beütésük miatt. Az, hogy a családtagok kizárólag terepszínű ruhában jártak, teljesen megszokottnak számított, mint ahogy az is, hogy a néhány hetes, általa szervezett táborokon csak és kizárólag a vérvonal vehetett részt – korábban a jelentkezési feltételek között külön kikötötték, hogy „buzik, cigányok, zsidók most sem vehetnek részt a Táborban!” és „a cigány és zsidó életmód (bűnözés, kábítószer stb.) elutasítását” is kiemelték. A kiképző táborba érkező fiataloknak szigorúan tilos volt inniuk, ezért a falubeliek szerint rendesen viselkedtek, és úgy néztek ki, mint a kommandósok. Nem volt szokatlan látvány olyankor a terepszínű, vagy a koromfekete ruházat. A kiképzés része volt valamilyen szintű fegyverkezelési ismeret is, amelyről fényképfelvételek és beszámolók is szólnak – ezek úgynevezett airsoft „fegyverek”, apró kis műanyag lövedék kilövésére alkalmas eszközök, amelyek csak küllemben, esetleg bizonyos működési mechanizmusban hasonlítanak az eredeti fegyverekhez, vásárlásuk, tartásuk nem engedélyköteles.

Gy. Istvánt már a 90-es évek elején is elítélték közösség elleni izgatás, valamint lőfegyver-

rel és lőszerrel való visszaélés miatt. 1989-ben alapította a Magyar Nemzeti Arcvonalat, amely máig a hungarizmus örököséiként határozza meg magát. A kiképzőtáborok szervezésén túl a 90-es években részt vett a hungarista mozgalom szervezésében is. A rendszerváltás után ők kezdték el használni először az árpádsávos zászlót, 1992. október 23-án pedig ott voltak Göncz Árpád kifütyülésénél is. 1997-ben a „Becsület Napja” nevű felvonulás ötletgazdáik között is ott volt. A közelmúltban a szervezet látókörbe került a romagyilkosságok kapcsán, de a gyilkosság után oroszországi kapcsolatokról is írt a sajtó.

A TEV véleménye szerint ez az eset jól példázza azt, hogy a szélsőséges nézeteket nyíltan vállaló és híresztelő szervezetek mennyire veszélyesek a társadalomra, és mutatja annak szükségességét is, hogy miért kell megelőző jelleggel fellépni az ilyen csoportosulások és személyek ellen.

---

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

---

### **Nyomozás folytatása**

*Forrás: index.hu*

*2016. október 12.*

A Siófoki Járási Ügyészség határozatot hozott a nyomozás továbbfolytatásáról, nemzetiszocialista vagy kommunista rendszer bűnei nyilvános tagadásának büntette miatt ismeretlen tettes ellen, a Siófoki Rendőrkapitányságon folyamatban lévő ügyben. Alapítványunk 2014. december 2-án tett feljelentést B. Attila ellen, aki az origo.hu internetes portálon 2014. november 21-én „Budapesti vezekelt a tömeggyilkos unokája” címmel megjelent, Rainer Höss-ről (Rudolf Höss az auschwitzi haláltábor parancsnoka unokájáról) szóló cikkhez a következő holokausztagadó hozzászólást fűzte: „Nem is volt holokaust elnevezést az a 3 nev meg sok is”. Az eljárást 2015. március 31-én felfüggesztették, mert a gyanúsított külföldön tartózkodott. Az elkövetőt jogsegély keretében a Német Szövetségi Köztársaság közreműködésével sikerült azonosítani, így az eljárás továbbfolytatásáról döntöttek.

## A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	október 1.	Megjelent a Betyársereg a DK referendumentüntetésén	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról
2.	október 8.	Bayer Zsolt az európai antiszemizmus példája	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemizmusról
3.	október 11.	Történelemhamisítás a Magyarok Házában	Gyűlöletcselekmény - gyűlöletbeszéd
4.	október 12.	Újabb '56-os dal	Egyéb hírek
5.	október 12.	Nyomozás folytatása	TEV hivatalos ügyei
6.	október 14.	TEV az FBI-akadémián	Közösségi hírek
7.	október 14.	Erősödő nyilas eszmék az Identitesz körül	Egyéb hírek
8.	október 19.	Internetes gyermekjogi konferencián vett részt a TEV	Közösségi hírek
9.	október 19.	Tovább folytatódik a nyomozás a náci tetoválás ügyében	Hivatalos és civil reakciók
10.	október 20.	Holokausztagadás egy internetes cikk hozzászólásában	Gyűlöletcselekmény - gyűlöletbeszéd
11.	október 20.	Próbára bocsátás önkényuralmi jelkép használatáért	Hivatalos és civil reakciók
12.	október 23.	Antiszemita kiabálás és dulakodás október 23-án	Gyűlöletcselekmény - gyűlöletbeszéd
13.	október 26.	Rendőrt lőtt le egy szélsőjobboldali eszméket valló szervezet vezetője	Egyéb hírek

## KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

**FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000**

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: [www.tev.hu/forrodrot](http://www.tev.hu/forrodrot)  
és facebook oldalán: [www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany](https://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

**13597539-12302010-00057157**

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:  
Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.  
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130  
<http://www.tev.hu>, [info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

## FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.  
[http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakrabarti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

## IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.  
Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,  
a Corvinus Egyetem oktatója  
Szerkesztők: Dr. Bodó Kristóf ügyvéd,  
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője  
Nádasi Krisztián kutatásvezető,  
Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja  
Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője  
Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja  
Tóth Gábor kommunikációs szakértő  
Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,  
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke  
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.  
A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.  
A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2016 Budapest





## TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

