

ANTISZEMITA  
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK ÉS  
INCIDENSEK



*Havi összefoglaló  
2015. október*



BRÜSSZEL INTÉZET



# TARTALOMJEGYZÉK



Tartalomjegyzék	3
Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
Összefogás	7
A jelentésről	8
Módszertan	10
Antiszemita gyűlölet-cselekmények – 2015. október	14
Rongálás	14
Gyűlöletbeszéd	14
További antiszemita gyűlölet-cselekmények	16
Közösségi hírek, reakciók	17
Hivatalos és civil reakciók	18
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	20
Egyéb hírek	21
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei	22
A hónap krónikája	25
Kapcsolat és támogatás	27
Felhasznált irodalom	28
Impresszum	30



## VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



AZ antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány októberi monitoring tevékenysége nyomán öt antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított. Egy eset a rongálás kategóriájába tartozik: Harkányban egy kifüggesztett Dávid-csillagos plakát miatt betörték egy bolt ablakát. Négy esetet a gyűlöletbeszéd kategóriájába soroltunk: békéscsabai szurkolók a „Mocskos zsidók!” mondatot skandálták egy futball mérkőzésen; a budapesti Orczy úton található Mini Coopban rendszeresen zsidózik egy vásárló; a Teleki téri zsinagógánál a szomszédok zsidóztak; Bogár László színházi előadás keretében részletezte a zsidók világalraelmi törekvéseit. Egy esetet viszont nem számítottuk be a statisztikába, mivel nem beazonosítható az elkövetés helye, emiatt ezeket a További antiszemita gyűlölet-cselekmények részben összegeztük. Jelentésünkben továbbá számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmushoz kapcsolódó eseményről adunk hírt.

A Tett és Védelem Alapítvány 2015 októberében nem tett feljelentést. Egy 2014 júniusában tett feljelentéssel kapcsolatban ebben a hónapban küldött a rendőrség határozatokat a bűnügyek elkülönítése után, amely egyrészt a nyomozás megszüntetését, másrészt a nyomozás felfüggesztését jelentette.

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY



Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre

a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

### BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az 51 00 000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség. A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

### *Összefogás*

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom

elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

## A JELENTÉSRŐL



A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek<sup>1</sup> monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről. A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre

irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, amint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.<sup>2</sup> A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy

1 Ezek részletes definícióját lásd a Módszertan részben.

2 Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)



a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják

az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34–36)

## MÓDSZERTAN



A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja<sup>3</sup> (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

**gyűlölet-bűncselekmény:** olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál<sup>4</sup>

**gyűlölet motiválta incidens:** olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösségelleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A

közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalmkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.<sup>5</sup> (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól trendjeiről 2013 májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket

3 A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

4 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

5 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített<sup>6</sup>, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos

Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

<sup>7</sup> Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

**Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába**

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó
- azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják követ])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

**Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába**

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamilyen nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek)
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen

megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen milyen-akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés
  - halált okozó személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
  - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
  - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
  - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
  - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
  - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
  - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
  - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
  - tulajdon meggyalázása
  - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
  - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
  - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
  - zaklatás
  - rágalmozás

- Gyűlöletbeszéd
  - nyilvános gyűlöletbeszéd
  - virtuális gyűlölet
  - sértő magatartás
  - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
  - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.<sup>8</sup> Az idősoros adatok elemzések pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

<sup>8</sup> Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

# ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

2015. október



**A** Tett és Védelem Alapítvány júniusi monitoring tevékenysége nyomán öt antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított, amelyek közül egy a rongálás, négy a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik.

## Rongálás

### *Dávid-csillagot boltot rongáltak meg*

Harkány, Baranya megye

Forrás: HVG

Október 26-án éjszaka megrongáltak egy harkányi boltot. A bolt tulajdonosa előzőleg kirakott egy sárga Dávid-csillagot „Jude [zsidó]” felirattal az ablaküvegre Remmert Ferenc<sup>9</sup>, harkányi alpolgármester elleni tiltakozásként. A bolt üvegét két helyen betörték, a plakát közelében áthúzott Dávid-csillagot rajzoltak az ablakra, valamint a bolt előtt található könyöklőre egy horogkeresztet firkáltak.

## Gyűlöletbeszéd

### *A szurkolók bekiabáltak*

Békéscsaba, Békés megye

Forrás: Sportmindig internetes oldal

Október 3-án játszották Békéscsabán az MTK elleni magyar labdarugó-bajnokság következő mérkőzését. Az esemény során a békéscsabai

szurkolók a következőt skandálták: „*Mocskos zsidók, mocskos zsidók!*”. A helyi rendezők nem tettek semmit, a helyszínen tartózkodó rendőrök pedig „*kedélyesen mosolyogtak*”.

### *Egy közértben zsidóztak*

Budapest, Orczy út

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A TEV Hotline vonalán érkezett a bejelentés október 19-én, hogy a Budapest VIII. kerületi, Orczy út és a Rozgonyi út sarkán található Mini Coop üzletbe rendszeresen betér egy férfi, aki a bejelentőre, egy másik vevőre antiszemita megjegyzéseket tesz, például, hogy „*te rohadt zsidó*”. Október 18-án is megtette ezt a férfi. A bejelentő szerint az üzlet tulajdonosnője nem reagál, eltűri a férfit.

### *A Teleki téren a szomszédok zúgolódnak*

Budapest, Teleki tér

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Október 19-én érkezett a bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz, hogy a Teleki téren, abban a társasházban, ahol az imaház működik, több lakó nem tetszését fejezi ki és/vagy zsidózik az imaházban összegyűlők miatt. Erre több alkalommal, zsidó ünnepek idején, legutóbb a bejelentés hétvégén került sor.

<sup>9</sup> Remmert Ferenc Harkány Fideszes alpolgármestere Facebook oldalán megosztott egy Hitlerrel és menekültekkal viccelődő képet. A képet egy-két nap után levette oldaláról, és azzal védekezett, hogy figyelmetlen volt, és tévedésből osztotta meg azt.

A második emeleten lakó nő minden alkalmat kihasznál arra, hogy hangosan zsidózzon, a gangon kisgyerekekkel kiabál. Előfordult, hogy félrelökött egy gyereket a csoportból, amikor azok épp befelé jöttek, ő pedig kifelé a kapun. Tavaly az egyik ünnep alkalmával rendőr állt a kapuban, a nő végigment a földszinten, majd a rendőr előtt zsidózva csapta be a kaput. A rendőr megkérdezte a bejelentőtől, a közösség egyik tagjától, hogy előállítsa-e, mert megzavart egy bejelentett rendezvényt.

Az imaház felett lakó pár is ellenségesen viselkedik az imádkozni járókkal. Hétköznapi délután a férfi bement ima közben az imaházba, és követelte, hogy fejezzék be az imát, mert a terhes párja nem tud pihenni. Több napos ünnep alatt egy alkalommal a 14 fokos hidegben kinyitották az ablakukat és arab zenét hallgattak, majd másik alkalommal death metált. A terhes nő engedély nélkül felvételt is készített a sátrat építő közösség tagjairól.

#### *Színházban tárták fel a „valóságot”*

Budapest, Paulay Ede utca

Forrás: Index

Október 24-én számolt be az Index egyik szerzője, hogy az Újszínház Pénzfolyó című előadásán járt október 21-én, amelyben Dörner György színész,

Bogár László közgazdász és a Hungaro együttes működött közre.

Bogár László kifejtette, hogy onnan kell kezdeni a gondolatmenetet, hogy pár ezer éve volt a Földközi-tenger keleti szélén egy nép, aki rájött, hogyan igazhatják le a világot. Szerinte három titkuk volt, és ezeket el is árulta. A Nép – amelyiknek Bogárék, saját elmondásuk alapján, valamiért nem mondhatták ki a nevét – arra jött rá, hogy uralmuk alá kell hajtani a kereskedelmet, mert ott mozognak az áruk. Aztán a pénzt, mert ott mozognak a „szimbolikus áruk”. És végül a médiát is uralniuk kell, mert ott mozognak a szimbólumok szimbólumai. Más típusú érveléssel is megtámogatta a titkokat. Elmondta, hogy ide kapcsolódóan melyik a Biblia egyik legfontosabb jelenete: amikor Jézus kiűzi a kufárokat a templomból. Méghozzá azért, mert ott megjelenik mindhárom említett titok: a kereskedelem, a pénz és a média.

## TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLŐLET-CSELEKMÉNYEK



**A** Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2015 októberében egy olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel az elkövetés helye nem beazonosítható.

### *Zsidózás a Facebookon*

Magyarország vagy Románia

Forrás: VS.hu

Október 20-án közölte a VS.hu azon cikkét, amelyben Csiby Károly, a Székely Önrendelkezési Tanács egyik alapítójának Facebook profilján közzétett tartalmakból és hozzászólásokból szemezgettek.

Október 13-án megosztott egy hírt arról, hogy Faludy Fanni elárverezze férje, az elhunyt Faludy

György költő, műfordító, író hagyatékát. A megosztáshoz a következő véleményt fűzte: „*Szegény zsidó ribanc. Biztosan éheznek. És kénytelen eladni a nála 63 évvel idősebb néhai vén zsidó szélhámós »hagyatékát«...Ajvée!*” (szöveghű idézet).

Október 15-én egy olyan angol nyelvű cikket osztott meg, amely címében azt írja, hogy a „*Nemzetközi Vöröskereszt megerősítette, hogy a tény, hogy hat millió ember meghalt a Holokauszt során, az megtévesztés (International Red Cross Report Confirms the Holocaust of Six Million Jews is a Hoax)*”. A bevezető szöveg pedig azt közli, hogy csak 271 ezer ember halt meg. Csiby Károly az alábbi kommenttel osztotta meg: „*Ajvée! A hatmilliós holokamu helyett mindössze 271 ezer?*”.



## KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK



### *Világ Igaza kitüntetéseket és Bátorságért Érdemjeleket adtak át*

Budapest

Forrás: MTI

Október 29-én adták át a Világ Igaza<sup>10</sup> kitüntetéseket és Bátorságért Érdemjeleket<sup>11</sup> Budapesten. A rendezvényen elmondott beszédében Pintér Sándor belügyminiszter kifejtette, hogy a magyar állam „soha többé nem engedheti el egyetlen polgára kezét sem”, kötelessége megvédeni minden állampolgárát a gyilkos szándékoktól, a külső ellenségtől és a belső árulástól. A tárcavezető kiemelte: az a kötelességünk, hogy fellépjünk minden olyan törekvéssel szemben, amely veszélyezteti a demokratikus társadalmat. „Nem tűrhetjük és nem is tűrjük, hogy bárkit etnikai vagy vallási hovatartozása okán megbélyegezzenek, megalázzanak vagy bántalmazzanak” – hangoztatta. Felidézte: a kormánynak már hivatalba lépésekor, 2010-ben egyértelmű álláspontja volt, hogy minden szélsőséges megnyilvánulást vissza kell szorítani, ezért meghirdette a zéró tolerancia politikáját. A mi feladatunk és küldetésünk, hogy megakadályozzuk a holokauszt idején történtek megismétlődését – mutatott rá. Úgy látja, Magyarország lakóinak döntő többsége elfordul azoktól, akik követik vagy

támogatják az antiszemita, rasszista, gyűlöletkeltő, másokat kirekesztő eszméket – mondta.

Ilan Mor, Izrael magyarországi nagykövete kiemelte: Európa nagy utat tett meg a soá rémtettei óta, de „a szabadság ismét veszélyben forog”. Hangoztatta: elfogadhatatlan az antiszemitizmus eltűrése vagy racionalizálása. Az, hogy újra fellángolt a zsidóság és Izrael gyűlölete, nemcsak a zsidó közösségekre jelent veszélyt, hanem a világon mindenhol fenyegetést jelent a demokrácia, szabadság, egyenlőség és a pluralizmus elveire. Úgy vélte, ez az alkalom emlékeztet arra: ha az antiszemitizmus, a rasszizmus vagy az igazságtalanság bármilyen apró vagy súlyos példájával is találkozunk, nem szabad feladnunk a küzdelmet és némának maradnunk. Fel kell emelni a hangunkat, szembe kell nézni a gyűlölettel, és így „mások szenvedését átérezve végül győzedelmeskedni fogunk” – mondta Ilan Mor.

Az eseményen posztumusz kitüntetést adományoztak Mózsai Ödönnek, Ács Andrásnak és Juliannának, valamint lányuknak, Margitnak, Csáki Katalinnak, Balla Alajosnak, Bozsik Rozáliának, Gedei Istvánnak, Gosztonyi Ervinnének, Nemes Tibornének, Vági Margitnak, továbbá Víg Józsefnek és feleségének, Máriának.

10 A jeruzsálemi Jad Vasem Intézet az izraeli parlament, a Knesszet 1953-as törvénye alapján adományozza a Világ Igaza kitüntetést azoknak, akik zsidók életét mentették meg a vészorszak idején. Az izraeli Legfelsőbb Bíróság bírása az elnöke annak a közszemélyiségekből álló bizottságnak, amely tényekkel igazolja, hogy a megmentők önszántukból, a németek vagy szövetségeik fennhatóságai alatt lévő területeken, a szabadságukat, biztonságukat vagy életüket veszélyeztetve bármiféle ellenszolgáltatás nélkül cselekedtek.

11 A belügyminiszter által 1992-ben alapított Bátorságért Érdemjel a belügyminiszter irányítása alatt álló szerveknél dolgozóknak és más magánszemélyeknek adományozható a kiemelkedő helytállás, különösen bátor, élete testi épsége közvetlen veszélyeztetésével járó magatartás elismerésére.

(forrás: <http://www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK12104.pdf>)

Pintér Sándor elmondta, 1995 óta hagyomány, hogy a Világ Igaza magyar kitüntetettjeit hősiesség, bátor helytállásukért a Bátorságért Érdemjelben is részesítik.

## HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK



### *Megrótták Hegedűs Lorántot*

Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Forrás: Átlátszó

Hegedűs Loránt, a Hazatérés Templomának református lelkésze istentisztelet kíséretében, 2013. november 3-án Horthy-szobrot avatott a Szabadság téren található templomban. Az esettel kapcsolatos további fejleményeket az »*Antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek Magyarországon 2013. május – 2014. április időszakban*« elnevezésű jelentésünkben összegeztük.

Az Átlátszó 2015. október 19-én beszámolt róla, hogy a Szabadság téri református gyülekezet honlapján és a lelkész Jobbik-politikus felesége, Hegedűs Lorántné Facebook oldalán felhívtak mindenkit, hogy álljanak ki „*a magyar keresztyén testvériség jegyében méltósággal, hallgatóságként a koncepció per alá vont »nemzet lelkésze« mellett*” (szöveghű idézet) a 2015. október 20-án tartott megismételt egyházi fegyelmi eljárás másodfokú tárgyalásán, a Tiszáninneni Egyházkerület Püspöki Hivatalában.

Hegedűs Lorántot 2014. március 7-én a Budapest-Északi Református Egyházmege bírósága elmarasztalta, amely döntést 2014 júliusában a Tiszáninneni Református Egyházkerület bírósága megsemmisített, mivel az előzőleg eljáró egyházmege komoly eljárásjogi hibát vétett. A megsemmisítő határozat mellett új elsőfokú eljárás

lefolytatását is elrendelték, amelyre az Egervölgyi Református Egyházmeget jelölték ki. Az Átlátszónak sem hivatalos, sem nem hivatalos úton nem sikerült hozzájutnia az elsőfokú ítélethez.

Az Átlátszó 2015. október 29-én ismertette, hogy október 20-án a Tiszáninneni Egyházkerület Bírósága helyben hagyta a 2015. június 9-én, az Egervölgyi Egyházmege által hozott határozatot. A határozat megállapította „*Hegedűs Loránt református lelkipásztor fegyelmi felelősségét<sup>12</sup> fegyelmi vétség elkövetésében, és ezért írásbeli megrovás fegyelmi büntetést szabott ki*”.

Az indoklásban többek között leírták, hogy Hegedűs felkészületlen volt az istentisztelet megtartására, az igehirdetés biblikus üzenete nem volt felfedezhető az igehirdetésben, az igehirdetés az igehirdető (Hegedűs Loránt) egyéni céljait szolgálta, valamint hogy az igehirdető miközben az igehirdetésben értékítéletet alkotott, nem fordított kellő figyelmet az ige tartalmára. A Tiszáninneni Bíróság pontosította, hogy „*ez az igehirdetés [2013. november 3-án] nem Krisztusra, nem Isten Krisztus keresztyje általi megváltó szeretetére, a benne való hitre és feltétlen bizalomra, az ő példájára, hanem egy emberre mutat*”. Ezen kívül szószéki beszédhez méltatlannak tartotta Hegedűs Loránt alábbi mondatait: „*Igen, volt egy olyan kormányzónk, aki határozottan fellépett és tetemre hívta ezt a bűnös várost. És keményen tette mindezt, határozottan. És jól tette. [...] A döntő kérdés nem az, hogy lehet-e szobrot állítani Horthy Miklósnak. A döntő kérdés*

12 A Református Egyház egyházi bíraskodásáról szóló 2000. évi I. tv. 30. § f) pontja szerint minősülő olyan cselekmény vagy mulasztás, amely az evangélium mértéke szerinti tiszta erkölcsbe ütközik, vagy a viselt egyházi tisztség tekintélyét sérti, az egyház hitelét rontja, és a tisztségéhez szükséges bizalmat megingatja.

*az, hogy te, kedves testvérem hol állsz? És most, itt és most elítéled-e az életellenes cselekedeteket vagy sem? Igazolod-e az izraeli terrorállamot vagy sem? Visszaigazolod-e Simon Peresz országrontó deklarációját vagy sem? Mi a kormányzó örökségét vállalva küzdeni fogunk népünk megmaradásáért, a magyar állam szuverenitásának helyreállításáért, azért, hogy a magyar keresztyénség megmaradva Isten dicsőségét tudja szolgálni. Amen.”*

# HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL



*Az Európai Bizottság ülésén magyar politikusok is felszóltak*

Brüsszel, Belgium

Forrás: MTI

Az Európai Bizottság kétnapos rendezvényt, úgynevezett alapjogi kollokviumot szentelt az antiszemitizmus és iszlámellenesség elleni fellépésnek »*Tolerancia és tisztelet: az antiszemita és a muszlimellenes gyűlölet megelőzése és leküzdése Európában*« címmel. Az esemény második napján, október 2-án magyar politikusok is felszóltak.

Berke Barna, az Igazságügyi Minisztérium (IM) európai uniós és nemzetközi igazságügyi együttműködésért felelős államtitkára a tárca tájékoztatása szerint az alaptörvény és a büntetőtörvénykönyv gyűlöletbeszéd-ellenes rendelkezéseit ismertette a kollokviumon. Berke kiemelte az alaptörvénynek azt a rendelkezését, amely szerint a véleménynyilvánítás szabadságának gyakorlása nem sértheti a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságát, valamint a rasszista, antiszemita vagy más előítéletesen alapuló bűnelkövetési motívumok a büntetés kiszabásakor súlyosbító körülmények. Kitért arra is, hogy az Országgyűlés házszabálya is szankcionálhatóvá teszi a gyűlöletbeszédet. Berke közölte azt is, hogy a kormány zéró toleranciát alkalmaz az antiszemitizmussal szemben. *„Az elmúlt évek jogszabályi változásai határozottan reagáltak továbbá a különböző félkatonai szervezetek általi félelemkeltésre is”.*

Hölvényi György KDNP-s európai parlamenti (EP-) képviselő arra figyelmeztetett, hogy az Európai Uniónak a keresztényellenes incidensekre is oda kell figyelnie, mert hitük miatt a zsidó és muszlim közösségek mellett a keresztények is egyre gyakrabban válnak áldozattá.

Szanyi Tibor, a MSZP EP-küldöttségének vezetője közleményben reagált az eseményre, kiemelve: a vallástalanok diszkriminációjának visszaszorítására is figyelmet kell fordítani.

Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség uniós ügyekért felelős államtitkára a tanácskozást követően az MTI-nek telefonon nyilatkozva elmondta, hogy az év elején az európai zsidó közösségeket ért támadások miatt szólt minderről az első brüsszeli alapjogi kollokvium. Az államtitkár kitért arra is, hogy nemcsak a kormányt, hanem az IHRA soros elnökeként a szervezetet is képviselte. A tanácskozáson elmondta, hogy a szervezet kiemelt célja a holokauszt oktatásán és kutatásán keresztül hozzájárulni az antiszemitizmus elleni küzdelemhez. Emellett a kormány intézkedéseit is ismertette, kiemelve például a holokauszt oktatásának bevezetését, az éves holokauszt-emléknap megtartását és a Wallenberg-emlékvet.

## EGYÉB HÍREK



### *Tudományos fórum Budapesten*

Budapest

Forrás: MTI

A Nemzetközi Közzolgálati Egyetemen (NKE) október 20-án »*Tudomány és államépítés*« címmel kétnapos magyar-izraeli tudományos fórum kezdődött Budapesten. Az eseményen közös nyilatkozatot írtak alá »*Ludovika-memorandum*« elnevezéssel a kétoldalú felsőoktatási és tudományos együttműködés fejlesztéséről.

Ilan Mor, Izrael magyarországi nagykövete megnyitó beszédében kiemelte: két ország kapcsolatait az emberek közötti kapcsolatok határozzák meg, ezért fontos a tudományos együttműködés is. A politikát rá kell hagyni a politikusokra, inkább a társadalmak közötti kapcsolatokra, együttműködésre kell összpontosítani, mert így lehet hatékonyan küzdeni az előítéletek, az antiszemitizmus és a rasszizmus ellen – mutatott rá.

### *Colleen Bell is kifogásolja*

Budapest

Forrás: Népszabadság

Colleen Bell, az Egyesült Államok magyarországi nagykövete október 28-án beszédet tartott az amerikai-magyar kapcsolatokról a budapesti Corvinus Egyetemen. A nagykövetasszony kifejtette az Egyesült Államok aggályait Magyarországgal szemben, de üdvözölte, hogy a magyar kormány tiltakozik Hóman Bálint szobrának felállítására ellen, hiszen Hóman a második világháború előtt támogatta a „*legkártékonyabb antiszemita törvények némelyikét*”.

## A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI



*Nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás bűnügyek elkülönítése – határozatok születtek*

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2014. június 17-én az Alapítvány feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt a Magyarország Szerelmesei és Felszabadítói elnevezésű Facebook profil szerkesztője és B. B. magánszemély ellen. 2014 júniusában a Magyarország Szerelmesei és Felszabadítói profil szerkesztője »ZSIDÓ INVÁZIÓ DEBRECENBEN!!! (sorváltás) ISTEN ÉS SZÜZLEÁNY GYILKOS ZSIDÓK LEPTÉK EL A CIVIS FŐVÁROST!!!« (szöveghű cím) címmel tett közzé egy írást, melynek „*Debrecenben konferenciáznak a terrorista zsidók arról, hogy a magyar társadalom még mindig nem hajlandó elhinni a holokausztipar aranyeres holokamuját!!!*” mondata valósítja meg az Alapítvány szerint a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását. Az íráshoz érkezett hozzászólók közül pedig B. B. a „*Gyilkos faj! Ki kell irtani őket!*” hozzászólásával valósította meg a közösség elleni uszítás büntetettét. Az Alapítvány véleménye szerint célszerű a két esetet egy eljárásban elbírálni, mivel a két bűncselekmény ténybeli alapja egymással összefügg.

2015. október 6-án a BRFK Felderítő Főosztálya értesítette az Alapítványt, hogy a fent megnevezett két bűnügyet elkülönítette egymástól. Október 6-i keltezéssel mindkettőhöz határozat érkezett.

A közösség tagja elleni uszítás kapcsán lefolytatott nyomozást megszüntették, mivel – a nyomozás felügyeletét ellátó Budapesti V. és XIII. Kerületi Ügyészség egyetértésével – megállapítható, hogy a cikket kommentelő személyek (köztük a B. B. Facebook profillal rendelkező személy is) esetében, akik hozzászóltak a virtuális tartalomhoz, nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése, mivel megnyilvánulásaik nem irányulnak olyan gyűlölet felkeltésére, ami aktív tevékenységbe megy át. Megnyilvánulásaik kedvezőtlen, sértő vagy meghökkentő, esetleg hangulatkeltő közzététele nem alkalmas arra, hogy az emberek nagyobb tömegében a szenvedélyt olyan mértékben tüzelje fel, hogy az a gyűlölet kiváltásához, és ezzel a társadalmi rend és béke megzavarásához vezetne.

A nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűnügyben a nyomozást felfüggesztették. Az írást közzétevő személy beazonosítása pusztán az oldalon megjelentek alapján (aláírásként a „*MTI nyomán MATT*” szerepelt) nem volt lehetséges, ezért beazonosításával (felhasználó IP-címe, feltöltött adatok) kapcsolatban a BRFK Felderítő Főosztálya megkereséssel élt a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ (NEBEK) felé. A NEBEK válaszában tájékoztatta a BRFK-t, hogy csak nemzetközi rendőri együttműködés keretében keresheti meg a külföldi bűnüldöző hatóságok erre kijelölt szolgálati helyeit, tehát magán-, vagy jogi személyeket nem, valamint hivatalos tudomásuk szerint az USA internetes szolgáltatásokat nyújtó cégei, mint pl. a Facebook, nem adnak át adatokat külföldi rendőrségek megkeresésére. Tényleges adatszolgáltatást az illetékes USA-beli Bíróság

határozata alapján teljesítenek. A Facebook Law Enforcement Response Team (LERT) részlege a BRFK közvetlen megkeresésre sem válaszolt, valamint szabályzatukban rögzítik, hogy a Facebook 1 évig őriz meg adatokat, a cikk feltöltése pedig 2014 júniusában történt.

### *Ítéletek Köves Slomó becsületsértési ügyében*

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2013. szeptember 30-án Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija a Pesti Központi Kerületi Bíróságon feljelentést tett nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés miatt ismeretlen tettesek ellen. D. F. nevű felhasználó 2013. szeptember 4-én osztotta meg Facebook profilján Köves Slomó fényképét, amelyen a következő felirat szerepelt: *„Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent az egész nemzetre!”* (szöveghű idézet). 2013. szeptember 5–16. között a közzétett képet 37-en osztották meg a Facebookon. A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2015. június 25-i végzésében Cz. T. első rendű vádlott ellen becsületsértés vétsége miatt indult büntetőeljárást megszüntette, mivel a június 25-én tartott tárgyaláson Köves Slomó – jogi képviselője útján – csatolt beadványában a vádat ejtette első rendű vádlottal szemben, mivel Cz. T. a bíróság előtt bocsánatot kért.

2015. október 15-én tartották az ügyben a második tárgyalást. A vádlottak egy részét képviselő ügyvéd kifejtette, hogy szerinte a terrorista szó ebben a szöveggörnyezetben egyszerű véleménynyilvánítás, amit akármelyik közszereplőnek el kell tűrnie. Külön kiemelte, hogy akár Erdő Péter bíborost is szabad terroristának nevezni, és élve védői joggal, arról is értekezett, hogy Köves Slomó főrabbi a zsidóság számára szeretne külön jogokat elérni ezzel a perrel. A bíróság bizonyítottan tekintette azt, hogy a becsületsértő képeket valóban a vádlottak osztották meg, hiszen a Facebookos profilokhoz csak felhasználónévvel és jelszóval lehet hozzáférni, és a fent említett kép hosszú ideig szerepelt mindegyikük Facebook-falán. A tárgyaláson ítéletet hoztak a vádlottakkal szemben, amelyek nem jogerősek. Az ítélet szerint minden vádlottat egy év próbára bocsátottak és a költségek megfizetésére köteleztek. A bíró az ítélet indoklásában kitért arra, hogy bár Köves Slomó főrabbi közszereplőnek tekinthető, de a közszereplők között is különbséget kell tenni, egy napi szinten a sajtóban megjelenő politikus esetében más a küszöb, mint egy csak egyes társadalmi diskurzusokban megnyilvánuló egyházvezetőnél. A bíróság úgy ítélte meg, hogy valakit a nemzetre veszélyt jelentő terroristának nevezni túl van azon a határon, amit bárki tűrni köteles.





## A HÓNAP KRÓNIKÁJA



Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1	október 2.	Az Európai Bizottság ülésén magyar politikusok is felszóltak	A magyarországi antiszemizmusról
2	október 3.	A szurkolók bekiabáltak	Antiszemita gyűlöletcselekmények: gyűlöletbeszéd
3	október 6.	Nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás bűnügyek elkülönítése – határozatok születtek	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
4	október 13., 15.	Zsidózás a Facebookon	További antiszemita gyűlöletcselekmények
5	október 15.	Ítéletek Köves Slomó becsületsértési ügyében	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
6	október 18.	Egy közértben zsidóznak	Antiszemita gyűlöletcselekmények: gyűlöletbeszéd
7	október 19.	A Teleki téren a szomszédok zúgolódnak	Antiszemita gyűlöletcselekmények: gyűlöletbeszéd
8	október 20.	Megrótták Hegedűs Lorántot	Hivatalos és civil reakciók
9	október 20.	Tudományos fórum Budapesten	Egyéb hírek
10	október 21.	Színházban tarták fel a „valóságot”	Antiszemita gyűlöletcselekmények: gyűlöletbeszéd
11	október 26.	Dávid-csillagos boltot rongáltak meg	Antiszemita gyűlöletcselekmények: rongálás
12	október 28.	Colleen Bell is kifogásolja	Egyéb hírek
13	október 29.	Világ Igaza kitüntetések és Bátorságért Érdemjeleket adtak át	Közösségi hírek, reakciók



## KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS



A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

**FORRÓDRÓT**  
**(+36 1) 51 00 000**

Tett és Védelem Alapítvány honlapján:  
[www.tev.hu/forrodrot](http://www.tev.hu/forrodrot)  
és facebook oldalán:  
[www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-  
alapitvany](http://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

**13597539-12302010-00057157**

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)

## FELHASZNÁLT IRODALOM



2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.  
[http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.



## *Impresszum*

*Kiadó:* Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.  
Szalai Kálmán *ügyvezető igazgató*

*Szerkesztők:* Dr. Bodó Kristóf *ügyvéd,*  
*a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője*  
Dr. Fekete István László *ügyvéd, a Brüsszel Intézet jogi képviselője*  
Majoros Kata, *kommunikációs tanácsadó*  
Minkó Melinda *kutató,*  
*a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője*  
Dr. Szegő Krisztina *jogász*  
Görög Julianna *szakfordító*

*Támogatás:* Bodnár Dániel *filozófus,*  
*Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke*  
Andrew Srulewitch *igazgató, ADL*

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2015 Budapest



**Tett és Védelem Alapítvány**

1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

[info@tev.hu](mailto:info@tev.hu)