



BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2014. NOVEMBER

BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2014. NOVEMBER

TARTALOM

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	5
A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY	6
Összefogás	6
<i>Brüsszel Intézet</i>	6
A JELENTÉSRŐL	7
MÓDSZERTAN	9
ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2014. NOVEMBER	14
Gyűlöletbeszéd	14
TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK.	18
KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK.	22
HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK	23
HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL	24
EGYÉB HÍREK	27
A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI.	29
A HÓNAP KRÓNIKÁJA.	31
KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS.	32
FELHASZNÁLT IRODALOM	33
IMPRESSZUM	34

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az antiszemita elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemita valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közönség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoring tevékenysége nyomán négy antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított. Mindegyik eset a gyűlöletbeszéd kategóriájába esik. Egy esetben Chrudinák Alajos egy jobboldali szellemiségű könyvbemutatón fejtette ki véleményét. Chrudinák a »Panoráma« című műsorának megszűnésének okait taglalta. Másik esetben az Echo TV egyik műsorában Izrael befolyását taglalták az Egyesült Államokra. Két esetben pedig antiszemita feliratokkal firkáltak össze két reklámplakátot. Négy másik esetben viszont az elkövetés ideje nem a tárgy hónapra esik vagy nem egyértelmű az antiszemita szándék, emiatt ezeket a statisztikába nem számítottuk be, de a *További antiszemita gyűlölet-cselekmények* részben beszámolunk róluk. Jelentésünkben továbbá számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmushoz kapcsolódó eseményről adunk hírt.

A Tett és Védelem Alapítvány 2014 novemberében egy esetben tett feljelentést. A feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt tette az Alapítvány, mivel B. J. július 12-án egy olyan montázst osztott meg Facebook profilján, amelynek középpontjában a következő szöveg látható egy profilképére mutató kézzel együtt: „Nem ismeri el Izraelt államként, és nem hisz a Holokauszt legendában.” A montázshoz pedig a következő megjegyzést fűzte: „Ez a kép majdnem mindet elárul hitemről, eszmémről, hovatartozásomról...”.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az alapító kuratórium munkájában részt vett a statsquo/chábád EMIH, a neológiát és ortodoxiát képviselő Mazsihisz, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet** (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az **51 00 000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többlet-jelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, amint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalma-

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

sak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, el láthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34-36)

MÓDSZERTAN

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja³ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál;⁴
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét.

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezeken kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

³ A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁴ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁵ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól, trendjeiről májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített,⁶ indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a ki nyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

⁶ Ezek a *Módszertan* részben mutatjuk be.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁷

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e;
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó, vagy azt gondolták róla, hogy zsidó;
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel]);
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak;
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják;
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába:

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek);
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e, és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

⁷ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor, a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján, hétféle cselekmény-típust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó személy elleni támadás.
- Súlyos fizikai erőszak:
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat;
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás;
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak;
 - bombák és levélbombák;
 - emberrablás.
- Támadás:
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos;
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet;
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett.
- Rongálás:
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt;
 - tulajdon meggyalázása;
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet.
- Fenyegetés:
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés;
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt;
 - zaklatás;
 - rágalmozás.
- Gyűlöletbeszéd:
 - nyilvános gyűlöletbeszéd;
 - virtuális gyűlölet;
 - sértő magatartás;
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás;
 - irodalom és zene.
- Diszkriminációs esetek.

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légyeres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁸ Az idősoros adatok elemzésekor pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

⁸ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2014. NOVEMBER

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoring tevékenysége nyomán négy antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított, amelyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Jobboldali szellemiségű könyvbemutatón mondták el véleményüket

Budapest

Forrás: Index

November 14-én számoltak be az Index munkatársai Tarics Péter »Hazugságvizsgálat avagy az igazság ára, Magyarország– és világpolitikai reflexiók 1984–2014« című könyvének könyvbemutatójáról. A felkért felszólalók Kondor Katalin volt rádióelnök és Chrudinák Alajos egykori Panomára-főszerkesztő voltak. A könyv bemutatása mellett az elmúlt 25 évet is elemezték.

Chrudinák Alajos kifejtette, hogy »Panoráma« című műsorát szerinte miért szüntették meg a rendszerváltás után: „jött az SZDSZ, akit a zsidó nagytőke és a nemzetközi zsidóság vezérel, mert kezükben van a pénz hatalom egy része. Ezek egy másfajta Magyarországot képzelnének el.” „Magyarországon forradalom volt, a nemzeti zsidóság érvényesülése, amely másképpen képzelte el a zsidóság érvényesülését. A kommunista cionista zsidó másféleképpen.” Hozzátette: Aczél György pedig azért utálta a „nemzetet szolgáló” műsorait, mert cionista kommunista volt, de inkább cionista, mint kommunista, mert előbb volt cionista. Ezen kívül kifejtette, hogy „Orbán Viktor rájött, hogy itt Magyarországon nem lehet Fidesz-féle, neo-liberális, magyarellenes, filoszemita rendszert csinálni. Nehéz, nagyon nehéz lenne. Keresztényellenes, mint amilyen az egész sajtójuk.”

Izrael megszállta a Fehér Házat

Budapest

Forrás: Youtube videómegosztó portál⁹

December 5-én kaptott az Alapítvány állampolgári bejelentést, hogy november 16-án az Echo TV »Törésvonalak« című műsorában Lovas István műsorvezető és Tóth Gy. László politológus beszélgetése során hangzottak el olyan kijelentések, amelyeket a bejelentő sérelmezett.

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=3ia-20oheMY> (letöltés ideje: 2014. december 10.)

Tóth Gy. László André Goodfriend magyarországi ügyvivői tisztsége kapcsán a következőt mondta: „Ha megnézzük a magyar liberálisok eszmetörténetét: megnézzük, hogyan foglalták el a zsidók a 19. század végén, a 20. század elején a különböző szabadkőműves páholyokat, azokat hogyan alakították át nemzeti jellegű páholyból. [...] Itt arról van szó, hogy a pillanatnyi magyar balliberális értelmiségi holdudvar és a különböző pártszervezetek, meg a civilszervezetek kiszolgálják az angolszász világbirodalom érdekeit.”

Lovas András is kifejtette véleményét a beszélgetés során: „Két amerikai vezető amerikai politológus: Mearsheimer és Walt 2006-ban publikáltak egy ilyen nagyon vastag [mutatja] könyvet »Az Izrael lobbis és az amerikai külpolitika«, és ebben bemutatták, hogy milyen iszonyatos ereje van az AIPAC-nek¹⁰. [...] Az amerikai külpolitikára milyen hatalmas nyomást gyakorolnak. Tudjuk azt, hogyha beszéltek amerikai szenátorok vagy képviselők körül dolgozó emberekkel, hogy nem mernek semmit csinálni ellenük, mert akkor a kampánypénzeik egyszerűen elapadnak. Van egy kis ország, amit egyébként egy francia diplomata, francia nagykövet Londonban néhány éve egy óvatlan pillanatban sz*r kis országnak nevezett, ez az ország, pici ország. Ez gyakorolja száz százalékosan az érdekeit az amerikai törvényhozáson, és az amerikai elnökön keresztül, az amerikai nemzeti érdekekkel szemben. Ezt értsétek meg! Ezt nem lehet olyan racionálisan megmagyarázni. Miért tudja? Na most, az amerikai nemzeti érdek az lenne, hogy a hatalmas, 1,3 milliárdos muzulmán nép-tengerrel és az országokkal legyen jóban, és ne egy pici kis országgal. ... [Ezért] az amerikai ügyvivő soha nem fog mást csinálni, és mindig száz százalékosan egyetértésben lesz azzal, ami ettől a kis itteni társaságtól kiindul.” (szöveghú idézet)

Tóth Gy. László reflektált Lovas András véleményére, amelyet nem a feltett kérdéssel kapcsolatban fejtett ki: „Ha azt kérdezed, hogy az Amerikai Egyesült Államok politikáját ki befolyásolja, akkor egy csomó amerikai forrást idézhetünk, aminek az a lényege, hogy mondjuk, a Fehér Ház Izrael által megszállt területnek minősül, és a mai világpolitikába rengeteg feszültséget okoz. Izrael és az Egyesült Államok között is már feszültség van, mert Izrael nem hajlandó végrehajtani az amerikaiak által jónak gondolt megoldást. [...] Ha Izrael nem irányítaná az Amerikai Egyesült Államok külpolitikáját, akkor Izrael nem számítana.”

¹⁰ Az AIPAC (American Israel Public Affairs Committee) céljával tűzte ki, hogy megerősítse, védelmezze és előmozdítsa az amerikai-izraeli kapcsolatot oly módon, hogy fokozza a biztonságot Izrael és az Egyesült Államok között. Az AIPAC alkalmazottai és aktivistái az Egyesült Államokat és Izraelt összekötő kötelekekről oktatják a döntéshozókat, valamint hogy az Egyesült Államok érdeke egy biztonságos és erős zsidó állam biztosítása. Az AIPAC a Kongresszus minden tagját arra ösztönzi, hogy támogassa Izraelt külföldi segélyeken, önkormányzati társulásokon, terrorizmus elleni erőfeszítéseken és a zsidó izraeli állam és a demilitarizált palesztin állam közötti tárgyalások támogatásán keresztül. (forrás: aipac.org/about/mission)

Antiszemita feliratok egy tévéműsor plakátján

Budapest, Dózsa György tér

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

November 24-én tette közzé a Fórum az antiszemitizmus ellen szervezet a Facebook profilján azt a képet, amelyen egy köztéri reklámplakátot firkáltak össze különböző sértő megjegyzésekkel a budapesti Dózsa György téren. A plakátra felkerült egy Dávid-csillag, mellette a „csillagos-sávós f*sszopó” (szöveghű idézet) felirat, valamint a „jenki k*rva” (szöveghű idézet) és a „trágya USA” (szöveghű idézet) feliratok is.



Az antiszemita, Amerikát sértő feliratok. Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

Újabb plakátot firkáltak össze

Budapest, Clark Ádám tér

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

November 26-án a Fórum az antiszemitizmus ellen Facebook profilján tett közzé egy képet, amelyen ugyancsak egy reklám plakátot firkáltak össze a Dózsa György térhez közeli Clark Ádám téren hasonló szövegekkel. Ezen a plakátan szintén megjelenik a „trágya USA” (szövegű idézet) felirat, a „csillagos-sávós f*asszopó” feliratot kiegészítette a „zsidók” szóval, alatta pedig a „rühes biboldók” felirat látszik, valamint több Dávid-csillag mellett egy férfi elsődleges genitáliát ábrázoló sematikus rajz is megjelent a plakátan.



A részletesebb plakát a Clark Ádám téren. Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2014 novemberében négy olyan antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel az elkövetés ideje nem a tárgyhónapra esik vagy nem bizonyítható az antiszemita szándék.

Hitlerrel fényképezkedett

Magyarország

Forrás: HírTV, Hír24

Janiczak Dávid, Ózd frissen megválasztott polgármestere 2011-ben egy Hitler hasonmással fényképezkedett. Janiczak a HírTV-nek elmondta, hogy nem azért készítettett közös képet a Hitler hasonmással, mert egyetért Hitler eszméivel, hanem mert egy jelenség volt. Ugyanúgy egy George Bush vagy egy Elvis Presley hasonmással is készítettett volna fotót.

A műsorvezető rákérdezett arra, hogy érzi-e Bush és Hitler közt a különbséget, erre Janiczak azt felelte, hogy nem abban a műsorban kell elemezni, hogy George Bush hány ember haláláért felelős. A fotó egyébként a újra induló választási kampány részeként kerülhetett elő. Mint ismeretes november 9-én meg kellett ismételni az önkormányzati választást Ózdon, amit akkor 66 szavazattal nyert a Jobbik jelöltje, a Fidesz-KDNP jelöltje előtt. Az új választást Janiczak több mint ötezer szavazat különbséggel nyerte meg.



Janiczak Dávid a Hitler hasonmással. Forrás: Hír24

Hitleres pólót árultak egy pólóüzletben

Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány önkéntese november 7-én volt a debreceni Dumdumshopban, ahol egy „Welcome to Germany” felirattal ellátott és sematikus, mosolygó Hitler-fejet ábrázoló pólót fényképezett le. Az Alapítvány november 10-én megkereste e-mailben az üzlet tulajdonosát, és kérte a póló levételét arra hivatkozva, hogy a póló sértheti az emberek méltóságát. A bolt tulajdonosa aznap jelezte az Alapítványnak, hogy munkatársaival levetteti az említett pólót és biztosította az Alapítványt az esetleges további együttműködésről is. Az önkéntes beszámolója szerint a pólót valóban eltávolították a polcról.



„Welcome to Germany” feliratú póló. Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Csapágygolyóval ütötték be egy zsidó iskola ablakát

Budapest, Budakeszi út

Forrás: Index

November 13-án 18 óra és november 14-én 7 óra 30 perc közötti időben a Lauder Javne Iskola két ablaküvegét ismeretlen tettes csapágygolyóval megrongálta. Személyi sérülés nem történt.

Az Iskola igazgatója nem minősítette az esetet gyűlölet-cselekménynek. Viszont a Budapesti XII. kerületi Rendőrkapitánysága garázdaság és rongálás vétség elkövetésének gyanúja miatt indított eljárást ismeretlen tettes ellen.



A csapágygolyóval beütött ablak. Forrás: Index

Jedi kard-mém

Világszerte

Forrás: Index

November 28-án jelent meg a soron következő Star Wars-film előzetese. A trailerben egy alak keresztvassal ellátott jedi karddal harcol. Ez adott okot találgatásokra a nézők körében, hogy szerintük ki, milyen karddal és ki ellen harcol az adott jelenetben. Az Index november 30-i cikkében gyűjtötte össze ezeket. Az egyikben a fekete alak egy hanukiát formázó karddal vív Jézus ellen, aki kereszt alakú karddal áll.



A hanukia alakú kard. Forrás: Index

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

November hó folyamán nem azonosítottunk a jelentés témájához kapcsolódó közösségi híreket, reakciókat.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Két év a riporter bántalmazásáért

Budapest

Forrás: Index

Az Index két munkatársát, Plankó Gergőt és a vele forgató Szász Barnát 2012. október 23-án bántalmazták. A budapesti Szabad sajtó útra a Milla szervezett kormányellenes tüntetést, ám párhuzamosan a közeli Jégbüfé előtt spontán, erőszakos szélsőjobboldali tüntetés alakult ki. Ennek résztvevői rátámadtak az Index kétfős stábjára, és az egyik résztvevő úgy megütötte a videós Szász Barnát, hogy eltört az orra. Az Index munkatársai nem látták, ki volt az elkövető, de valaki más igen. Szólt is a rendőröknek, ám azok nem reagáltak, ezért egy fotóst kért meg, hogy fotózza le az illetőt, akit végül csak így sikerült azonosítani.

A bántalmazási ügyben november 4-én született elsőfokú ítélet a Pesti Központi Kerületi Bíróságon. A vádlott a nyomozás során tagadta, hogy ő ütött volna, ám a bíróság előtt, az utolsó pillanatban beismerő vallomást tett, sőt, bocsánatot is kért. Ezt végül enyhítő körülményként vették figyelembe, ahogy azt is, hogy kiskorú gyereke van. A cselekményét minősítő körülménynek számított viszont, hogy egy durván zsidózó, szóban és tetteleg is agresszív tömeg tagjaként lépett fel: a bíróság ezért a közösség tagja ellen elkövetett erőszakot is bizonyítottnak tekintette – a csoportos elkövetést azonban nem. Azzal, hogy a vádlott újságíró bántalmazott, a bíróság szerint jelentős érdeksérelmet is okozott, mert ez az újságírókra félelemkeltő hatással bírhat.

A vádlottat a kiszabható minimumra, kétévnyi, öt évre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélték. Az ügyészség súlyosbításért, a védelem enyhítésért fellebbezett.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Még nem tombol az antiszemitizmus

New York, Egyesült Államok

Forrás: MTI, Népszabadság

A New York Times november 3-án közölte on-line kiadásában Kati Marton, televíziós újságíró cikkét, aki az Újságírókat Védő Bizottság (CPJ) képviselőjeként járt Budapesten. Marton úgy véli, a Szabadság téri megszállási emlékmű („a történelem zavaróan nacionalista újraírása”) bizonyítéka a „veszélyes új iránynak”, amerre Orbán vezeti az országot. Véleménye szerint pedig az önfelmentésre semmi ok, elvégre a magyar csendőrök vezették zsidó honfitársaikat az Auschwitzba induló vonatokhoz. Véleménye szerint egy valamikor ígéretes demokrácia gyorsan csúszik az idegengyűlölet és a tekintélyuralom felé. Ezen kívül „a külvilág felé Orbán a Jobbikkal, az antiszemita, romaellenes párttal szembeni bástyaként tünteti fel magát. Ahelyett azonban, hogy szétzúzná a Jobbikot, valójában intézményesítette annak retorikája jó részét. Az antiszemitizmus még nem tombol, de az egyaránt erősödő vad nacionalizmus és a polgári szabadságjogokkal szembeni türelmetlenség nyomán számos magyar zsidó attól fél, az nem lehet már nagyon messze.”

A kormány támogatja az antiszemitizmust

Washington, Egyesült Államok

Forrás: MTI

Az International New York Times november 5-i szerkesztőségi cikkében azt írja, hogy „Orbán Viktor kormánya a tekintélyelvűség felé csúszik, kihívást intéz az Európai Unió alapértékei ellen, és megússza ezt”. A lap utal arra, hogy Orbán a nyáron azt mondta, „illiberális” államá akarja tenni Magyarországot, példaként Oroszországot, Törökországot és Kínát említve. A lap szerint Orbán Viktor kormánya támogatja a magyar etnikai nacionalizmust, amely táplálja az antiszemitizmust és a romaellenes előítéleteket.

Magyarországon zéró tolerancia van

München, Németország

Forrás: MTI

November 6-án tartották az MKB Bank Zrt. magyar állami felvásárlása ügyében tartott négyesemelési megbeszélést, amelyen Orbán Viktor miniszterelnök és Horst Seehofer bajor kormányfő vett részt. A megbeszélés utáni sajtótájékoztatón a magyarországi antiszemitizmus növekedéséről, a szabadságjogok állítólagos szűkítéséről és a romák üldöztetéséről szóló beszámolókra vonatkozó újságírói kérdésre Orbán Viktor azt mondta, hogy az eu-

rópai értékekkel szembehelyezkedő politikával kapcsolatban Magyarország a „zéró tolerancia” elvét érvényesíti, és mindent megtesz az ilyen jelenségek felszámolásáért. Van „egy szép alkotmányunk”, amely minderről pontosan rendelkezik – emelte ki. Ugyanakkor a szabadság fenyegetettsége és a növekvő antiszemitizmus jelenleg inkább Nyugat-Európában tapasztalható, ami „váratlan fejlemény”, és rámutat arra, hogy a fellépés „közös európai feladat” – jegyezte meg Orbán Viktor.

Tényleg zéró tolerancia van?

Brüsszel, Belgium

Forrás: MTI

A Le Soir című francia nyelvű, baloldali liberális beállítottságú brüsszeli lap november 8-i számában egész oldalas riportban számolt be a magyarországi helyzetről annak kapcsán, hogy nemrégiben Budapesten járt a Bizottság az Újságírók Védelméért (CPJ) nevű szervezet küldöttsége, az Egyesült Államokban élő Kati Marton vezetésével. A Jean-Paul Marthoz által készített, »Hogyan viszi távolabb Orbán Magyarországot Európától» című beszámoló főként a média magyarországi helyzetéről ír bíráló hangnemben, de az antiszemitizmusról is szót ejt. A lap szerint a Fidesz kettős beszédet folytat. Erre egyrészt olyan példát hoz fel, hogy a „Fidesz demokratikusnak mondja magát, de rehabilitálja Horty Miklóst”. Az egykori kormányzó korszakát a Le Soir Horthy „elnökségének” nevezi, és magát Horthyt „a magyar Pétain”-ként minősíti, hogy a francia közegben otthonos olvasó is értse, milyen történelmi alakról van szó. A Le Soir által felhozott másik példa, hogy a magyar kormányzó párt zéró toleranciát hirdet az antiszemitizmussal szemben, ám olyan hazafias emlékművet emel Budapest központjában, amely jelentéktelennek állítja be Magyarország felelősségét a zsidók második világháború alatti deportálásáért.

Samantha Power beszéde a berlini EBESZ-konferencián

Berlin, Németország

Forrás: Népszava, Youtube videómegosztó portál¹¹

November 12–13. között tartották Berlinben az EBESZ soron következő, 10. Antiszemitizmus Konferenciáját, melyen a Tett és Védelem Alapítvány képviselője is jelen volt, valamint bemutatta annak tevékenységét.

November 13-án a Német Külügyminiszteri Hivatalban Samantha Power¹², az Egyesült Államok ENSZ-nagykövete, tartott beszédet. Beszédében Magyarországra is kitért, miközben az európai szélsőjobboldalt elemezte, említést téve a görög Arany Hajnalról és a magyar Jobbikról: „Magyarországon, ahol a szélsőséges nacionalista Jobbik párt a második helyen végzett a májusi választásokon, és ahol a közvélemény-vizsgálatok az antiszemita attitűd magas szintjét mutatták ki, a kormány nagyon szigorú bánásmódot tanúsít, mind a

¹¹ https://www.youtube.com/watch?v=Op_ohGqvqoU (letöltés ideje: 2014. december 11.)

¹² Barack Obama amerikai elnök egyik legközelebbi tanácsadója. Diplomata és Pulitzer-díjas újságíró. Tudósította a U.S. News and world Report, a The Economist vagy a The New Republic című lapokat.

független sajtóval, mind pedig civil társadalmi csoportokkal szemben. [...] A kormány arra kényszerítette a médiát, hogy csökkentse az érzékeny, kritikai írásokat. [...] Mindezzel egy időben felállítottak egy, a kormányzat által hivatalosnak tekintett, második világháborús emlékművet, amelyik a magyarokat a német megszállás áldozataiként mutatja be, de nem említi meg, hogy a zsidók tömeges deportálásában a magyar kormány és a magyar állampolgárok játszották a fő szerepet.”

Fontos az antiszemitizmus visszaszorítása

Budapest

Forrás: MTI

November 21-én adták át az Élet Menete Alapítvány Kézdy György-díját¹³. A díjat Székely János esztergom-budapesti segédpüspök és Mátraházi Ferenc középiskolai tanár kapta meg. A rendezvényen Ilan Mor, Izrael magyarországi nagykövete kiemelte, hogy a „holokauszt-emlékév legnagyobb érdeme az volt, hogy volt” és hogy a ma is fenyegető rasszizmus, antiszemitizmus és a visszaszorításuk „parancsa” a közbeszéd, a média aktuális témája lett.

¹³ A díjat évente két olyan embernek ítélik oda, akik hivatásuk során vagy egyéb tevékenységükkel kiemelkedő teljesítménnyel szolgálják a következő célokat: hitelesen emlékezni és emlékeztetni a történelem meghatározó eseményeire, amelyek nemzeti, történelmi identitásunk részei.

Kézdy György Jászai Mari-díjas és Magyarország Érdemes művésze-díjas színész. Klasszikus tragédiák és modern művek jelentős karakterszerepeit játszotta el, felhasználva a groteszk ábrázolásmód eszközeit is. (forrás: hu.wikipedia.org/wiki/Kézdy_György)

EGYÉB HÍREK

Rövidfilmsorozat az előítéletek ellen

Budapest

Forrás: MTI

November 13-án tájékoztatta az MTI-t az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH), hogy ötvenrészes rövidfilmsorozatot készített Gárdos Péter filmrendezővel. Ezekben a kisfilmekben ötven művész, közéleti személyiség és tudós beszél arról, hogy milyen emléke vagy közvetlen tapasztalata van a zsidóságról. A sorozat célja a zsidósággal kapcsolatos sztereotípiák lebontása és annak bemutatása, hogyan szembesülnek akár a nem zsidó közéleti személyiségek is ezekkel az előítéletekkel.

Fehér lovon vonultak a jobbikosok

Budapest

Forrás: MTI

Horthy Miklós budapesti bevonulására emlékezett a Jobbik Budapesten november 16-án. Az esemény 95. évfordulója alkalmából tartott megemlékezés a Kosztolányi Dezső téren kezdődött, ahol Novák Előd, a Jobbik alelnöke azt sürgette, hogy legkésőbb a 100. évfordulóra állítsák fel Horthy Miklós lovas szobrát a Szent Gellért téren. Dobay Gergely, a Hatvanégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom alelnöke felszólította a résztvevőket, hogy próbálják külső szemlélőként megvizsgálni életüket, mert nem tesznek eleget a hazáért.

A mintegy kétszáz résztvevő a beszédek követően a Szent Gellért térre vonult, a menet élén lovasok haladtak. A felvonulók kezében magyar, Árpádsávós és jobbikos zászlók voltak, a sort a Magyar Nemzeti Gárda és a Magyar Önvédelmi Mozgalom tagjai zárták. Középen egy kisteherautón elhelyezett hangszórókból egyebek mellett korabeli dalok szóltak, a vonulók pedig a „Vesszen Trianon!” rigmust és Horthy nevét skandálták.

A Kelenhegyi úton felállított színpadon Tokody Marcell, a Jobbik fővárosi közgyűlési képviselője célként jelölte meg, hogy a „vörös és szivárvány rongyok” lehulljanak Budapestről, és az a „magyarok fővárosa” legyen. Hegedűs Loránt református lelkész szimbolikus alakként jellemezte Horthy Miklóst, kiemelve: amíg büntetlenül lehet őt gyalázni, addig meg lehet azt tenni az egész magyar nemzettel is.

Az Együtt-PM közleményben tiltakozott a felvonulás ellen: „Horthy Miklós bűnrészes a magyar nemzet egyik legnagyobb sorstragédiájában, a holokausztban, így nemcsak magyar katonák, de közvetve több százezer zsidó és cigány származású magyar haláláért felelős” – írták.

A tervezett magyar zászló ünnepének kétséges időpontja

Budapest

Forrás: MTI

Egy Fidesz által benyújtott előterjesztés értelmében március 23-át a magyar zászló és címer ünnepének akarják nyilváníttatni.

November 26-án az MSZP elnök-frakcióvezetője, Tóbiás József méltatlannak minősítette, hogy ez az ünnep március 23-án legyen, hiszen ehhez a naphoz Mussolini és Hitler is köthető. Benito Mussolini 1919-ben ezen a napon hirdette meg fasiszta pártjának létrehozását, 1933-ban pedig Hitler március 23-án jelentette be a német felemelkedés programját.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen – a nyomozást elrendelték

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány november 10-én feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a Hajdúböszörményi Rendőrkapitányságon¹⁴ ismeretlen tettes ellen.

B. J. 2014. július 12-én a Facebook felhasználói profilján egy montázst osztott meg. A montázshoz fűzött megjegyzésében azt írta: „Ez a kép majdnem mindet elárul hitemről, eszmémről, hovatartozásomról...”. A kép közepén található kéz mutatóujja a feltöltő profilfotója felé mutat és az alábbi szöveg olvasható alatta: „Nem ismeri el Izraelt államként, és nem hisz a Holokauszt legendában.” A feljelentés indoklása szerint a holokauszt legendaként történő beállításával az elkövető a fogalmat eltávolítja, annak objektív valóságától, annak megtörténtét kétségbe vonja, tehát megvalósítja a fent megnevezett tényállást. A montázon továbbá szerepel: „Kollektív felelősség: Amit ez a rassz művel Palesztinában, azért a világ összes zsidója felelős! Ez az »invazív rassz«, mely a Föld többi hasonló fajával megegyezően kártékony, de a tudomány jelenlegi lehetőségeivel kipusztíthatatlan! Ellenben a tudományos fejlődés megállíthatatlan! Várjunk és bízzunk!”.

November 18-i levelében a Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság értesítette az Alapítványt, hogy az ügyben elrendelték a nyomozást.

A Jobbik Nagyszénási alapszervezetének ügyében a nyomozás folytatását rendelték el

Orosháza, Békés megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2013. május 27-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK Felderítési Főosztályánál nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényének kétségbe vonása miatt ismeretlen tettes ellen. 2011. december 1-jén a Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének honlapján tettek közzé az országos hírek között az »Olvasói levél – Ismét izzik a holokauszt...« címmel Pónya Attila szerző megjelöléssel a holokauszt megtörténtét megkérdőjelező cikket. A cikk írója egyrészt megkérdőjelezte a gázkamrák létezését és a népirtás bekövetkezését. Véleménye szerint az emberek koncentrációs táborba szállításának a célja pedig nem a megsemmisítésük, hanem a munkaerejük felhasználása volt. A szerző a cikkben olyan számí-

¹⁴ Az interneten fellelhető és bárki számára hozzáférhető közösségi oldalak adatai alapján feltehető, hogy a felhasználó Hajdúböszörmény területén rendelkezik állandó lakhellyel.

tásokba bocsátkozik, melynek végén kétségbe vonja, hogy a koncentrációs táboroknak egyáltalán volt magyar áldozata. 2013. június 10-i határozattal az ügyet áttették az Orosházi Rendőrkapitányságra illetékesség és hatáskör hiánya miatt.

2014. június 6-i határozatával az Orosházi Járási Ügyészség az ügyben indított büntetőeljárás felfüggesztéséről döntött. Az Ügyészség álláspontja szerint az elkövető a nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népiirtás tényét valóban tagadta nagy nyilvánosság előtt. Viszont az újságcikk feltöltési helyének felderítése és a bűncselekmény elkövetőjének felkutatása érdekében szlovák igazságügyi hatóságnak bűnügyi jogsegély nyújtása iránti megkeresése, a jogsegély keretében tanúkihallgatás és adatok beszerzése vált szükségessé.

2014. november 24-én a nyomozás folytatását rendelték el az Orosházi Járási Ügyészségen, mivel a szlovák igazságügyi hatóság az Orosházi Járási Ügyészség jogsegélykérelmében kérést teljesítette, ennél fogva a nyomozás felfüggesztésének oka megszűnt, a nyomozást folytatni kell.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Ssz.	Dátum	Esemény	Kategória
1.	november 3.	Még nem tumbled az antiszemitizmus	A magyarországi antiszemitizmusról
2.	november 4.	Két év a riporter bántalmazásáért	Hivatalos és civil reakciók
3.	november 5.	A kormány támogatja az antiszemitizmust	A magyarországi antiszemitizmusról
4.	november 6.	Magyarországon zéró tolerancia van	A magyarországi antiszemitizmusról
5.	november 7., 10.	Hitleres pólót árultak egy pólózletben	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
6.	november 8.	Tényleg zéró tolerancia van?	A magyarországi antiszemitizmusról
7.	november 10.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen – a nyomozást elrendelték	A Tett és Védelem alapítvány hivatalos ügyei
8.	november 13.	Csapágygolyóval ütötték be egy zsidó iskola ablakát	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
9.	november 13.	Samantha Power beszéde a berlini EBESZ-konferencián	A magyarországi antiszemitizmusról
10.	november 13.	Rövidfilmsorozat az előítéletek ellen	Egyéb hírek
11.	november 14.	Jobboldali szellemiségű könyvbemutatón mondták el véleményüket	Antiszemita gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
12.	november 16.	Izrael megszállta a Fehér Házat	Antiszemita gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
13.	november 16.	Fehér lovon vonultak a jobbkiosok	Egyéb hírek
14.	november 21.	Fontos az antiszemitizmus visszaszorítása	A magyarországi antiszemitizmusról
15.	november 24.	Antiszemita feliratok egy tévéműsor plakátján	Antiszemita gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
16.	november 24.	A Jobbik Nagyszénási alapszervezetének ügyében a nyomozás folytatását rendelték el	A Tett és Védelem alapítvány hivatalos ügyei
17.	november 26.	Újabb plakátot firkáltak össze	Antiszemita gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
18.	november 26.	A tervezett magyar zászló ünnepének kétséges időpontja	Egyéb hírek
19.	november 30.	Jedi kard-mém	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
20.	–	Hitlerrel fényképezkedett	További antiszemita gyűlölet-cselekmények

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

**BEJELENTÉSEKET AZ ALÁBBI LEHETŐSÉGEK BÁRMELYIKÉN
FOGAD AZ ALAPÍTVÁNY:**

FORRÓDRÓT

(+36 1) 51 00 000

**Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany**

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

**ADOMÁNYÁT AZ ALÁBBI BANKSZÁMLASZÁMON JUTTATHATJA
EL AZ ALAPÍTVÁNYHOZ:**

13597539-12302010-00057157

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY ELÉRHETŐSÉGEI:

Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

Tel.: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. *2011 Audit of Anti-Semitic Incidents*.

CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához.* Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: Sage Publications.

Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hate crimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán ügyvezető igazgató

Szerző: Dr. Barna Ildikó szociológus, *habilitált egyetemi docens, tanszékvezető*
ELTE TÁTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék

Szerkesztők: Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány és a Brüsszel Intézet jogi képviselője*
Dr. Fekete István László ügyvéd, *a Brüsszel Intézet jogi képviselője*
Majoros Kata kommunikációs tanácsadó
Minkó Melinda kutató, *a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője*
Dr. Szegő Krisztina jogász
Bethlenfalvy Bálint szakfordító

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus, *a Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke*
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2014. Budapest



BRÜSSZEL INTÉZET

Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54
<http://www.tev.hu>
info@brusszelintezet.hu