



BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2013. NOVEMBER

BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2013. NOVEMBER

TARTALOM

| | |
|--|----|
| VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ | 3 |
| A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY | 4 |
| Összefogás | 4 |
| <i>Brüsszel Intézet</i> | 4 |
| A JELENTÉSRŐL | 5 |
| MÓDSZERTAN | 7 |
| ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2013. NOVEMBER | 12 |
| Támadás | 13 |
| Rongálás | 13 |
| Gyűlöletbeszéd | 13 |
| HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK | 16 |
| KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK | 17 |
| HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL | 19 |
| EGYÉB HÍREK | 21 |
| A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI | 22 |
| A HÓNAP KRÓNIKÁJA | 24 |
| KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS | 25 |
| FELHASZNÁLT IRODALOM | 26 |
| IMPRESSZUM | 27 |

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közönség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbiek a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

2013 novemberében hét antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosítottunk. Ezek közül kettő nem számít bele a statisztikába. Ezek közül egy számít támadásnak, egy rongálásnak, ötöt pedig a gyűlöletbeszéd kategóriájába soroltunk. A gyűlöletcselekmények közül csak egyet nem a fővárosban követtek el, azonban ennek helyszíne is egy megyeszékhely volt.

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoring tevékenysége nyomán hét antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. A gyűlölet-bűncselekményeket típusok szerint mutatjuk be. Az egyes csoportba tartozó eseteket más szempontok szerint is jellemezzük.

A Tett és Védelem Alapítvány 2013 novemberében, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel közösen, vádindítvány nyújtott be dr. Lenhardt Balázs országgyűlési képviselő ellen, közösség elleni uszítás miatt. Gépjárműre felragasztott „holokamu” felirat miatt feljelentést tett az Alapítvány nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása vádjával, melyet a rendőrség – bűncselekmény hiányában – elutasított. Rágalmazás ügyben a kuruc.info hírportál ellen tett feljelentés alapján indult nyomozás, a bíróság az elkövető személyének felderíthetlensége miatt megszüntette a nyomozást. Egy korábbi feljelentése nyomán indult nyomozás ügyében jogerős ítélet született, melyben a vádlottat, a nemzeti szocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt, pénzbírsággal sújtották.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a neológiát és ortodoxiát képviselő Mazsihisz, a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet** (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az **51 00 000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többlet-jelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalma-

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

sak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, el láthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34-36)

MÓDSZERTAN

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja³ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál;⁴
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét.

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

³ A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁴ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁵ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól, trendjeiről májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített,⁶ indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a ki nyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

⁶ Ezek a *Módszertan* részben mutatjuk be.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁷

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e;
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó, vagy azt gondolták róla, hogy zsidó;
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel]);
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak;
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják;
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába:

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek);
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e, és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

⁷ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor, a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján, hétféle cselekmény-típust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó személy elleni támadás.
- Súlyos fizikai erőszak:
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat;
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás;
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak;
 - bombák és levélbombák;
 - emberrablás.
- Támadás:
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos;
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet;
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett.
- Rongálás:
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt;
 - tulajdon meggyalázása;
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet.
- Fenyegetés:
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés;
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt;
 - zaklatás;
 - rágalmozás.
- Gyűlöletbeszéd:
 - nyilvános gyűlöletbeszéd;
 - virtuális gyűlölet;
 - sértő magatartás;
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás;
 - irodalom és zene.
- Diszkriminációs esetek.

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légyeres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁸ Az idősoros adatok elemzésekor pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

⁸ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET- CSELEKMÉNYEK – 2013. NOVEMBER

A Tett és Védelem Alapítvány novemberi monitoring tevékenysége nyomán hét antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. Ezek közül egy számít támadásnak, egy rongálásnak, ötöt pedig a gyűlöletbeszéd kategóriájába soroltunk. A gyűlölet-bűncselekményeket típusok szerint mutatjuk be. Az egyes csoportba tartozó eseteket más szempontok szerint is jellemezzük.

1. táblázat: Gyűlölet-cselekmények legfontosabb jellemzői, 2013. november (esetszámok)

| Elkövetés helyszíne | |
|----------------------------------|---|
| Főváros | 6 |
| Megyeszékhely | 1 |
| Egyéb város | 0 |
| Község | 0 |
| Elkövetés szervezettsége | |
| Spontán | 1 |
| Szervezett | 4 |
| N/A | 2 |
| Cselekmény büntetőjogi típusa | |
| Közösség elleni uszítás | 6 |
| Közösség tagja elleni erőszak | 1 |
| Holokauszt-tagadás | 0 |
| Önkényuralmi jelképek használata | 0 |
| Cselekmény-típus | |
| Támadás | 1 |
| Rongálás | 1 |
| Gyűlöletbeszéd | 5 |

TÁMADÁS

Csillag Ádám dokumentumfilmre támadtak

Budapest

Forrás: Hír24

Csillag Ádám dokumentumfilmese a Jobbik november 17-ei Horthy emlékménét szeretett volna forgatni. A 86-os buszon egy férfi inzultálni kezdte, felszólította, hogy fejezze be a forgatást és „takarodjon haza”, valamint azzal fenyegette Csillagot, hogy „levágja a ronda zsidó fejével együtt”. A férfi lökdöste is egy ideig Csillag Ádámot majd hátulról kikapcsolta a felvételt. Csillag Ádám az eseményt rögzítette és a filmet mindenki számára elérhetővé tette a Youtube közösségi videómegosztó portálon.

RONGÁLÁS

Köztéri hanukiákat rongáltak meg

Budapest

Forrás: TEV, MTI, Origo.hu

November 28-án kezdődött Hanuka ünnepe. November 29-én ismeretlen tettes megrongálta az Örs vezér téren álló hanukiát. November 30-án három fiatal rongált meg hanukai gyertyatartókat, illetve a hozzájuk tartozó táblákat a Blaha Lujza téren, a Nyugati téren és a Városház parknál. A rongálást minden esetben térfelügyelő kamera rögzítette. A hanukiákat felállító Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség a Tett és Védelem Alapítványt bízta meg az ügy bíróságon való képviselésével.

GYŰLÖLETBESZÉD

Zsidózás a Horthy-szobor avatón

Budapest

Forrás: ATV, MNO

November 3-án a közismerten antiszemita ifj. Hegedűs Lóránt református lelkész templomában, a Hazatérés Templomában, Horthy-mellszobrot avattak. Az avatóünnepséget több száz fős ellentüntetés kísérte. Az avatás ideje alatt az ellentüntetők folyamatosan Horthy-ellenes és antifasiszta jelszavakat skandáltak, utalva a tényre, hogy Horthy Miklós kormányzóként kollaborált Adolf Hitlerrel is. Az avatóünnepségre érkezettek közül többen antiszemita bekiabálásokat hallattak, egy résztvevő egy operatőrt zsidózott és fenyegetett. Az eset rögzítésre került és egy közösségi videó megosztó portálon látható is. A Tett és Védelem Alapítvány felajánlotta segítségét a megtámadott operatőrnek.

Rasszista megnyilvánulások a Békéscsaba–Debrecen NB I-es női kézilabda mérkőzésen

Békéscsaba

Forrás: MTI

November 16-án a Békéscsaba-Debrecen NB I-es női kézilabda mérkőzésen a hazai szurkolók egy része a háborús bűntettekkel vádolt Csatáry Lászlóra emlékezve „Veled vagyunk, Csatáry Laci!” szövegű molinót feszített ki, mire a vendég drukkerek egy része félreérthetetlen náci karlendítéssel és hangos „Sieg heil!” kiáltással válaszolt. A Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) azonnali hatállyal vizsgálatot indított az ügyben. A szövetség közleményében jelezte: az MKSZ – csakúgy mint minden jóérzésű ember – szégyenkezve és döbbenően áll a történetek előtt, és a leghatározottabban elutasít minden rasszista, kirekesztő magatartást, amelynek nincs helye a civilizált világban. „Kézilabda-mérkőzéseken eddig sem volt szokás semmiféle gyalázatos viselkedés, és ígérhetem, hogy ezután sem lesz!” – kommentálta a történeteket Vetési Iván, a szövetség elnöke. A szurkolók később azt állították, hogy egy régi szurkolótársuknak üzentek a molinóval, aki hajléktalan, így nem tud kijárni a meccsre és jelenleg alkoholelvonóra készül.

„Holokauszt-ipar” elleni tüntetést tartott a Magyar Hajnal

Budapest

Forrás: HVG

November 23-án a 2014-es Holokauszt emlékév általuk túlzónak minősített kiadásai ellen demonstrált a Magyar Hajnal a hajdani józsefvárosi pályaudvarnál. A helyszínválasztás tudatos volt, itt épül ugyanis a Sorsok háza múzeum, mely a holokauszt magyar áldozatainak lesz az emlékhelye. A Jobbikból kivált, attól is jobbra álló Magyar Hajnal Mozgalom mellett, velük tüntetettek a Kárpát Haza Őrei Mozgalom, a Magyar Nemzet Gárda, illetve a Nemzeti Forradalmi Párt nevű szélsőjobboldali szervezetek. A tüntetők mintegy 30-an voltak. A rendezvényre 20-30 antifasiszta ellentüntető is érkezett, kik az út másik oldaláról szirénákkal zavarták meg a beszédeket.

Zsidó származásáról kérdezte a bírónőt Gaudi-Nagy Tamás

Budapest

Forrás: index.hu

November 29-én Gaudi-Nagy Tamás, Jobbikos országgyűlési Képviselő egy garázdasággal gyanúsított nő védőjeként „az elfogultság megállapítása érdekében” kérte arra az ügyben illetékes bírónőt, nyilatkozzon esetleges zsidó származásáról. Az ügy előzménye, hogy Dániel Péter ügyvéd még 2012 májusában vörös festékekkel öntötte le Horthy Miklós szobrát mely szélsőjobboldali körökben erős felháborodást váltott ki. Mikor később Dániel Péter a Liberális Klub vendége volt, szélsőjobboldali szimpatizánsok tüntetést szerveztek ellene. A tüntetésen garázdaság vádjával előállították azt a nőt, akinek védelmét most Gaudi látja el. Gaudi szerint igenis fontos a bírónő származása, mivel a férfi, akivel védence összetűzésbe keveredett, feltehetően zsidó. A bírónő megtagadta Gaudi kérését és fegyelmi eljárást kezdeményezett vele szemben.

Nyilas plakátok BKK járműveken*Budapest**Forrás: Tett és Védelem Alapítvány*

A Tett és Védelem Alapítvány egyik önkéntesének fotója alapján rekonstruálható, hogy ismeretlenek a Nyilaskeresztes Párt plakátjait helyezték tömegközlekedési járművek reklámtartójába. A cselekmény kimeríti a tiltott önkényuralmi jelképpel való visszaélés bűntettét.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

**Martonyi: senki sem tagadja az antiszemitizmus létét Magyarországon,
de az erről a nemzetközi sajtóban megjelenő hírek túlzóak**

Jeruzsálem, Izrael

Forrás: MTI

Martonyi János külügyminiszter Izraelben tett látogatása alatt november 27-én interjút adott a Jerusalem Post című, angol nyelvű izraeli lapnak. Az interjúban kiemelten foglalkozott a magyarországi antiszemitizmus kérdésével, amelyről a nemzetközi sajtóban megjelent híreket túlzónak nevezte. Visszautasította továbbá az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének azon kutatási eredményét, amely azt állította, hogy az uniós országok közül a legtöbben Magyarországon tartanak az antiszemitizmustól, és emiatt a zsidó válaszadók 48 százaléka fontolgatja az ország elhagyását.

Ugyanakkor azt mondta, hogy senki sem tagadja az antiszemitizmus létét Magyarországon. A lap szerint a parlament harmadik legnagyobb pártjára, a Jobbikra utalva hozzátette, hogy a jelenség a politika szintjén is jelen van. De kijelentette, hogy ez a jelenség mind Európában, mind a világ más részein is létezik. Martonyi János közölte, hogy kormánya „zéró toleranciát” hirdet az antiszemitizmussal szemben, világosan kifejezi álláspontját és határozottan reagál minden „elfogadhatatlan kijelentésre” ebben az ügyben.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Megdöbbenését fejezte ki a Mazsihisz a Szabadság téren felavatott Horthy-szoborral kapcsolatban

Budapest

Forrás: MTI

A Mazsihisz november 4-én megdöbbenését fejezte ki a két nappal korábban, a Szabadság téren felállított Horthy szoborral kapcsolatban. A zsidó érdek-képviselői szervezet közleményében ugyanakkor üdvözölte a szoboravatás elfogadhatatlanságát hangsúlyozó civil kezdeményezést. Közölték, bíznak abban, hogy „a társadalmi összefogás, a személyes részvétel, illetve a demokratikus politikai pártok határozott megnyilvánulása együttesen meg fogja fékezni a kirekesztő eszméket”.

A Jobbik megjelenése óta jelentősen erősödött az antiszemitizmus

Budapest

Forrás: MTI, NOL

Az antiszemitizmus mint teológiai és társadalmi probléma címmel szervezett konferenciát november 18-án Budapesten az Evangélikus Egyház és a Norvég Egyházi Szolgálat Izraelért nevű szervezet. Az eseményen többek között felszólalt Donáth László evangélikus lelkész, Kovács András szociológus és Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija is. Donáth László elmondta, hogy semmiféle tolerancia nem engedhető meg azokkal szemben, akik gyűlöletet keltenek embertársaik ellen. A keresztény identitást nem lehet zsidógyűlölettel pótolni – jelentette ki. Kovács András elmondta: a Jobbik megjelenése óta jelentősen növekedett az antiszemitizmus, mivel az addig úgynevezett „rejtőzködő antiszemita”, akik korábban úgy érezték, hogy nézeteik nem szalonképesek, most már vállalhatónak tartják azokat. Köves Slomó rabbi beszélt arról, hogy a keresztény társadalom bizalmatlanságának a zsidóság iránt Európában mély gyökerei vannak. Leszögezte azt is, hogy a holokausztot nem lehet és nem is szabad Isten büntetésének tekinteni.

Kétnapos konferenciát tartottak Budapesten a Political Capital és a Szombat című zsidó folyóirat szervezésében

Budapest

Forrás: MTI

November 25–26-án *A szabadság ellensége – bűnbakképző ideológiák, antiszemita összeesküvés-elméletek és ellennarratívák* címmel rendezett kétnapos konferenciát Budapesten a Political Capital Institute és a Szombat című zsidó politikai és kulturális folyóirat. Az eseményen felszólaló brit nagykövet rámutatott, hogy a tolerancia elengedhetetlen minden civilizált társadalom számára. A brit nagykövet közölte: támogatnak emberjogi szervezeteket, roma és zsidó civil szervezeteket, segítik a roma gazdálkodókat, ezen kívül tartottak a

zsidósággal foglalkozó könyvkiállítást is, valamint a magyar holokauszt 70. évfordulóján jövőre tartandó emlékévi rendezvénysorozatban is részt vesznek.

Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija azt mondta, hogy az antiszemizmussal kapcsolatban lehet beszélni a politikusok, a társadalom, illetve a zsidó közösség felelősségéről. Felhívta a figyelmet arra: a zsidó közösségnek az a legfontosabb feladata, hogy „az identitásuk megélése ne csak az antiszemitizmus elleni harcban nyilvánuljon meg”. Azonban amikor szimbolikus vagy tényleges atrocitás éri őket, ki kell építeni a jogállam határain belül azokat a lehetőségeket, hogy ki tudjanak állni magukért – hangsúlyozta.

Bodnár Dániel, a Tett és Védelem Alapítvány Kuratóriumának elnöke a gyűlöletbeszéd és az antiszemitizmus elleni fellépés kapcsán beszélt az Alapítvány célkitűzéseiről, mint az antiszemitizmus elleni fellépésre létrejött civil kezdeményezésről.

Szántó T. Gábor író, a Szombat főszerkesztője megállapította: sokan próbálnak a félelmekért másokat okolni, így alakulhat ki egyes társadalmi csoportokban a közös ellenségkép.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI

ANTISZEMITIZMUSRÓL

Külföldi tiltakozások a Szabadság téren felavatott Horthy-szobor ellen

Washington, Amerikai Egyesült Államok; Berlin, Németország; Bécs, Ausztria; Pozsony, Szlovákia

Forrás: MTI

November 4-én sajtóközleményben fejezte ki felháborodását Ronald S. Lauder, a Zsidó Világkongresszus (WJC) elnöke. „Történelmi paródia nyilvános elismerésben részesíteni egy olyan embert, aki 1938-ban bevezette a zsidóellenes törvényeket, aki Adolf Hitler oldalán állt a második világháború előtt és alatt, és aki nem akadályozta meg a magyar zsidóság legyilkolását” – hangoztatta a WJC elnöke. Ronald S. Lauder ugyanakkor elismerését fejezte ki azoknak, akik tiltakoztak a szobor leleplezése ellen. Kifogásolta viszont, hogy a főbb pártok közül nem mindegyik támogatta a tiltakozást. A WJC vezetője szerint „úgy tűnik, hogy egyes magyar politikusok aggódnak hazájuk nemzetközi hírneve miatt, de tagadják, hogy létezik egy olyan probléma országukban, amelyet sürgősen kezelni kell, ez pedig a szélsőjobb által terjesztett növekvő antiszemitizmus és rasszizmus”. Lauder szerint az antiszemitizmus valós jelenség Magyarországon. Hangsúlyozta, hogy a WJC üdvözli a magyar kormányt az antiszemitizmus elleni harccal kapcsolatos nyilatkozatait. Rámutatott ugyanakkor, hogy „a szavak önmagukban nem elegendők”.

November 5-én a Frankfurter Allgemeine Zeitung című német konzervatív lapban *Emlék-mű Hitler szövetségének* címmel jelent meg írás, amiben a szerző kiemelte: a magyar szélsőjobboldaliak egy „történelempolitikai provokációval” nyilvánvalóvá tették a nemzeti konzervatív Fidesz és a balközép koalíció közötti mély megosztottságot.

Ugyanezen a napon a liberális Der Standard című osztrák napilapban Paul Lendvai úgy vélekedett, hogy „Budapesten ezen a vasárnapon a hasonló múltú embereket és az ő gyerekeiket, unokáikat sebeztek meg, sértették meg és gúnyolták ki durván az autoriter kormányzó, Horthy Miklós háttorzongató kultusza által”.

A történelmi események dátumait az aktuális politika, főleg Magyarországon, nagyon gyakran saját rövid távú céljaira használja fel – írta szintén november 5-én a budapesti Horthy-szobor avatása kapcsán a pozsonyi Új Szó. Az „Út a szoborig” címet viselő cikk írója szerint „Horthy ugyanolyan vitatott személy, mint bármelyik politikus, aki a demokráciát, az emberi jogokat, a törvény előtti egyenlőség elvét hajlandó volt feláldozni.” Megjegyzi: míg a baloldal és a liberálisok egyértelműen negatív személyiségként ítélik meg Horthyt, addig a jobboldal képtelen egyértelmű álláspontot kialakítani vele kapcsolatban.

November 7-én a budapesti amerikai nagykövetség közleményében úgy fogalmazott, hogy az Egyesült Államok határozottan elítéli a szoboravatást. A nagykövetség a Jobbikhoz – „egy etnikai gyűlölettel és antiszemitizmussal azonosított magyar politikai párthoz” – köti „a szégyenletes esemény” megrendezését. A képviselőlet kommunikációjában kiemelték: „azok, akik ezt az eseményt szervezték és azon részt vettek, köztük néhány magyar parlamenti képviselő, nemcsak saját intoleranciájuknak vitték hírét, hanem Magyarországról is drámaian negatív képet festettek”.

Sehol sem erősödött annyit az antiszemitizmus, mint Magyarországon

Forrás: HVG

November 8-án hozta nyilvánosságra az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA) annak a felmérésnek az adatait, amit 2012 szeptembere és októbere között végeztek nyolc uniós tagállamban, köztük Magyarországon. Ezekben az országokban él az európai zsidóság mintegy 90 százaléka. A kutatásban mintegy hatezer embert kérdeztek meg, azonban a minta a FRA közlése szerint a statisztikai ismérvek alapján nem tekinthető reprezentatívnak.

A válaszadók 66 százaléka tartja jelentős problémának hazájában az antiszemitizmust. A magyarországi válaszadók körében a legerősebb ez a vélekedés (91%). Minden ötödik válaszadó tapasztalt a felmérést megelőző egy évben antiszemita incidenst szóbeli vagy fizikai támadás, vagy zaklatás formájában.

A FRA sajtóközleményében emellett rámutatnak arra is, hogy jelentős eltérés van a vizsgált országok között. Míg például Nagy-Britanniában a válaszadók kilenc százaléka volt gyakran tanúja olyan vélekedésnek, hogy „a zsidók a felelősek a gazdasági válságért”, a magyarországi válaszadók 59 százaléka találkozott ilyen kijelentéssel. A Kristályéjszaka előestéjén nyilvánosságra hozott felmérésből kiderül az is, hogy Európában Magyarországon éri a legtöbb antiszemita indíttatású inzultus a zsidóságot.

EGYÉB HÍREK

A külföldi cikkek nagy része nem tesz világos különbséget a Fidesz és a Jobbik között

Bécs, Ausztria

Forrás: MTI

Fricz Tamás politológus november 22-én a jobboldali Die Pressében arról írt, mi az, amit szerinte a nemzetközi sajtójelentésekben az antiszemitizmussal összefüggésben „elhallgatnak” Magyarországról, és ami miatt torz kép jelenik meg a médiában. Meglátása szerint az antiszemitizmussal kapcsolatos vádak a miniszterelnök és pártja, a társadalom, de mindegyikük ellen irányulnak – a baloldali ellenzék ellen viszont soha. Fricz úgy vélte, hogy „a külföldi cikkek nagy része nem tesz világos különbséget a nemzeti konzervatív kormánypárt, a Fidesz és a szélsőjobboldali Jobbik között”.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

Az EMIH és a TEV közösség elleni uszítás miatt nyújtott be vádindítványt dr. Lenhardt Balázs országgyűlési képviselő ellen

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség és a Tett és Védelem Alapítvány november 11-én vádindítványt terjesztettek elő Dr. Lenhardt Balázs ellen, mivel egy tüntetésen több száz fős hallgatóság előtt elmondott beszédének az volt a célja, hogy az emberekben a zsidóság mint vallási csoport ellen a szenvedélyeket olyan magas fokra lobbantsa, amelyből az adott csoport elleni gyűlölet reálisan kialakulhat. A fentiek alapján az EMIH és a TEV dr. Lenhardt Balázst közösség elleni uszítással vádolja.

A rendőrség megszüntette a nyomozást a „Holokamu” felirattal kapcsolatos feljelentés ügyében – a TEV panaszt tett

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Augusztusi jelentésünkben számoltunk be róla, hogy a Tett és Védelem Alapítvány nemzetiszocialista és a kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt tett feljelentést ismeretlen tettes ellen, mert a városban használt furgonjának hátán egy „Holokamu” feliratú matrica volt. A BRFK a nyomozást bűncselekmény hiányában szüntette meg. Álláspontja szerint ugyanis nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása csak akkor valósul meg, ha az elkövető ennek tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy igazolni törekszik. A rendőrség véleménye szerint a „Holokamu” feliratból csak az következik, hogy a szó használója a holokauszttal kapcsolatos valamely körülmény történelmi megítélését vitatja, azonban az nem, hogy magát a holokausztot tagadja – áll az indoklásban.

Erre válaszul Bodnár Dániel, a Tett és Védelem Alapítvány kuratóriumának elnöke november 27-én panaszt terjesztett elő az Ügyészségen. Ebben egyrészt érvelt a kamu szó egyértelmű jelentése mellett. Másrészt kifejtette, hogy mivel a korábbi feljelentés alapján a nyomozást már elrendelték és ez csak bűncselekmény gyanúja alapján indítható, a gyanú fennállását a nyomozóhatóság már korábban értékelte. A TEV a nyomozás folytatását kérte.

A bíróság megszüntette az eljárást Bodnár Dániel rágalmazás miatti feljelentésének ügyében

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Augusztusi jelentésünkben beszámoltunk róla, hogy Bodnár Dániel, a Tett és Védelem Alapítvány kuratóriumának elnöke augusztus 5-én rágalmazás miatt feljelentést tett a www.kuruc.info domainnév alatt üzemelő szélsőjobboldali hírportál ellen. A Pesti Központi Kerületi Bíróság az ismeretlen feljelentett ellen indult büntetőeljárást megszüntetette, mivel a BRFK V. Kerületi Rendőrkapitányság jelentései alapján az ügyben elrendelt nyomozás nem vezetett eredményre, vagyis az elkövető személye nem volt felderíthető.

Jogerős ítélet a nemzeti szocialista rendszer bűneinek tagadása ügyében a Tett és Védelem Alapítvány feljelentése nyomán

Eger

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Júliusi jelentésünkben számoltunk be arról, hogy a Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tett ismeretlen tettes ellen a nemzeti szocialista rendszer bűneinek tagadása, közösség elleni uszítás és önkényuralmi jelkép használata miatt. A Facebook felhasználó a kuruc.info szélsőjobboldali hírportál *Keressük a 97 éves Csatáry bácsit zaklató zsidókat (nyomravezetői díjjal) – hét antimagyart már beazonosítottunk* című cikkéhez szólt hozzá. A Egri Járásbíróság elmarasztalta a tettet a nemzeti szocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt és jogerősen 120 000 Ft pénzbírsággal sújtotta.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

| Ssz. | Dátum | Esemény | Kategória |
|------|-----------------------|--|--|
| 1. | november 3. | Zsidózás a Horthy szobor avatásán | Gyűlöletcselekmény: gyűlöletbeszéd |
| 2. | november 4. | A Mazsihisz közleményben tiltakozott a Szabadság téren felállított Horthy-szobor ellen | Közösségi hírek és reakciók |
| 3. | november 4., 5. és 7. | Nemzetközi vélemények a Szabadság téren felállított Horthy-szoborral kapcsolatban | A magyarországi antiszemitizmusról |
| 4. | november 8. | Az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének kutatása az európai antiszemitizmusról | A magyarországi antiszemitizmusról |
| 5. | november 11. | Az EMIH és a TEV közösség elleni uszítás miatt nyújtott be vádindítványt dr. Lenhardt Balázs országgyűlési képviselő ellen | Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei |
| 6. | november 16. | Rasszista megnyilvánulások a Békéscsaba–Debrecen NB I-es női kézilabda mérkőzésen | Gyűlöletcselekmény: gyűlöletbeszéd |
| 7. | november 17. | Csillag Ádám dokumentumfilmre támadtak | Gyűlöletcselekmény: támadás |
| 8. | november 18. | <i>Az antiszemitizmus mint teológiai és társadalmi probléma</i> című konferencia | Közösségi hírek és reakciók |
| 9. | november 22. | A külföldi cikkek nagy része nem tesz világos különbséget a Fidesz és a Jobbik között | Egyéb hírek |
| 10. | november 23. | „Holokauszt-ipar” elleni tüntetést tartott a Jobbik | Gyűlöletcselekmény: gyűlöletbeszéd |
| 11. | november 25–26. | <i>A szabadság ellensége – bűnbakképző ideológiák, antiszemita összeesküvés-elméletek és ellennarratívák</i> című konferencia | Közösségi hírek és reakciók |
| 12. | november 27. | Martonyi János külügyminiszter nyilatkozata a Jerusalem Postnak | Hivatalos és civil reakciók |
| 13. | november 27. | A rendőrség megszüntette a nyomozást a „Holokamu” felirattal kapcsolatos feljelentés ügyében – a Tett és Védelem Alapítvány panaszt tett | Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei |
| 14. | november 29. | Gaudi-Nagy Tamás a bírónő zsidó származásáról érdeklődött | Gyűlöletcselekmény: gyűlöletbeszéd |
| 15. | november 29–30. | Köztéri hanukiákat rongáltak meg | Gyűlöletcselekmény: rongálás |
| 16. | – | Nyilas plakátok a BKK járművein | Gyűlöletcselekmény: gyűlöletbeszéd |
| 17. | – | A bíróság megszüntette az eljárást Bodnár Dániel rágalmozás miatti feljelentésének ügyében | Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei |
| 18. | – | Jogerős ítélet született a nemzeti szocialista rendszer bűneinek tagadása ügyében a Tett és Védelem Alapítvány feljelentése nyomán | Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei |

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

**BEJELENTÉSEKET AZ ALÁBBI LEHETŐSÉGEK BÁRMELYIKÉN
FOGAD AZ ALAPÍTVÁNY:**

FORRÓDRÓT

(+36 1) 51 00 000

**Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany**

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

**ADOMÁNYÁT AZ ALÁBBI BANKSZÁMLASZÁMON JUTTATHATJA
EL AZ ALAPÍTVÁNYHOZ:**

13597539-12302010-00057157

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY ELÉRHETŐSÉGEI:

Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

Tel.: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. *2011 Audit of Anti-Semitic Incidents*.

CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához.* Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: Sage Publications.

Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hate crimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán ügyvezető igazgató

Szerző: Dr. Barna Ildikó szociológus, *habilitált egyetemi docens, tanszékvezető*
ELTE TÁTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék

Szerkesztők: Palotai Borbála szociológus
Dr. Fekete István László ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány jogi képviselője*
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány és a Brüsszel Intézet jogi képviselője*
Majoros Kata kommunikációs tanácsadó
Tóth Gábor elemző
Dr. Szegő Krisztina jogász
Bethlenfalvy Bálint szakfordító

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus, *a Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke*
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr Kovács András szociológusnak, a CEU tanárának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2013. Budapest



BRÜSSZEL INTÉZET

Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54
<http://www.brusszelintezet.hu>
info@brusszelintezet.hu