

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK ÉS
INCIDENSEK



*Havi összefoglaló
2015. március*



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK



Tartalomjegyzék	3
Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
Összefogás	7
A jelentésről	8
Módszertan	10
Antiszemita gyűlölet-cselekmények – 2015. március	14
Rongálás	14
Gyűlöletbeszéd	14
További antiszemita gyűlölet-cselekmények	19
Közösségi hírek, reakciók	23
Hivatalos és civil reakciók	26
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	31
Egyéb hírek	33
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei	35
A hónap krónikája	40
Kapcsolat és támogatás	42
Felhasznált irodalom	43

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



AZ antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbiek a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoring tevékenysége nyomán nyolc antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított. Egy eset a rongálás

kategóriájába esik, mivel a gyöngyösi zsidó temetőben 15-20 sírkövet, kriptát dúltak fel. Hét eset a gyűlöletbeszéd kategóriájába esik: horogkeresztet rajzoltak a Belvárosi Színház bejáratának oldalára; egy Budai Várban található padra a „*Tolvaj bróker zsidók! Irány a gázkamra!*” feliratot írták; a Fidesz március 15-i megemlékezésén egy riporternőt „*Szarházi zsidó*”-nak szólítottak; a Karády Kávéház ablakába „*Karády zsidóbérenc hazaáruló!!!*” feliratú papírlapot ragasztottak ki; a Tankcsapda tel-avivi koncertje kapcsán zsidóztak; horogkeresztet rajzoltak egy lakóépület falára a Wesselényi utcában és Budakeszin egy iskolai mellékhelyiség ajtajára. Kilenc másik esetet viszont nem számítottuk be a statisztikába, mivel az elkövetés ideje nem a tárgy hónapra esik, emiatt ezeket a További antiszemita gyűlölet-cselekmények részben összegeztük. Jelentésünkben továbbá számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmushoz kapcsolódó eseményről adunk hírt.

A Tett és Védelem Alapítvány 2015 márciusában három esetben tett feljelentést. A feljelentéseket közösség tagja elleni erőszak és két ízben nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt tette az Alapítvány. Az egyik esetben Bodnár Dániel fényképét osztották meg a Facebookon, amelyen terroristának aposztrofálták, és kijelentették, hogy zsidókat ölni nem bűn. Egy másik esetben a »*Cipők a Duna-parton*« emlékművet „*holokamu*” emlékműnek nevezte egy Facebook felhasználói profillal rendelkező személy és egy későbbi hozzászólásában pedig „*humbug kitalált holokamu*”-nak nevezte a holokausztot. Egy harmadik esetben pedig a Kulcsár Gergelynek tulajdonított levél miatt tett feljelentést az Alapítvány, mivel a levélben „*kamukauszt*”-ként utaltak a holokausztra.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY



Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre

a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az 51 00 000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség. A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

Összefogás

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom

elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

A JELENTÉSRŐL



A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről. A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre

irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a

1 Ezek részletes definícióját lásd a Módszertan részben.

2 Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják

az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

MÓDSZERTAN



A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja³ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁴

gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A

közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalmokeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól, trendjeiről 2013. májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-

3 A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

4 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

5 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁶, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos

Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁷

⁶ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

⁷ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó
- azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamilyen nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek)
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen

megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen milyen-akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés
 - halált okozó személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás

- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁸ Az idősoros adatok elemzések pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

⁸ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

2015. március



A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoring tevékenysége nyomán nyolc antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított, amelyek közül egy a rongálás, hét pedig a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik.

Rongálás

Megrongálták a gyöngyösi zsidó temetőt

Gyöngyös, Heves megye

Forrás: MTI

Weisz Péter, a gyöngyösi zsidó hitközség elnöke március 22-én, vasárnap közölte az MTI-vel, hogy ismeretlenek megrongálták a gyöngyösi zsidó temető tizenöt-husz sírját, köztük két kriptát dúltak fel, földi maradványokat szórtak szét a hétvégén. A tettesek a kerítést is megrongálták, viszont firka-lásokat és feliratokat nem találtak a helyszínen.

Az ügyvel kapcsolatos fejleményeket a Hivatalos és civil reakciók részben részletezzük.



A gyöngyösi zsidó temető egyik megrongált kriptája,
Forrás: MTI

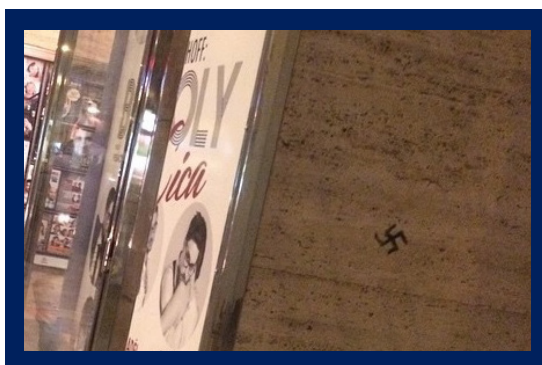
Gyűlöletbeszéd

Horogkereszt a Belvárosi Színház oldalán

Budapest, Dohány utca

Forrás: magánszemély bejelentett Facebook profilja

Március 13-án tett közzé egy magánszemély a Facebook oldalán egy olyan képet, amelyen a Belvárosi Színház bejáratának oldala látszik. Ismeretlen elkövető egy kicsi horogkeresztet rajzolt a falra. A horogkeresztet pár napon belül letörölték.



A Belvárosi Színház bejáratánál található horogkereszt,
Forrás: Facebook

Összefirkáltak egy padot a Budai Várban

Budapest, Budai Vár

Forrás: Élet Menete Alapítvány bejelentett Facebook profilja

Március 14-én tette közzé az Élet Menete Alapítvány Facebook profilján azokat az e-mailen kapott képeket, amelyeken egy, a Budai Várban található köztéri pad látható. A padra ismeretlen személy a következő feliratot írta: „*Tolvaj brókerzsidók! Irány a gázkamra!*”



„Tolvaj brókerzsidók! Irány a gázkamra”-feliratú pad a Budai Várban, Forrás: Élet Menete Alapítvány

Az ügygel kapcsolatos fejleményeket a Hivatalos és civil reakciók részben részletezzük.

Szidalmaztak egy riporternőt

Budapest

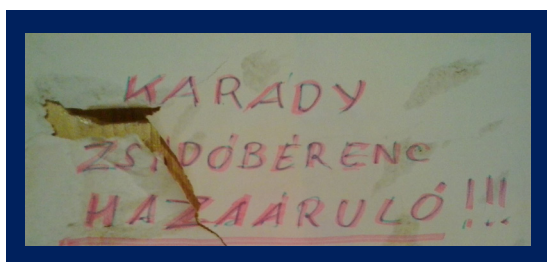
Forrás: YouTube videó megosztó csatorna

Március 15-én a Fidesz megemlékezés közben egy feltételezhetően olasz riporternő a résztvevőkkel készített interjúkat. Főképp három, 60 év körüli nő szerepelt a videón. Pár perc elteltével, egy 60–65 év körüli férfi a háttérből „Szarházi zsidó”-nak szólította a riporternőt, majd amikor a nő távolabb ment, a férfi követte, és a közelében még „ribanc”-nak (sic!) is szólította.

Antiszemita megnyilvánulás a Karády Kávéház ablakán

Budapest, Lövház utca

Forrás: magánszemély bejelentett Facebook profilja



A Karády Kávéház ablakára ragasztott papírlap, Forrás: magánszemély Facebook profilja

Egy magánszemély március 17-én tette közzé Facebook profilján a Karády Katalin Múzeum Kávéház ablakába kitett antiszemita szövegezésű papírlapot. A papírlapon az alábbi szöveg szerepel: „Karády zsidóbérenc hazaáruló!!!”. A magánszemély szerint frissen került az ablakba ez a papír.

A Tankcsapda Tel-Avivba tervez koncertet

Magyarország

Forrás: HammerWorld Facebook profilja, Index, Tankcsapda Facebook profilja

A Tankcsapda nevű rock zenekar március 17-én tette közzé Facebook profilján azon képét, amelyen négy új koncerthelyszínt jelentettek be az idei turné állomásai közül. Június 25-ére az Izraelben található Tel-Avivba szerveztek koncertet. Március 17-én a rock zenekarokról hírt adó HammerWorld magazin szintén hírt adott a Tel-Avivban rendezendő koncertről.

Az Index március 18-i cikkében hívta fel a figyelmet arra, hogy a fentebb említett, megosztott képek alatti hozzászólások között zsidó- és Izrael-ellenes megnyilatkozások is vannak.

A Tankcsapda által március 17-én megosztott fénykép alatt több hozzászólás is antiszemita kicsengésű volt.

H. I. március 18-án, 19-én és 20-án több hozzászólásában is ellenséges hangnemet ütött meg: „Palesztin gyerekek haltak meg izraelnek köszönhetően :([értsd: szomorú smiley]” (szöveghű idézet)

„[...] Majd ha Szabadság téren nem lesz kiírva hogy minden Magyar bűnös a holokausztért, meg a ők is tiszteletben tartják a magyar történelmi jelképeinket, akkor majd talán nem lesz ekkora az ellentét! De amíg napi szinten ezzel kell szembe nézni itt változás nem lesz!” (szöveghű idézet)

„Ti lesztek a hazai rock szégyene ha kimentek a kampós orrúakhoz!!!!” (szövegű idézet)

„Akkor a zsidók a legbutább népség, mert ők magukon kívül mindenkit utálnak.”

K. L., aki a HammerWorld oldalán megjelent fényképet is kommentálta, szintén március 18-án „a nagy zsidóimádóknak” küldött egy számot »Üdülőtábor kemencével« címmel, amelyben Auschwitzra tesznek egyértelmű utalásokat.

Március 20-án pedig cáfolta egy másik felhasználó hozzászólását, miszerint őt megkergették izraelita származású emberek a Szabadság téren: „[...] ne álmodozz, pár kemenceszőkevény elől nem szokásom elszaladni ! :D [értsd: nevető smiley] Jobban szeretem kergetni őket ,szórakoztató ahogy a nagy szájalás után menekülnek mint a patkányok ! :D [értsd: nevető smiley]”

Szintén március 20-án fűzte hozzá véleményét ahhoz, hogy Gázában nincs sok magyar: „Izraelben sincs , max magyarul beszélő patkányok ! ;) [értsd: kacsintós smiley]” (szövegű idézet)

V. V. március 20-án a következő hozzászólást tette: „Menjetez csak, nyaljátok a zsidók seggét [sic!] úgy kell azt nektek.” (szövegű idézet)

A HammerWorld március 17-én tette közzé a Tankcsapda tel-avivi koncertjét reklámozó fényképet. A következő napokban rengeteg antiszemita komment érkezett.

A kommentek között több olyan jelent meg, amelyek a zenekarban való csalódást fejezték ki – mindezt antiszemita felhanggal:

G. S. március 17-én mondta el véleményét: „Ne az túltesz mindenem...először osszejön egy zsidó ringyóval [sic!] a „lacika”, aztán meg ez!”

H. Zs. véleménye ugyanezen a napon: „[...] erre no komment inkább... eszem megáll... pénzhéség a köbön... pffff Zsidóbérencek lettek, szégyen gyalázat...” (szövegű idézet)

J. Zs. is adott egy tanácsot szintén március 17-én: „na de metéljék is körül magukat, vagy egymást!” (szövegű idézet)

S. D. fogadalmat tett március 18-án: „97ben meg büszkén viseltem a csapda sapkamat... Kipat már nem fogok!!!! Eladtak magukat és tuggyuk kik vannak a háttérben...” (szövegű idézet)

T. F. közvetlenül az énekesnek üzent ugyanezen a napon, amelyet azóta eltávolított: „Undorító férgek lettetek, Lukács! Gyerekgyilkos patkányoknak játszatok, rohadjatok meg izraelben!!” (szövegű idézet)

Több esetben antiszemita megjegyzéseket tettek: M. Z. március 17-én ezt írta: „Mennek a szintén pénzéhes, zsidó patkány testvéreikhez .” (szövegű idézet)

Március 18-án V. N. személyeskedő hangnemben markáns véleményt fogalmazott meg egy másik hozzászólóval szemben: „Neked is a kurva [sic!] anyádat, turbózsido gyerekgyilkosok seggnyalója! [sic!] Mélyzsido faszszopó. [sic!]” (szövegű idézet)

K. L. kételyét fejezte ki ugyanezen a napon: „Szerinted a nagy többség kíváncsi a metéltekre ??? Amúgy meg a lakáton látszik az a héber fős...” (szövegű idézet). Majd aznap az idő előrehaladtával tovább folytatta: „Kurvából [sic!] nem lesz madonna, van az pénz amiért a metélt faszt [sic!] is le lehet szopni [sic!]!” (szövegű idézet)

Március 18-án T. F. a következő hozzászólást tette, amely szintén törlésre került: „Szopjátok csak egymás metélt faszát [sic!], idióták! Jót röhögnek csak rajtatok az Emberek.” (szöveghű idézet)

Néhány ember az antiszemitizmusát Izrael ellenességbe bújtatta:

M. Z. március 17-én a következőt írta: „[...] Szerinted mi a lóf*sznak [sic!] megy egy magyarul éneklő zenekar (zsi)zraelbe ??” H. M. a következőt tanácsolta március 17-én: „Valaki menjen már egy Palesztin zászlóval a koncertre....”

F. Cs. szerint: „Elnyomó hatalom (ország) nem érdemel semmi jót. Még szórakozást sem. Bojkottot inkább.”

S. Z. több ízben adott hangot véleményének ugyanezen a napon:

„Ne csodálkozzanak rajta, ha az „udvarias” izraeli határőrök a végbelükben is kotorászni óhajtanak, hátha öngyilkos merénylő jelöltek a gójok!” (szöveghű idézet)

„[...] a TCS [Tankcsapda] eddig úgy tudtam magyar nyelvterületen játszik, nem a cionista terrorállamban!”

„[...] emberek gyilkolászásának örülni, ha egy is örül, az is sok! Az a baj, hogy az izraeliek nagy többsége ilyen, mert ilyenné tette a cionista terrorgépezet! Ez a baj! A normális zsidókkal nincs bajom, ilyen is van hál’ istennek!”

K. M. felháborodásának adott hangot: „Power rock?!?! [utalás a fényképen található szövegre] WTF? [sic!] Inkább kóser rock! És jiddisül is nyomják majd? És ott hiteltelen lesz a „Jönnek a férgek”, mert a férgek ott vannak? Túl sok kérdés...” (szöveghű idézet)

K. B. hozzászólása: „Mert ugyebár irtó menő dolog egy olyan helyen játszaniuk, ahol napi szinten teszik tönkre szerencsétlen emberek életét, és bombázzák le a Gázában lévő házakat, vágják el a nyeszlett kis élelmiszer utánpótlásukat meg ilyenek!” (szöveghű idézet)

D. M. tömören fejezte ki véleményét március 18-án: „Ci[o]nista terrorállam”

Z. I. a következőket írta ugyanezen a napon: „[...] szégyen hogy vannak olyan emberek akik támogatják az elnyomó diktatúrát a hazugságot és izraelt.” (szöveghű idézet) és „[...] izrael sosem fog megváltozni. Hazugságra árulásra épülő lopott ország” (szöveghű idézet)

S. N. szintén március 18-án megkérdőjelezte a tel-avivi koncert létjogosultságát: „ki a fasz [sic!] akar elmenni ehhez a metélt gecikhez [sic!]?” (szöveghű idézet)

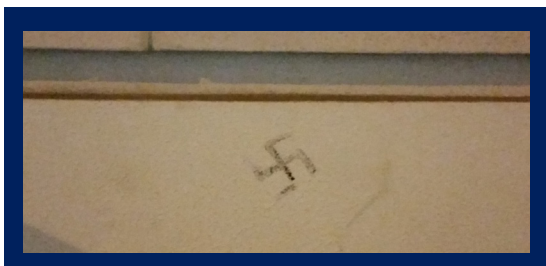
T. J. vízióját osztotta meg a többiekkel ugyanekkor: „És a közel keleti konfliktusnak sem ettől lesz majd vége, hanem ha az izrael nevű mesterségesen létrehozott terror állam eltűnik a föld színéről. Ezekután mehetnek majd a vidám vasárnapba is muzsikálni. Fasszopó [sic!] brigád...” (szöveghű idézet)

Az Index március 18-i cikke alatt is megjelentek előítéletes hangok. Március 19-én I. Közbiztonság Szilárd a következő hozzászólást írta: „[...] Izrael terroristaállam, más államok területén gyilkolozik neki nem szimpatikus embereket. És nemcsak terroristának kikiáltottakat, hanem tudósokat is (pl. iráni atomtudósokat).” (szöveghű idézet)

Horogkereszt a Wesselényi utcában

Budapest, Wesselényi utca

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány



A lakóépület falán található horogkereszt, *Forrás: TEV*

Március 31-én este észlelték a Wesselényi utca 4. szám alatti lakóépület falán az odafestett horogkeresztet. A önkéntes bejelentő a helyszín közelében lakik, ezért nagy valószínűséggel feltételezhető, hogy a horogkereszt március folyamán került a falra.

Horogkereszt egy iskolai vécéajtón

Budakeszi, Knáb János utca

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Március 31-én a Tett és Védelem Alapítvány önkéntese a Budakeszin található Széchenyi István Általános Iskola második emeleti fiú mellékhelyiségében fényképezett le egy kisebb horogkeresztet, amely elmondás alapján március hó folyamán került oda.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK



A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2015 márciusában kilenc olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának. Ezek elkövetési ideje nem a tárgyhónapra esik.

Sneider Tamás: inkább az iszlám, mint a zsidó hit
Szekszárd, Tolna megye

Forrás: Vigyázó! blog

Sneider Tamás az Országgyűlés alelnöke 2014 őszén, Szekszárdon járt egy rovásírásos tábla felavatásán. A helyi Jobbik aktivistái és a rendezvényt biztosító Betyársereg tagjainak körében fejtette ki véleményét több kérdésben. Az esetről készült hangfelvételt a Vigyázó! blog március 5-én tette közzé. A felvételen Sneider Tamás arra kérdésre, hogy mi a véleménye személyi titkárának, Dér Zsoltnak a muzulmán hitre való áttéréséről, azt válaszolta: „[...] ez nem zavar. Áttért muzulmán hitre, hát szíve joga. Sokkal jobb, mintha zsidó hitre tért volna át.”

Horogkereszt egy használaton kívüli helyiség ablakán

Budapest, Dohány utca

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A Tett és Védelem Alapítvány önkéntese március 5-én, a Dohány utca 55. szám alatt található használaton kívüli vendéglátó egység koszos ablakán egy ujjal rajzolt horogkeresztet fényképezett.



Az ujjal rajzolt horogkereszt, Forrás: TEV

Egy jobbikos képviselő beleköpött a Duna parti holokauszt-emlékmű egyik cipőjébe

Budapest, Id. Antall József rakpart

Forrás: MTI, 168 Óra Online

Gréczy Zsolt szóvivő és Varga Zoltán, a DK elnökségének tagja március 14-én Budapesten sajtótájékoztatón arról számolt be, hogy a Demokratikus Koalíció birtokába jutott egy olyan e-mail, amelyben Kulcsár Gergely jobbikos országgyűlési képviselő ír akciójáról. Varga Zoltán elmondta, hogy a birtokukba került levelet a képviselő 2011-ben írta. Az e-mail mellé bemutattak egy fényképfelvételt, amelyen a vascipők mellett guggoló, a jobb keze hüvelykujját felfelé tartó politikus látható. Az e-mail szövege szerint a fotó azután készült, hogy beleköpött az egyik cipőbe, mivel „egy kis feltöltődésre” vágyott, és meglátogatta a Duna-parton, „a képen látható vidám helyet”. Kulcsár Gergely a leveléhez a következőket is hozzáfűzte: „Mindenkinek ajánlom, hogyha szomorú vagy fáradt, látogasson el ide, megjön a kedve folytatni a munkát, amit őseink sajnos nem fejeztek be!”



Kulcsár Gergely az eset után készült képen, *Forrás: 168 Óra Online*

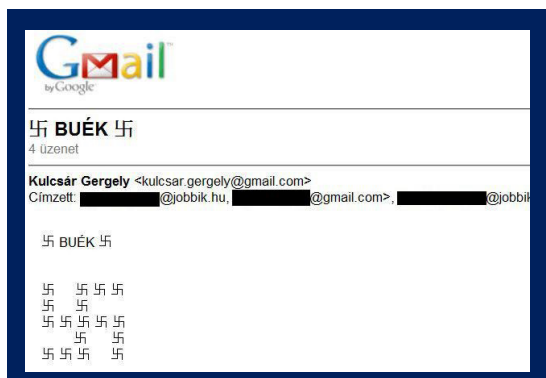
Az esettel kapcsolatos további információk a Hivatalos és civil reakciók részben olvashatók.

Horogkeresztes BUÉK

Budapest

Forrás: !!444!!!

A fent említett Kulcsár Gergely jobbikos képviselő levelei közül a következő héten is előkerült egy levél. Március 20-án tette közzé Facebook profilján Varga Zoltán DK elnökségi tag Kulcsár Gergely újévi köszöntőjét, amelyet a Jobbik levelezőlistájára küldött el. Ebben a levélben Kulcsár a BUÉK szót két horogkereszt közé ékelte, valamint 17 darab kisebb horogkeresztből egy nagy horogkeresztet alakított ki a levél további részében.



Kulcsár Gergely horogkeresztes BUÉK-ja, *Forrás: Facebook*

Mi az irányelv?

Budapest

Forrás: !!444!!!

Március 24-én közölte a !!444!!! azon cikkét, amelyben Kulcsár Gergely egy újabb levelét vették górcső alá. Kulcsár Gergely 2012. április 10-én kért iránymutatást a Jobbik frakciócsoporthoz írt üzenetében. Április 16-a 2001 óta a holokauszt áldozatainak emléknapja, és kíváncsi volt, hogy – hasonlóan 2011-hez – engedélyezi-e a frakcióelnökség a távolmaradást az aznapi ülésről, mivel megfogalmazása szerint: *„meg van rá az esély, hogy valamelyik biboldó-bérenc frakció kezdeményezni fogja, hogy felállva emlékezzen a Ház a kamukauszt állítólagos áldozataira.”* Ezzel kapcsolatban a következő kérdést tette fel: *„Akkor mit teszünk?”*

A !!444!!! információ szerint a Jobbik sajtóosztálya nyomatékositotta, hogy számtalanszor elmondták már, nem tagadják a holokausztot, minden népirtást elítélnek, és egyébként sem ismerik a „biboldó-bérenc” kifejezést.

Március 26-án a Tett és Védelem Alapítvány feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. A feljelentést A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei részben ismertetjük.

Szappanbuborékok

Budapest

Forrás: MTI, Népszava

A Demokratikus Koalíció (DK) március 26-án tartott sajtótájékoztatót, amelyen újabb, Kulcsár Gergely jobbik képviselőnek tulajdonított e-mailt hoztak nyilvánosságra.

A levélhez egy kép volt csatolva, amelyen szappanok láthatóak és néhány szappanhoz szövegburókokat illesztettek. Ezekben a következő mondatok szerepelnek:

„Hát 44 előtt jobban éreztem magam!” (szövegburó idézet)

„Ne panaszkodj Slomó, így több kárpótlást kapunk...”

„Fiú létemre rózsaszínű lettem!”

„Pereljük be a lámpaernyőket!”

„A lámpaernyők több kárpótlást kapnak! Felháborító!”

„szappanok=lámpaernyők!”



A Kulcsár Gergelynek tulajdonított újabb e-mail képe,
Forrás: Népszava

Dávid-csillag egy Toi Toi vécén

Budapest, Károli Gáspár tér

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

Március 30-án a Fórum az antiszemitizmus ellen Facebook profilján közzé tett egy képet, amelyen a budapesti Lágymányosi zsinagóga melletti építkezés miatt kihelyezett Toi Toi mobil mellékhelyiség ajtajára ismeretlen elkövető fekete filccel egy Dávid-csillagot és egy lefelé mutató nyilat rajzolt. A mellékelt képen látható, hogy egy jó szándékú magánszemély rózsaszínnel szíveket rajzolt a Dávid-csillag köré.



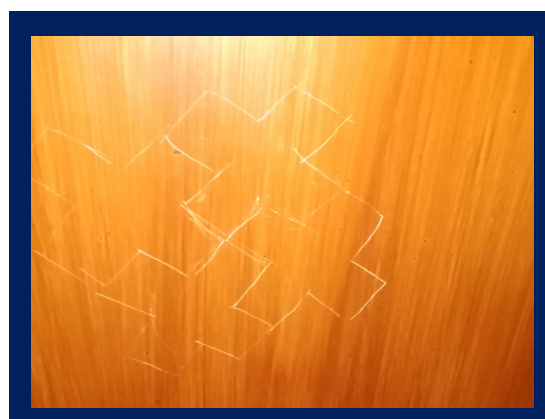
A rózsaszín szívekkel kiegészített Dávid-csillag egy mobil WC-n, Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

Horogkeresztből parkettaminta

Budapest, Prága Kávéház

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Március 31-én a Tett és Védelem Alapítvány önkéntese a Prága Kávéház férfi mosdójának belső ajtaján fényképezett egy ötletesen kibővített horogkeresztet. A képen látható, hogy eredetileg csak egy horogkeresztet karcoltak az ajtóba, de azt később egy jóindulatú személy átalakította parkettamintává.



Az átalakított horogkereszt, Forrás: TEV

Az általános iskolában több horogkereszt is van

Budakeszi, Knáb János utca

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A Tett és Védelem Alapítvány önkéntese március 31-én egy nagyobb horogkeresztet is fényképezett ugyanazon az ajtón a budakeszi Széchenyi István Általános Iskola második emeleti fiú mellékhelyiség egyik ajtaján, de ennek keletkezési ideje ismeretlen. Ez a horogkereszt megközelíti az egy méteres nagyságot.



A közel egy méteres horogkereszt, *Forrás: Tett és Védelem Alapítvány*

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK



Sorsok Háza

Budapest

Forrás: MTI, HírTV, HVG, Népszabadság

Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményezésre szétküldte a Sorsok Háza koncepciótervét, amelyet a múzeum létrehozásával megbízott Schmidt Mária jegyzett. Lázár János arra kérte az érintetteket, hogy március 1-ig jelezzenek vissza. A Népszabadság több személyt megkeresett, hogy mondják el véleményüket a kétszáz oldalas dokumentummal kapcsolatban. Molnár Judit történész hangsúlyozta, hogy az érdemi szöveges rész valójában mindössze hat oldal; a többi látványterv, valamint dokumentumtár, amely különböző források „*ötletszerű felsorolása és halmaza összeollóva*”. Szerinte a koncepció a valóságot torzítva azt sugallja, hogy a magyar holokauszt felelősei csak a németek és a nyilasok voltak. Kijelentette: a koncepció alkalmatlan a magyar holokausztot felelősen bemutató, a múlttal való szembenézést segítő kiállítás, és hozzá kapcsolódó oktatási programok megvalósítására. Heisler András, a Mazsihisz elnöke szerint a koncepció szakmailag használhatatlan. Karsai László történész úgy vélte, nem lehet sem koncepciónak, sem kiállítási vagy szakmai programnak nevezni a Schmidt Mária által aláírt kétszáz oldalt. Helyette „*kapkodva, mindenfajta előkészítés és ellenőrzés nélkül összehányt*” anyagról van szó, amely szerint – kifogásolhatóan – a zsidók diszkriminálása és üldözése 1944-ben kezdődött.

A Köves Slomó rabbi vezette EMIH (Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség) a szóban forgó dokumentumot maximum előkészítő anyagként tudja értelmezni. Az anyag kidolgozottságában és tartalmában laza vázlat jellegű, információtartalma

korlátozott, ezért az EMIH érdemi szellemi teljesítményt majd a „*feltehetőleg kidolgozás alatt álló tényleges koncepció-leírás*” kapcsán fejt ki.

Kirschner Péter, a Mazsike (Magyar Zsidó Kulturális Egyesület) elnöke szerint az anyag sem koncepciónak, sem kiállítási forgatókönyvnek nem felel meg. A Sorsok Házának a népirtáshoz vezető utat, az előzményeket is be kell mutatni – jelentette ki Kirschner, valamint javasolta egy szakértőkből álló munkacsoport felállítását.

A Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány, a Sorsok Háza kivitelezésével és majdani működtetésével megbízott szervezet, és amelynek vezetője Schmidt Mária, március 2-án juttatta el közleményét az MTI-hez, amelyben értetlenségének adott hangot amiatt, hogy a Miniszterelnökség a Sorsok Házáról 2013 őszén készített belső munkaanyagot végleges koncepciónak beállítva hozta nyilvánosságra. A Közalapítvány szerint Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter szándékosan akadályozza a holokauszt gyermekáldozatainak emléket állító Sorsok Háza megnyitását.

Aznap, március 2-án Latorcai Csaba a Miniszterelnökség kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkára válaszul közölte, hogy a Miniszterelnökség semmiben sem akadályozza a holokauszt gyermekáldozatainak emléket állító Sorsok Háza megnyitását, valamint hozzátette: „*kifejezetten abban vagyunk érdekeltek, hogy minél előbb megnyithassa a kapuit az intézmény*”. Az emlékhely létrehozásában pedig kiemelten fontosnak tartja a magyarországi zsidó közösség és a szakma egyetértését. „*Mindenféleképpen úgy kell ennek az*

intézménynek létrejönnie, hogy ezt a konszenzust bírja, ellenkező esetben nem lesz Sorsok Háza”.

A helyettes államtitkár cáfolta, hogy az anyagot végleges koncepcióként beállítva küldték volna szét, mint mondta, a kísérőlevélben is az állt, hogy „*előzetes szakmai és kiállítási koncepcióról*” van szó.

Március 3-án Schmidt Mária a Lánchíd Rádió Reggeli Hírhajrá című műsorában elmondta, hogy megszűnt a Sorsok Házáról szóló kommunikáció a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel, amióta Lázár János maga mellé vette főtanácsadónak Zoltai Gusztávot, a Mazsihisz korábbi ügyvezető igazgatóját. Ezen kívül kifejtette, hogy egy kiállítás kurátorát nem kényszeríthetik arra, hogy szerezz meg elképzeléséhez a teljes szakmai és társadalmi egyetértést, mert akkor semmi nem valósulna meg. Véleménye szerint a zsidó szervezetek az egész koncepcióval nem értenek egyet, ugyanis a Közalapítvány elképzelése az, hogy az egész magyar társadalommal kívánja megismertetni a történeteket, ám a zsidó szervezetek valami másra kíváncsiak.

Március 5-én, a Zsidó Közösségi Kerekasztal ülése után Lázár János kijelentette: mindenkinek érdeke, hogy konszenzussal és békességgel jöjjön létre a Sorsok Háza, nem pedig az, hogy botrány vegye körül a holokauszt gyermekáldozatainak budapesti emlékhelyét. A miniszter az emlékhely megnyitásának lehetséges időpontjáról nem tudott nyilatkozni, de annyit megjegyzett, hogy vannak országok, ahol hasonlóan „szenszitiv” témájú múzeumokhoz több évnyi egyeztetésre volt szükség. Kijelentette: „*a magyarországi zsidó közösség véleménye, szempontjai és támogatása nélkül ezt az emlékhelyet, oktatási központot, múzeumot nem lehet létrehozni*”. Schmidt Mária azon felvetésére pedig, hogy megszűnt a kommunikáció, azt válaszolta: „*készen állunk az együttműködésre, mint ahogy mindig*”.

A HVG március 5-i cikkében közölte, hogy a birtokába jutott, az MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Fodor Pál főigazgató aláírásával ellátott elemzése, mely szerint a Sorsok Háza koncepciója „*szakmailag nem eléggé megalapozott, olykor ellentmondásos, sietős, gondatlanul szerkesztett munka, súlyos szerkezeti aránytalanságokkal*”. A Kutatóközpont arra a következtetésre jutott, hogy a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által készített koncepció lényegében nem alkalmas az általa kijelölt célok elérésére. Az elemzésfőképp a kiállítás konkrétumait hiányolja és szakmailag és tudományosan kifogásolhatónak tartja a koncepciót. Pozitívumként jelölték meg, hogy a gyerek-emlékhely létrehozásának indoka, miszerint az életkori azonosság segíti az érzelmi azonosulást, jó, ahogy állampolgári nevelésre is alkalmas. Előnye továbbá a jövő orientáltsága, hogy nem a sebek, sebhelyek felszakítása a célja.

A Mandiner március 5-én adta le azt az interjút, amelyet Schmidt Máriával készítettek. Az interjúban Schmidt Mária elmondta, hogy időközben elkészült a véglegesítésre váró koncepció, de azt is közölte, hogy nem fogják nyilvánosságra hozni, mivel „*a világban mégis hol van olyan, hogy a kurátornak nyilvánosságra kell hoznia a kiállítási koncepcióját? A kurátort megbízzák, a legjobb tudása szerint elkészíti a koncepciót, megrendezi a kiállítást, amikor az megnyílt, a közönség véleményezi*.” Hozzátette: „*[...] eredetileg is azt terveztük, hogy a múzeum megnyitása előtt 4–6 hónapos tesztfázison vizsgáljuk meg célcsoportunk, a tanulók reakcióját, hogy ha módosításokra van szükség, azt még elvégezzük*”. Ezen kívül pesszimistán nyilatkozott a múzeum megnyitásával kapcsolatban, elmondta, hogy véleménye szerint bármédig elhúzhatják a megnyitást.

Március 9-én Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető

rabbija a HírTV »Magyarország élöben« című műsorában elmondta, hogy 2014 nyarának végén Schmidt Mária vendégeként megismerkedett a Sorsok Háza koncepciójával. A kiküldött, előzetes koncepciótól eltérő, teljesen kidolgozott koncepciójú tárlat-elképzelést látott. Erről az a véleménye, hogyha „*az megvalósul, és az is megvalósul, amit Schmidt Mária asszony mond, hogy oda naponta 600 iskolás gyereket fognak vinni, biztosan tudom [...] mondani, hogyha egy gyerek ezen az 50 perces úton végig megy, soha az életben nem fogja még egyszer azt gondolni sem, hogy Auschwitz az egy nyári táborozás volt.*” Hozzátette: ebből a szempontból nagy kár volna, ha nem valósulna meg a múzeum. Ezen kívül hangsúlyozta: nagyon fontos lenne, hogy a végleges koncepciót minél többen megismerjék, és arról mondjanak véleményt.

Központi holokauszt-emlékmű felállítását kezdeményezték

Budapest

Forrás: MTI

A Magyar Zsidó Kulturális Egyesület (MaZsiKe) javaslatot tett egy központi budapesti holokauszt-emlékmű felállítására a holokauszt 75. évfordulójára – közölte Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter a március 5-i Zsidó Közösségi Kerekasztal ülést megnyitó beszédében.

Vadász Magda, a B'nai B'rith Budapest Páholy alelnöke jelezte, hogy több holokauszt-túlélő sem szeretné, ha új holokauszt-emlékművet állítanának fel, mert az szerintük nem a zsidóság érdekeit szolgálná, csak tovább szítaná az antiszemitizmust Magyarországon.

Lázár János válaszában indítványozta, beszéljék meg a kezdeményezést a kerekasztalon. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy bármilyen döntést is hoz a plénum,

azt a kormány támogatni fogja, „*semmiképpen nem szeretnénk mi diktálni.*”

Magyarország átvette az IHRA soros elnökségét

Berlin, Németország

Forrás: MTI

Magyarország március 9-én hivatalosan átvette a Nemzetközi Holokauszt-émlékezési Szövetség (International Holocaust Remembrance Alliance, IHRA) soros elnökségét, az átadási ünnepséget Berlinben, a nemzetközi szervezet főtitkárságának székhelyén tartották.

A magyar elnökség munkáját a Miniszterelnökség miniszteri biztosaként irányító Takács Szabolcs Ferenc kiemelte, hogy az elnökségi program középpontjában az antiszemitizmus ellen küzdelem, a holokauszttal kapcsolatos oktatás előmozdítása és a romák elleni népirtás ügye, illetve az európai roma közösségek helyzete áll. Hangsúlyozta, hogy a soros elnöki tisztség nagy megtiszteltetés Magyarország számára. Takács Szabolcs rámutatott, hogy Magyarországon ismét „*virágzik*” a zsidó élet, és a programot a zsidó közösségekkel szoros együttműködésben alakították ki. A magyar elnökség évében így az IHRA fő céljait – a holokausztra emlékezés és az oktatás előmozdítását, támogatását – szolgáló munka mellett arra is törekednek, hogy minél szélesebb körben megismertessék a magyar zsidóság vézskorszak előtti történetét és bemutassák jelenét.

Takács Szabolcs az MTI-nek hangsúlyozta, hogy Magyarország a soros elnökségi tisztséget az IHRA 31 tagállamának konszenzusos döntésével nyerte el, ami „*fontos és erős üzenet*”, azt jelzi, hogy „*nemzetközi partnereinknek nincsen kétségük a magyar kormány elkötelezettségével kapcsolatban.*”

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK



A DK vizsgálatot kért, a Jobbik szerint lezárt ügy, Horovitz Tamás feljelentette

Budapest

Forrás: MTI, vs.hu, Kulcsár Gergely Facebook profilja

Kulcsár Gergely jobbikos országgyűlési képviselő 2011-ben beleköpött a »Cipők a Duna parton« emlékmű egyik cipőjébe, amely miatt a DK március 14-én arra kérte Polt Péter legfőbb ügyészt, hogy hivatalból indítson eljárást Kulcsár ellen. Véleményük szerint: „ez az uszítás, ez a náci tempó nem lehet tovább Magyarországon”. Gréczy Zsolt szövívő úgy fogalmazott, egyszer és mindenkorra le kell számolni azzal, hogy a Jobbikot bárki is szalonképes pártnak tekinti. A Jobbikkal nem tárgyalni kell, a pártnak azokat a képviselőit, akik ilyen nézeteket vallanak, „egész egyszerűen ki kell iktatni a közéletből”.

Március 14-én a Jobbik szövívője, Mirkóczki Ádám az MTI-nek elmondta, hogy Kulcsár Gergely „megbánta a tettet, amit hirtelen felindulásból követett el”. Ezen kívül hozzátette: a Jobbik „elítéli és vállalhatatlannak tartja ezt a cselekedetét, de tekintettel arra, hogy egy négy évvel ezelőtti magánlevelezésről van szó, amit a képviselő meg is bánt, a magunk részéről lezártnak is tekintjük az ügyet”.

Március 15-én Horovitz Tamás, a Debreceni Zsidó Hitközség elnöke feljelentést tett közösség elleni uszítás, valamint nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt.

Az Európai Parlament (EP) szociáldemokrata frakciója március 17-i közleményében elítélte „a magyarországi zsidó közösséget érő folyamatos támadásokat és inzultusokat”. Közleményüket Kulcsár Gergely jobbikos országgyűlési képviselő miatt tették közzé. A kommuniké Ujhelyi István, az MSZP alelnökét, EP-képviselőjét idézi, aki szerint ez a legutóbbi támadás egy újabb a „szélsőjobboldali csoport antiszemita üzenetei” közül. „Ha igaz, hogy Kulcsár Gergely országgyűlési képviselő ilyen szégyenteljes tette vetemedett, akkor nem méltó arra, hogy az Országgyűlés tagja legyen, és ezt minden pártnak világossá kellene tennie” – hangsúlyozta. A közlemény szerint, akik menedéket adnak azoknak, akik meggyalázzák a holokauszt áldozatainak emlékét, maguk is megbecstelenítik az áldozatokat. A frakció közleménye a képviselőcsoport egyik alelnökét, a szlovén Tanja Fajont is idézi, aki elfogadhatatlannak minősítette a történeteket. Rámutatott, hogy az EU a totális diktatúrák brutalitása után jött létre, hogy megvédje a szabadságot és az emberi méltóságot, az unióban pedig nincs helye sem az antiszemitizmusnak, sem a gyűlöletbeszéd semmilyen formájának.

Március 19-én az Ifjú Demokraták (IDE) jártak az emlékműnél, és jelképesen megtakarították a cipőket a köpködés gyalázatától.

Március 20-án tiltakozó megemlékezést tartottak a »Cipők a Duna-parton« emlékműnél. A mintegy száztagú csoport azért gyűlt össze, hogy tiltakozzon Kulcsár Gergely emlékműgyalázó cselekedete miatt. A holokauszt Dunába lőtt áldozatai

emlékére elmondták a kaddist, a gyászolók imáját, mécesst gyűjtöttek, virágot és köveket helyeztek el a résztvevők, majd elénekelték a Himnuszot.

Eltüntették a Nehru parti focikapuról a feliratokat

Budapest, Nehru part

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány, Dr. Bácskai János Facebook profilja

Februári jelentésünkben számoltunk be róla, hogy a !!444!!! egyik szerzője egy írást jelentetett meg a IX. kerületben található két játszótér rossz állapotáról. A beszámolóban többek között az is szerepelt, hogy a Nehru parti futball pálya mindkét kapuján az „*Irtsd a szar zsidót!*” felirat szerepel. Ez a cikk végül eljutott az egyik IX. kerületi önkormányzati ülésre. Az ügy következményeként Dr. Bácskai János, Budapest IX. kerületének polgármester egy nyílt levelet tett közzé március 4-én Facebook profilján, amelyben ismerteti, hogy a Nehru parton található játszótér nem a Ferencvárosi Önkormányzat kezelésébe tartozik, hanem a Fővárosi Önkormányzatéba. A levélben az is szerepelt, hogy március 9-én 16 órakor saját kezűleg fogja letakarítani a „*mocskolódó*” feliratokat a kapukról.

Baranyi Krisztina, a IX. kerületi önkormányzati képviselő tájékoztatta a Tett és Védelem Alapítványt miszerint ez a felajánlás szükségtelenné vált, mivel a kitűzött időpont előtt a Fővárosi Önkormányzat munkásai letakarították a kapukról a feliratokat.

Ígéretet tettek a lefestésre

Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Januári jelentésünkben ismertettük, hogy egyik

önkéntesünk január 22-én Debrecenben, a Munkácsy Mihály utcánál található felüljáró egyik tartóoszlopán egy horogkeresztet és a Schutzstaffel kettős villámot formázó SS jelét fényképezte le, valamint a Faraktár utcánál egy fordított horogkeresztet.

Március 9-i levelében a debreceni Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály értesítette az Alapítványt, hogy megrendelték egy vállalkozótól az önkényuralmi jelképek lefestését. A Faraktár utcánál található fordított horogkereszt lefestéséről nem kapott információt az Alapítvány.

Lemondatnák Sneider Tamást

Budapest

Forrás: MTI, ATV

A További antiszemita gyűlölet-cselekmények részben ismertettük, hogy Sneider Tamás, az Országgyűlés elnöke 2014 őszén kifejtette véleményét, miszerint sokkal jobb, hogy Dér Zsolt, Sneider személyi titkára a muzulmán hitre tért át, nem pedig a zsidóra.

A Magyar Liberális Párt (MLP) március 11-i közleményében felszólította a Jobbikot, hogy mondassa le mandátumáról Sneider Tamást, mert a párt szerint a politikusnak sem alelnökként, sem képviselőként nincs helye a Parlamentben. A Liberálisok szerint egyáltalán nem meglepő, ha „*egy korábban emberek bántalmazásáért felfüggesztet börtönre ítélt egykori »skinheadvezérről« kiderül, hogy továbbra is vállalhatatlan nézeteket vall*” – áll a közleményben.

Március 11-én az Magyar Szocialista Párt (MSZP) alelnöke, Lukács Zoltán is felszólította Sneider Tamást, hogy mondjon le parlamenti alelnöki posztjáról és képviselői mandátumáról.

*Köves Slomó becsületsértési ügyében
megtartották az első tárgyalást*

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Március 14-én tartották az első tárgyalást Köves Slomó vezető rabbi (EMIH) becsületsértési ügyében. 2013. szeptember 30-án tett feljelentést Köves Slomó nevében az Alapítvány, mivel 2013. szeptember 4-e után több személy is megosztotta azt a képet, amelyen Köves Slomó szerepel az alábbi mondat mellett: *„Zsidó terrorista aki Magyarországon él, és veszélyt jelent az egész nemzetre!”* (szöveghű idézet)

Az eljárás megkezdéséig összesen közel százan osztották meg a képet, amelyet Köves Slomó a *„méltóságát sértőnek és a becsületét csorbítóknak”* tartott, és amely mind a mai napig látható a Kuruc.info portálon. A rendőrségnek a kép megosztói közül többeket is sikerült azonosítani, összesen nyolcan álltak bíróság elé vádlottként.

Több vádlott védelmét is dr. Gaudi-Nagy Tamás *„nemzeti jogvédő”* ügyvéd látta el, véleménye szerint a radikális eszméket a terror eszközeivel nyomják el Magyarországon. Érdekes, hogy ebben az esetben a radikális eszméket a vádlottak nem vállalták magukra: mind tagadták, hogy megosztották volna az inkriminált képet, számítógépes vírusra vagy ismeretlen elkövetőre hivatkoztak. Egyetlen vádlott van az ügyben, aki csak valószínűsíteni tudta, hogy a montázst nem ő osztotta meg, egyben ő az egyetlen, aki egyértelműen elítélte a tettet és mind maga, mind az ismeretlen megosztó nevében elnézést kért Köves rabbitól az inzultusért.

A tárgyaláson az egyik vádlott távolléte miatt nem születhetett ítélet. A következő tárgyalást 2015. június 25-ra tűzték ki, ekkor várható ítélethirdetés is.

*Leváltották a főrabbi emlékét meggyalázó
képviselőt*

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Március 16-án a Tett és Védelem Alapítvány honlapján ismertette, hogy a XIII. kerületi önkormányzat képviselő-testülete leváltotta Benke Lászlót a Jogi és Közbiztonsági bizottság éléről. Egy szavazat híján egyhangúan azt is megszavazták a testület tagjai, hogy a továbbiakban a jobbkios képviselő a bizottságnak sem lehet tagja. Az egyetlen ellenszavazat magától Benke Lászlótól érkezett, aki továbbra is úgy véli, helyesen cselekedett, amikor a kerület díszpolgárának, Schweitzer József emlékének adózó egyperces néma felálláson tüntetőleg ülve maradt.

Letakarították a Budai Várban található feliratot

Budapest, Budai Vár

Forrás: magánszemély Facebook profilja

Az Élet Menete Alapítvány által közzétett fényképek tanúsága szerint a Budai Várban egy padra ismeretlen elkövető a *„Tolvaj brókerzsidók! Irány a gázkamra!”* szöveget írták. Március 17-én egy magánszemély a Facebook profilján képeket tett közzé arról, ahogyan az említett padról hígítóval lemossa a feliratot.

*Eljárást indítottak és elítélik a gyöngyösi
temetőrongálást*

Gyöngyös, Heves megye, Magyarország

Forrás: MTI, heol.hu

Az Antiszemita gyűlölet-cselekményekben ismertettük, hogy március 22-én Weisz Péter, a gyöngyösi hitközség elnöke bejelentette, hogy tizenöt-husz sírkövet rongáltak meg a gyöngyösi zsidó temetőben.

Az eset után a Gyöngyösi Rendőrkapitányság rongálás büntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt indított eljárást ismeretlen tettes ellen.

A Miniszterelnökség határozottan elítélte a sírgyalázók barbár tettét – tudatta Latorcai Csaba kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkár március 22-én az MTI-vel. A közlemény szerint a kormány minden rendelkezésére álló eszközzel fellép anemzeti, etnikai, vallási és más közösségek elleni gyűlöletkeltéssel és gyűlölet-cselekményekkel szemben.

A Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) március 23-i közleményében elítélt minden olyan erőszakos cselekedetet, amelyet azért követnek el, hogy egy vallási közösség tagjait megalázzák, megsértsék. Azt írták: elvárják, hogy a tetteseket minél előbb felelősségre vonják. A zsidó felekezet magyarországi jelenléte a történelem és kultúra része, emellett alapvető emberiességi okokból is elfogadhatatlan a sírhelyek megrongálása. A KDNP továbbra is küzdeni fog azért, hogy vallását mindenki szabadon gyakorolhassa, és a vallási jelképeket, emlékeket senki ne gyalázhassa meg – közölték.

Március 23-i közleményében az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) mélyen elítélt minden rasszista és antiszemita megnyilvánulást. Nacsa Lőrinc, az IKSZ elnöke közleményében azt írta: „*ki kell mondani, hogy a Jobbik korábbi megnyilvánulásain és országgyűlési képviselőjük, Kulcsár Gergely nyilvánosságra került különböző antiszemita akcióin, legyen az a cipőbe köpködés vagy a horogkeresztes e-mail*”,

felbátorodhatnak emberek, akik a mai és ehhez hasonló bűncselekményeket követnek el”. Hozzátette: az IKSZ célja, hogy küzdjön a szélsőségek ellen, és kijelentette a gyűlöletpolitikának nincs helye a politikában.

Az esettel kapcsolatban gyöngyösi személyek is megszólaltak. Tatár László, Gyöngyös alpolgármestere március 22-én a temetőben járt, és felajánlotta a város segítségét a helyreállításához. Heisz György, a város polgármestere gyalázatos cselekedetnek nevezte a tettet és mélyen elítélte. Elmondta: egyeztetnek a helyi zsidó hitközséggel, hogy az önkormányzat milyen segítséget tud nyújtani. Horváth László, a térség országgyűlési képviselője megdöbbenve, felháborodással fogadta a hírt és visszautasította az ilyen fajta erőszakos megnyilvánulásokat.

Ágoston Tibort pénzbüntetésre ítélték

Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: MTI, Tett és Védelem Alapítvány

A Debreceni Járásbíróság március 26-án első fokon 750 ezer forint pénzbírsággal sújtotta a jobbikos Ágoston Tibor debreceni önkormányzati képviselőt a nemzetiszocialista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt.

Ágoston Tibor, aki 2014. január 12-én a Jobbik Debreceni Ifjúsági Tagozata doni áldozatokról tartott megemlékezésén szándékos szóviccel élve a „*holokamu*”, „*hollokaszt*” kifejezéseket használta.

A tárgyaláson Ágoston Tibor tagadta a bűncselekmény elkövetését, mint fogalmazott, a kettős mérce ellen kívánt fellépni. Azt elismerte,

9 Mindkét esetről a További antiszemita gyűlölet-cselekmények részben számoltunk be.

szerencsétlen nyelvbtlás volt részéről az inkriminált kifejezés, és elnézést kért, ha valakit megsértett vele. „Fejet hajtok minden áldozat előtt” – jelentette ki. Perbeszédében az ügyész a bűncselekmény súlyosságára hívta fel a figyelmet, arra, hogy a vádlott elkövette a zsidó népiertás tényének nagy nyilvánosság előtti tagadását, s börtönben letöltendő szabadságvesztés kiszabását kérte, próbaidőre felfüggesztve. A vádlott védője szerint nem állapítható meg a tényállás, és a szándékosság sem bizonyított. Megismételte, hogy a vádlott minden áldozat előtt fejet hajt. Kérte a vádlott bűncselekmény hiányában való felmentését. Az ítélet nem jogerős: az ügyész súlyosítást, míg az ügyvéd felmentést kért.

Bodnár Dániel beszámolt a Kuruc.info megszüntetésének állásáról

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Bodnár Dániel az Alapítvány kuratóriumának elnöke március 31-én számolt be egy vele készített interjú keretében a Kuruc.info portál megszüntetése kapcsán történt eseményekről. Mivel a Kuruc.info szervere az Amerikai Egyesült Államokban található, ezért az Alapítvány a megszüntetés érdekében polgári peres eljárást kezdeményezett az Egyesült Államokban.

Bodnár Dániel ismertette a folyamatot: „az az adat nyilvános, hogy ki regisztrálta a Kuruc.info domain-t. De, hogy ki a honlap fenntartója, ki a tényleges tulajdonosa, ki fizeti a szerverszolgáltatást, az egy bírósági eljárás eredményeképpen tudható. Röviden: sikerült megtalálnunk egy úgynevezett 1782-es beadvány intézményét az amerikai jogrendszerben, ami arról szól, hogy bármilyen másik ország területén folyó jogi eljárásban tanúként az Egyesült Államok területén beidézhető rezidens

vagy állampolgár. Első körben az 1782-es alapján polgári peres eljárást indítottunk a Kuruc.info ellen. A polgári eljárás keretében számos kérdést tettünk fel, többek között azt, hogy kerüljön nyilvánosságra, kik a szerzői azoknak a gyűlöletcikknek, amiket összegyűjtöttünk a beadványban, és amelyek kapcsán Magyarországon – az elkövetők beazonosítása esetén – folytathatók lennének a büntetőeljárások. Ez a San Francisco-i bíróság által befogadott beadvány volt az, ami a feltehetően mentálisan sérült Varga Béla [ő regisztrálta a Kuruc.info domain-t] ámokfutását elindította. Ő a beadvány hatására életveszélyes fenyegetést küldött az ügyvédeknek, a Fox és Rothschild iroda munkatársainak, akik emiatt büntető feljelentést tettek. Ennek eredményeképpen letartóztatták Varga Bélát. Négy nappal később óvadék ellenében helyezték szabadlábra. Az óvadék összege háromszáz-ezer dollár volt, tekintettel arra, hogy terrorista fenyegetés vádjával tartóztatták le, amit az Egyesült Államokban meglehetősen komolyan vesznek. Varga ezután elkövette az összes bűncselekményt, amit ilyenkor el lehetett követni. Most óvadékcsalás büntette miatt is körözik, mivel nem fizette vissza az óvadék összegét az óvadékügynöknek, és nem jelent meg a következő tárgyaláson. Az Egyesült Államokban való tartózkodásának státuszával kapcsolatban is felmerültek vádpontok. Úgy tudjuk, Varga Béla Kanadában egy kis szigeten tartózkodik. A kiadatási procedura folyik, amelynek körülbelül a fele telt el.”

Varga Bélát előzőleg beidéztek a bíróságra a kuruc.info hírportál szerzőinek és szerkesztőinek felderítése ügyében is, de ezen ügy kapcsán sem jelent meg a bíróság előtt. Cloudfare, a szerverszolgáltatást nyújtó vállalkozás, kijelentette, hogy együttműködik a hatóságokkal az ügyben.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL



*A magyar zsidókat nem az antiszemitizmus
aggasztja*

Jeruzsálem, Izrael

Forrás: MTI

A Háárec című izraeli újság honlapján március 1-jén jelent meg egy, az európai zsidók helyzetét bemutató, az antiszemitizmus erősödésének okait kutató cikk. A cikkben helyet kapott Magyarország is. A magyarországi helyzet ismertetése a Szabadság téren található emlékmű bemutatásával kezdődik, majd a felállításával kapcsolatos konfliktus leírása következik. Amellett, hogy a szerző, Anshel Pfeffer az emlékművet groteszkül giccsesnek nevezte, úgy vélekedett, hogy a hatóságok szeretnék áldozatnak látni a német megszállás alatti háborús Magyarországot, és elhomályosítják a tényt, hogy az ország katonái a Wehrmacht oldalán harcoltak, és a zsidók deportálását a magyar hatóságok segítségével hajtották végre. Úgy látta, hogy bár a magyar zsidók harcba szállnak a háborús emlékezet ügyében, ugyanakkor csendben szemlélik a Jobbik nyílt antiszemitizmusát.

*Országosan enyhén csökkent, azonban
a fővárosban drasztikusan erősödött az
antiszemitizmus*

Budapest

Forrás: MTI, Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány március 31-én tartotta az »Antiszemita előítéletesség a mai magyar társadalomban¹⁰« című kutatás sajtótájékoztatóját.

Az Alapítvány megbízásából a Medián Közvélemény- és Piackutató Intézet készítette el a kutatást. Az eredményekből kiderül, hogy országosan enyhén csökkent az antiszemitizmus mértéke Magyarországon 2013-ról 2014-re, azonban a fővárosban jelentősen emelkedett az antiszemiták aránya. A zsidóságot a megkérdezettek 33 százaléka utasítja el érzelmi alapon. A zsidóságot érzelmi alapon elutasítók aránya a 2009-ben mért 18 százalékról 2010-re nagymértékben nőtt, 44 százalékra. Ez akkor következett be, amikor a Jobbik „jelentős politikai tényezővé” vált, és a párt zsidókhöz való viszonya is bekerült a politika főáramába. A pártválasztás és az antiszemitizmus továbbra is erősen összefügg egymással. A Jobbik szavazói körében továbbra is változatlanul kiemelkedően magas az antiszemiták aránya. A Fidesz szavazói között az antiszemiták aránya nem változott számottevően, azonban az MSZP és a DK szavazói között jelentősen csökkent.

A kutatás fontos kérdése volt, hogy mely társadalmi csoportok és milyen indíttatásból lesznek fogékonyak az antiszemitizmusra. A jelentés szerint az iskolai végzettség, a társadalmi státusz, a jövedelmi helyzet és az antiszemitizmus között nincs szignifikáns összefüggés.

Az antiszemitizmus okai között a széles értelemben vett másság elutasítása játszik kiemelkedő szerepet, legyen szó akár a homoszexuálisokról vagy bármilyen vallási, etnikai kisebbségről.

¹⁰ A teljes kutatási jelentés elérhető a www.tev.hu oldalon, a Monitoring fül Kutatások menüpontja alatt.

http://tev.hu/wp-content/uploads/2014/04/Median_TEV_antiszemitizmus-tanulmany_2014_HU.pdf

A kormány és a zsidó szervezetek közötti, közelmúltbeli konfliktusokról is kérdezték a válaszadókat, akik enyhe többsége a német megszállás áldozatainak emlékművét ellenezte, de ebben a kérdésben is magas a bizonytalanok aránya.

EGYÉB HÍREK



Az Ügyészség szerint Németh György nem holokausztagadó

Budapest

Forrás: neki.hu, Roma Sajtóközpont

Németh György szociológus 2015. február 3-án megrendezett »*Diskurzus a romákról Magyarországon*« témájú panelbeszélgetés során azt a kijelentést tette, hogy „*Magyarországon nem volt cigány holokausz, elég sok országban volt. Voltak a cigányokkal szembeni atrocitások, de nem volt.*” Az ügyben a Másság Alapítvány, az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány, a Partners Hungary Alapítvány, a Roma Sajtóközpont Egyesület és a Romaversitas Alapítvány feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt.

Március 11-én a feljelentést elutasította a Budapesti V. és XIII. kerületi Ügyészség. Az indoklás szerint a feljelentett kijelentését kontextusában értelmezve megállapítható, hogy Németh György a sérelmezett mondatot akként értette, hogy a cigány nemzetiséghez tartozókkal szemben elkövetett bűncselekmények a zsidó hitelveket vallókkal szemben elkövetett bűncselekményekkel nem azonosak, és az általa is „*nagyon durva, tömeges atrocitásoknak*” nevezett eseményeket nem állt szándékában elbagatellizálni.

Gárdista egyenruhában vonultak a jobbikosok

Budapest, Március 15. tér

Forrás: vs.hu

Március 15-én a Jobbik megemlékezést tartott az 1848-49-es forradalom és szabadságharc emlékére a budapesti Március 15. téren. A téren megjelenő személyek nagy része a betiltott Magyar Gárda egyenruháját viselte. A rendezvényen résztvevők és a szónokok – köztük Pörzse Sándor – is az „*Adjon az Isten! Szébb jövőt!*” kifejezéssel köszöntötték egymást. A törvény értelmében nem lehet a Gárda egyenruhájában vonulni, mert az aki ilyet tesz, szabálysértést¹¹ követ el. A vs.hu megkereste a rendőrséget az ügygel kapcsolatban. A válasz ez volt: „*A Budapesti Rendőr-főkapitányságra felozlatott egyesület tevékenységében való részvétel szabálysértés elkövetése miatt nem érkezett bejelentés, annak gyanúja nem merült fel.*” A vs.hu további kérdésére, miszerint törvénysértés esetén nem kell-e hivatalból eljárniuk, nem válaszoltak.

A rendezvényen többen is felszólaltak. Szávay István képviselő kijelentette, hogy „*jöttányit sem fogunk engedni az ideológiai alapvetésünkből*”, utalva az „*emberközeli, néppártos*” megközelítésre. Apáti István képviselő szerint a „*liberális vérfarkasok*” „*náci vámpírok*”-nak tartják a Jobbikot. A felvidéki történészként bemutatott Popély Gyula pedig teljes természetességgel mondta, hogy Petőfi

11 A 2012. évi II. törvényben, amely a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szól, a 174. paragrafusban rögzítik, hogy aki a) a bíróság által egyesület felozlatásáról hozott döntésben jogellenesnek nyilvánított tevékenységet végez; b) a bíróság által felozlatott egyesület működésében a felozlatás után részt vesz; c) nyilvános rendezvényen a bíróság által felozlatott egyesület egyenruháját vagy formaruháját viseli, továbbá aki nyilvános rendezvényen olyan egyenruhát vagy formaruhát visel, amelyről – annak jellegzetes tulajdonságai miatt – bíróság által felozlatott egyesület egyenruhája, formaruhája ismerhető fel; szabálysértést követ el.

Sándor szibériai rabságban fejezte be életét. A rendezvény lengyel vendége, Marian Kowalski, a lengyel Nemzeti Mozgalom államfőjelöltje kifejtette, hogy a Nyugat megfosztotta Közép-Európát az önrendelkezéstől, a Kelet meg csak az erő nyelvén ért, de ők és a Jobbik újjáépítik majd a „közép-európai civilizációt”. Ezen kívül ők döntenek majd „Európa ránk eső részének” sorsáról is, és példát mutatnak más országoknak is. A kormány és a zsidó szervezetek közötti, közelmúltbeli konfliktusokról is kérdezték a válaszadókat, akik enyhe többsége a német megszállás áldozatainak emlékművét ellenezte, de ebben a kérdésben is magas a bizonytalanok aránya.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI



A B. Cs. ellen tett feljelentés kapcsán a vádemelést elhalasztották

Gyöngyös, Heves megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2014. október 30-án tett feljelentést az Alapítvány nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. B. Cs. nevű felhasználó Facebook oldalán 2014. szeptember 14-én megosztott az idővonalán egy montázst. A kép a világ legismertebb vidámpark franchise-ának, Disneylandnek a logóját stilizálja. A Disneyland feliratot – az ismert betűtípus megőrzésével – Auschwitzlandre változtatta, felette az Auschwitz II. (Birkenau) megsemmisítő tábor bejáratának a rajza látható. A haláltábor kapuja felett az alábbi felirat került elhelyezésre: „*Akciós Nyári Táborozás Kátrányos helyzetűeknek, és kampós orrúaknak ingyenes!*” Az Auschwitzland felirat alatt, Auschwitzra történő utalásként az alábbi szöveg található: „*A világ legnagyobb mesetábor!*” 2015. február 11-én a Gyöngyösi Rendőrkapitányság értesítette az Alapítványt, hogy a nyomozást befejezték, és az eljárás során keletkezett iratokat a Gyöngyösi Járási Ügyészségnek küldték meg.

Március 3-i határozatában a Gyöngyösi Járási Ügyészség kettő év időtartamra elhalasztotta a vádemelést, valamint pártfogó felügyelet rendelt el B. Cs. számára. A gyanúsított részére kötelezettségként előírta: saját költségén látogasson el a Holokauszt Emlékközpontba és az ott megtekintett kiállításról számoljon be pártfogójának, valamint olvassa el Karsai László Holokauszt című művét. Az indoklás

szerint az Auschwitzland montázs megosztásával megvalósította a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását, viszont az enyhítő körülmények (B. Cs. büntetlen előéletű, a szabálysértést elkövetők nyilvántartásában sem szerepel, a cselekmény elkövetését elismerte, a jogsértő helyzetet a tudomására jutásakor megszüntette, a képet letörölte a Facebook oldaláról) figyelembevételével a vádemelés elhalasztását jó megoldásnak látta az ügyész. Az ügyész véleménye szerint az elhalasztás alkalmas arra, hogy a jövőben a gyanúsítottat újabb bűncselekmény elkövetésétől visszatartsa.

Bodnár Dániel feljelentést tett közösség tagja elleni erőszak miatt

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Bodnár Dániel március 20-án tett feljelentést közösség tagja elleni erőszak miatt a Budapesti Rendőr-főkapitányságon ismeretlen tettesek ellen. 2015. január 23-án G. Gy. felhasználó nevű személy a Facebook közösségi portálon az ún. idővonalán megosztott egy fotómontázst, amelyen Bodnár Dániel és a Tett és Védelem Alapítvány logója mellett a következő szöveg szerepel: „*Bodnár Dániel Többszörös gyilkos és zsidó terrorista aki hazánkban az adófizetők pénzéből milliárdokat kap Magyar emberek gyilkolására! Jegyezze meg minden Magyar ennek a gyilkosnak a pofáját! Ha megölsz egy zsidót már nem éltél hiába! Zsidót ölni nem bűn!*»*Úgy tedd hogy senki ne lássa senki ne tudjon róla.. Ha pedig mégis lenne tanú, a tanút meg kell ölni!*«” (szöveghű idézet). A képet 2015. január 13-a és

január 17-e között további 12 profil¹² osztotta meg. A megosztók számára Bodnár Dániel zsidó vallási közösséghez tartozása egyértelmű volt, mivel „*zsidó terroristának*” aposztrofálták, valamint a kép Bodnár Dániel személyéből vezeti le azon általános következtetést, mely szerint a zsidóság ellen élet elleni bűncselekményeket kell elkövetni, egyértelművé válik, hogy a középpontba helyezésének indoka a zsidó identitása volt. A megosztással kihívóan közösségellenes magatartást tanúsítottak. Az indoklás szerint kihívó közösségellenesség akkor állapítható meg, ha a tettes a társadalmi együttélés szabályaival leplezetlenül, nyíltan, gátlástalanul szembehelyezkedik, a közösségi együttélés szabályait semmibe veszi. A társadalmi együttélés legalapvetőbb keretei az Alaptörvény Szabadság és Felelősség fejezetében foglaltatnak, miszerint „*Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen [...] vallás [...] szerinti különbségtétel nélkül biztosítja*”. Ilyen alapvető jog az élethez és a méltósághozvaló jogis. Azzal, hogy ez a 13 Facebook profillal rendelkező személy megosztott egy „*Ha megölsz egy zsidót már nem éltél hiába! Zsidót ölni nem bűn!*” tartalmú montázst, leplezetlenül, nyíltan, gátlástalanul szembehelyezkedtek a társadalmi együttélés szabályaival. A közösség tagja elleni erőszak tényállásszerűséghez elegendő a riadalomkeltésre objektív alkalmasság, nem szükséges, hogy a riadalomkeltés mint eredmény bekövetkezzen, viszont Bodnár Dániel esetében a riadalomkeltésre alkalmasság szubjektív módon is megnyilvánul, mivel a cselekményekre történő általános felhívás az ő személye apropóján történt. Emellett a zsidó közösség vonatkozásában is alkalmas a riadalomkeltésre, mivel a történelmi előzmények fokozottan érzékennyé teszik a zsidó közösséget, és amikor a tagjai elleni erőszakos,

élet elleni, népiirtásra utaló cselekményeket, történéseket helyeznek kilátásba, különösen érzékenyen reagálnak.

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt
Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Március 20-án az Alapítvány feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a Budapesti Rendőr-főkapitányságon ismeretlen tettes ellen.

Az Alapítvány március 16-án tette közzé »*Leváltották a főrabbi emlékét meggyalázó jobbkost*« című cikkét, amelyet Facebook profilján is közzé tett. A cikkhez az olvasók saját Facebook fiók birtokában hozzászólást írhatnak. T. M. felhasználói profillal rendelkező személy a következő hozzászólásokat írta március 17-én a cikk Facebook megosztása alá:

„*Hol van az a Duna-parti holokamu emlékmű? húsz éve keresem, de nem találok...egyébként el nem tudom képzelni, hogy a zsidókat csakányozták volna akkor a Dunán...merthogy igencsak be volt fagyva... kipp-kopp? Karinthy röhög a sírjában...merthogy őtálalta ki a történetet...*” (szöveghű idézet)

„*Nincsenek magyar zsidók...vagy zsidók vannak, vagy magyarok...nekem semmi közöm a humbug kitalált holokamujukhoz...milyen nép az, amely a saját halottaiból él, 60 éve? és a holokamujuk után palesztin gyerekeket ölnek?*” (szöveghű idézet)

Az indoklás szerint a Holokauszt a náci Németország által kontrollált területeken a második világháború alatt végrehajtott, a

12 Személyiségi jogok miatt a megosztók nevét nem közöljük.

nemzetiszocialista német kormány által eltervezett és irányított népirtás, melynek a célja a zsidóság kiirtása volt. Ezen népirtás megtörténtének valósága büntetőjogi védelem alatt áll, a holokaust tényének megkérdőjelezhetetlenség törvényben foglaltatik. A „humbug” a Tudományos és Köznyelvi Szavak Magyar Értelmező Szótára szerint angol eredetű szó, jelentése „ámítás, csalás, szélhámosság, beugratás”. Ugyanezt erősíti a „kitalált” szó használata, amely nem igényel magyarázatot. A „holokamu” kifejezés kapcsán bírói ítéletek is rendelkezésre állnak, amelyek értelmében a „holokamu” kifejezés egyértelműen a holokaust tényét kétségbevonó jelentéstartalommal bír, melynek nagy nyilvánosság előtti használata kimeríti a bűncselekmény elkövetését.

A K. I. I. ellen tett feljelentés kapcsán a nyomozást megszüntették

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány január 7-én tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen. K. I. I. felhasználónevű elkövető Facebook profilján a következő szövegezésű képet osztotta meg 2014. augusztus 14-én: „Ez a felhasználó utálja a zsidókat és nem hisz a Holokaust legendában!” A felirat felett pedig a felhasználó profilképére mutató nyíl látható. 2014. október 5-én egy könyvei fölé görnyedő diáklányról készült fényképet osztott meg, amely alatt a „Jól kifogott rajtam ez a holokaust: A fele képtelenség, a másik fele hazugság!” (szöveghű idézet) szöveg olvasható. 2014. szeptember 7-én egy olyan montázst osztott meg, amelynek bal oldalán egy kislány áll gépkarabéllyal a kezében, a kép jobb oldalán pedig az alábbi szöveg olvasható:

„Meg kell tanulnunk bánni a fegyverekkel, és minden zsidót meg kell ölni, mert ha nem tesszük akkor mi sem éljük meg a felnőtt kort!” (szöveghű idézet). 2014. szeptember 20-án a következő bejegyzést osztotta meg: „Kibaszott [sic!] zsidók, ők tehetnek minden háborúról, minden betegségről, a náthától az ebolán keresztül a rákig, minden rossz a zsidók miatt van! HALÁL MINDEN ZSIDÓRA, HALÁL IZRAELRE!!!” (szöveghű idézet). A Budapesti Rendőr-főkapitányság Felderítő Főosztálya február 5-én értesítette az Alapítványt, hogy január 23-án elrendelték a nyomozást a fenti bűntettek miatt. Továbbá megállapították, hogy a 2014. szeptember 7-én és a 2014. szeptember 20-án megosztott tartalmak nem alkalmasak bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja megállapítására. A 2014. augusztus 14-én és a 2014. október 5-én megosztott tartalmak ügyét pedig hatáskör és illetékesség hiánya miatt áttették a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságához.

Március 23-i határozattal a nyomozást megszüntették, mivel a megnevezett megosztások nem alkalmasak bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja megállapítására, mivel a megosztott képről nem bizonyítható, hogy azt K. I. I. készítette volna. A feljelentésben feltüntetettek között szerepelt olyan szövegtartalom, amely egyértelműen K. I. I. felhasználó készített, viszont a szóban forgó képek attól a szövegtartalomtól eltérő stílusjegyeket, megjelenési formát tartalmaznak. Ez alapján az, hogy egy közösségi oldalon nem a felhasználó által keletkezett irat jelenik meg, nem valósít meg köznyugalom elleni bűncselekményt.

B. D. ügyében a nyomozást befejezték

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Jogsegély keretében szeptember 4-én az Alapítvány feljelentés tett a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányságon közúti veszélyeztetés és közösség tagja elleni erőszak miatt ismeretlen tettes ellen. Szeptember 2-án reggel B. D. gyermekét kísérte iskolába a II. kerületben. 7.50 perckor a sértett a közúti közlekedés szabályainak betartásával haladt át gyermekével a felfestett gyalogátkelőhelyen. Amikor a gyalogátkelőhely közepén tartottak, a zebra előtt várakozó személygépjármű sofőrje hirtelen gázt adott. A hang hatására a sértett ösztönösen megrántotta a fiát, akit ennek köszönhetően nem ütött el az autó, viszont az ő könyökét a továbbhaladó gépjármű oldala érintette. Ezt követően a hivatkozott gépjármű sofőrje megállította autóját, kiszállt, utánuk futott, és a sértettet hátulról meglökte. A sértett szólt a fiának, hogy szaladjon be az iskolába. Ezután az elkövető leverte a kalapját, megtaposta, őt pedig megrázta, miközben azt üvöltözte, hogy „egy magadfajta, hogyan mer az autómhoz érni”. Mivel a helyszínen lévők a segítségére siettek, az elkövető felhagyott a bántalmazással, visszaszállt az autóba és elhajtott.

A BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság március 24-én értesítette az Alapítványt, hogy a nyomozást befejezték, és a keletkezett iratokat vádemelési javaslattal megküldték a Budapesti II. és III. kerületi Ügyészségnek.

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a Kulcsár Gergelynek tulajdonított levél kapcsán

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány március 26-án tett feljelentést a Központi Nyomozó Főügyészségen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt Kulcsár Gergely feltételezett elkövető ellen.

A !!444!!! hírportál március 24-én közölte a Kulcsár Gergelynek tulajdonított levelet. Ahogy a További antiszemita gyűlölet-cselekmények részben ismertettük, 2012. április 10-én Kulcsár Gergely eligazítást kért az országgyűlési Jobbik frakció levelezőlistáján arra az esetre, ha „*valamelyik biboldó-bérenc*” frakció kezdeményezné a megemlékezést a „*kamukauszt állítólagos áldozataira*”.

Az indoklás szerint a „*kamukauszt*” szó elemzésekor a kamu szó tekintetében figyelembe kell venni azokat a bírói ítéleteket, amelyekben a „*holokamu*” kifejezésről született ítélet: egyértelműen a holokauszt tényét kétségbevonó jelentéstartalommal bír, melynek használata kimeríti a nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadását. Ezen kívül az áldozatok szó előtt szereplő „*állítólagos*” melléknév használatával az emberek tömeges elpusztításának, megkínzásának, kollektív jogfosztásának megtörténtét vonja kétségbe az elkövető, mely által magát a népirtást relativizálja. A tényállás nagy nyilvánosság előtti részének megvalósulását az alábbi indoklással támasztották alá: törvényileg nem meghatározott, mi a nagy nyilvánosság fogalma, ezért az ítélkezési gyakorlat alakította ki, hogy melyek a nagy nyilvánosság előtt elkövetett bűncselekmények ismérvei. Eszerint a nagy nyilvánosság előtti elkövetésnek nem az elkövetési hely az elsődleges ismérve, hanem az elkövetési magatartásáról vagy annak a következményeiről személyes érzékelés alapján tudomást szerző személyek köre a meghatározó jelentőségű. Ennek folytán az ítélkezési gyakorlat

szerint a nagy nyilvánosság előtt történt elkövetésnek az a feltétele, hogy a bűncselekmény megvalósításakor előre meg nem határozható és egyszeri ránézéssel meg nem számolható, vagy fennálljon annak a reális lehetősége, hogy arról vagy annak az eredményéről ilyen számú személy szerezzen tudomást. A nagy nyilvánosság előtti megvalósulhat ún. zártkörű rendezvényen is, ahol a résztvevők köre meghatározott szempontok alapján szelektált. Az indoklás ezután olyan ítéletekre hivatkozott, amelyekben a nagy nyilvánosságot 20–30 és 40 főben állapította meg. A 2010. évi országgyűlési képviselőválasztáson a Jobbik Magyarországért Mozgalom 47 képviselőhelyet szerzett. Az elektronikus levél címzettje vélhetően a Jobbik Magyarországért Mozgalom parlamenti frakciójának valamennyi tagja, az adott személyeknek hozzáférést biztosító zárt levelezési csoporton keresztül.

B. A. ügyében a nyomozást felfüggesztették

Siófok, Somogy megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

December 2-án az Alapítvány feljelentést tett a Siófoki Rendőrkapitányságon nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. Az origo.hu internetes portálon 2014. november 21-én megjelent »*Budapesten vezekelt a tömeggyilkos unokája*« cikk Facebook megosztása alá B. A. a következő hozzászólást írta: »*Nem is volt holokaust elnezest az a 3 nev meg sok is*» (szöveghű idézet). Hozzászólásával arra utalt, hogy Rainer Höss három holokauszttúlélő nevét tetováltatta a mellkasára a »*Never forget [sose felejts]*» szöveg és egy Dávid-csillag kíséretében.

Március 31-i határozatával a Somogy megyei Rendőr-főkapitányság a nyomozást felfüggesztette, mivel a gyanúsított külföldön tartózkodik. A nyomozás során elvégzett adatgyűjtés, tanúkutatás során megállapítást nyert, hogy a hozzászólás írója azonos B. A.-val, aki azonban családjával együtt külföldön tartózkodik és dolgozik. Magyarországra érkezésének időpontjáról a hatóság nem rendelkezik információval.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA



Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1	március 1.	A magyar zsidókat nem az antiszemitizmus aggasztja	A magyarországi antiszemitizmusról
2	március 3.	B. Cs. ellen tett feljelentés kapcsán a vádemelést elhalasztották	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
3	március 4.	Eltüntették a Nehru parti focikapuról a feliratokat	Hivatalos és civil reakciók
4	március 5.	Sneider Tamás: inkább az iszlám, mint a zsidó hit	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
5	március 5.	Horogkereszt egy használaton kívüli helyiség ablakán	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
6	március 5.	Központi holokauszt-emlékmű felállítását kezdeményezték	Közösségi hírek, reakciók
7	március 9.	Magyarország átvette az IHRA soros elnökségét	Közösségi hírek, reakciók
8	március 9.	Ígéretet tettek a lefetésre	Hivatalos és civil reakciók
9	március 11.	Lemondatnák Sneider Tamást	Hivatalos és civil reakciók
10	március 11.	Az Ügyészség szerint Németh György nem holokauszttagadó	Egyéb hírek
11	március 13.	Horogkereszt a Belvárosi Színház oldalán	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
12	március 14.	Egy jobbkios képviselő beleköpött a Duna parti holokauszt-emlékmű egyik cipőjébe	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
13	március 14.	Összefirkáltak egy padot a Budai Várban	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
14	március 14.	Köves Szmó becsületsértési ügyében megtartották az első tárgyalást	Hivatalos és civil reakciók
15	március 15.	Szidalmaztak egy riporternőt	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
16	március 15.	Gárdista egyenruhában vonultak a jobbkiosok	Egyéb hírek
17	március 16.	Leváltották a főrabbi emlékéért meggyalázó képviselőt	Hivatalos és civil reakciók
18	március 17.	Antiszemita megnyilvánulás a Karády Kávéház ablakán	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
19	március 17-20.	A Tankcsapda Tel-Avivba tervez koncertet	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
20	március 17.	Letakarították a Budai Várban található feliratot	Hivatalos és civil reakciók
21	március 20.	Horogkeresztes BUÉK	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
22	március 20.	Bodnár Dániel feljelentést tett közösség tagja elleni erőszak miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
23	március 20.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
24	március 22.	Megrongálták a gyöngyösi zsidó temetőt	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: rongálás
25	március 22., 23.	Eljárást indítottak és elítélik a gyöngyösi temetőrongálást	Hivatalos és civil reakciók
26	március 23.	A K. I. I. ellen tett feljelentés kapcsán a nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
27	március 24.	Mi az irányelv?	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
28	március 24.	B. D. ügyében a nyomozást befejezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
29	március 26.	Szappanbuborékok	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
30	március 26.	Ágoston Tibort pénzbüntetésre ítélték	Hivatalos és civil reakciók
31	március 26.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a Kulcsár Gergelynek tulajdonított levél kapcsán	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
32	március 30.	Dávid-csillag egy Toi Toi vécén	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
33	március 31.	Horogkereszt a Wesselényi utcában	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
34	március 31.	Horogkereszt egy iskolai vécéajtón	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
35	március 31.	Horogkeresztből parkettaminta	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
36	március 31.	Az általános iskolában több horogkereszt is van	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
37	március 31.	Országosan enyhén csökkent, azonban a fővárosban drasztikusan erősödött az antiszemitizmus	A magyarországi antiszemitizmusról
38	március 31.	Bodnár Dániel beszámolt a Kuruc.info megszüntetésének állásáról	A magyarországi antiszemitizmusról
39	március 31.	B. A. ügyében a nyomozást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
40	–	Sorsok Háza	Közösségi hírek, reakciók
41	–	A DK vizsgálatot kért, a Jobbik szerint lezárt ügy, Horovitz Tamás feljelentette	Hivatalos és civil reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS



A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT
(+36 1) 51 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján:
www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán:
[www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-
alapitvany](http://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM



2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

Impresszum

- Kiadó:** Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán *ügyvezető igazgató*
- Szerző:** Dr. Barna Ildikó *szociológus, habilitált egyetemi docens, tanszékvezető*
ELTE TáTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék
- Szerkesztők:** Dr. Bodó Kristóf *ügyvéd,*
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője
Dr. Fekete István László *ügyvéd, a Brüsszel Intézet jogi képviselője*
Majoros Kata, *kommunikációs tanácsadó*
Minkó Melinda *kutató,*
a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője
Dr. Szegő Krisztina *médiaszakértő*
Czintos Emese, *szakfordító*
Bethlenfalvy Bálint, *szakfordító*
- Támogatás:** Bodnár Dániel *filozófus,*
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch *igazgató, ADL*

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

Tett és Védelem Alapítvány

1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu