



BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2014. MÁRCIUS

BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2014. MÁRCIUS

TARTALOM

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	3
A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY	4
Összefogás	4
<i>Brüsszel Intézet</i>	4
A JELENTÉSRŐL	5
MÓDSZERTAN	7
ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2014. MÁRCIUS	12
Rongálás	12
Gyűlöletbeszéd	13
TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK	14
KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK	15
HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK	19
HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL	21
EGYÉB HÍREK	25
A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI	28
A HÓNAP KRÓNIKÁJA	32
KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS	34
FELHASZNÁLT IRODALOM	35
IMPRESSZUM	36

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közönség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoring tevékenysége nyomán két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított. Az egyik a rongálás, a másik a gyűlöletbeszéd kategóriába tartozott. Jelentésünkben azonban számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmushoz kapcsolódó eseményről számolunk be.

A Tett és Védelem Alapítvány 2014 márciusában három esetben tett feljelentést, mindannyiszor nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. A feljelentés alanya egy esetben magánszemély volt, a másik két esetben pedig ismeretlen tettes ellen tették a feljelentéseket. A magánszemély egy, a hírportálon megjelent hírhez a fenti cselekményt megvalósító megjegyzést fűzött, míg a másik két esetben temetői rongáláshoz és egy tüntetés megszervezéséhez kapcsolódóan követték el a nemzeti szocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a neológiát és ortodoxiát képviselő Mazsihisz, a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet** (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az **51 00 000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többlet-jelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, amint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalma-

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

sak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, el láthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34-36)

MÓDSZERTAN

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja³ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál;⁴
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét.

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusára foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusára a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

³ A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁴ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁵ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól, trendjeiről májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített,⁶ indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a ki nyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

⁶ Ezek a *Módszertan* részben mutatjuk be.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁷

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e;
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó, vagy azt gondolták róla, hogy zsidó;
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel]);
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak;
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják;
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába:

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek);
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e, és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

⁷ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor, a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján, hétféle cselekmény-típust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó személy elleni támadás.
- Súlyos fizikai erőszak:
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat;
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás;
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak;
 - bombák és levélbombák;
 - emberrablás.
- Támadás:
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos;
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet;
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett.
- Rongálás:
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt;
 - tulajdon meggyalázása;
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet.
- Fenyegetés:
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés;
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt;
 - zaklatás;
 - rágalmozás.
- Gyűlöletbeszéd:
 - nyilvános gyűlöletbeszéd;
 - virtuális gyűlölet;
 - sértő magatartás;
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás;
 - irodalom és zene.
- Diszkriminációs esetek.

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légyeres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁸ Az idősoros adatok elemzésekor pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

⁸ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2014. MÁRCIUS

A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoring tevékenysége nyomán két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított.

RONGÁLÁS

Meggyaláztak egy zsidó temetőt Tatabányán

Tatabánya-Felsőgalla külső, Komárom-Esztergom megye

Forrás: MTI, ATV

Március 13-a éjszaka ismeretlen tettesek megrongáltak több sírt a tatabányai zsidó temetőben. Az egyik síron azt üzenték a rongálók: „Holokauszt nem volt, de lesz!!!”. Két másik sírra azt írták: „bűdös zsidók”, illetve „holokamu”. Egy harmadikra pedig horogkeresztet fújtak az „S.H.” és H.H.” rövidítések kíséretében.

Schmidt Csaba, Tatabánya polgármestere február 14-én közleményben tudatta az MTI-vel, hogy fejelentést tesznek és a hatósági eljárás lefolytatása után rendbe teszik a sírokat. A rendőrség ismeretlen tettes ellen, tiltott önkényuralmi jelkép használata miatt nyomoz.



Forrás: ATV



Forrás: ATV

GYŰLÖLETBESZÉD

Antiszemita megnyilvánulások az MTK-Ferencváros mérkőzésen

Budapest

Forrás: MLSZ honlapja, NBI honlapja

Március 8-án rendezték meg az OTP Bank Ligában az MTK-Ferencváros labdarugó mérkőzést. A Ferencváros szurkolói a mérkőzés közben megbotránkoztató rigmusokat kiabáltak és rasszista, antiszemita szövegeket ismételtek.

Az MLSZ Fegyelmi Bizottsága március 11-i ülésén az alábbi határozatot hozta a mérkőzésen történekekkel kapcsolatban: „az FTC-t szurkolóinak pirotechnikai eszközök használata, megbotránkoztató rigmusok bekiabálása, valamint rasszista, antiszemita (zsidózás) megnyilvánulásai miatt 500 000 Ft pénzbüntetés megfizetésére kötelezte”.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

Fehér port kapott Zoltai Gusztáv

Budapest, Síp utca

Forrás: ATV

A Mazsihisz ügyvezető igazgatója fehér port kapott levélben. Az ATV március 12-i értesülését Heisler András, a Mazsihisz elnöke megerősítette. Azt mondta: a Mazsihisz Síp utcai székházába levél érkezett, amit Zoltai Gusztáv bontott ki. A levélben „fehér por volt, ártalmatlan, szerintem valamilyen klorid” – közölte. Kijött a katasztrófavédelem – mondta. A Mazsihisz biztonsági vezetője elmondta: a levél Zoltai Gusztávnak volt címezve és feladó is volt rajta, névvel, és budapesti címmel.

Trikókat vett le polcairól egy üzletlanc

Magyarország és több más ország

Forrás: HVG

A HVG március 28-i cikkében szerepelt, hogy visszavonta antiszemitanak titulált atlétatrikóit a boltok polcairól világszerte, többek között Magyarországon a svéd Hennes & Mauritz (H&M) divatárulánc, amelynek kritizált termékén egy fenyegető koponya látható egy Dávid-csillagba ágyazva.

„Őszintén sajnáljuk, ha a trikó mintázata bárkit is megsértett, nem állt szándékunkban ilyesfajta reakciót kiváltani” – olvasható a divatárulánc március 28-án kiadott közleményében.

Mose Kantor, az Európai Zsidó Kongresszus vezetője üdvözölte a termék visszavonásának hírért, „meggondolatlannak és érzéketlennek” nevezve az atlétatrikó mintáját.



Forrás: Twitter

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

A német megszállás emlékműve

Budapest

Forrás: MTI

A német megszállás emlékművével kapcsolatos fejleményeket az alábbiakban gyűjtöttük össze, folytatva korábbi jelentéseinkben leírtakat.

Március 2-án demonstrációt szerveztek a Nyugati téren az antiszemitizmus, a történelemhamisítás és a német megszállás emlékműve ellen. A demonstráción Steiner Pál, az MSZP országgyűlési képviselője elmondta, hogy a holokausztt közös tragédia, minden magyar embert érint, ezért is nemzeti ügy és nem szabad kampánytémává tenni. Steiner Pál szerint nem az ellenzéki pártok teszik „ezt a fontos ügyet” kampánytémává, hanem a kormány, amikor elnézi az egyre erősödő antiszemitizmust és felkorbácsolja a kedélyeket „a történelemhamisító emlékmű” felépítésével. A rendezvényen felszólaló Gréczy Zsolt, a Demokratikus Koalíció (DK) szóvivője azt mondta: Európában nincs arra példa, hogy egy kormány „arra vetemedne”, hogy – mint a magyar kormány – így próbálná átírni a történelmet. A magyar zsidók diszkriminációja ugyanis nem 1944-ben, a német megszálláskor kezdődött, hanem sokkal előbb. Herényi Károly, az MDF egykori frakcióvezetője azt mondta, hogy „kevés olyan ostoba ország van, amely a megszállása okán állít emlékművet, nem a szabadsága, nem a nagyszerű teljesítményei miatt [...], hanem megpróbál egy ilyen szoborral kibújni a felelősség alól”.

A Simon Wiesenthal Központ március 5-én tett közzé a honlapján egy felhívást, melyben arra szólítja fel a kormányt, hogy működjön együtt a magyar zsidó közösséggel, és tartózkodjon e közösség megfélemlítésére tett kísérletektől. Úgy ítélték meg, hogy Lázár János február 25-i kijelentése, mely szerint „kudarccal fenyeget a holokausztt-emlékévké megünneplése a Mazsihisz ultimátuma miatt”, nyilvánvaló kísérlet a magyar zsidó közösség megfélemlítésére. Úgy látszik, hogy a történelmi eseményekkel való becsületes szembenézés helyett, beleértve a nációkkal való kollaborálást több mint félmillió zsidó meggyilkolásában, a legutóbbi magyar lépések, például a német megszállás emlékművének tervezett felállítása vagy a kommunista elnyomás áldozataira való emlékezés előtérbe helyezése, inkább azt célozzák, hogy Magyarországot áldozatnak állítsák be, amely semmilyen felelősséget nem visel a holokausztt idején elkövetett cselekményekért.

Az MSZP március 19-e alkalmából küldte el közleményét az MTI-nek, amelyben azt írta: a magyar kormány megpróbálja meghamisítani a történelmet. A magyar állam vezetői szerinte gyávák, mert nem mernek szembenézni az állam egykori felelősségével, és hazugok, mert felmentenék az egykori bűnösöket. „Ezért próbálják meghamisítani a történelmünket. [...] ezért akarnak a német megszállás ürügyén a magyar bűnösöket felmentő emlékművet állítani”. Nyomatékosította: „Az általa [Orbán Viktor] továbbra is erőszakkal fölállí-

tani tervezett emlékmű azonban nem valósulhat meg soha! Mert megsérti zsidó honfitársainkat, meggyalázza az áldozatok emlékét és megakadályozza a szembenézést a múlttal. Mert nem a nemzeti megbékélést hozza el, hanem a nemzetet esett egyik legnagyobb és legfájóbb sebet tépi fel. Magyarországon márpedig soha többé nem lehet emlékműve a bűnösök felmentésének és az elnyomásnak!”

Ugyanezen a napon az ötpárti ellenzéki szövetség tiltakozó demonstrációt tartott a Szabadság téren. A demonstráción a politikusok arról beszéltek: a tervezett szobor nem tesz különbséget bűnösök és áldozatok között, és azt a hamis látszatot kelti, hogy a magyarországi zsidók üldözése, deportálása kizárólag a náci Németország bűne volt. Horváth Csaba, az MSZP alelnöke azt mondta, hogy az emlékmű megvalósulása felér egy holokauszttagadással.

Március 21-én tartották a Radnóti antirasszista díjak átadását Budapesten. Az ünnepségen Hanti Vilmos, a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége (MEASZ) – Összefogás a Demokráciáért elnöke rámutatott: a rasszizmus a nácizmus előszobája, szervezetük pedig tiltakozik a német megszállás áldozatainak emlékműve ellen, mert az szerintük nem tesz különbséget gyilkosok és áldozatok, illetve gyilkosok és hősök között sem. „Ez az emlékmű náci emlékmű, Hitler napjainkban ilyet állítana”, ezért azt visszautasítják április 6. után is – tette hozzá. Hanti Vilmos szerint Magyarország „a nácizmus kapujában áll”, és csak a humanistákon múlik, hogy „azon a kapun belépünk-e vagy sem”. Úgy fogalmazott: „Vádolom Orbán Viktort, hogy Magyarországra, szeretett hazánkra szabadítja cinkos együttműködéssel a fasizmust”.

Flashmobbal tiltakoztak civilek a német megszállás áldozatainak tervezett emlékműve ellen az »Eleven emlékmű – az én történelmem« Facebook-csoport szervezésében március 23-án a szobor tervezett helyszínén Budapesten, a Szabadság téren. Béndek Péter filozófus, a Facebook-csoport aktivistája a demonstráción hangsúlyozta: meg kívánják akadályozni a „történelmi hazugságot hirdető politikai jelkép” felállítását. Ezzel ugyanis a kormánzatnak véleménye szerint az a célja, hogy felmentse a nemzetet múltjának és jelenének terhei alól, amire szavai szerint se felhatalmazása, se tudása, se erkölcsi tekintélye nincsen.

Sorsok háza

Budapest

Forrás: MTI, Szombat honlapja

Előző jelentésünkben beszámoltunk róla, hogy a Mazsihisz távol marad a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014-től – többek között – a Sorsok Háza koncepciójának bizonytalansága miatt.

Március 4-én ülésezett a Mazsihisz közgyűlése, és egyhangúlag úgy döntöttek, hogy Schmidt Mária, a projekttel megbízott személy „együttműködési készségének teljes hiánya” miatt Heisler András, a Mazsihisz elnöke „a Sorsok Háza projekt Nemzetközi Tanács-

adó Testületének tagságáról március 5-ével lemond”. Mindezt Heisler András a március 5-én kelt levelében közölte Schmidt Máriával.

Schmidt Mária még aznap válaszolt levélben Heisler Andrásnak, és közölte: „Lemondását, nem csekély értetlenséggel, de tudomásul veszem.” Valamint hozzátette: „Nem értem ugyanakkor türelmetlenségét a Sorsok Házával kapcsolatban, főképp annak fényében, hogy a Mazsihisz patronálta Páva utcai dokumentációs központ tervezési munkafolyamata hosszú éveket vett igénybe. [...] az elmúlt hónapokban napi tizenórát dolgoztunk és dolgozunk azon, hogy bemutathassuk a kiállítás forgatókönyv-tervezetét, amely még nem áll készen. Ennek okán és a Miniszterelnök úr Önhöz címzett levelének szellemében halasztottuk el februárra tervezett beszámolóinkat, melyet április végén, pészah és húsvét után szeretnénk megtartani a testület tagjainak.”

Március 20-án jelentette meg a Mazsihisz a Jad Vashem Intézet levelének magyar fordítását, melyet angol nyelven a Sorsok Háza projekt Facebook profilján tettek közzé aznap korábban. Yossi Gevir, a Jad Vashem elnöki főtanácsadója levelében jelezte, hogy az összehívott nemzetközi szakértői találkozón a szervezet nem kíván részt venni, valamint a továbbiakban „a Jad Vasem nem vesz részt a „Sorsok Háza” projekt által szervezett összejöveteleken és tevékenységekben” sem, „mert a projekt szervezői következetesen és egyoldalúan a magyarországi zsidó közösség és a nemzetközi felek, köztük a Jad Vasem bármilyen valódi és érdemi részvétele nélkül fejlesztik a Múzeumot”.

Tiltakozás a kormány emlékezetpolitikája ellen

Budapest

Forrás: Népszava

Március 19-én jelent meg több történész, muzeológus és társadalomtudós⁹ aláírásával a »Tiltakozás a kormány emlékezetpolitikája ellen« elnevezésű közlemény, melyben kifogásolják, hogy „a tervezett megszállási emlékmű és a Sorsok Háza múzeum kapcsán a döntéshozatal és a kivitelezés megindítása előtt a legcsekélyebb társadalmi vitára sem volt mód. [...] Elfogadhatatlannak tartjuk magyar állampolgárként, hogy a nemzeti emlékezet kanonizálását a kormány jókra és rosszakra való leegyszerűsítéssel kívánja megvalósítani, ahelyett, hogy a nemzet számára lehetőséget biztosítana a felelősség vállalására. [...] Aggályosnak tartjuk, hogy a kormány egyfelől tudományos és művészeti műhelyeket szüntet meg, másfelől saját politikai érdekeinek alárendelve, s a szakmai szempontokat figyelmen kívül hagyva újakat alapít. Úgy véljük, hogy mindez hitelteleníti azokat a nyilatkozatokat, amelyek a magyar állam nevében kérnek bocsánatot a holokausztért.”

⁹ Agárdi Péter irodalomtörténész, Aknai Katalin, művészettörténész, Alföldi Róbert színész-rendező, Angyal Ádám közgazdász, Ara-Kovács Attila külpolitikai szakértő, Bárdos Judit esztéta, Bíró András társadalomkutató, Bíró Zsuzsanna Hanna oktatáskutató, Bitó László író, Bojtár Endre irodalomtörténész, Bozóki András politológus, Bretter Zoltán filozófus, Csáki György közgazdász, Csáki Judit színikritikus, Csáki Mihály szociológus, Csaplár Vilmos író, Csepeli György szociálpszichológus, Cserba Júlia művészeti író, Csordás Gábor író, Dalos György író, Deczki Sarolta irodalmár, Dész László zeneszerző, Donáth László evangélikus lelkész, Eörsi László történész, Erdélyi Ágnes filozófus, Fábri Péter író, Falusi Mariann énekes, Fazekas Csaba történész, Feitl István történész, Fenyves Katalin történész, Ferge Zsuzsa szociológus, Fodor Tamás színész-rendező, Forrai Gábor filozófus, Frojimovics Kinga történész, Gábor György vallásfilozófus, Geréby György filozófiatörténész, Hajdu István műkritikus, Háberman Zoltán szociális munkás, Halász Géza közgazdász, grafikus, Halmai Gábor jogász, Harsányi László társadalomkutató, Hegedűs András közgazdász, Heller Ágnes filozófus, Herczog Mária szociológus, Hosszú Gyula történelemtanár, Iványi Gábor lelképítőt, Jakab Attila vallástörténész, Jalsovszky Katalin muzeológus, Kálmán C. György, irodalomtörténész, Kamarás István szociológus, Karády Viktor szociológus, Kárpáti György filmrendező, Karsai György klasszika-filológus, Karsai László történész, Kelemen János filozófus, Kenedi János tudományos kutató, Kiss Endre filozófus, Klaniczay Gábor történész, Komoróczy Géza történész, Kovács Éva szociológus, Kovács M. Mária történész, Kozák Gyula szociológus, Krasztev Péter kultúranropológus, Laki Mihály közgazdász, Lang Györgyi énekes, Lendvai L. Ferenc filozófus, Lichtmann Tamás irodalomtörténész, Lőrinc László történelemtanár, Ludassy Mária filozófiatörténész, Lukács Péter oktatásszociológus, Lukács Andor színész-rendező, Majsai Tamás teológus, református lelkész, Marsovszky Magdaléna kultúrakutató, Mérei Anna családterapeuta, Merényi Judit előadóművész, Mink András történész, Molnár Judit történész, Nagy Péter Tibor történész, szociológus, Németh Sándor vezető lelkész, Ormos Mária történész, P. Szűcs Julianna művészet-történész, Papp Gábor történész, Parti Nagy Lajos író, Perecz László filozófus, Póto János történész, Rainer M. János történész, Révész Béla politológus, Ruff Tibor teológus, Rugási Gyula filozófus, Somlai Péter szociológus, Somogyi Gábor belsőépítész, Stein Anna festő- és szobrászművész, Székely Gábor történész, Szuhay Péter kulturális antropológus, Szűcs László Gergely filozófus, Szűts Miklós festő, Tamás Gáspár Miklós filozófus, Tatár György filozófus, Tillmann József filozófus, Törzsök Erika szociológus, Uhrman Iván történész, filológus, Ungvári Tamás irodalomtörténész, Ungváry Krisztián történész, Vajda Júlia szociológus, pszichológus, Vajda Mihály filozófus, Valastyán Tamás filozófus, Várhegyi Éva közgazdász, Vászárhelyi Mária szociológus, Vitányi Iván szociológus, Vojnich Erzsébet festő, Závada Pál író

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

A rendőrség megtiltotta az anticionista tüntetés megtartását

Budapest

Forrás: MTI, ATV

Februári jelentésünkben írtuk, hogy a Mazsihisz február 26-án feljelentést tett az Anticionista tüntetés ellen vallási csoport elleni uszítás és holokauszttagadás büntette miatt.

Március 1-jei közleményében a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége (MEASZ) kifejezte: megdöbbenéssel értesült, hogy március 8-án Budapesten újból neonáci demonstrációra készültek. Közleményükben többek között ezt írták: „A MEASZ követeli a nyíltan zsidógyűlöletre szító neofasiszta demonstráció betiltását. A MEASZ véleménye szerint a tervezett demonstráció kimeríti a vallási csoport elleni uszítás büntettét, azzal, hogy Magyarország elhagyására szólítja fel a hazai zsidóságot. [...] A MEASZ követeli, hogy a magyar állam nyilvánosan határolódjon el a tervezett neofasiszta eseménytől és a rendőrség ne engedélyezze a demonstráció megtartását.”

A Budapesti Rendőrfőkapitányság megtiltotta a fővárosban március 8-ára tervezett tüntetés megtartását. „A rendezvény célja magában hordozza annak veszélyét, hogy szélsőségesen, kirívóan közösségellenes megnyilvánulást válthat ki. Reális a veszélye annak, hogy a rendezvény megtartása alapjogokat sértene” – indokolta az intézkedést a BRFK.

Hanti Vilmos, a MEASZ elnöke az ATV március 5-i Egyenes beszéd című műsorában a betiltás kapcsán kijelentette, hogy önmagában az anticionizmus az egy politikai nézet, az nem ördögtől való, de ez a demonstráció embercsoportokat sértene. Határozottan törvényellenes az is, hogy elküldenék a zsidókat az országból.

Elsőfokú ítélet Hegedűs Loránt egyházi perében

Budapest

Forrás: MTI, ATV

Március 7-én hozott elsőfokú ítéletet a Budapest-Északi Református Egyházmegye bírósága Hegedűs Loránt ügyében, aki tavaly november 3-án a Hazatérés Templomában Horthy-szobrot avatott. Az ítélet szerint fegyelmi büntetésként írásbeli figyelmeztetést kapott. A testület a lelkészi törvény azon pontja miatt marasztalta el a lelkipásztort, amelyik tiltja a közösség megosztását, a gyűlöletkeltés, valamint azt, hogy a lelkipásztor olyat tegyen, ami a tiszta erkölcsbe ütközik. Ugyanakkor a bíróság nem tarotta indokoltnak a vádat képviselő egyházmegyei jogtanácsos által kért palástvesztést, mert igaz ugyan, hogy már korábban is folytak eljárások Hegedűs Loránt ellen, ám ezek egyikében sem marasztalták el; első büntetésként pedig nem indokolt, hogy eltiltsák a hivatásától.

Hegedűs Loránt az ítélethirdetés után, a Kálvin téren rögtönzött beszédében azt mondta: az ítéletből egyértelműen kiderül, hogy a bíróság nem értékelte pártpolitikai tevékenységként sem a Horthy-szobor felállítását, sem az istentiszteletet.

Az ítélet nem jogerős, tizenöt napon belül fellebbezni lehet ellene, mellyel ifj. Hegedűs Loránt élni is kívánt.

Fellebbeztek a holokausztperben

Chicago, Egyesült Államok

Forrás: MTI, Magyar Nemzet

A Magyar Nemzet március 21-i cikkében azt írta, hogy információi szerint végleg elutasította az amerikai fellebbviteli bíróság azt a keresetet, amelyet a MÁV és a magyar állam ellen indított holokauszt túlélők egy csoportja Chicagóban még 2010-ben. Az Egyesült Államok Illinois Északi Kerületi Bíróság munkatársa a Magyar Nemzet megkeresésére elmondta, az ügyben január 14-én végleges döntést hozott a fellebbviteli bíróság, amely elutasította a felperesek keresetét, mivel nem látta bizonyítottnak, hogy az ügyben Magyarországon kimerítettek valamennyi jogorvoslati lehetőséget. Az újság úgy tudja, több pénzintézet, köztük az MNB ellen indított amerikai eljárásban is hasonló, a magyar államnak kedvező döntés született, amely ellen azonban fellebbeztek a felperesek.

Ugyanaznap az MTI viszont – a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot idézve – azt írta, hogy nincs vége a pernek, mivel fellebbezési eljárások folynak a MÁV és az MNB ügyében született bírósági döntések ellen. Az amerikai másodfokú bíróság által megszabott ütemezés alapján a tárgyalást, egyazon bírói testület előtt várhatóan az év második felében tartják meg – közölte a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium.

A MÁV ellen 2010. február 9-én Chicagóban benyújtott keresetet egy szövetségi bíróság 2011 júniusában, a magyar fél nevében benyújtott óvás ellenére, jogilag megalapozottnak talált. A pert 95 személy kezdeményezte. A felperesek 1944-es értéken számolt 240 millió dollár vagyoni kár, ezenfelül egymilliárd dollár nem vagyoni kár megtérítését követelik. A vád szerint a MÁV „tudatosan biztosított szerelvényeket ahhoz, hogy 1944 márciusa és októbere között” 437 ezer magyar zsidót szállítsanak az auschwitzi gázkamrákba, ezenkívül megfosztotta az áldozatokat vagyonuktól és értékeiktől. A bankok elleni keresetben – amelyet egy hónappal később adtak be – az alperesek (ugyanaz a 95 személy, akik a MÁV elleni pert is kezdeményezték) azt állították, a pénzintézetek vagy jogelődökük bűnrészesként és felbujtóként vettek részt a népirtásban.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

A német megszállás emlékműve – külföldi sajtó

Olaszország

Forrás: MTI

»A ravasz róka Orbán Magyarországára megpróbálja félretenni a Soára való emlékezést« címmel idézte fel a balközép La Repubblica hetilapjaként megjelenő Il Venerdì olasz politikai-közéleti magazinújság március 7-én a német megszállás budapesti emlékműve körüli vitákat. A cikk szerint az áprilisi magyarországi és a májusi európai parlamenti választások győzelmében „több mint biztos” Orbán Viktor 2010 óta most először lépett vissza egy elképzelésétől. A szerző, az Il Venerdì közép-európai tudósítója „Orbán hirtelen taktikai visszavonulását gyanús halasztásnak” találta, és a magyarországi német és más külföldi befektetések miatti képmutatásként értékelte. Az olasz lap megjegyezte, az emlékmű felállításának elhalasztása után az Európai Unió ismét nem emel szót a magyarországi szélsőjobboldali megnyilvánulásokkal szemben.

Sugárzik az antiszemitizmus

Budapest, Kanada

Forrás: Magyar Nemzet

A Hét Olajfa Egyesület március 6-án rendezte meg »Vissza a jogállamba!« című rendezvényét, ahová interneten keresztül Kertész Ákos, író és dramaturg jelentkezett be.

Kertész az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezetőjét, Köves Slomót hazugnak nevezte azért a mondatáért, amely szerint virágzó zsidó élet van Magyarországon. A 2012 óta külföldön élő író szerint ezzel szemben hazánkban „sugárzik” az antiszemitizmus. A rendezvényen részt vett Vásárhelyi Mária szociológus, aki szerint az elmúlt években jelentősen erősödött itthon az antiszemitizmus, és ebben a jelenlegi kormánynak jelentős szerepe van.

A Financial Times összehasonlító elemzése

London, Egyesült-Királyság

Forrás: MTI, Financial Times

Március 17-én jelent meg Gideon Rachman összehasonlító elemzése »Hogyan vezetnek háborúhoz a történelem könyvek« címmel, melyben a történelem átírására irányuló magyarországi és nemzetközi törekvéseket vetette egybe.

A cikk szerint Magyarországot jogosan érheti a vád, hogy „veszélyesen kétértelmű” módon áll hozzá a szélsőjobb történetéhez. Az Orbán Viktor vezette magyar kormány a jelek sze-

rint ösztönzi Horthy Miklósnak, Magyarország egykori autoriter, antiszemita vezetőjének rehabilitációját. Országszerte több Horthy-szobrot emeltek, Budapesten emléktáblája is van, és erőfeszítések történnek az iskolai történelemkönyvek átírására, annak érdekében, hogy „hazafiasabb” alaphangot kapjanak.

A szerző szerint Magyarország szomszédainak is van okuk az aggodalomra a történelmi revizionizmus e járványa miatt. Horthyt egyebek mellett azért kedvelik a magyarországi jobbosok, mert a kormányzó hitt „Nagy-Magyarországban”, amely egy nap visszaserzi elvesztett területeit. Ez a modernkori magyar nacionalistáknak is szívügyük.

Ilan Mor beszéde a Mazsihisz megemlékezésén

Budapest, Herzl tér

Forrás: Népszabadság

Március 19-én tartotta megemlékezését Magyarország német megszállásának alkalmából a Mazsihisz a Dohány utcai zsinagóga előtti téren.

Ilan Mor, Izrael magyarországi nagykövete beszédében hangsúlyozta, hogy Izrael állama a letéteményese annak, hogy a világ zsidósága védve legyen az ordas eszmék ellen. Nem fogadjuk el – tette hozzá –, hogy a holokauszt populista politikák eszközévé váljon. „Nincs erkölcsstenebb dolog a holokauszt tagadásánál” – hangsúlyozta a nagykövet, aki úgy fogalmazott: úgynevezett zsidókérdés nem létezik, hanem az a súlyos társadalmi probléma létezik, amit rasszizmusnak, antiszemitizmusnak hívunk.

Washingtoni vita a holokauszt magyarországi kezeléséről

Washington, Egyesült Államok

Forrás: MTI

Vita bontakozott ki Magyarországnak a vészkorszakkal kapcsolatos mai történelmi felelősségvállalásáról Washingtonban, az Egyesült Államok Holokauszt Emlékmúzeumában március 19-én, »A holokauszt Magyarországon: 70 év múlva« címmel megrendezett konferencián. A fórum két házigazdája Paul A. Shapiro, a Holokauszt Emlékmúzeumban működő kutatóközpont igazgatója és Randolph L. Braham, a New York-i Városi Egyetem emeritus professzora, a magyar holokauszt kutatói voltak. Mindketten a Horthy-korszak Magyarországnak szerezsenmosdatásával vádolták a magyar kormányt.

Paul Shapiro szerint „ezeket a fejleményeket – a holokauszt relativizálását, trivializálását és eltorzítását, a történelem tisztára mosását annak érdekében, hogy a felelősséget kizárólag a németekre hárítsák és felmentsék a korabeli magyar hatóságokat – távolról sem kezelték hatékonyan. A szélsőséges antiszemita és gyilkosok rehabilitálására irányuló kísérletek is megjelentek a kommunizmus magyarországi bukása óta” – mondta. Shapiro hangsúlyozta, hogy sokat kell még dolgozni e jelenségek leküzdéséért. Kifogásolta, hogy a magyar kormány a holokauszt 70. évfordulójának megemlékezéssorozatával kapcsolatban nem vette figyelembe a magyarországi zsidó közösség javaslatait. Bírálataát a Veritas Inté-

zet igazgatójának kijelentéseire, a Sorsok Házára és a német megszállás tervezett emlékművére összpontosította.

Próhle Gergely, aki a Nemzetközi Holokauszt Emlékezési Szövetség (IHRA) magyar küldöttségének vezetőjeként szólalt fel, arról biztosította a résztvevőket, hogy Magyarországon „nincs új értelmezése a történelemnek, és nincs új értelmezése a trianoni szerződésnek”. Kijelentette: az összes vita közepette büszke arra, hogy egy olyan ország kormányát képviseli, amelyben az egyik legnagyobb európai zsidó közösség él, amely a reneszánszát éli. Szomorúságának adott viszont hangot a magyarországi antiszemita megnyilvánulások miatt. Szerinte ilyenek nemcsak Magyarországon, hanem az egész világon tapasztalhatók, és hangsúlyozta az ezek elleni közös fellépés fontosságát.

Randolph L. Braham elmondta, hogy az 1989 óta hatalomra került magyar kormányok nem tagadták ugyan a holokauszt tényét, ám az első miniszterelnök, Antall József szerint a hangsúlyt a pozitívumokra, a zsidóságnak az 1867-es emancipáció utáni „aranykorára” és arra kell helyezni, hogy Horthy és az „igazak” hogyan mentették a budapesti zsidóságot. Azt ugyanakkor szerinte igyekezett elhallgatni, hogy a magyar állam hatóságai „teljes szívvel részt vettek” a holokausztban. Véleménye szerint ezzel párhuzamosan egy új trend is megjelent: a törekvés a Horthy-korszak rehabilitálására és az azt a rezsimet meghatározó nemzeti-keresztény elvek visszaállítására, továbbá arra, hogy a holokausztért való teljes felelősséget fokozatosan a németekre hárítsa át. Ez a trend a professzor szerint 2010-ben felgyorsult, amikor a kétharmados többséggel rendelkező Fidesz-kormány belefoglalta az alaptörvénybe, hogy Magyarország 1944. március 19-től 1989-ig elvesztette szuverenitását.

Az Amerikai Magyar Szövetség üdvözölte a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014 megrendezését

Washington, Egyesült Államok

Forrás: MTI

Március 20-i nyilatkozatában üdvözölte a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014 megrendezését Koszorús Ferenc, az Amerikai Magyar Szövetség (AMSZ) elnöke, rámutatva, hogy az eseménysorozat hozzájárul a korabeli Magyarország jobb megértéséhez.

„Figyelembe véve a holokauszt katasztrófájának mértékét, nagy gondot kell fordítani az olyan cselekedetek elkerülésére, amelyek nem szolgálnak más célt, mint a régi sebek felnyitását és a viták szükségtelen elmélyítését” – hangsúlyozta az AMSZ elnöke. Nyilatkozatában úgy vélte, hogy ügyelni kell arra is, hogy az időszak minden aspektusát objektív módon vitassák meg és hogy a történelmet ne használják ki politikai célokra. Az AMSZ szerint nem tolerálhatók az 1944. március 19-i tragédiának, az 550 ezer magyar zsidó ezt követő deportálásának és meggyilkolásának, valamint a magyar hatóságok szerepének tisztára mosására irányuló kísérletek.

Az AMSZ állásfoglalása hangsúlyozta, hogy mind német, mind a magyar szerepet el kell ismerni a több százezer zsidónak a náci német megszállás eredményeképpen történt elpusztításban (ahogy azt Kőrösi Csaba magyar ENSZ-nagykövet nemrégiben megtette). Az AMSZ szerint nem szabad elfelejteni, tagadni vagy minimalizálni a nem zsidó magyarok mentési kísérleteit sem.

A Mazsihisz vezetői találkoztak Izrael külügyminiszterével

Bécs, Ausztria

Forrás: MTI-OS

A Mazsihisz március 30-i közleményében ismertette, hogy az osztrák fővárosban látta vendégül az európai zsidó közösségek vezetőit Avigdor Liberman izraeli külügyminiszter.

„Avigdor Liberman elsősorban az aktuális közel-keleti helyzetről tájékoztatta az európai zsidó vezetőket, de sort kerített egyéb más, elsősorban az európai kontinenst is érintő kérdések megtárgyalására. Számos ügyben lehetett párhuzamot vonni az európai és a közel-keleti helyzetet illetően. Sajnálatos módon térségünkben is jelen van az antiszemitizmus, az anticionizmus és az Izrael ellenesség.”

Magyarországot Heisler András, a MAZSIHISZ elnöke, Tordai Péter, a szervezet alelnöke, a BZSH vezetője, valamint Zoltai Gusztáv ügyvezető igazgató képviselte. A tárgyalásokon elsősorban a legújabb fejleményekről tájékoztatták Libermant, megerősítették számos hazai zsidó szervezet a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014-gyel kapcsolatos álláspontját. A külügyminiszter biztosította a küldöttség tagjait arról, hogy Izrael Állam továbbra is figyelemmel kíséri a magyarországi helyzetet.

EGYÉB HÍREK

Távolmaradások a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014-től

Budapest

Forrás: Index, Hasomer Hacair, szinhaz.hu, Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (Mazsihisz)

Március 1-jei nyílt levelében a Hasomer Hacair ifjúsági szervezet a következőket írta: „nem értünk egyet a kormány politikájával, mely a magyar állam felelősségét áthárító nyilvánulásaival valótlán képet próbál festeni. Mélyen elítéljük a nyilvánvalóan hamis és a történelem hiteltelen megjelenítésén nyugvó kommunikációját, mert ártalmas az egész társadalomra nézve, nem fér össze a Holokauszt Emlékév céljaival, egyszersmind kétségbe vonja és komolytalanná teszi az egész kezdeményezést. [...] A Somer Hacair Egyesület csatlakozik a Mazsihiszhez és azokhoz a szervezetekhez, magánszemélyekhez, amelyek és akik korábban tiltakozásukat fejezték ki a Holokauszt Emlékév – 2014 kapcsán. A pályázaton elnyert pénzt visszautasítjuk, projektünk megvalósítását a Civil Alap támogatása nélkül folytatjuk.”

A Magyar Színházi Társaság március 6-i közleményében jelentette be, hogy „a Társaság elnöksége csatlakozik azokhoz a civil művészeti szervezetekhez, amelyek lelkiismereti okokból, a kormányzat holokauszttal kapcsolatos emlékezet-politikája miatt nem kívánják felhasználni a Magyar Holokauszt 2014 Emlékévre kiírt pályázaton elnyert támogatást”.

Március 25-én jutatta el a Nagykanizsai Zsidó Hitközség és a Kanizsai Zsinagógaért Alapítvány közleményét a Mazsihiszhez, melyben „csatlakoznak azokhoz a szervezetekhez, melyek a Mazsihisz döntésével teljes egyetértésben és azt támogatva, a Holokauszt Emlékév 2014 Civil Alap pályázaton elnyert összeget a kialakult helyzet miatt nem fogadják el, illetve azt visszautasítják”.

Horogkeresztet fújtak a Horthy-szoborra

Budapest, Szabadság tér

Forrás: ATV

Fekete horogkeresztet fújtak a Szabadság téren álló Hazatérés Templománál felállított Horthy-szobort védő üvegburkolatra. Az incidensről egy szemtanú számolt be az ATV-nek, aki március 11-én hajnalban sétált a templom előtt és látta a fekete horogkeresztet.

Ennek a szobornak a tavaly november 3-i felállítása miatt indítottak egyházi bírósági pert ifj. Hegedűs Loránt ellen. Március 7-én, első fokon ifj. Hegedűs írásbeli figyelmeztetést kapott. Bővebb információ a hivatalos és civil reakciók részben olvasható.

Európai Rabbik Központja Magyarországon tartotta konferenciáját

Budapest

Forrás: MTI

A március 6-i Európai Rabbik Központjának (RCE) sajtótájékoztatóján a szervezet főtitkára, Menachem Margolin elmondta, hogy azért döntöttek a magyar főváros mellett, mert hangsúlyozni akarják annak jelentőségét, hogy a holokauszt ellenére a magyar zsidó közösség erős és növekszik.

Oberlander Báruch, a Budapesti Ortodox Rabbinátus vezetője kiemelte: azért fontos Budapesten tartani az eseményt, mert idén van a magyarországi holokauszt 70. évfordulója, és így azt az üzenetet közvetíthetik, hogy a zsidó hitélet továbbra is jelen van az országban. A holokauszt után nem lett vége az itteni hitéletnek, hanem folytatódik, sőt az utóbbi években reneszánszát éli.

Kétszáz európai rabbi vett részt a tanácskozáson, továbbá a két izraeli állami főrabbi és Izrael vallásügyi minisztere is Budapestre érkezett.

Berl Lazar, Oroszország főrabbija arról beszélt: nagy jelentősége van annak, ha a rabbik a zsidó hitélet jövőjéről tanácskoznak olyan helyen, ahol a zsidóság csaknem megsemmisült. Több zsidó szervezet szerint az antiszemitizmus a legnagyobb probléma, amellyel szembe kell nézni, de – vélekedett az orosz főrabbi – az asszimiláció sokkal nagyobb gond. Sajnálattal, ha csak az antiszemita emberek emlékeztetik a zsidókat arra, hogy kik is valójában – mondta. Hozzáfűzte: a konferencia fő üzenete az, hogy a zsidók legyenek aktívak és büszkék a zsidó létükre.

Március 24-én kezdődött meg az RCE kétnapos tanácskozása. Az esemény megnyitójaként tartott sajtótájékoztatón Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) vezető rabbija hangsúlyozta, hogy a holokauszt 70. évfordulójára emlékezve a legerősebb válasz a történetekre az, ha „gondoskodunk arról”, hogy a zsidó közösségek ma is létezzenek és a jövőben is megmaradjanak. Ez a fő üzenete a jelenlegi konferenciának is – mondta. Továbbá hozzáfűzte: az esemény célja támogatást adni az európai rabbiknak, hogy a zsidó élet, a zsidó oktatás jövőjéért dolgozzanak. Manapság az értékek kiüresedése jellemző Európára, és a rabbik feladata, hogy visszavezessék a zsidókat a hagyományokhoz, az értékekhez, a közösséghez.

Áder János fogadta a rabbikat

Budapest

Forrás: MTI

Március 25-én fogadta Áder János Izrael főrabbiát és vallásügyi miniszterét, illetve az Európai Rabbiközpont titkárát és annak helyettesét, valamint a Budapesti Ortodox Rabbinátus vezetőjét és az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbiját. Ez alkalomból közleményt adtak ki.

A köztársasági elnök szerint a vallási fanatizmus soha és sehol nem tud választ adni a társadalmak valódi gondjaira, és a nyugodt, békés gyarapodás feltételeit csak egymást tisztelve, egymás tapasztalatait átvéve lehet biztosítani.

A közlemény szerint a megbeszélésen Áder János üdvözölte, hogy az Európai Rabbiközpont fontos tanácskozásának Budapest ad otthont. Az államfő többek között ismertette az antiszemita és a szélsőséges megnyilvánulások visszaszorítása érdekében folytatott jogszabály-alkotói tevékenységet is.

Reményekkel szóltak azoknak az új polgárjogi törvényeknek az elfogadásáról, melyek lehetővé teszik az antiszemita megnyilatkozások visszaszorítását, és kérték, hogy ez a törekvés a jogalkalmazás területén is folytatódjék.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény elkövetése miatt

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A Tett és Védelem Alapítvány március 3-án tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény elkövetése miatt ismeretlen tettes ellen.

Vass István Mátyás szervezőként jelentette be a Budapesti Rendőrfőkapitányságon, hogy március 8-án anticionista rendezvényt kíván tartani. A rendezvény céljaként a nemzetközi és hazai cionizmus bűneire történő figyelemfelhívást jelölte meg. A BRFK a rendezvény megtartását megtiltotta.

A rendezvény népszerűsítése a kuruc.info szélsőjobboldali hírportálon történt. A felhívás a feljelentés pillanatában is elérhető volt. Ugyanezen röplapot Újhegyi Vass István nevű Facebook felhasználó megosztotta közösségi oldalán.

A felhívásban szerepel: „Kinyilvánítjuk, hogy 70 évvel ezelőtti sérelmeiket, sok egyszerű zsidó kinszenvedését, halálát mindenekelőtt a Palesztinát is tönkretévő, Izreal államot akkor formálható cionista főzsidók okozták.”

A feljelentéssel egyidejűleg a TEV indítványozta az elektronikus adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét.

Az Ágoston Tibor ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt tett feljelentést áthelyezték

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A TEV által február 17-én Ágoston Tibor ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény elkövetése miatt tett feljelentést március 6-án áthelyezték a Központi Nyomozó Főügyészség Debreceni Regionális Osztályához további intézkedés végett.

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt Kollár József ellen

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A Tett és Védelem Alapítvány március 12-én feljelentést tett a Miskolci Rendőrkapitányságon nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadásának bűncselekménye miatt

Kollár József ellen. Kollár január 23-án a kuruc.info hírportálon megjelent „Ezúttal az ENSZ-székházban kértek a nevünkben bocsánatot a »magyar holokausztért«” cikkhez január 23-án – a Facebook közösségi oldal beépülő modulja segítségével – a következő hozzászólást írta: „A K ...annyiukat akik elnézést kértek, hiszen MAGYARORSZÁGON nem volt Holokauszt , legfeljebb holló koszt ami máig is tart” (szöveghű idézet)

Az Alapítvány a feljelentéssel egyidejűleg a hozzászólás mint elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételét is indítványozta.

A TEV a Magyar Forradalmi Párt felosztatására tett indítványát áthelyezték

Budapest, Dunakeszi, Pest megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A TEV február 7-i indítványában kérte a Fővárosi Főügyészséget, hogy a Nemzeti Forradalmi Pártot oszlassa fel. A Pest Megyei Főügyészség március 14-én kelt levelében a Dunakeszi Járási Ügyészséghez helyezte át az ügyet illetékességi jogkör miatt.

A Dunakeszi Rendőrkapitányság pedig március 27-i határozatával áthelyezte az ügyet a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Osztályára, mivel a Dunakeszi Járási Ügyészség feljelentés kiegészítést rendelt el közösség elleni uszítás büntette miatt, amely a Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozik.

Március 27-i levelében a Pest Megyei Főügyészség pedig arról tájékoztatta a TEV-et, hogy március 11-én jogerőre emelkedett végzés alapján a párt neve Magyar Hajnal Mozgalom Pártra változott, melynek székhelye Ózd, ezért a Főügyészség a felosztatási kérelmet illetékesség miatt áttette a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészségre.

Bozsik Attila ellen nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették

Monor, Pest megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Januári jelentésünkben ismertettük, hogy a Tett és Védelem Alapítvány január 20-án tett feljelentést Bozsik Attila ellen, aki január 4-én szólt hozzá egy kuruc.info hírportálon megjelent cikkhez.

Március 12-i határozatával a Monori Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható; nem tudtak olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítható lett volna. Valamint a hozzáférhetetlenné tételről szóló indítványt március 14-én elutasították, mivel a kuruc.info szervere az Amerikai Egyesült Államokban található.

Kincses László ellen nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Januári jelentésünkben ismertettük, hogy a TEV január 20-án tett feljelentést Kincses László ellen, aki január 3-án szólt hozzá egy kuruc.info hírportálon megjelent cikkhez.

Március 19-i határozatával az V. kerületi Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható; nem tudtak olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítható lett volna.

Süveges Zsolt ellen nemzetiszocialista rendszer bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Januári jelentésünkben ismertettük, hogy a TEV január 21-én tett feljelentést Süveges Zsolt ellen, aki január 18-án szólt hozzá egy kuruc.info hírportálon megjelent cikkhez.

Március 19-i határozatával az V. kerületi Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást, mivel az elkövető kiléte a nyomozásban nem volt megállapítható; nem tudtak olyan személyi és tárgyi bizonyítékokat felkutatni, melyek alapján az elkövető kiléte megállapítható lett volna.

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

A Tett és Védelem Alapítvány március 24-én feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen. Ahogy a jelentés elején ismertettük, március 13-án éjszaka a tatabányai zsidó temetőben megrongáltak több sírt – többek között – ezekkel a feliratokkal: „holokamu”, „Holokauszt nem volt, de lesz !!!”.

A bűncselekmény tényállás eleme a nagy nyilvánosság, mivel a temető kegyeleti célokat szolgáló terület, mely bárki által szabadon látogatható, így előre meg nem határozható számú személy szerezhethet a feliratokról tudomást.

**Pörzse Sándor ellen közösség tagja elleni erőszak bűncselekmény miatt tett
feljelentést elutasították**

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Februári jelentésünkben írtuk, hogy február 17-én feljelentést tett a TEV a Központi Nyomozó Főügyészségen Pörzse Sándor ellen a február 12-én Esztergomban tartott Jobbik választási gyűlésén tartott beszéde miatt.

Március 25-én kelt határozatában a Főügyészség elutasította a feljelentést, mivel a cselekmény nem bűncselekmény. Tényállásszerű elkövetési magatartás nem állapítható meg. A beszéd megtartásának körülményei alapján az általa előadottak nem tekinthetők a társadalmi együttélés szabályai nyílt semmibe vételének, és nem alkalmasak arra, hogy ezen vallási csoportokhoz tartozókban ijedtséget, félelmet keltsenek.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Ssz.	Dátum	Esemény	Kategória
1.	március 3.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása bűncselekmény elkövetése miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
2.	március 6.	A rendőrség megtiltotta az anticionista tüntetés megtartását	Hivatalos és civil reakciók
3.	március 6.	Sugárzik az antiszemitzizmus	Hivatalos és civil reakciók
4.	március 6.	Az Ágoston Tibor ellen nemzetiszocialista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt tett feljelentést áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
5.	március 7.	Első fokú ítélet Hegedűs Loránt egyházi perében	Hivatalos és civil reakciók
6.	március 11.	Az MLSZ büntetést szabott ki a Ferencvárosra	Gyűlöletcselekmény: gyűlöletbeszéd
7.	március 11.	Horogkeresztet fűjtak a Horthy-szoborra	Egyéb hírek
8.	március 12.	Fehér port kapott Zoltai Gusztáv	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
9.	március 12.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt Kollár József ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
10.	március 12.	Bozsik Attila ellen nemzetiszocialista rendszerek bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
11.	március 13.	Meggyaláztak egy zsidótemetőt Tatabányán	Gyűlöletcselekmény: rongálás
12.	március 18.	A Financial Times összehasonlító elemzése	Hivatalos és civil reakciók
13.	március 19.	Tiltakozás a kormány emlékezetpolitikája ellen	Közösségi hírek, reakciók
14.	március 19.	Ilan Mor beszéde a Mazsihisz megemlékezésén	A magyarországi antiszemitzizmusról
15.	március 19.	Kincses László ellen nemzetiszocialista rendszerek bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
16.	március 19.	Süveges Zsolt ellen nemzetiszocialista rendszerek bűnei nyilvános tagadása miatt tett feljelentést felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
17.	március 20.	Washingtoni vita a holokauszt magyarországi kezeléséről	A magyarországi antiszemitzizmusról

Ssz.	Dátum	Esemény	Kategória
18.	március 20.	Az Amerikai Magyar Szövetség üdvözölte a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014 megrendezését	A magyarországi antiszemitizmusról
19.	március 21.	Fellebbeztek a holokausztperben	Hivatalos és civil reakciók
20.	március 24.	Európai Rabbik Központja Magyarországon tartotta konferenciáját	Egyéb hírek
21.	március 24.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
22.	március 25.	Áder János fogadta a rabbikat	Egyéb hírek
23.	március 25.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
24.	március 28.	Trikókat vett le polcairól egy üzletlánc	További antiszemita gyűlölet-cselekmény
25.	március 30.	A Mazsihisz vezetői találkoztak Izrael külügyminiszterével	A magyarországi antiszemitizmusról
26.	március 30.	A Mazsihisz vezetői találkoztak Izrael külügyminiszterével	A magyarországi antiszemitizmusról
27.		A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek,reakciók
28.		Sorsok Háza	Közösségi hírek,reakciók
29.		A német megszállás emlékműve – külföldi sajtó	A magyarországi antiszemitizmusról
30.		Távolmaradások a Magyar Holokauszt Emlékév – 2014-től	Egyéb hírek
31.		A TEV a Magyar Forradalmi Párt feloszlatására tett indítványát áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

**BEJELENTÉSEKET AZ ALÁBBI LEHETŐSÉGEK BÁRMELYIKÉN
FOGAD AZ ALAPÍTVÁNY:**

FORRÓDRÓT

(+36 1) 51 00 000

**Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany**

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

**ADOMÁNYÁT AZ ALÁBBI BANKSZÁMLASZÁMON JUTTATHATJA
EL AZ ALAPÍTVÁNYHOZ:**

13597539-12302010-00057157

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY ELÉRHETŐSÉGEI:

Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

Tel.: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. *2011 Audit of Anti-Semitic Incidents*.

CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához.* Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: Sage Publications.

Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hate crimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán ügyvezető igazgató

Szerző: Dr. Barna Ildikó szociológus, *habilitált egyetemi docens, tanszékvezető*
ELTE TÁTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék

Szerkesztők: Palotai Borbála szociológus
Dr. Fekete István László ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány jogi képviselője*
Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány és a Brüsszel Intézet jogi képviselője*
Minkó Melinda kutató, *a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője*
Majoros Kata kommunikációs tanácsadó
Dr. Szegő Krisztina jogász
Bethlenfalvy Bálint szakfordító

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus, *a Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke*
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr Kovács András szociológusnak, a CEU tanárának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2014. Budapest



BRÜSSZEL INTÉZET

Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54
<http://www.tev.hu>
info@brusszelintezet.hu