



BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2014. JÚNIUS

BRÜSSZEL INTÉZET

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ
2014. JÚNIUS

TARTALOM

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	3
A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY	4
Összefogás	4
<i>Brüsszel Intézet</i>	4
A JELENTÉSRŐL	5
MÓDSZERTAN	7
ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2014. JÚNIUS.	12
Gyűlöletbeszéd	12
TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK.	13
KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK.	14
HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK	15
HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL	17
EGYÉB HÍREK	19
A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI.	20
A HÓNAP KRÓNIKÁJA.	24
KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS.	25
FELHASZNÁLT IRODALOM	26
IMPRESSZUM	27

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közönség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány júniusi monitoring tevékenysége nyomán két antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított. Az esetek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak, mivel egyik esetben „Mocskos zsidók!” és „Sieg Heil!” kifejezéseket skandáltak az Erzsébet téren, míg a másik esetben horogkeresztekkel fújtak össze több személygépjárművet. Két másik esetben viszont az elkövetés ideje nem júniusra esik, emiatt ezeket a statisztikába nem számítottuk be, de a *További antiszemita gyűlölet-cselekmények* részben beszámolunk róluk. Jelentésünkben továbbá számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmus-hoz kapcsolódó eseményről adunk hírt.

A Tett és Védelem Alapítvány 2014 júniusában két esetben tett feljelentést: az egyik esetben közösség elleni erőszak miatt, a másik esetben pedig nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt is. Az első esetében a feljelentés alanyai, akik a brazíliai világbajnokság keretében megrendezett Anglia-Olaszország mérkőzéssel egy időben az Erzsébet téren „Mocskos zsidók!” és „Sieg Heil!” kifejezéseket skandáltak. A másik esetében feljelentést egyrészt a Magyarország Szerelmesei és Felszabadítói profil szerkesztője ellen tett az Alapítvány, aki írásával valósította meg a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását, másrészt pedig egy, az íráshoz hozzászóló ellen, aki közösség elleni uszított.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az alapító kuratórium munkájában részt vett a statsquo/chábád EMIH, a neológiát és ortodoxiát képviselő Mazsihisz, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet** (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az **51 00 000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többlet-jelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, amint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalma-

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

sak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, el láthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 34-36)

MÓDSZERTAN

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja³ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál;⁴
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét.

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezeken kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

³ A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁴ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁵ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól, trendjeiről májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített,⁶ indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a ki nyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

⁶ Ezek a *Módszertan* részben mutatjuk be.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁷

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába:

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e;
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó, vagy azt gondolták róla, hogy zsidó;
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel]);
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak;
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez;
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják;
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek.

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába:

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek);
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e, és ha igen, milyen – akár büntetőjogi – következményei.

⁷ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor, a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján, hétféle cselekmény-típust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés: halált okozó személy elleni támadás.
- Súlyos fizikai erőszak:
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat;
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás;
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak;
 - bombák és levélbombák;
 - emberrablás.
- Támadás:
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos;
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet;
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett.
- Rongálás:
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt;
 - tulajdon meggyalázása;
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet.
- Fenyegetés:
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés;
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt;
 - zaklatás;
 - rágalmozás.
- Gyűlöletbeszéd:
 - nyilvános gyűlöletbeszéd;
 - virtuális gyűlölet;
 - sértő magatartás;
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás;
 - irodalom és zene.
- Diszkriminációs esetek.

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légyeres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁸ Az idősoros adatok elemzésekor pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

⁸ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK – 2014. JÚNIUS

A Tett és Védelem Alapítvány júniusi monitoring tevékenysége nyomán két antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított, amelyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Zsidózás az Erzsébet téren

Budapest, Erzsébet tér

Forrás: <http://amaurote.tumblr.com>

Június 15-én a Tumblr-ön Amaurote felhasználó névvel rendelkező személy tette közzé bejegyzését, mely szerint június 14-én, az éjfélkor kezdődő Anglia-Olaszország brazil világbajnoki mérkőzés Erzsébet téri kivetítésén fradi szurkolók jelentek meg, zsidóztak és cigányoztak, valamint percekig a „Mocskos zsidók!” és „Sieg Heil!” kifejezéseket skandálták.

Az Alapítvány június 17-én feljelentést tett az ügyben. Bővebb információk a „*Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei*” részben találhatóak.

Horogkereszteket fújtak személygépkocsikra

Nagykanizsa, Zala megye

Forrás: Index

Ismeretlen elkövetők fehér festékszóróval rajzoltak közepén összekapcsolt, egymásra merőleges Z betűhöz hasonló mintát öt személygépkocsira június 23-án, este hat körül. Az autókat más módon nem rongálták meg, nem törték fel. A helyszíni szemlén a nagykanizsai rendőrök látták, hogy a festékszóróval rajzolt minták nem horogkeresztek – írta a police.hu. Kisebb kárt okozó rongálás miatt indítottak nyomozást ismeretlen tettesek ellen.



A személygépkocsikra rajzolt nem-horogkeresztek, Forrás: police.hu

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2014 júniusában két olyan antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel az első esetben az elkövetés ideje áprilusra esett, a második esetben pedig az idő nem behatárolható.

Horogkeresztek Pátyon

Páty, Pest megye

Forrás: police.hu

Június 12-én tették közzé a Magyar Rendőrség hivatalos honlapján a felhívást, miszerint keresik azt a férfit, aki április 7-ére virradó éjjel Pátyon több ház falára, egy emlékműre és az úttestre horogkereszteket festett. Az ismeretlen tettes kb. 20–25 év közötti, 180 cm magas, vékony testalkatú, szőkésbarna hajú férfi volt. A Budaörsi Rendőrkapitányság önkényuralmi jelkép használat vétség elkövetésének gyanúja miatt folytatott eljárást ismeretlen tettes ellen.

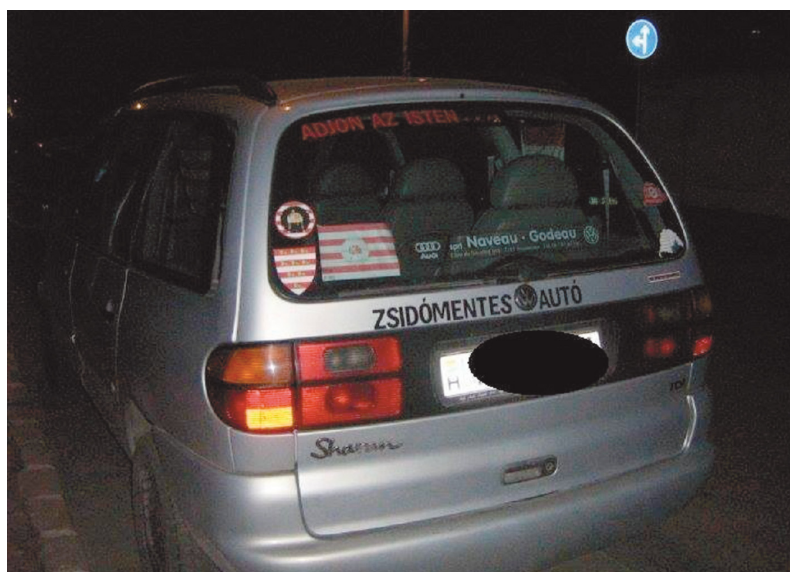
„Zsidómentes autó”

Magyarország

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

Az Alapítvány által júniusban azonosított, de a Fórum az antiszemitizmus ellen (FAA) szervezet által május 2-án a Facebook profilján közzétett fényképén egy Volkswagen típusú személygépkocsi hátuljára a „Zsidómentes autó” feliratot ragasztották. A felirat mellett a hátsó ablakban három, különböző formájú árpádsávós zászló és jelvény látható.

A személygépjárműről készült fénykép már többször is megjelent az interneten.



Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen Facebook profil

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

A német megszállás emlékműve

Budapest

Forrás: MTI, Magyar Hírlap, Népszava

Májusi jelentésünkben ismertettük, hogy 30 amerikai képviselő írt levelet Orbán Viktor-nak a német megszállási emlékmű megépítésének felülvizsgálatát kérve. Orbán Viktor június 4-én válaszolt levelükre. Levelében kifejtette, hogy: „szabadságunk elvesztésének fájdalma vezeti [...] az emlékmű felállítóit. Az a törekvés, hogy emlékeztessük az elkövetkezendő nemzedékeket a szabadság jelentőségére, és hogy milyen tragikus következményekkel jár egy nemzet életére szabadságának elvesztése. Az emlékmű felirata világos: Magyarország német megszállása, 1944. március 19. az áldozatok emlékére.” Az alkotás – írta a kormányfő – egy szabadságharcos nemzet emlékműve arról a fájdalomról, amikor eltípor-ták a szabadságát. Orbán Viktor felidézte, hogy Magyarországon megszülettek azok a döntések, amelyekkel „erkölcsi, szellemi jóvátételt adtunk a történelem során velünk együtt élt és a magyar nemzet részévé vált zsidó közösség tagjainak” is. Megemlítette a Holoka-uszt Múzeum létrehozását, a holokauszt-emléknap bevezetését, és kiemelte: „zéró toleran-ciát hirdettünk az antiszemitizmus ellen”.

Június 12-én kezdődött meg a debreceni hitközség és határon túli testvérhitközségei 15. nemzetközi konferenciája, melyen Heisler András, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének (Mazsihisz) elnöke az emlékműre hivatkozva elmondta, hogy „mindeneset-re biztató, hogy Gábriel még mindig nem talált oda a Szabadság térre, és a sas sem szállt le Reagan elnök szobra mellé”.

Június 12-én a Népszava közölte, hogy Steiner Pál, szocialista képviselő felülvizsgálati ké-relmet nyújtott be a német megszállás emlékműve megépítése ellen kezdeményezett helyi népszavazás megakadályozása miatt a Fővárosi Törvényszékhez, mivel a népszavazási kérdést a helyi választási bizottság elutasította olyan indokokkal, amik Steiner szerint „jo-gilag szinte értelmezhetetlenek”. A helyi népszavazással amúgy a szobor átadása már nem akadályozható meg, de ha a sikeres referendum alapján az önkormányzat visszavonja a tu-lajdonosi hozzájárulást, utólag eltávolítható lesz. Steiner reméli, mégis engedélyezik a népszavazást.

Beethoven Örömdóját énekelve tiltakoztak civilek június 21-e este a Szabadság téren a német megszállás áldozatainak emlékére tervezett emlékmű ellen. Az Európai Unió hiva-talos himnuszát Fischer Ádám karmester vezényelte. A rendezvényt sok rendőr biztosítot-ta; élőkordonnal vették körbe az épülő emlékművet. A rendezvény szervezőinek tájékozta-tása szerint már 75 napja tiltakoznak a téren épülő emlékmű ellen, mivel azt történelem-hamisításnak tartják.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Felemelték a nyomravezetői díjat

Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Forrás: MTI

Előző jelentésünkben számoltunk be róla, hogy a lezárt szikszói zsidó temető félszáznál is több sírját rongálták meg és döntötték le. Szabó-Berdár Csilla, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság sajtóreferense június 17-én közölte, hogy Miskolc városa és a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége (Mazsihisz) összesen 200 ezer forintot ajánlott fel a nyomravezetőnek. A rendőrség rongálás büntette miatt indított eljárást.

Jogerősen elítélték a fenyegetőző volt politikust

Budapest

Forrás: HVG

Jogerősen elítélték Zagyva György Gyulát, a Jobbik volt politikusát, aki még országgyűlési képviselőként zaklatta a Hetek két újságíróját. A Hetek két munkatársa 2010-ben a Magyar Szigeten akadt össze a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom (HVIM) tiszteletbeli elnökével, Zagyva György Gyulával, illetve Incze Bélával, a Mozgalom másik vezetőjével. A program rendezői egy faházba kísérték az újságírókat, ahol Zagyva egy karikás ostorral a kezében beszélt hozzájuk. Azt mondta: a Magyar Szigeten a HVIM törvényei uralkodnak, ezért azt tehetnek velük, amit csak akarnak. Itt esett szó az anális erőszakról, az egyik újságíró pedig vélt zsidó származása miatt szidalmazták.

A Központi Nyomozó Főügyészség kétfokozatos, erőszakos cselekménnyel fenyegetve elkövetett zaklatás miatt vádat emelt Zagyvák ellen. A másodfokon eljáró bíróság súlyosbította az elsőfokú döntést, és az első fokon kiszabott próbára bocsátás, illetve megrovás helyett arról rendelkeztek, hogy Zagyva 300 ezer, Incze pedig 120 ezer forint büntetést tartozik fizetni. A bíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy Zagyva az incidens idején országgyűlési képviselő és egy társadalmi szervezet tiszteletbeli elnöke volt.

Hegedűs Loránt ellen újratekintik a fegyelmi eljárást

Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Forrás: Magyarországi Református Egyház bíraskodásáról szóló 2014. évi III. törvény, reformatus.hu, Magyar Hírlap

Másodfokú határozat született a Hegedűs Loránt lelképásztor ellen a 2013. november 3-i Szabadság téri Horthy-szobor avatás és az azt megelőző istentisztelet kapcsán indult fegyelmi eljárásban. A lelkészt nem marasztalták el és nem is mentették fel: súlyos eljárásjogi szabálysértés miatt új eljárást kell kezdeni első fokon, egy kijelölendő egyházmegyei bíróságon.

A Budapest-Északi Református Egyházmegye bírósága 2014. március 7-én hozta meg elsőfokú határozatát, amelyben írásbeli megrovásban részesítette a lelkipásztort, amiért a bíróság szerint Hegedűs Loránt magatartása „az evangélium mértéke szerinti tiszta erkölcsbe” ütközött, ezért az egyházi bíráskodásról szóló törvény szerinti fegyelmi vétséget követett el. A határozat ellen mind az egyházmegyét képviselő jogtanácsos, mind a panaszlott ügyvédje fellebbezést nyújtott be. A másodfokon eljáró Dunamelléki Református Egyházkerület bíróságának kizárása miatt az eljárás a tiszáninneri egyházkerületi bíróságra került át. Ennek oka az volt, hogy a dunamelléki egyházkerületi bíróság kéttagú elnökségének egyik tagja Szabó István püspök volt, aki a fegyelmi eljárást kezdeményezte.

Június 26-án ült össze a Tiszáninneri Református Egyházkerület bírósága, hogy mint másodfokú bíróság tárgyalja a Hegedűs Loránt ellen indított fegyelmi eljárást. Az eljáró bíróság úgy döntött, hogy hatályon kívül helyezi az elsőfokú határozatot. Az indoklás szerint az elsőfokú eljárásban súlyos eljárásjogi szabálysértés történt. Az eljárásjogi szabálysértés akkor történt, amikor január 30-án a panaszlott jogi képviselője elfogultsági indítványt terjesztett be nemcsak az ügyben eljáró bíróságra, hanem a Budapest-Északi Református Egyházmegye teljes bírósága – benne foglalva a bíróság elnöksége – ellen, és ezt az indítványt a Budapest-Északi Református Egyházmegye Bírósága Elnöksége bírálta el. A másodfokú bíróság indoklása szerint ezzel megsértette a református egyház bíráskodásáról szóló törvény 25. paragrafusát, amely kimondja, hogyha a kizárási ok az egész bíróságra, illetve a bíróság elnökségére kiterjed, vagy annyi tagjára nézve áll fenn, hogy a bírói tanács nem alakítható meg, másik azonos hatáskörű bíróságot kell kijelölni.

Megalakult a Budapest-Déli Egyházmegyei bíróság egy másik ügyben is. Hegedűs ugyanis tavaly április 9-én, a Zsidó Világkongresszus budapesti ülése előtt közleményt adott ki, amelyben anticionista tüntetésre buzdított. Az esperes-gondnoki értekezlet erre tudatta: a zsinat állásfoglalásaival mereven ellentétes a meghirdetett akció, az „egyház és az ország egésze szempontjából nyugtalanítónak és károsnak tartjuk ezt a jelenséget”.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK

A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Magyarországtól eltekintve ...

Franciaország

Forrás: Galamuscsoport.hu

A Huffington Post című amerikai portál francia nyelvű változatában jelent meg David Harris, az American Jewish Committee (AJC) vezetőjének írása június 1-jén. Cikkében példákat hoz az antiszemitizmus erősödésére és a szélsőjobboldal előretörésére. Okfejtését pozitív mondattal zárja, ami viszont Magyarországra nézve nem pozitív kicsengésű: Magyarországtól eltekintve, mert ott továbbra is kétségek vannak, ma már egyetlen európai kormány sem tűri el az antiszemitizmust, és még kevésbé bátorítja.

Veszélyben az IHRA jövő évi magyar elnöksége

Európa

Forrás: Népszava, Peticiok.com

Június 7-i cikkében a Népszava – a tudomására jutott információk alapján – közölte, hogy az International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) 2015 évi soros magyar elnöksége ellen több tagállam tiltakozott. Információik szerint a tagok az Orbán-kormány emlékezetpolitikája miatt és a Szabadság térre tervezett '44-es német megszállási emlékmű okozta botrány hatására „torpedóznák” meg a magyar elnökséget.

Értesüléseik szerint a jeruzsálemi székhelyű Simon Wiesenthal Központ is jelezte már a soros elnök Nagy-Britanniának: nem tartja helyesnek, hogy a jövőben az a kormány képviselje a szervezetet nemzetközi szinten, amely szerintük többször megsértette az úgynevezett stockholmi nyilatkozatot, ami a tagországokat a holokauszt oktatására, alapos és tárgyyszerű bemutatására, továbbá az áldozatokról való illendő megemlékezésre kötelezi. Azért is megkérdőjelezték Magyarország alkalmasságát az IHRA 2015-ös elnökségére, mert a jobbkos Dúró Dórárt választották a parlament kulturális bizottsága élére.

Június 8-án indították el petíciójukat a Szabadság téri demonstráció-sorozat szervezői, melyben aláírásokat gyűjtenek az ellen, hogy Magyarország jövőre ne tölthesse be az IHRA soros elnökségét. Június 30-ig 1062 on-line aláírást gyűjtöttek össze.

Szeptemberre kiderülhet, kik a szerzői a kuruc.info-nak

Budapest

Forrás: MTI, ATV, Tett és Védelem Alapítvány

Június 18-án Bodnár Dániel, a Tett és Védelem Alapítvány kuratóriumi elnöke az MTI-nek azt nyilatkozta, hogy az Alapítvány kezdeményezésére indított perben a San Franciscó-i kerületi bíróság tanúként idézte be Varga Bélát, a kuruc.info domain feltételezett bejegyzőjét és tulajdonosát, de a férfi nem jelent meg az első tárgyalási napon. A bíróság Varga Bélán kívül a tanúk padjára szólította a portálnak anonim szerverszolgáltatást nyújtó CloudFlare internetszolgáltatót is.

Bodnár Dániel szerint a szolgáltató szerződéses feltételeit tartalmazó dokumentumban szerepel egy olyan kitétel, amelyik azt mondja, hogy olyan webes tartalmak szórásában nem működik közre, amelyek valamely országban bűncselekménynek minősülnek. Magyarországon pedig a kuruc.info hét-nyolc bűncselekmény-kategóriát merít ki. „A jelenlegi állás szerint a kuruc.info ügyében zajló pernek két lehetséges kimenetele van: az egyik, hogy a szolgáltatónak le kell kapcsolnia a portált, ami nagyon valószínű, a másik pedig, hogy kiderül az is, kik szerkesztik és írják a lapot” – mondta Bodnár Dániel. Bodnár Dániel arról is tájékoztatta az MTI-t, hogy az Egyesült Államokban élő Varga Béla ellen egy bűncselekmény miatt is folyik egy eljárás, mert életveszélyesen megfenyegette az alapítvány ügyvédeit. Egy rövid időre le is tartóztatták őt.

Az MTI érdeklődésére a San Franciscó-i rendőrségen megerősítették, hogy Varga Bélát április 30-án valóban letartóztatták és május 3-án óvadék ellenében szabadon bocsátották. Azt, hogy milyen vád alapján tartották fogva, nem közölték.

Az ATV birtokába jutott a Varga Béla ellen benyújtott vádirat, amely az életveszélyes fenyegetés, a követés és a telefonos zaklatás vádpontokat tartalmazza.

EGYÉB HÍREK

A zsidók és a keresztények kiállnak egymás mellett

Budapest, Hit park

Forrás: MTI, ATV, Breuerpress International, Nol.hu

Az Izrael Szövetségei Alapítvány június 14–16. között Budapesten tartotta európai csúcstalálkozóját. Június 13-án a Népszabadság Online-nak Pátkai András, az Alapítvány európai igazgatója elmondta, hogy a helyszín megválasztásában nem volt mellékes szempont a magyar szélsőjobboldal, így a Jobbik megerősödése, de nem pusztán erről van szó. Ehhez hozzátette azt is, hogy szervezetük és a felszólaló politikusok az antiszemita jelenségek ellenére nem tartják hazánkat antiszemita országnak.

A csúcstalálkozó keretében június 15-én tartották az Izrael Szövetségei Alapítvány és a Hit Gyülekezete által szervezett Jeruzsálem-napot, amelyen Ronald S. Lauder, a Zsidó Világkongresszus elnöke beszédében elmondta: „meg kell mutatni a világnak, hogy a zsidók és a keresztények együtt megvédik Izraelt, az arab keresztényeket és támogatják egymást”. Sosem lehet eltérni a keresztényeket érő fenyegetéseket, ahogyan az antiszemitizmus sem tolerálható, hiszen e kettő között nincs különbség – hangsúlyozta. Ezen kívül kijelentette, hogy most is hallani hasonlóan szélsőséges nézeteket Magyarországon. A Jobbik szélsőséges párt, amely fennhangon uszít romák, zsidók és „a közös nyugati értékeink” ellen.

Németh Sándor, a Hit Gyülekezete vezető lelkésze kijelentette, hogy „nekünk, európaiaknak is szükségünk van arra, hogy küzdjünk és harcoljunk a fenyegető eszmék ellen”. Az antiszemita üzenetnek is üzent: még egyszer ugyanazt nem fogják tudni megcsinálni.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

A Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének honlapján megjelent cikk miatt indított büntetőeljárást felfüggesztették

Orosháza, Békés megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány 2013. május 27-én tett feljelentést a Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének honlapján, Pónya Attila szerzői névaláírással megjelent »Olvasói levél – Ismét izzik a holokauszt ...« című cikk miatt. Az Alapítvány megítélése szerint írásával a szerző megvalósította a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadásának büntettét, mivel a holokauszt megtörténtét kétségbe vonta. A cikk írója megkérdőjelezte a gázkamrák létezését. Ezen kívül a népirtást is kétségbe vonta, ugyanis véleménye szerint az emberek koncentrációs táborba szállításának a célja nem a megsemmisítésük, hanem a munkaerejük felhasználása volt. A szerző a cikkben olyan számításokba bocsátkozik, melynek végén kétségbe vonja, hogy a koncentrációs táboroknak egyáltalán volt magyar áldozata.

2014. június 6-i határozatával az Orosházi Járási Ügyészség az ügyben indított büntetőeljárás felfüggesztéséről döntött. Az Ügyészség álláspontja szerint az elkövető a nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népirtás tényét valóban tagadta nagy nyilvánosság előtt. Viszont az újságcikk feltöltési helyének felderítése és a bűncselekmény elkövetőjének felkutatása érdekében szlovák igazságügyi hatóságnak bűnügyi jogsegély nyújtása iránti megkeresése, a jogsegély keretében tanúkihallgatás és adatok beszerzése vált szükségessé. A nyomozás során feltárt bizonyítékok alapján megállapították, hogy a jogsegély iránti megkeresés teljesítése mellett további, Magyarországon még elvégezhető cselekmény már nincs, ezért a nyomozásnak a jogsegélykérelem teljesítéséig történő felfüggesztéséről határoztak.

A Magyar Hajnal Mozgalom Párt feloszlataása ügyében tájékoztatták az Alapítványt – a büntető feljelentést elutasították

Miskolc, Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Májusi jelentésünkben ismertettük, hogy egy május 6-án hatályba lépő új rendelkezés lehetővé tette a Magyar Hajnal Mozgalom Párt feloszlataását. Ennek elősegítése érdekében az Alapítvány május 30-án adatokat küldött a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség részére.

Június 16-i levelében a Főügyészség tájékoztatta az Alapítványt, hogy a Magyar Hajnal Mozgalom Párt feloszlataása iránti ügyészi intézkedés iránti újabb kérelemnek minősülő beadványának elbírálása a Főügyészség Közérdekvédelmi Osztályán folyamatban van, a

beadvány büntető feljelentéseket is tartalmazó része pedig áttételre került a Főügyészség Nyomozásfelügyeleti- és Védőkészítési Csoportjához.

Június 24-i levelében az Főügyészség a büntető feljelentést az Ózdi Járási Ügyészséghez tette át, mivel a párt székhelye Ózd lett, így a feljelentés elbírálására az az Ügyészség rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Június 27-i határozatában az Ózdi Járási Ügyészség a feljelentés elutasítása felől határozott, mivel Kisgergely András azon kijelentése, hogy a Magyar Gárda tagjait szeretnék bevonni a Magyar Hajnal Mozgalom Párt tagjai közé, csak előkészületi magatartásként értelmezhető, amely így nem valósít meg bűncselekményt. Ezen kívül az »Együtt a holokauszt-ipar ellen« rendezvény egyik felszólalója csak hasonlatként használt megkérdőjelezhető szöveget, valamint nem bizonyítható, hogy másik felszólalója az Endlösung szinonimájaként használja a végleges megoldást, és egyébként is a hivatalos fordítás a végső megoldás. Ezen kívül a honlapjukon szereplő videó nem valósítja meg a közösség elleni uszítást. A feljelentést elutasították, mivel magából a feljelentésből megállapítható, hogy a cselekmény nem bűncselekmény.

A K. A. Gój ellen indított nyomozást megszüntették

Barcs, Somogy megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Áprilisi jelentésünkben volt arról szó, hogy az Alapítvány feljelentést tett K. A. Gój ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. K. A. Gój 2013. február 9-i Facebook hozzászólásában azt írta, hogy egy halálos áldozata volt az auschwitzi tábornak egy toronyőr személyében, 2014. április 23-i bejegyzésében pedig azt írta, hogy „Nem volt holokauszt!”.

Június 6-i határozatával a Barcsi Járási Ügyészség a nyomozás megszüntetéséről határozott, mivel nem lehet kétséget kizáróan bizonyítani a büntetteket. A nyomozóhatóság K. A.-t kétféle nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadásával gyanúsította. K. A. gyanúsított kihallgatása során elismerte, hogy mindkét bejegyzést ő tette közzé. Viszont állítása szerint a 2013. évi hozzászólásában egy közszájon forgó, mindenki által ismert viccet írt le, a 2014. évi bejegyzésében pedig a mexikói katonai junta által 1900 és 1920 között elkövetett népirtásra gondolt, mivel az ő szóhasználatában a holokauszt a népirtás szinonimája.

A nyomozás során a bejegyzések szövegkörnyezetére vonatkozó valamennyi adatot nem sikerült beszerezni, mert azok időközben törlésre kerültek. Így a rendelkezésre álló – az eredeti szövegkörnyezetből kiragadott – bejegyzésekkel minden kétséget kizáróan utólag nem cáfolható K. A. azon állítása, hogy a holokausztot a népirtás szinonimájaként használja, vagy hogy korábbi hozzászólása közszájon forgó vicc volt, amely egyébként sem alkalmas a nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadására, ezért a nyomozást megszüntették.

**A TEV feljelentést tett az Erzsébet téri zsidózás miatt
– a feljelentést áthelyezték**

Budapest, Erzsébet tér

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Június 17-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK V. Kerületi Rendőrkapitányságán közösség elleni erőszak miatt ismeretlen tettesek ellen. Június 14-én éjjel, a brazíliai labdarúgó világbajnokság keretében megrendezésre kerülő Anglia-Olaszország csoportmérkőzés kezdetével egyidejűleg, a sportrendezvény szabadtéri közvetítésére szervezett rendezvényen egy, jól körülhatárolt csoport hangosan, mindenki számára jól érthetően a „Mocskos zsidók!”, majd a „Sieg Heil!” kifejezéseket skandálta. Egy élménybeszámoló szerint a bekiabálások után: „...szó szerint megfagyott a hangulat és egy pillanatra elnémult az egész környék. Nem tudom éreztem e magyarként magam ennyire kínosan valaha is.” (szöveghű idézet)

Június 25-i határozatával a BRFK V. Kerületi Rendőrkapitánysága a feljelentés áttette a BRFK Felderítő Főosztályához, mivel nincs hatásköre az elbírálásra.

**A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános
tagadása és közösség elleni uszítás miatt
– a közösség elleni uszítás feljelentést áthelyezték**

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Június 17-én az Alapítvány feljelentést tett a BRFK X. Kerületi Rendőrkapitányságán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt a Magyarország Szerelmesei és Felszabadítói elnevezésű Facebook profil szerkesztője és B. B. ellen.

2014 júniusában a Magyarország Szerelmesei és Felszabadítói profil szerkesztője »ZSIDÓ INVÁZIÓ DEBRECENBEN!!! (sorváltás) ISTEN ÉS SZŰZLEÁNY GYILKOS ZSIDÓK LEPTÉK EL A CIVIS FŐVÁROST!!!« (szöveghű cím) címmel tett közzé egy írást, melynek „Debrecenben konferenciáznak a terrorista zsidók arról, hogy a magyar társadalom még mindig nem hajlandó elhinni a holokausztipar aranyeres holokamuját!!!” mondata valósítja meg az Alapítvány szerint a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását.

Az íráshoz érkezett hozzászólók közül pedig B. B. a „Gyilkos faj! Ki kell irtani őket!” hozzászólásával valósította meg a közösség elleni uszítás bűntettét. Az Alapítvány feltételezése szerint az elkövetése helye a X. kerületben volt, mivel B. B. Facebook felhasználó fényképe megegyezik az Iwiw B. B. felhasználójának fotójával, aki lakóhelyként egy X. kerületi címet adott meg.

Az Alapítvány véleménye szerint célszerű a két esetet egy eljárásban elbírálni, mivel a két bűncselekmény ténybeli alapja egymással összefügg.

Az Alapítvány kezdeményezésére a Facebook letiltotta a Magyarország Szerelmesei és Felszabadítói Facebook profilt.

Június 27-i határozatában a BRFK X. Kerületi Rendőrkapitánysága hatáskör és illetékeség hiánya miatt áttette a B. B. ellen közösség elleni uszítás miatti feljelentést a BRFK Bűnügyi Szervek Felderítő Főosztályához.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Ssz.	Dátum	Esemény	Kategória
1.	június 1.	Magyarországtól eltekintve...	A magyarországi antiszemitizmusról
2.	június 6.	A Jobbik Nagyszénási Alapszervezetének honlapján megjelent cikk miatt indított büntetőeljárást felfüggesztették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
3.	június 6.	A K. A. Gój ellen indított nyomozást megszüntették	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
4.	június 7.	Veszélyben az IHRA jövő évi magyar elnöksége	A magyarországi antiszemitizmusról
5.	június 14.	Zsidózás az Erzsébet téren	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
6.	június 15.	A zsidók és a keresztények kiállnak egymás mellett	Egyéb hírek
7.	június 16., 24.	A Magyar Hajnal Mozgalom Párt feloszlatása ügyében tájékoztatták az Alapítványt – a büntető feljelentést elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
8.	június 17.	Felemelték a nyomravezetői díjat	Hivatalos és civil reakciók
9.	június 17., 25.	A TEV feljelentést tett az Erzsébet téri zsidózás miatt – a feljelentést áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
10.	június 17., 27.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt – közösség elleni uszítás feljelentést áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
11.	június 18.	Szeptemberre kiderülhet, kik a szerzői a kuruc.infonak	A magyarországi antiszemitizmusról
12.	június 23.	Horogkereszteket fújtak személygépkocsikra	Antiszemita gyűlölet-cselekmény: gyűlöletbeszéd
13.	június 26.	Hegedűs Loránt ellen újrakezdik a fegyelmi eljárást	Hivatalos és civil reakciók
14.	június 27.	A Magyar Hajnal Mozgalom Párt feloszlatásához kapcsolódó büntető feljelentést elutasították	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
15.	–	Horogkeresztek Pátyon	Antiszemita gyűlölet-cselekmény (statisztikán kívül)
16.	–	„Zsidómentes autó”	Antiszemita gyűlölet-cselekmény (statisztikán kívül)
17.	–	A német megszállás emlékműve	Közösségi hírek, reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

**BEJELENTÉSEKET AZ ALÁBBI LEHETŐSÉGEK BÁRMELYIKÉN
FOGAD AZ ALAPÍTVÁNY:**

FORRÓDRÓT

(+36 1) 51 00 000

**Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany**

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

**ADOMÁNYÁT AZ ALÁBBI BANKSZÁMLASZÁMON JUTTATHATJA
EL AZ ALAPÍTVÁNYHOZ:**

13597539-12302010-00057157

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY ELÉRHETŐSÉGEI:

Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

Tel.: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. *2011 Audit of Anti-Semitic Incidents*.

CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához.* Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: Sage Publications.

Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hate crimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán ügyvezető igazgató

Szerző: Dr. Barna Ildikó szociológus, *habilitált egyetemi docens, tanszékvezető*
ELTE TÁTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék

Szerkesztők: Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány és a Brüsszel Intézet jogi képviselője*
Dr. Fekete István László ügyvéd, *a Tett és Védelem Alapítvány jogi képviselője*
Majoros Kata kommunikációs tanácsadó
Minkó Melinda kutató, *a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője*
Dr. Szegő Krisztina jogász
Bethlenfalvy Bálint szakfordító

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus, *a Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke*
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2014. Budapest



BRÜSSZEL INTÉZET

Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Cím: 1052 Budapest. Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54
<http://www.tev.hu>
info@brusszelintezet.hu