

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK ÉS
INCIDENSEK



*Havi összefoglaló
2015. február*



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK



Tartalomjegyzék	3
Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
Összefogás	7
A jelentésről	8
Módszertan	10
Antiszemita gyűlölet-cselekmények – 2015. február	14
Gyűlöletbeszéd	14
További antiszemita gyűlölet-cselekmények	16
Közösségi hírek, reakciók	19
Hivatalos és civil reakciók	20
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	21
Egyéb hírek	23
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei	24
A hónap krónikája	29
Kapcsolat és támogatás	31
Felhasznált irodalom	32

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



AZ antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoring tevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzé teszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlölet-cselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány februári monitoring tevékenysége nyomán hat antiszemita

gyűlölet-cselekményt azonosított. Mindegyik a gyűlöletbeszéd kategóriájába esik. Egy esetben a jobbkios Ágoston Tibor antiszemita spekulációja szerepel a listában. Pista László szintén Jobbik párttag kegyeletsértő posztot tett közzé Facebook oldalán. Ezen kívül Benke László, jobbkios képviselő ülve maradt, amikor a XIII. kerületi önkormányzat képviselőtestülete egyperces néma felállással emlékezett az elhunyt Schweitzer József főbírara. Novák Előd, a Jobbik országgyűlési képviselője ugyanezt tette a Parlamentben. Mihálffy Balázs sejk összeesküvés-elméletét osztotta meg a közönséggel egy rendezvényen. Utolsó esetként pedig egy veszprémi időközi választáson résztvevő LMP-és képviselőjelölt Dávid-csillaggal összefirkált plakátját listáztuk. Őt másik olyan eset is történt, amit nem számítottuk be a statisztikába, mivel az elkövetés ideje nem a tárgy hónapra esik, emiatt ezeket a *További antiszemita gyűlölet-cselekmények* részben összegeztük. Jelentésünkben továbbá számos, a magyarországi holokauszthoz, antiszemitizmushoz kapcsolódó eseményről adunk hírt.

A Tett és Védelem Alapítvány 2015 februárjában két esetben tett feljelentést. A feljelentéseket nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt tette az Alapítvány. Az egyik esetben egy magánszemély kétszer újból megosztott egy olyan kuruc.info portálon megjelent cikket, amelyet előzőleg a bíróság holokauszttagadónak ítélt meg. A másik esetben pedig szintén egy magánszemély a kuruc.info-n megjelent másik cikkhez olyan bejegyzést írt, amelyben a holokausztot „holokamu”-nak aposztrofálta, valamint az Auschwitzban történt népirtást tagadta.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY



AZ antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre

a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések elleni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoring munka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az Intézet létrehozta és üzemelteti az 51 00 000 számon elérhető FORRÓDRÓT-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség. A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoring-jelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

Összefogás

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a statsquo/chábád EMIH, a reform irányzatú SzimSalom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom

elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

A JELENTÉSRŐL



A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről. A gyűlölet bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre

irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlölet-cselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szégyent is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlölet motivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a

1 Ezek részletes definícióját lásd a Módszertan részben.

2 Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlölet motiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják

az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

MÓDSZERTAN



A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlölet-cselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja³ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁴

gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető-törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösségelleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. paragrafusa foglalkozik ezekkel. A

közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlölet-beszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁵ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. paragrafusa a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntettéről szól. A 335. paragrafus pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

A gyűlölet incidensek meghatározásának módjairól, trendjeiről 2013. májusi jelentésünkben részletesen írtunk. Ezen kívül ott ismertettük a nemzetközi szakirodalom ezzel kapcsolatos megállapításait. Jelentésünkben olyan gyűlölet-

3 A gyűlölet bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

4 Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

5 A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

bűncselekményeket és gyűlölet-incidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlölet-cselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntetőtörvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntetőtörvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlölet-incidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁶, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlölet-cselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány – korábban említett – huszonnégy órás telefonos

Forró Drótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozására. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható TV- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlölet-cselekmények közül vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, azonban a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁷

⁶ Ezeket a *Módszertan* későbbi részében mutatjuk be.

⁷ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

Gyűlölet-események, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó
- azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják követ])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlölet-események, amelyek nem számítanak bele a statisztikába

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlölet-cselekmények, amelyek valamilyen nem tartoznak a statisztikába (például: nem Magyarországon történtek)
- gyűlölet kifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen

megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen milyen-akár büntetőjogi – következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategória-rendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszt-tagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10–12):

- Emberölés
 - halált okozó személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghallhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás
- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás

- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlölet-cselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁸ Az idősoros adatok elemzések pedig mindenképpen gondot fordítunk majd az események dinamikájának bemutatására.

⁸ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

2015. február



A Tett és Védelem Alapítvány februári monitoring tevékenysége nyomán hat antiszemita gyűlölet-cselekményt azonosított, amelyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

Gyűlöletbeszéd

Ágoston Tibor „spekulál”

Budapest

Forrás: Népszabadság

A Népszabadság február 26-i cikkében összegezte a Jobbik képviselőinek megkérdőjelezhető Facebook posztjaikat. Az alábbiakban Ágoston Tibor megjegyzéseivel foglalkozunk.

Ágoston Tibor debreceni jobbikos képviselő, aki – többek között – a Tett és Védelem Alapítvány feljelentése nyomán nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt már egy büntetőper vádlottja, érdekes dolgot tett közzé a Facebook közösségi portálon. Február 1-jén megosztott egy posztot arról, hogy a Charlie Hebdo elleni merénylet előtt a Rothschild család kezébe került a lap. Ehhez a képviselő a következő kommentárt írta: „Különös egybeesések – lehet spekulálni ...” A bejegyzésben ez olvasható: „A Charlie Hebdo egészen véletlenül a Rothschildok kezébe került néhány nappal a merénylet előtt. Hogy micsoda véletlenek vannak! Rothschild-tulajdonos a Charlie Hebdo mögött; érdekes párhuzamok a párizsi merénylet és World Trade Center ikertornyok felrobbantása között.”

Egy másik posztjában pedig egy fényképet osztott meg, amelyen fegyveres zsidó emberek láthatók, s ez olvasható alatta: „Ők így készülnek a békére.”

A képviselő nem állt fel Schweitzer József tiszteletére

Budapest

Forrás: MTI

Február 5-én életének 93. életévében elhunyt Schweitzer József, nyugalmazott országos főrabbi, az Országos Rabbiképző Intézet volt igazgatója, egyetemi tanár.

Február 12-én a XIII. kerület önkormányzati testületi ülésén napirend előtt Tóth József polgármester méltatta Schweitzer Józsefet, a kerület elhunyt díszpolgárát, ezután pedig arra kérte a képviselőket, hogy egyperces, néma felállással adózzanak Schweitzer József emlékének. Mindenki felállt, kivéve Benke László jobbikos képviselőt. Az eset visszhangjait a *Hivatalos és civil reakciók* részben összegezzük.

Novák Előd sem állt fel

Budapest, Parlament

Forrás: ATV

A február 16-i országgyűlési ülésen Tóbiás József, az MSZP elnöke felkérte képviselőtársait, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg Schweitzer Józsefről, a 93. életévében elhunyt főrabbiról. A parlamenti közvetítés szerint Novák Előd, a Jobbik országgyűlési képviselője nem állt fel a megemlékezésre.

Egy magyar sejk összeesküvés-elmélete

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány, www.fgk.hu

A Fidelitas Gazdasági Kabinete február 19-én »*A kereszténység és az iszlám együttélése*« címmel tartott rendezvényt, amelyen Beer Miklós váci püspök és Mihálffy Balázs sejk mondta el véleményét a nyugati és az iszlám civilizáció, a két vallás és kultúra kapcsolatáról, illetve jövőjéről. A Tett És Védelem Alapítvány egy önkéntese szerint az est folyamán Mihálffy több olyan kijelentést is tett, amely nem csak amagyar zsidóságot, de Izrael Államot és annak meghatalmazott budapesti nagykövétét, Ilan Mort is sértik. Mihálffy szerint a dzsihádisták ISIS valójában a CIA és Izrael műve, majd hozzátette, az ISIS felbérelt színészekből vagy Izrael nemzeti hírszerző titkosszolgálatának, azaz a Moszadnak az ügynökeiből áll.

A Fidelitas Gazdasági Kabinete február 25-én adott ki közleményt az esettel kapcsolatban: »A Fidelitas Gazdasági Kabinete »*A kereszténység és az iszlám együttélése*« című szakmai estjén egy baráti hangulatú beszélgetés keretében próbálta feltárni a két vallás és kultúra összefüggéseit, a hozzájuk kapcsolódó nyugati és keleti civilizáció kapcsolódási pontjait, egymás megértésének és tiszteletben tartásának módjait, továbbá a békés együttélés lehetőségeit. Az est folyamán elhangzott kérdések egyikével kapcsolatban Mihálffy Balázs sejk úr azon kijelentésétől, amely szerint »*Az ISIS a CIA kreálmanya, és nem zárható ki teljesen a Moszad érintettsége sem*« a Kabinet elhatárolódik.»

Pista József kegyeletértése

Komló, Baranya megye

Forrás: Népszabadság

A Népszabadság február 26-i cikkében összegezte a Jobbik képviselőinek megkérdőjelezhető Facebook posztjaikat. Pista József is szerepelt egyik posztjával a cikkben.

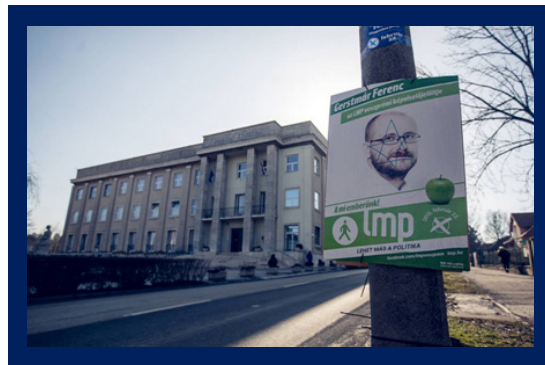
Pista József komlói jobbikos képviselő »Gondolatokat ébresztő, ébresztő!« megjegyzéssel osztott meg február 20-án egy írást, amely Schweitzer József főrabbi halála kapcsán megjegyezte, hogy a főrabbit »megtúrták hazánkban, senki nem vágta szájon, vagy nem koppantott a fejére (hogy térjen már észre), de nyilván eleget tett ígéretének, ott ártott nekünk, ahol csak tudott.«

Újabb választási plakátot firkáltak össze

Veszprém, Veszprém megye

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

Február 27-én a Fórum az antiszemitizmus ellen Facebook profilján egy Lehet Más a Politika (LMP) tagját hirdető képviselőjelölt plakátjáról készített fényképet tett közzé. A fényképet Veszprémben, a Pannon Egyetem épülete mellett fényképezték. A választási plakátot a Veszprémben február 22-én tartott időközi választás miatt helyezték ki, amin Gerstmár Ferenc (LMP) arcára egy ismeretlen elkövető egy Dávid-csillagot rajzolt.



Gerstmár Ferenc választási plakátja Veszprémben,
Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLŐLET-CSELEKMÉNYEK



A Tett és Védelem Alapítvány monitoring tevékenysége során 2015 februárjában öt olyan antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel az elkövetés ideje valószínűsíthetően nem a tárgyhónapra esik.

Reklám a Nemzeti Dohánybolt üvegén

Budapest, Zemplén Győző utca

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány munkatársa

Február 2-án a Tett és Védelem Alapítvány munkatársa egy kuruc.info portált hirdető matricát fényképezett a Budapest III. kerületi, Zemplén Győző utcában található Nemzeti Dohánybolt bejárata melletti üvegén. A matricán a kuruc.info portált – a Nemzeti Dohánybolt logójának stílusjegyeit felhasználva – „Nemzeti Hírportál”-nak aposztrofálják, valamint buzdítanak, hogy „Nézzén be minden nap!”



A képeken látható a Nemzeti Dohánybolt és a Nemzeti Hírportál „logója” közötti hasonlóság. Forrás: A TEV munkatárs

Ulics Erika antiszemita és rasszista megosztásai
Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: 4024.hu

A 4024.hu debreceni hírportál február 16-án gyűjtötte csokorba Ulics Erika Facebook megosztásait. A szerkesztőségi címükre küldtek el olyan linkeket, amelyeken Ulics Erika, a Jobbik Tolerancia Mozgalom derecskei képviselője, valamint a Jobbik Jogsegélyszolgálatának és Kabai Alapszervezetének tagja Szálasi Ferenc idézeteket, antiszemita és rasszista képeket osztott meg.

2013. január 6-án ezzel az idézettel emlékezett meg Szálasi Ferenc születéséről: „Semmi okunk a csüggedésre. Igaz, hogy ma még hazátlanok oktatnak hazaszeretetre; az istentelenek vonják kétségbe istenhitünket; a gyávák adják a bölcs tanácsot a bátraknak; a gondolat nélküli, az eszmüres és a lélekszegény lopja, oroza, sikkasztja és önti üres formákba mindazt, amit lelkünk gazdagsága, szellemünk tudása alkotott, termelt, kialakított. De hatalmas Igazságjárás van egész földünkön, el fog jönni az idő, mikor minden megkapja az ő helyét és jutalmát: ők a történelem szemétdombjára kerülnek és elégettetnek, mi pedig a történelem kerekéhez, hogy irányíthassunk és vezethessünk!”

2013. március 20-án pedig egy olyan képet osztott meg, amely a Magyar népmesék főcímében található motívumot felhasználva azt hirdeti, hogy „Zsidó mentes Magyarországot és világot!!!” (szöveghű idézet)



A Magyar népmeséket idéző kép, *Forrás: Ulics Erika Facebook profilja*

Összefirkált futballkapuk a Nehru parton

Budapest, Nehru part

Forrás: !!444!!!, Hír 24

A !!444!!! internetes portálon február 17-én tették közzé Ács Dániel, egyik újságírójuk cikkét, melyben a XI. kerületben található két játszótér rossz állapotáról ír. A hibás eszközök és veszélyes környezet mellett említést tett arról, hogy a Nehru parton található, ráccsal körülvett, kis futballpálya mindkét kapujára az „Irtsd a szar zsidót!” (szöveghű idézet) szöveget írták.



A Nehru parti futballkapu, *Forrás: !!444!!!*

Kuruc.infot hirdető matrica egy főiskolán

Budapest

Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen

Február 17-én tette közzé Facebook oldalán a Fórum az antiszemitizmus ellen azt a képet, amelyen a kuruc.info portált népszerűsítik. Információik szerint a fénykép egy, a Budapesti

Gazdasági Főiskola területén található matricát mutat. A matricán egy tank látható, amelyen egy pirossal áthúzott Dávid-csillagos lobogó van. A tank mellé pedig a „Van! Volt! Lesz!” szöveget írták.



A kuruc.infot népszerűsítő matrica, *Forrás: Fórum az antiszemitizmus ellen*

A jobbikos képviselők megkérdőjelezhető posztjai a múltban

Magyarország

Forrás: Népszabadság, Kettős Mércé

A Népszabadság február 26-i cikkében megtalálható jobbikos képviselők Facebook posztjai közül alább a nem tárgyhóra eső bejegyzéseket ismertetjük.

Vass Zoltán nyíregyházi jobbikos önkormányzati képviselőnek a 2012. február 14-én megosztott bejegyzésében is zsidózás olvasható: „A Magyar Nemzeti Bankot Európai Központi Bank ellenőrzi. És mit gondolnak: kik a tulajdonosai az Európai Központi Banknak? Hát a jegybankok, akikre a saját nemzetük semmilyen befolyást nem gyakorolhat. Azok diktálnak, akiket oda vezető pozícióba helyeznek. És őket kik rakják oda? David Rockefeller, Nicholas Rockefeller, Soros György.”

Ágoston Tibor egyik debreceni jobbikos képviselőtársa, Herpergel Róbert a közösségi portálon az izraeli zászlót „rongynak” nevezte. A 2011. május 6-án született posztjában ezt írta: „A cigányok és a zsidók pedig a magyar zászlót gyalázzák nap, mint nap. Remélem a tisztelt szervezőket is olyan elánnal hajtja fel, mint ezét a Dávid csillagos rongyét.”

A Kettős Mércse blog 2015. február 14-i bejegyzésében gyűjtött össze egy csokorra való Rig László, a 2015. április 12-i tapolcai időközi választáson induló jobbikos országgyűlési képviselőjelölt Facebook posztjaiból. Rig 2012. április 22-én posztolta azt a tényt, hogy jóváhagyták „a magyarországi zsidó vallási közösség közötti,

az örökjádék 2012-es kifizetéséről január végén született megállapodást. Az idén esedékes mintegy 1,7 milliárd forintot három vallási szervezet között osztják szét.” Majd a bejegyzés hozzászólásaiban méltatlankodik, hogy miért csak a zsidó származású emberek kapnak kárpótlást, valamint kifejtette véleményét, hogy „mindenkinek meg kell tennie kötelességét fajával szemben, ha nem akarja, hogy ősei templomainak tornyában elnémuljanak a harangok és atyáink házában idegen jövevények üssenek tanyát”. 2013. március 23-án pedig azt az összeesküvés-elméletet osztotta meg, mely szerint Magyarországon a cigányok a zsidók biológiai fegyverei a nem-zsidók és a nem-cigányok kipusztítására.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK



Február hó folyamán nem azonosítottunk a jelentés témájához kapcsolódó közösségi híreket, reakciókat.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK



Benke László lemondását követelték

Budapest

Forrás: MTI

Gellért Lajos, a XIII. kerületi önkormányzat sajtóreferense az MTI-nek elmondta, hogy az önkormányzati ülésen történtek miatt, a XIII. kerületi önkormányzati képviselők felszólították Benke Lászlót, hogy mondjon le mandátumáról. Gellért hozzátette: a vita során rákérdeztek erre a képviselőnél, aki elmondta, hogy „tudatos volt ez a döntés”. A képviselők közös nyilatkozatban ítélték el ezt a „durva, kirekesztő, provokatív” cselekedet, és a lemondás mellett felszólították Benke Lászlót, hogy nyilvánosan kövesse meg a kerület közösségét is.

A Jobbik február 13-i közleményében azt írta: a párt nem adott ki semmiféle utasítást, útmutatást a Schweitzer József haláláról szóló megemlékezést illetően, az elhunyt emlékével ugyanis nem kívánnak foglalkozni. Mint kiemelték: Benke László magánvéleményét fejezte ki, amely alapján „nagyon úgy tűnik, nem igazán értett egyet a néhai főrabbi közéleti tevékenységével, megnyilvánulásaival”. A Jobbik hozzátette: mivel a képviselő-testületi megemlékezést nem tartják „az ország előrehaladása, az itt élők jóléte szempontjából releváns eseménynek”, így az ügygel kapcsolatban semmilyen lépést nem terveznek.

Megtartották az első tárgyalást Ágoston Tibor ügyében

Debrecen, Hajdú-Bihar megye

Forrás: dehir.hu, a Tett és Védelem Alapítvány munkatársa

2014. januári jelentésünkben számoltunk be róla, hogy Ágoston Tibor, a Jobbik akkori országgyűlési képviselője 2014. január 12-én a Don-kanyarban elesett katonák emlékére megtartott rendezvényen beszédében először „holokamunak” nevezte a holokausztot, majd ezt nyelvbotlásnak színlelve kijavította magát, és a „hollokoszt” szót használta helyette, majd a „szándékos volt, elnézést érte” közbeiktatása után folytatta beszédét. Ezen kívül kifogásolta a holokausztra való megemlékezést, mert úgy érzi, azt rákényszerítik az emberekre.

Ágoston Tibor ellen nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt indítottak eljárást, mivel több személy és a Tett és Védelem Alapítvány is feljelentést tett ellene. Ügyében az első tárgyalási időpontot 2015. február 24-ére tűzték ki, de azt elnapolták március 26-ára, mivel a vádlott a tárgyaláson való megjelenését – ügyvédje szerint – egészségügyi okok akadályozták.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL



Zéró tolerancia az antiszemitizmussal szemben
Debrecen, Hajdú-Bihar megye
Forrás: MTI

Február 10-én tartották Debrecenben az »*Utazás a zsidó örökségbe Észak-Alföldön*« című projekt sajtótájékoztatóját. Az eseményen Latorcai Csaba, a Miniszterelnökség kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkára újfent kijelentette, hogy a kormány zéró toleranciát hirdetett az antiszemitizmussal szemben, és leszögezte, ennek is köszönhető, hogy az országban több ezer izraeli hallgató tanul.

Vona Gábor: nincs felelősségem
Budapest
Forrás: ATV

Az ATV február 10-i Egyenes beszéd című műsorában Vona Gábor, a Jobbik elnöke a mezőtúri rasszista bejegyzéseket posztoló jobbikos képviselő kapcsán lefolytatott beszélgetés alkalmával kijelentette, hogy nincs felelőssége az antiszemitizmus terjedésében, és hangsúlyozta, hogy a Jobbik nem bűrszín vagy vallás alapján tesz különbséget, hanem hogy valaki tisztességes vagy sem.

Magyarország nehezen birkózik meg az antiszemitizmussal
Düsseldorf, Németország
Forrás: MTI

A Handelsblatt német üzleti lap online kiadásában február 18-án jelentett meg az európai zsidóságról egy összeállítást, amelyben Hans-Peter Siebenhaar »*Magyarország: növekedik az antiszemitizmus*« című írása is helyet kapott. Siebenhaar úgy látja, hogy Magyarország „nehezen birkózik meg az antiszemitizmussal”, aminek egyik oka az „antiszemita Jobbik”, de Orbán Viktor kormánya is „ránccokat okoz a zsidó polgárok arcán”, mert a kormányfő a vele szemben megfogalmazódó bírálat szerint a nacionalizmusra, és nem a multikulturalizmusra helyezi a hangsúlyt. A szerző kiemelte, hogy Orbán az auschwitzi haláltábor felszabadításának 70. évfordulóján elmondott beszédében első alkalommal ismerte el, hogy Magyarország tettestárs volt az európai zsidók elleni tömeggyilkosságban, ugyanakkor a magyarok azon vitatkoznak, hogy beszéde „végre világos állásfoglalás”, vagy pedig „rafinált kettős játék” volt-e.

A Human Rights Watch jelentést adott ki

Budapest

Forrás: MTI

A Human Rights Watch (HRW) február 18-án tette közzé Magyarországról szóló jelentését, amelyben aggályosnak nevezte az emberi jogok magyarországi helyzetét. „A magyar kormány egy sor aggályos törvényt és irányelvet hozott, az ezek megváltoztatására irányuló nemzetközi felhívásokat azonban nagyrészt figyelmen kívül hagyták” – olvasható a jelentés összefoglalójában. A HRW sürgette – egyebek mellett – a romaellenes és az antiszemita megnyilvánulások legfelső kormányzati szinten történő nyilvános elítélését.⁹

9 A HRW ezen kívül sürgette a civil szervezetek elleni hadjárat beszüntetését, az alkotmánybíróság jogköreinek helyreállítását, a bírói függetlenség biztosítását, a médiahatóság tagjainak megválasztásakor a többpárti jelölési rendszer megteremtését, a hajléktalanok kriminalizálását lehetővé tévő alkotmánymódosítás visszavonását, az Emberi Jogok Európai Bíróságának az egyházak egyenlőségére vonatkozó ítéletének alkalmazását, a választásokon való általános részvétel lehetőségének biztosítását a fogyatékosokkal élőkénél is, a roma kisebbség jogainak védelmét szolgáló konkrét cselekvést, valamint a családon belüli erőszak áldozatai védelmének garantálását.

EGYÉB HÍREK



Antifasiszták tüntettek a kitörés napja ellen

Budapest

Forrás: Népszabadság

Február 7-én tartották a szélsőjobboldali szervezetek a kitörés – vagy más néven a becsület – napját a Budai Várban. A Népszabadság tudósítása szerint a nap folyamán az Astorián található Polgári Mulató nevű helyen egy szélsőjobboldali történész tartott előadást a Budapest ostromával kapcsolatos „tényekről és hazugságokról”. Az esemény – amennyire kívülről meg lehetett ítélni – nem váltott ki túlzott érdeklődést, csak egy kisebb társaságot láttak bemenni.

A rendőrség kordonokkal határolta el a mintegy 70 főből álló antifasiszta tüntetést, akik míg várakoztak, a következő transzparenszek feszítették ki: „A fasiszmus háborút és nyomort jelent” és „Le a náci állammal!”.

Később a szélsőjobboldali szervezők honlapjának közlése szerint a „közterületen vagy a rendezvényhez méltó magánterületen megemlékezésre tett próbálkozásainkat nyíltan vagy titkosszolgálati módszerekkel lehetetlenné tették”, valamint hozzátették, hogy a „tiltó határozatokból albumnyi gyűlt össze”. A szónokok és a szervezők végül egy Soroksári úton lévő klubba invitálták az érdeklődőket. Az antifasiszta demonstráció résztvevői elégedettnek tűntek. „A lehetőségekhez képest elértük célunkat” – mondta egyikük.

Ellentüntetés a Horthy-megemlékezés kapcsán

Budapest, Szabadság tér

Forrás: Népszabadság

Február 8-án Hegedűs Loránt Horthy Miklósról emlékező istentiszteletet tartott a budapesti Szabadság-téri református Hazatérés Templomában. A megemlékezés miatt ellentüntetést szervezett a térre Donáth Ferenc, Garai-Édler Eszter, Veres Dávid és Zoltai Andrea. A kezdeményezéshez a Nagy Imre Társaság Budapesti Szervezete, a Tolerancia Csoport, a Demokratikus Polgári Ellenzék nevű szerveződés és az Antifasiszta Hálózat is csatlakozott.

A szervezők felhívása szerint a Horthy Miklós kormányzóra emlékező református istentisztelet belesimul a szélsőjobboldali úgynevezett becsület napjába, a „mutáns-fasisztoid szabadcsapatok” rendezvényeibe. A demokrácia – írták – nem tűrheti, hogy a magyar szélsőjobb Horthy antiszemita intézkedéseiben és a magyar csapatok értelmetlen véráldozatában lubickoljon.

Deák Dániel, az egyik szónok keresztényként tiltakozott az ellen, hogy a Szabadság-téri református gyülekezet befogadja a Horthy Miklósról való megemlékezést, keresztény (keresztényen) mázzal önti le a kútmérgezést. Mécs Imréhez hasonlóan ő is istenkáromlásnak minősítette azt, ami a Szabadság-téri templomban folyik. A transzparenszek egyike hatalmas, ököllel szétzúzott horogkeresztet ábrázolt.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI



Orosz Mihály Zoltán ügyében a nyomozás folyamatban van

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány 2014. augusztus 6-án tett feljelentést nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság miatt Orosz Mihály Zoltán, Érpatak polgármestere ellen, aki augusztus 2-án Érpatakon a »*Tiltakozás az izraeli szabadkőműves terrorállam népirtása ellen*« című rendezvényen, beszéde után színpadiasan beletörölte a csizmáját egy papírból készült izraeli zászlóba, ezután pedig utasított egy fekete csuklyás férfit, hogy a Benjamin Netanjahut és Simon Pereszt megszemélyesítő bábukon végrehajtsa az általa politikai performansznak nevezett kötél általi halálbüntetést. Augusztus 13-án illetékesség miatt az ügyet áttették a Nemzeti Nyomozó Irodához.

2015. február 2-án az Alapítvány tájékoztatást kért az ügygel kapcsolatban. Február 16-án a Nemzeti Nyomozó Iroda közölte az Alapítvánnyal, hogy a nyomozás folyamatban van, amelynek határideje május 5.

K. I. I. ügyében a nyomozást elrendelték – a bűnügyet áthelyezték

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány január 7-én tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása és közösség elleni uszítás miatt ismeretlen tettes ellen. K. I. I. felhasználónevű elkövető Facebook profilján a következő szövegezésű

képet osztotta meg 2014. augusztus 14-én: „Ez a felhasználó utálja a zsidókat és nem hisz a Holokauszt legendában!” A felirat felett pedig a felhasználó profilképére mutató nyíl látható. 2014. október 5-én egy könyvei fölé görnyedő diáklányról készült fényképet osztott meg, amely alatt a „Jól kifogott rajtam ez a holokauszt: A fele képtelenség, a másik fele hazugság!” (szöveghű idézet) szöveg olvasható. 2014. szeptember 7-én egy olyan montázst osztott meg, amelynek bal oldalán egy kislány áll gépkarabéllyal a kezében, a kép jobb oldalán pedig az alábbi szöveg olvasható: „Meg kell tanulnunk bánni a fegyverekkel, és minden zsidót meg kell ölni, mert ha nem tesszük akkor mi sem éljük meg a felnőtt kort!” (szöveghű idézet). 2014. szeptember 20-án a következő bejegyzést osztotta meg: „Kibaszott [sic!] zsidók, ők tehetnek minden háborúról, minden betegségről, a náthától az ebolán keresztül a rákig, minden rossz a zsidók miatt van! HALÁL MINDEN ZSIDÓRA, HALÁL IZRAELRE!!!” (szöveghű idézet)

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Felderítő Főosztálya február 5-én értesítette az Alapítványt, hogy január 23-án elrendelték a nyomozást a fenti büntettek miatt. Továbbá megállapították, hogy a 2014. szeptember 7-én és a 2014. szeptember 20-án megosztott tartalmak nem alkalmasak bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja megállapítására. A 2014. augusztus 14-én és a 2014. október 5-én megosztott tartalmak ügyét pedig hatáskör és illetékesség hiánya miatt áttették a BRFK V. kerületi Rendőrkapitányságához.

Sz. Z. ügyében az Alapítvány panaszt tett – a panasznak helyt adtak

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány 2013. szeptember 30-án tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt Sz. Z. ellen, aki Köves Slomó vezető rabbi (EMIH) becsületsértő képét osztotta meg a következő szöveggel: „Holokauszt nem volt, de igény van rá!”. Januári jelentésünkben részleteztük, hogy 2015. január 27-i határozatában a Váci Járási Ügyészség a nyomozást megszüntette, mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte-e el.

2015. február 10-én az Alapítvány panasszal élt; a nyomozást megszüntető határozat hatályon kívül helyezését kérte. A panaszban az Alapítvány kifejtette, hogy lényegében Sz. Z. védekezése abban áll, hogy 2013 tavasza óta csak ritkán jelentkezett be, az említett bejegyzést nem ő írta, és a lánya jelezte neki, hogy valaki „marhaságot” ír a nevében. A terhelt védekezésének megcáfolására az alábbi bizonyítékokat csatolta az Alapítvány: 2013. október 29-én az alábbi információkat osztotta meg a terhelt: „Sziasztok, Végre itt a zsidóterror ! Nov. 07 09re beidéztek Vácra bűncselekmény miatt 2012.é.C.törv.333.§ szerinti bűnözőnek gyanúsítanak ! Éljen a magyar szolás és gondolatszabadság államilag irányítva! Mindenki azt mond amit akar, ha azt akarja mondani, amit szabad !!! Magyarország jobban teljesít ??????” (szöveghű idézet). Ennek alapján megállapítható, hogy az a személy vette át az idézést, aki a Sz. Z. profilt használja, valamint hogy tudatában volt, hogy nem kommunista rendszer bűneinek

nyilvános tagadásával gyanúsítják, hanem a nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadásával, valamint a bejegyzés alatti hozzászólásokban fel sem merült, hogy más írta a bűncselekményt megvalósító hozzászólást.

A panasz további indoklásaként csatolták a 2013. március 1. és 2013. szeptember 6-a közötti bejegyzéseiből válogatott pillanatképeket, amelyek élénk aktivitást mutatnak. Ezen kívül az adott időszakban közzétett hozzászólások közül az alábbiakat emelték ki: 2013. június 18-án „...De ki kéne terjeszteni a holokamu állításaival, hogy VÉGRE TÉNY legyen!!”; 2013. június 20-án egy magánszemély által tett „JUDEN RAUS!!! [zsidó kifelé]” hozzászólás alatt Sz. Z. a következő hozzászólást tette: „ab SOFORT!! [de azonnal]”; 2013. július 24-én „Nincs tudomásom arról, hogy az EU, vagy M.o deklaráta volna, hogy a vélemény és szólásszabadság kizárólag ZSIDÓ tulajdon lenne! Eddig úgy tudtam, hogy demokratikus alapjogok MINDENKINEK!!”; 2013. április 24-én „Bögjenek a motorok! A kiválasztott meg menjen HAZA Izraelbe!!”(szöveghű idézet).

A Váci Járási ügyészség február 12-i határozatában a panasznak helyt adott, és a nyomozás folytatását rendelte el. A panasz olyan új, a nyomozóhatóság által eddig fel nem tárt bizonyítási eszközöket jelölt meg, amelyek alapján a bűncselekmény elkövetőjének személye beazonosítható.

B. Cs. ügyében a nyomozást befejezték

Gyöngyös, Heves megye

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2014. október 30-án tett feljelentést az Alapítvány nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt. B. Cs. nevű felhasználó Facebook oldalán 2014. szeptember 14-én megosztott az idővonalán egy montázst. A kép a világ legismertebb vidámpark franchise-ának, Disneylandnek a logóját stilizálja. A Disneyland feliratot – az ismert betűtípus megőrzésével – Auschwitzlandre változtatta, felette az Auschwitz II. (Birkenau) megsemmisítő tábor bejáratának a rajza látható. A haláltábor kapuja felett az alábbi felirat került elhelyezésre: „Akciós Nyári Táborozás Kátrányos helyzetűeknek, és kampós orrúaknak ingyenes!” Az Auschwitzland felirat alatt, Auschwitzra történő utalásként az alábbi szöveg található: „A világ legnagyobb mesetábor!”

2015. február 11-én a Gyöngyösi Rendőrkapitányság értesítette az Alapítványt, hogy a nyomozást befejezték, és az eljárás során keletkezett iratokat a Gyöngyösi Járási Ügyészségnek küldték meg.

A B. J. ellen indított nyomozást megszüntették – az Alapítvány panasszal élt

Hajdúböszörmény, Hajdú-Bihar megye; Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány 2014 novemberében tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen.

A Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság 2015. február 12-i határozatában a nyomozás megszüntetése felől határozott, mivel a cselekmény nem bűncselekmény. B. J. felhasználó a profilján magára utalva „Ez a személy nem ismeri el Izraelt

államként, és nem hisz a Holokauszt legendában” szövegű montázst osztott meg 2014. július 12-én. A Rendőrkapitányság beazonosította az elkövetőt, aki gyanúsított ki hallgatása során elismerte a terhére rótt bűncselekményt, ezért a nyomozati iratokat a hatóság a nyomozás befejezésével megküldte a Hajdúböszörményi Járási Ügyészségnek, amelyben a gyanúsított bíróság elé állítását javasolta. Az ügyészség ezt megtette, de a bírósági tárgyaláson B. J. úgy nyilatkozott, hogy a holokausztot önmagában nem tagadja, hanem az azzal kapcsolatos cselekményekkel összefüggésben vannak kétségei. B. J. a Rendőrkapitányság újbóli kihallgatása során kifejtette, hogy hisz a holokausztban, de az ahhoz kapcsolódó, tényekkel alá nem támasztott „össze-vissza írásokban, mint legendákban” már nem hisz. A nyomozás során tehát az volt megállapítható, hogy B. J. a holokausztot mint a náci Németország által a II. világháború alatt végrehajtott, nemzetiszocialista német kormány által eltervezett és irányított népirtást nem tagadta, nem vonta kétségbe, nem tüntette fel jelentéktelen színben, tehát a tényállás nem valósult meg.

Az Alapítvány február 26-án nyújtotta be panaszát, miszerint a „Holokauszt legenda” nyelvtani értelmezése alapján az alábbiak állapíthatóak meg: a holokauszt a náci Németország által kontrollált területeken a második világháború alatt végrehajtott, a nemzetiszocialista német kormány által eltervezett és irányított népirtás. Ennek megtörténtének valósága büntetőjogi védelem alatt áll. A legenda jelen kontextusban nem irodalmi, hanem köznapiság értelmében van jelen, amely holokauszt, mint XX. századi totalitárius rendszer által elkövetett népirtás közlő általi kitalált, kiszínezett jellegét kívánja hangsúlyozni. A holokauszt legendaként történő beállításával az elkövető a fogalmat eltávolítja, annak objektív valóságától, annak megtörténtét kétségbe vonja.

Fontos megjegyezni, hogy a Holokausztot az elkövető tulajdonnévként használja, míg a legendát egyes számban, azaz az adott történelmi esemény egészére, nem pedig az „ehhez kapcsolódó tényekkel alá nem támasztott össze-vissza írások”-ra érti. Azzal, hogy a bűncselekményt tartalmazó, nyelvtanilag egyértelmű gondolatközlés a nagy nyilvánosság előtt megvalósult, a cselekmény befejezetté vált. Ezen az sem változtat, hogy utóbb, a védekezés közben a terhelte, a nyelvtani értelemmel ellentétes jelentést tulajdonít annak.

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Az Alapítvány február 17-én feljelentést tett a Füzesabonyi Rendőrkapitányságon¹¹ nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen.

Az Alapítvány az ügy előzményeként ismertette, hogy 2013 júliusában tett feljelentést nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt a kuruc.info portálon megjelent »Elbocsátó levelek, fizetési kimutatások, precíz adatkezelés – „unortodox” dokumentumok Auschwitzból« című cikk tartalma miatt. Az eljárás során nem tudták a cikk íróját és a honlap szerkesztőjét beazonosítani, ezért a Fővárosi Ügyészség indítványozta az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételét. Az esetről a Fővárosi Törvényszék szóvivője, dr. Póta Péter 2015. január 14-én tájékoztatta a közvéleményt a Kossuth Rádióban; a hírt a nap folyamán a főbb országos médiumok is átvették, köztük az index.hu is. Emellett 2015. január 27-én a

Népszabadság online oldalán a Tett és Védelem Alapítvány kuratóriumi elnökével készített interjú jelent meg, melynek apropóját a fent ismertetett eljárás szolgáltatta.

V. P. felhasználónevű Facebook profillal rendelkező személy, mind a január 14-én index.hu-n megjelent, mind a január 27-én megjelent, a Tett és Védelem Alapítvány Facebook oldalán megosztásra került poszt alatt hozzászólt és ott a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását megvalósító kuruc.info cikket a nagy nyilvánossággal ismételt, két esetben is megosztotta, így nagy nyilvánosság előtt, elektronikus úton terjesztette, miközben tudatában volt annak tartalmával. A január 14-én megjelent cikk megosztása alatt január 25-én a holokausztagadó cikk megosztása mellett a következő hozzászólást tette: „nem tiltani kellene, hanem CÁFOLNI!!!ja, hogy azt nem tudtok? köszii!” (szöveghű idézet). A január 27-én megjelent cikk alá pedig ugyancsak a tartalom megosztása mellé a „nesze nektek tetves zsidók!” hozzászólást fűzte.

A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen

Budapest

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

Február 17-én az Alapítvány feljelentést tett a Székesfehérvári Rendőrkapitányságon nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen.

A kuruc.info portálon 2015. január 27-én jelent meg »Kínos lista: „az Auschwitzba érkezésük után azonnal elgázosított” gyerekek nagyon is életben voltak a „felszabadításkor”« című cikk.

¹¹ A lehetséges elkövető Facebook profilján Mezőszemere került lakóhelyként feltüntetésre.

A cikkhez Sz. I. január 27-én az alábbi hozzászólást fűzte a Facebook beépülő modulja segítségével: „Ezt a holokausztot nem kell tagadni, hiszen mindenki tudja, aki ezt a hírpoltárt olvassa, hogy ez csak egy holokamu, és nem több, ez az Auswitz, nem haláltábor volt, hanem gyűjtő tábor, ahonnan a munkaképes embereket elvitték különböző ipari üzemekbe, Hdiüzemekbe, és még több hejre, vagyis semmiféle gázosítás nem volt, ezt egy zsidó ember mondta el, vagyis a munkájuk után fizetést is kaptak, azonkívül teljes ellátást, a körülményekhez képest jól voltak ellátva, és semmiféle bántódásban nem részesültek. persze a cionsita zsidó bandának a legnagyobb fájdalom az igazság, és ez náluk a legnagyobb betegség, ők ezért a hazugságokért, kaplyák a milliárdokat, kártérítésként.” (szöveghű idézet).

Magyarország 1952. január 7-én csatlakozott a népiirtás büntetének megelőzése és megbüntetése tárgyában 1948. december 9. napján kelt nemzetközi egyezményhez, mely az 1955. évi 16. törvényerejű rendelet kihirdetésével vált a joganyag részévé. Ennek III. cikke rögzíti a népiirtás fogalmát: a népiirtás valamely nemzeti, népi, faji vagy vallási csoport, mint olyan, teljes vagy részleges megsemmisítésének szándékával való

elkövetését érti: (a) a csoport tagjainak megölése; (b) a csoport tagjainak súlyos testi vagy lelki sérelem okozása; (c) a csoportra megfontolva oly életfeltételek ráerőszakolása, melyeknek célja a csoport teljes vagy részleges fizikai elpusztulásának előidézése; (d) oly intézkedések tétele, amelyek célja a csoporton belül a születések meggátolása; (e) a csoport gyermekeinek más csoporthoz való erőszakos átvitele.

Szedres István egyrésztől kijelentette, hogy a „holokauszt [...] csak egy holokamu.”. A hozzászólásban használt kamu szó egyértelműen hazugságként tünteti fel a holokausztot. Másrésztől kifejti, hogy Auschwitz nem haláltábor volt, hanem egy munkatábor, ahol az elhurcoltak a munkájukért fizetést és ellátást kaptak, semmiféle bántódás nem érte őket, és elgázosítás sem történt. Ezzel szemben az auschwitz-birkenai koncentrációs tábor a legnagyobb német megsemmisítő tábor és egy sor koncentrációs tábor gyűjtőneve volt, amelyekben az áldozatok számát 1,1-1,6 millió közé teszik. A fentiek fényében a hozzászóló a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadását a nemzetiszocialista rendszer által elkövetett népiirtás tényének tagadásával valósította meg.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA



Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1	február 1.	Ágoston Tibor „spekulál”	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
2	február 2., 16.	Orosz Mihály Zoltán ügyében a nyomozás folyamatban van	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
3	február 5.	K. I. I. ügyében a nyomozást elrendelték – a bűnügyet áthelyezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
4	február 8.	Ellentüntetés a Horthy-megemlékezés kapcsán	Egyéb hírek
5	február 10.	Zéró tolerancia az antiszemizmussal szemben	A magyarországi antiszemizmusról
6	február 10.	Vona Gábor: nincs felelősségem	A magyarországi antiszemizmusról
7	február 10., 12.	Sz. Z. ügyében az Alapítvány panaszt tett – a panasznak helyt adtak	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
8	február 11.	B. Cs. ügyében a nyomozást befejezték	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
9	február 12.	A képviselő nem állt fel Schweitzer József tiszteletére	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
10	február 12.	A B. J. ellen indított nyomozást megszüntették – az Alapítvány panasszal élt	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
11	február 13.	Benke László lemondását követelték	Hivatalos és civil reakciók
12	február 16.	Novák Előd sem állt fel	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
13	február 17.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
14	február 17.	A TEV feljelentést tett nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt ismeretlen tettes ellen	A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos ügyei
15	február 18.	Magyarország nehezen birkózik meg az antiszemizmussal	A magyarországi antiszemizmusról
16	február 18.	A Human Rights Watch jelentést adott ki	A magyarországi antiszemizmusról
17	február 19., 25.	Egy magyar sejk összeesküvés-elmélete	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
18	február 20.	Pista József kegyeletsértése	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd
19	február 24.	Megtartották az első tárgyalást Ágoston Tibor ügyében	Hivatalos és civil reakciók
20	február 27.	Újabb választási plakátot firkáltak össze	Gyűlölet-cselekmények: gyűlöletbeszéd

<i>Sorszám</i>	<i>Dátum</i>	<i>Esemény</i>	<i>Kategória</i>
21	–	Reklám a Nemzeti Dohánybolt üvegén	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
22	–	Ulics Erika antiszemita és rasszista megosztásai	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
23	–	Összefirkált futballkapuk a Nehru parton	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
24	–	Kuruc.infot hirdető matrica egy főiskolán	További antiszemita gyűlölet-cselekmények
25	–	A jobbkios képviselők megkérdőjelezhető posztjai a múltban	További antiszemita gyűlölet-cselekmények

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS



A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus érte, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT
(+36 1) 51 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján:
www.tev.hu/forrodrot
és facebook oldalán:
[www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-
alapitvany](http://www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany)

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtsük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54

+36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM



2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 *Audit of Anti-Semitic Incidents*.
- CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

Impresszum

- Kiadó:** Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.
Szalai Kálmán ügyvezető igazgató
- Szerző:** Dr. Barna Ildikó szociológus, habilitált egyetemi docens, tanszékvezető
ELTE TáTK Társadalomkutatások Módszertana Tanszék
- Szerkesztők:** Dr. Bodó Kristóf ügyvéd,
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője
Dr. Fekete István László ügyvéd, a Brüsszel Intézet jogi képviselője
Majoros Kata, kommunikációs tanácsadó
Minkó Melinda kutató,
a Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoportjának vezetője
Dr. Szegő Krisztina médiszakértő
Czintos Emese, szakfordító
- Támogatás:** Bodnár Dániel filozófus,
Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke
Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

Tett és Védelem Alapítvány

1052 Budapest. Semmelweis utca 19.

+36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu