

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2017. JANUÁR



BRÜSSZEL INTÉZET

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények - 2017. január	11
További antiszemita gyűlöletcselekmények	12
Közösségi hírek, reakciók	14
Hivatalos és civil reakciók	20
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	21
Egyéb hírek	22
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	24
A hónap krónikája	25
Kapcsolat és támogatás	26
Felhasznált irodalom	27
Impresszum	28

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közlésezi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet motiválta incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbiek a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány januári monitoringtevékenysége nyomán két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, mely a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik. Vona Gábor Jobbik-elnök a Hír TV egyik műsorában továbbra is fenntartotta, hogy ha kiderülne róla, hogy zsidó származású, akkor lemondana a pártvezetéséről – mert szerinte ez összeférhetetlen lenne. Az Echo TV-n újból megjelent Sajtóklub című műsorban arról

értekezett Lovas István – Bayer Zsolt, Benicsik András és Huth Gergely társaságában és egyetértésével –, hogy Izrael megszálló ország. Ezután Izrael szerepét a következő példával világította meg Lovas: „képzeld el, hogyha mondjuk Magyarországot megszállná Románia...már több évtizeden keresztül itt lennének, és mondjuk a feleséged szülni menne, és belerúgnának és belelőnének egy checkpointnál – és akkor valamelyik másik országban azt mondanák, hogy <hát ez az ugyanaz, mint Svájc>”. Természetesen nem minden, Izraelt kritizáló megjegyzés számít antiszemitizmusnak. Itt azonban Izrael államot olyan leegyszerűsítően, egyoldalúan, félrevezetően és brutálisan ábrázolja Lovas, hogy az egyértelműen démonizálásnak – Izrael és a zsidóság elleni hangulatkeltésnek – minősül. A Tett és Védelem Alapítvány véleménye szerint ez a megbélyegzés egy modern kori antiszemita toposznak, és így gyűlöletbeszédnek számít.

A „További antiszemita gyűlöletcselekmények” fejezetbe ebben a hónapban két esemény került. A veszprémi Napló című napilapba Hitlerrel, illetve a koncentrációs táborral kapcsolatos „vicc” került be, mely miatt több személynek is távoznia kellett a szerkesztőségéből. A másik esetben forródrótunkon érkezett a bejelentés, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságon az egyik pénztáros arról beszélt hangosan, hogy mennyire nem szereti a „Jeruzsálemben élőket” és, hogy „el kellene őket gázosítani”.

A Tett és Védelem Alapítványnak 2017 januárjában egy hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye volt. Egy korábban, a TEV feljelentése nyomán, nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása miatt megindított eljárást a Dabasi Járási Ügyészség megszüntetett, mivel álláspontjuk szerint a bűncselekményt nem a gyanúsított követte el. A Tett és Védelem Alapítvány panasszal élt a nyilvánvalóan megalapozatlan döntéssel szemben.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket való Jobbiknak negyvenhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések el-

leni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chabád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblemikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a Tett és Védelem Alapítvány által életre hívott Brüsszel Intézet, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet, a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoring munka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az +36 510 0000 számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A Brüsszel Intézet kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek¹ monitorozása. Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekménytípusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző szinterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felecsereélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott – éppen megtámadott – csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a

jövőben ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92–93; OSCE/ODIHR 2009a, 19–21; OSCE/ODIHR 2009b, 17–18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

¹Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertervezés* részben.

²Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a bűntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntettét. Az újonnan elfogadott Büntető Törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntette akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettel azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalomkeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntett csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűn-

cselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a Büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a Büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van

³A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013. májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szerteágazó. (Erről bővebben lásd Chakrabarti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménynek, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékokat, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

⁷Ezeket a Módszertan későbbi részében mutatjuk be.

szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönynyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonnégy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tv és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlölet-események; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társult további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kővel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, a magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történetnek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapokon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a Nézzünk szembe a tényekkel! ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testi sértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak

- bombák és levélbombák
- emberrablás

- Támadás
 - személyelleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyújtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyújtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmazás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.¹⁰ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

¹⁰ Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK 2017. JANUÁR

A Tett és Védelem Alapítvány januári monitoringtevékenysége nyomán két antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, mely a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik.

GYŰLÖLETBESZÉD

Vona Gábor nem kér bocsánatot és még mindig lemondana, ha kiderülne, hogy zsidó

*Forrás: hirtv.hu
2017. január 10.*

Nem kér bocsánatot Vona Gábor korábbi kijelentései miatt, mert szerinte megnyilvánulásai senkit nem sértettek vallásában – erről a Hír TV Magyarország élöben című műsorában beszélt a Jobbik elnöke annak kapcsán, hogy Köves Slomó visszautasította a politikus hankára küldött jókívánságait. Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezetője a Jobbik múltbéli, antiszemita megszólalásai miatt előbb bocsánatkérésre szólította fel Vona Gábort. „Én az összes keresztény és zsidó egyháznak és felekezetnek küldtem egy ünnepi üdvözlőt. Ez egy olyan gesztus, amely szerintem egy kormányra készülő politikai párt esetében természetes. Az már nem elégáns gesztus, amikor valaki nyíltan, nyílt levél formájában, ráadásul megleckéztető vagy kioktató szándékkal válaszol” – jelentette ki Vona Gábor.

Ennél is érdekesebb arra a kérdésre adott válasza, miszerint azokat az állításait fenntartja-e, hogy „ha kiderülne önről, hogy zsidó, akkor lemondana”. A néppártosodó pártelnök erre azt válaszolta, hogy „azt például fönntartom. Szerintem az természetes is. Én egy keresztény-konzervatív pártnak vagyok az elnöke, hogy ha kiderülne, hogy én zsidó származású vagyok, akkor nem biztos, hogy az a legszerencsésebb, hogy ha én a Jobbik vezetője vagyok”. A riporter erre a válasza meg-

próbálta megtudni, mi van akkor, ha ő zsidó, miben változtatna ez, amire a válasz mindössze annyi volt, hogy „én így gondolom”.

Sajtóklub az Echo TV-n

*Forrás: youtube.com
2017. január 16.*

2017. január 9-én az Echo TV-n újból megjelent a Sajtóklub című politikai vitaműsor. Ebben a jelenlévők – Bayer Zsolt, Lovas István, Bencsik András és Huth Gergely – aktuális, túlnyomórészt politikai témákat járnak körbe háromnegyed órában. A 2017. január 16-i, második részben, a 28. perc körül Lovas István arról értekezik, hogy a Jobbik szerint Svédország és Izrael ugyanolyan megítélésű országnak minősül Magyarország számára (a párt álláspontja Gyöngyösi Márton elhíresült beszédénél még nem ez volt, ahogy erre Lovas is felhívja a figyelmet). Lovas értetlenkedik, mert szerinte „Izrael egy megszálló ország” és szerinte ez lenne az a terület, ahol még radikálisabb véleményre lenne szükség. Példát is hoz: „képzeld el, hogyha mondjuk Magyarországot megszállná Románia...már több évtizeden keresztül itt lennének, és mondjuk a feleséged szülni menne, és belerúgnának és belelőnének egy checkpointnál – és akkor valamelyik másik országban azt mondanák, hogy <hát ez az ugyanaz, mint Svájc>”. A kijelentést a jelenlévők helyeselték (Bayer: „megmagyarázhatatlan”).

Természetesen nem minden, Izraelt kritizáló megjegyzés számít antiszemitizmusnak. Itt azonban Izrael államot olyan leegyszerűsítően, egyoldalúan, félrevezetően és brutálisan ábrázolja Lovas, hogy az egyértelműen demonizálásnak – Izrael és a zsidóság elleni hangulatkeltésnek – minősül. A Tett és Védelem Alapítvány véleménye szerint ez a megbélyegzés egy modern kori antiszemita toposznak, és így gyűlöletbeszédnek számít.

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLET-CSELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2017 januárjában két olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel ahogyan a módszertani fejezetben leírtuk nem volt egyértelmű az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

Antiszemita megjegyzés a nyugdíjfolyósítónál

Forrás: *tev.hu*

2017. január 05.

Névtelen bejelentés érkezett Alapítványunk forróvonalán keresztül, hogy a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságon 12:45 óra körüli időben, az intézmény V. emeleti étkezdéjében az egyik pénztáros arról beszélt hangosan, hogy mennyire nem szereti a „Jeruzsálemben élőket” és, hogy „el kellene őket gázósítani”.

Tekintettel arra, hogy az eseménnyel kapcsolatban további információ nem állt Alapítványunk rendelkezésére, további lépések megtétele nem volt lehetséges az ügyben.

Zsidó vicc a veszprémi Naplóban

Forrás: *hirtv.hu; veol.hu*

2017. január 17.; január 24.

Több hírportál is lehozta, hogy Hitlerről és a zsidó rabokról szóló „viccel” próbálta szórakoztatni olvasóit a Veszprém megyei Napló. Az erről szóló képet Kész Zoltán helyi országgyűlési képviselő tette közzé a Facebookon. A lap megbízott szerkesztőjének közleménye szerint olvasóik „megszokták, sőt keresik is az újság utolsó oldalán megjelenő viccet, amelyek eddig az olvasókból mosolygást váltottak ki.” Azt írják, sajnálattal észlelték, hogy voltak, akik a mostani „viccet” sértőnek találták.

A KDNP-s Hollik István szerint hatósági vizsgálatra van szükség, amiért antiszemita humor került a lap viccrovatába. „Azt gondolom, hogy a médiavállalkozásokra is vonatkoznak törvények, azokat mindenkinek be kell tar-

tani. A szabályozó hatóság, ha erről értesül, akkor el fog járni. Amit én láttam, azt gondolom, hogy ennek a vége büntetés lesz, ez teljesen nyilvánvaló” nyilatkozta a politikus. Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija, Köves Slomó jóvátételt vár a laptól. „Minősíthetetlen dolog egy antiszemita felhangú és ráadásul a haláltáborokon viccelődő humornak helyet adó, ha ezt lehet egyáltalán humornak nevezni, megjelenés bármilyen lapban. A sajtóetikához én nem értek, az etikához úgy általában azért úgy érzem, valami megérzésem azért van és ez nyilvánvalóan minősíthetetlen. Az biztos, hogy ennek aztán a javítása abban van, hogy az olvasóközönségnek valamilyen, úgy általában erről a történetről és a történelemnek erről az eléggé szomorú fejezetéről egy kis ismeretterjesztést, helyet adjon ez a lap” fejtette ki Köves Slomó.



Január 24-én már arról cikkezett a sajtó, hogy “a kiadó szellemiségével, elveivel és moráljával teljes mértékben összeegyeztethetetlen közlés miatt” a veszprémi Napló egyik munkatársától megvált, a megbízott főszerkesztő megbízatását pedig visszavonta a Pannon Lapok Társasága. A közlés szerint a veszprémi Napló január 17-i számában megjelent antiszemita “vicc” a lap egyik munkatársának egyéni akciója volt. A Pannon Lapok Társasága elnézést kért minden olvasójától.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

Köves Slomó interjút adott Vona hanukai üdvözlétével kapcsolatban

*Forrás: hirtv.hu
2017. január 02.*

Interjút adott a Hír TV-nek Köves Slomó, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija. A Jobbikról, illetve Vona Gábor pártelnök hanukai köszöntéséről elmondta, hogy ha a legelnézöbben fogalmaz, akkor bohózatnak és az „okádék kenegetésének” érzi és tekinti. Felhozott számos olyan kijelentést, amik egyértelműen antiszemizmussal itatódtak át történeljben az Kulcsár Gergely vagy Vona Gábor szájából. „Jelenleg egyetlenegy párt van Magyarországon, aki ezeket a témákat folyamatosan napirenden tartotta és tartja, és ez a Jobbik. És ennek azt, hogy ez valaki hosszú éveken keresztül csinálja, arra nem az a megoldás, hogy úgy csináljak, hogy ez egy eltévedés volt. Hanem az a megoldás, hogy egyértelművé teszem saját párttársaim, a saját pártszervezeteim felé, hogy ez nem egy eltévedés volt, hanem egy végzetes hiba, bűn, megbocsátást kérek másoktól, és kijelentem, hogy soha többé nem fogok ilyet csinálni” mondta el Köves Slomó. Interjúja végén a baloldali pártok és a Jobbik összefogásával kapcsolatban kifejtette; legalapvetőbb morális értékek kérdése az, hogy azok a politikusok, akik hosszú éveken át a Jobbik karanténba zárásáról beszéltek, most mondhatják-e azt, hogy nem érdemes finnyáskodni, ha le akarják váltani az Orbán-kormányt.

Mint arról 2016. decemberi jelentésünkben beszámoltunk, Vona Gábor a Jobbik elnöke karácsonyi, illetve hanukai üdvözléteket küldött a bejegyzett egyházaknak. Köves Slomó ezt visszautasította, hivatkozással arra, hogy Vona és a Jobbik sosem számolt le antiszemita múltjával, csak politikai haszonszerzés, így nem is őszinte az.

Szerkesztői véleménycikk a Jobbik hanukai üdvözlétééről

*Forrás: hirtv.hu
2017. január 02.*

A Magyar Narancs is foglalkozott a hanukai levél visszhangjaival. A cikk Vona és a Jobbik néppártosodásának politikai elemzésére épül és arra, hogyan is próbálja meg a radikális nézeteket valló párt „levagdosni vadhajlásait” a politikai haszonszerzés céljából. A szerkesztői cikk ugyan elismeri, hogy Köves kifogásai jogosak, mégis arra az álláspontra helyezkedik, hogy a rabbi hibázott. Azt írja, hogy „Vona Gábor politikai személyiségfejlődésének ez a fordulata vajon mennyire „őszinte” talán mindegy is: ha csak a nyilvánosságban történik meg, azaz ha az eddig nyíltan zsidózó párt vezetése letesz a legdurvább fajelmélet (...) propagálásától, és ezektől megtisztítja pártját is, akkor már ettől kicsit jobb lesz mindenkinek ebben az országban. Majd úgy folytatja: „Vajon nem lett volna-e helyesebb némi türelmet és visszafogottságot mutatnia a rabbinak. (...) Tényleg rögtön ki kellett-e rúgni Vona kezéből a karácsonyi képeslapot? Bizonyára akadtak volna szavak, mondatok, amelyek úgy fogalmazták volna meg Köves – még egyszer: jogos és megalapozott – fenntartásait, hogy nem akarják okvetlenül a sajátjai előtt is ronggyá alázni Vonát, és megőrzik a párbeszédben maradás lehetőségét.

A cikkről egyébként a valasz.hu is beszámolt olyan címmel, hogy „Eljött a nap, amikor a Magyar Narancs Vona Gábort védi Köves Slomótól” a cikkre Köves Slomó is reagált a Magyar Narancs hasábjain, melyről külön beszámolunk.

Auschwitz magyar szemmel

*Forrás: 168ora.hu
2017. január 07.*

„A munka- és haláltáborok belső élete jórészt ma is ismeretlen világ” ezt állítja új könyvében egy tanár és történész, aki úgy véli, ebben a hazai tudományosság is hibás, egyebek mellett abban is, hogy az ő ilyen irányú erőfeszítéseit szinte észre sem veszi. Az „Auschwitz magyar szemmel” című kötet íróját, Pelle Jánost kérdezte a 168 óra.

Az interjúban elhangzott, hogy a táborok belső életéről a Páva utcai Holokauszt Dokumentációs Központ és Emlékhelyen, de a magyar szakirodalomban is nagyon kevés szó esik. A holokauszttal kapcsolatos filmekről Pelle elmondta: „Nemes Jeles András filmje a megsemmisítőtáborban játszódik. Ezen kívül, tőle hermetikusan elzárva létezett a munkatábor, ahol „a munka által történő megsemmisítés” folyt, és ott volt még az elosztó, a tranzitláger. Auschwitz egy egész, koncentrációs táborokból álló hálózat központja volt, ezt kevesen tudják. A Sorstalanság kiváló könyv, magasrendű irodalom. De Kertész Imre csak három napot töltött Auschwitzban.” Kiemelte Nicholas Roth, vagyis Roth Miklós memoárját, ami valójában egy szociográfia Auschwitzról – a tábor belső szervezetéről, a munkavégzésről, a túlélés harcairól; „Roth többet vett észre abból, ami körülötte és vele történt. Ráadásul ő 1944. július elejétől egészen 1945 januárjáig, a tábor felszámolásáig maradt. Meggyőződésem, hogy a magyar holokauszt kutatás fájdalmasan hiányzó fejezetének oktatását erre az emlékiratra lehetne ráépíteni.”

Véleménye szerint a társadalomnak máig nem sikerült tisztáznia, hogy a magyar zsidók elpusztításában mennyire voltak felelősek a nácik, a magyar hatóságok, továbbá az akkori társadalom közönye. „Nálunk a torzoként létrejött, alig látogatott Páva utcai központ megnyitása volt az első kísérlet, hogy intézményesüljön a holokauszt kutatás. Sajnos a zsinagógából kialakított épület nem használható sem múzeumnak, sem konferenciák helyszínének. Ezeket a célokat szolgálná a Sorsok Háza, amely körül az ismert harcok dúlnak.”

Végezetül megjegyzi: „A hazai holokauszt tudományról pedig az a véleményem, hogy igazából ma sem létezik. Legnagyobb tekintélyei régebben megjelent könyvekből másolják össze a munkáikat, a fásult közvélemény pedig azt szűri le ebből, hogy nincsenek új források. Holott – a könyvem igazolja ezt – vannak ilyenek, csak hát kutatni is kell, nem csak írni és a nyilvánosság előtt szerepelni. Sajnálom, de itt tartunk.”

A Szombat főszerkesztője a Jobbik hanukai üdvözlétéről

Forrás: szombat.org; 444.hu

2017. január 10.

Szántó T. Gábor, a Szombat című zsidó lap főszerkesztője összeszedte, hogy szerintem mit kellene tennie a Jobbiknak ahhoz, hogy a magyarországi zsidóság párbeszédet kezdjen a párttal. Hangsúlyozta: „nem került el természetesen figyelmünket a Jobbik lassú változása, a legszélsőségesebb személyek egy részének kizárása a vezetőségből, és az agresszív antiszemita hang visszaszorulása”. Kiemelte azt is, hogy a Jobbik civilizált, demokratikus politikai erővé válásához, és a velük folytatott eszmecserehez szükséges minimális közös nevező még nem alakult ki. A Jobbik hiteles megjavulásához ezeket várná el:

1. Tegyék világossá álláspontjukat a Holokauszt emlékezetével és az azzal összefüggő állami felelősségvállalással és feladatokkal kapcsolatban az euroatlanti világban elfogadott normák szerint;
2. Juttassák világosan kifejezésre pártjuk elítélő viszonyát a nyíltan antiszemita, rasszista csoportosulásokhoz és fórumokhoz;
3. Fogalmazzák meg világosan álláspontjukat Izrael Állam létjogosultságáról, valamint a nyugati világ értékeit fenyegető iszlám fundamentalizmussal és a terrorral szemben.

„Amennyiben ez megtörténik – és a fordulat nem csupán időleges lesz, hanem tartós, akkor kialakulhat az esetleges párbeszédhez szükséges feltételrendszer” – tette hozzá a főszerkesztő.

Köves Slomó – Válasz a Narancs szerkesztőségi cikkére

Forrás: magyarnarancs.hu

2017. január 12.

„Az őszinteség kérdése Vona Gábor esetében irreleváns. És ez az, amit a Magyar Narancs múlt heti szerkesztőségi cikke félreért” – utalt a január 5-ei szerkesztői véleménycikkre Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija. Hozzátette: „Az őszinteség belügy, az intim szféra ré-

sze. Ugyanakkor Vona Gáborral, a Jobbikkal jó ízlésű ember nem alakít ki intim viszonyt. Az őszinteség azért irreleváns, mert nem annak megléte vagy hiánya a döntő, hanem a cselekvéssel átitatott tényleges fordulat.” A vezető rabbi kifejtette azért hiányolta a vissza nem vont nyilatkozatokat, mert „a Jobbik által felheccelt és a táborába gyűjtött gyűlölködők százezrei nem kapnak a korábbi náci beszéddel ellentétes és egyenlő súlyú útmutatást”. Hozzátette: „a tények azt mutatják, hogy egyetlen kijelentést sem vontak vissza és egyetlen vezető politikust sem váltottak le, a megbánásnak még csak nyomai sem fedezhetők fel”.

Kifejtette továbbá, hogy megérti a baloldali pártok és az értelmiség frusztrációját, csak hogy „itt nem finnyáskodásról, hanem alapvető emberi, morális normákról van szó”.

A Jobbik antiszemizmusa videón

Forrás: Tett és Védelem; youtube.com; 24.hu
2017. január 12.

A 24.hu is cikkezett róla, hogy a Jobbik antiszemita múltját bizonyítandó, elkészült egy videó a Tett és Védelem Alapítvány égisze alatt, amelyben kandalló előtt, otthonos hangulatban olvassák fel „a Jobbik és elvbarátainak” idézeteit. A videó végén olvasható is, hogy némelyik idézett személy ma is országgyűlési képviselő, vagy a párt vezetője, továbbá, hogy a pártnak holokauszttagadásért jogerősen elítélt politikusa ma is önkormányzati képviselő.

A videó a YouTube közösségi videómegosztó portálon „Nem csak hanukai üdvözetekben jeleskedik a Jobbik” címmel elérhető.

Köves Slomó a Jobbik rasszizmusáról

Forrás: M1; magyarhirlap.hu
2017. január 13.

„A Jobbik neve az elmúlt tizenöt évben összenőtt a rasszizmussal, és ha Vona Gábor elnök más célokat akar elérni, új pártot kellene alapítania” mondta Köves Slomó főrabbi. Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vezető rabbija a Jobbik elutasított hanukaüdvözlete kapcsán nyilatkozott az M1-en. Ha valaki az ő családtagjait szívesen a

Dunába lőné ma is, attól nem kér üdvözetet vagy ajándékot – folytatta. A rabbi nem ment el a témában január 11-én, szerdán tartott esti kerekasztal-beszélgetésre. Ezzel kapcsolatban azt mondta, egy ilyen rendezvény félrevezetheti a közvéleményt, azt a téves képzetet teremthette volna, hogy van olyan zsidó szervezet, amely úgy gondolja, el lehet fogadni ezt a fajta „megtérést”.

Véleménycikk a Jobbik fordulatáról

Forrás: magyaridok.hu
2017. január 14.

„Van, akinek a szakmája, és van, aki komolyan gondolja.” Egy zsidó vicchez kapcsolt csattanóval kezdi véleménycikkét Köves Slomó az EMIH vezető rabbija. Mint írta, azért, mert egy „érdekes esemény kezdett kibontakozni, amelynek a középpontjában találtam magamat”. Nem először próbálta kifejteni azon véleményét, hogy „a pillanatnyi politikai érdekek kedvéért sem lehet szélsőjobboldali mozgalmakat <kóserolni>. Nyoma sincs annak, hogy bármiféle valódi fordulatban gondolkodnának. Kifejtette, nem érti, hogyan intethetnek türelemre és megértésre azok, akik korábban az antiszemitizmus legkisebb jelére is karanténba zárták volna a Jobbikot. Hozzáteszi, hogy a probléma ezzel sokkal nagyobb, hiszen: „észre sem veszik, hogy felelőtlen nyilatkozataikkal az antiszemitizmus karanténjának gyenge falait bontják le visszafordíthatatlanul. Teszik ezt nemcsak saját, évtizedeken keresztül megingathatatlanak tételezett erkölcsi alapvetéseiket hiteltelentítve, de jövőbeli tiltakozásaikat is ellehetetlenítve. (...) Számkra az antiszemitizmus nem valamilyen távoli politikai agenda segédeszköze, hanem a mindennapokat befolyásoló közvetlen tapasztalat itt Európában. Van, akinek a szakmája, de van, aki komolyan is gondolja...”

Köves Slomó a 888.hu-n

Forrás: 888.hu
2017. január 18.

Hosszú beszélgetést közölt a 888.hu internetes oldal Köves Slomóval, Fűrész Gáborral, G Fodor Gáborral és Ketipisz Sztavrosszal. A beszélgetésben sok témát érintettek, a cikk felvezetője is úgy írja: „Rendhagyó beszélge-

tés Köves Slomóval a 888-ról, a régi és az új világrendrőről, a holokausztról és a szocializmusról, Trumpról és a liberálisokról, Vona Gáborról és az okádékról, és persze arról, hogy na de „mit is adott nekünk a zsidó-keresztény kultúra.”

A többi téma mellett ismét előkerült Vona Gábor hanukai üdvözlése és a Jobbik őszinte, vagy politikai megfontolású fordulása. Köves Slomó újfent elmondta, hogy az ember meg tud változni, ebben hisz is, de egy párt nem tud. „Ha valamiért létrejött és ennek fundamentális része például az etnicista gondolkodás, és aztán egyszer csak azt állítja, hogy mostantól fogva már nem vagy ilyen, akkor szűnjön meg ez a mozgalom és csináljanak egy újat, hiszen megszűnt az, ami mentén és okán létrejött, és ami egyben tartotta.” Majd hozzátette, hogy „ha pedig mégis úgy gondolnánk, hogy a rasszizmus nem fundamentuma, hanem csak velejárója volt a Jobbik politikájának (...), akkor a minimum, hogy a nyilvánossággal azt is megosztják, mi okozta a felismerést (...) hogy mások is tanulhassanak belőle.” Elmondta azt is, hogy személyesen nem foglalkoztatja a bocsánatkérés, inkább bohócnak tartja őket, majd emlékeztetett, hogy Vona még mindig azt gondolja, hogy ha kiderülne, hogy zsidó lenne, akkor lemondana. „Akkor ezek szerint még mindig a fajelmélet alapján gondolkodunk és etnikai alapon elmélkedünk.” A fordulattal kapcsolatban hozzátette azt is, hogy „ne felejtjük el, hogy milyen eszméletlen gyűlöletosztás folyt és folyik a helyi pártszervezetek, párttagok és a szimpatizánsok szintjén. Tehát, aki azt állítja, hogy megváltozott, annak el kell mennie ezekre a helyi fórumokra is, és el kell mondania, hogy most miért gondolja másként.”

Köves Slomó: "A probléma nem az iszlámmal van, hanem velünk"

Fórisz Gábor - GFG - Kettőszó Sztavrosz

2017. január 18. 18:58

Rendhagyó beszélgetés Köves Slomóval a 888-ról, a régi és az új világrendrőről, a holokausztról és a szocializmusról, Trumpról és a liberálisokról, Vona Gáborról és az okádékról, és persze arról, hogy na de "mit is adott nekünk a zsidó-keresztény kultúra?"

” Mert ugye valami abszolút erkölcsi értéket azért mégiscsak ki kell jelölni”

Köves Slomó: Rendhagyó módon hadd kérdezek én először, miért éppen 888?

A budapesti gettó felszabadításának 72. évfordulójáról emlékeztek

Forrás: index.hu; magyarhirlap.hu
2017. január 17 – 18.

A budapesti gettó felszabadulásának 72. évfordulója alkalmából megemlékezést tartottak az EMIH és a Chábád Lubavics Zsidó Nevelési és Oktatási Alapítvány szervezésében. Az egykor a gettóhoz tartozó VII. kerületi Dohány utcában emelt emlékfalnál Fónagy János, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium parlamenti államtitkára Elie Wiesel írói idézve azt mondta: nem akarja, hogy a múltja bárkinak a jövője legyen.

Köves Slomó, az EMIH vezető rabbija úgy fogalmazott, „a zsidó vallás teli van az emlékezés kötelezettségével”. Szinte minden zsidó ünnep erről szól – mondta. Utalt egy híres mondásra, amely szerint egy olyan népnek, amelynek nem fontos a múltja, jövője sem lesz. Úgy vélekedett, hogy ez fordítva legalább ennyire igaz: az a közösség, amely nem gondol a jövőjére, egy idő után a múltját is elveszíti majd.



Nemes Jeles László, az Oscar-díjas Saul fia című film rendezője megköszönte, hogy vannak még, akik emlékeznek, és ezért hajlandóak eljönni egy ilyen eseményre a hideg januárban. Mint elmondta, kötelesség fejben tartani és átérezni azok szenvedését, akiket a gettóba zártak. Ők vagy meghaltak, vagy lelükben nyomorodtak meg örökre – mondta.

Megemlékezést tartottak a Dohány utcai zsinagógában is a budapesti gettó felszabadításának 72. évfordulóján, melynek végén a résztvevők mécseseket gyűjtöttek az áldozatok emlékére, és koszorút helyeztek el az egykori gettó falán. A megemlékezésen részt vett mások mellett Latorcai Csaba, a Miniszterelnökség kiemelt társadalmi ügyekért felelős helyettes államtitkára, Mikola István, a Külgazdasági és Külügyminisztérium biztonságpolitikai és nemzetközi együttműködésért felelős államtitkára, több párt képviselője, a diplomáciai testület több tagja és a testvéregyházak képviselői.

Először olvasható magyarul a ritka Auschwitz-könyv

Forrás: magyarhirlap.hu
2017. január 27.

A holokauszt emléknapja alkalmából megjelent magyarul egy sonderkommandós rab, Zalmen Gradowski „Auschwitz-tekercs” és „A pokol szívében” című írása a Múlt és Jövő Kiadónál. A két, az auschwitzi haláltábor romjai közt fellelt kézirat amely Hunyadi Zsombor fordításában és tanulmányával jött ki volt az a dokumentum, amely Nemes Jelles László tavaly Oscar-díjjal elismert Saul fia című filmjének alapjául szolgált.

A most magyarul kiadott kötet tartalmazza mind a két részt, az eredetileg Feljegyzések című töredéket, amely Auschwitz-tekercs címen került be a magyar kiadásba, és A pokol szívében című írást is. Előbbi a táborba való megérkezés története, amely a sonderkommandósok, köztük a szerző kiválasztásával zárul. A pokol szívében három részre tagolódik, első fejezete egy vádbeszéd, a másodikban az úgynevezett Familienlager felszámolásáról és a lakók elgázosításáról ad számot, a harmadikban a Sonderkommandóban lezajlott „szelekción”, amelynek során kétszáz főt megöltek, százhatvan pedig életben maradt.

Heisler véleménycikk Köves Slomóról

Forrás: magyarnarancs.hu
2017. január 27.

A magyarnarancs.hu-n még január 27-én jelent meg Heisler András „Az udvari zsidók és a látszat” című cikke, mely érdekes véleményt

igyekszik közölni eléggé sajátos stílusban. A cikkíró problémákat hoz fel, melyeket Köves Slomóhoz, az EMIH vezető rabbijához köt, és melyek miatt szerinte Köves Slomó „udvari zsidó”. Ezek között megemlíti nyilvánvalóan sértődöttségen alapulva, hogy Köves az utolsó pillanatban lemondta Heislerék meghívását egy nyílt kerekasztal-beszélgetésre, ahol a Jobbik mérsékelt fordulatát tárgyalták volna meg, majd ez után intenzív „médiakörutat” tartott kormányközeli sajtótermékekben, ahol a zsidóság egésze nevében nyilvánul meg a kormánynak tetsző módon. Mindezek mellett problémaként vetette fel, hogy Köves indulatból rontott a Jobbiknak Vona Gábor hanuka alkalmából küldött köszöntője miatt, pedig Heisler szerint nyitottan kellene figyelemmel kísérni a párt mérséklődését. A Jobbikkal kapcsolatban Heisler úgy foglalt állást, hogy a „Mazsihisz bizalmatlanul, de figyel, mert Köves azon állításával, hogy egy párt nem változtathatja meg identitását, nem ért egyet.”

Heisler már-már személyeskedésbe menő cikkében olyanokat ír, mint, hogy az „antiszemitizmussal szembesülni nem a hászidok privilégiuma.” vagy „(Az EMIH) rövidlátóan kiszolgáltatja a zsidó közösségi érdekvédelmet az ettől teljesen idegen politikai-taktikai érdekeknek.”

Szalai Kálmán, a TEV titkára reagált Heisler véleménycikkére

Forrás: magyarnarancs.hu

A magyarnarancs.hu-n megjelent Heisler véleménycikkre reagált Alapítványunk titkára, Szalai Kálmán is. A Magyar Narancs nyomtatott formában megjelent verziójában azt írja, hiba volt Heislernek ezt a véleményét politikai vonalra terelnie, mert „Heisler úr és környezetének írásaira rögvest felfigyelt a Jobbik-közeli sajtó, és hirdetni kezdte, hogy lám „a zsidók szerint” a párt immár érdemes a figyelemre”. Hiszen a Hír Tv-ben, január 10-én is a Mazsihisz „üdvözlő korrekt hangnemeivel” igazolja magát. Szalai Kálmán leszögezte, hogy minden embernek van lehetősége a megtérésre, és amennyiben van megtérés, fordulat, akkor lehet arról beszélni, hogy az mennyire őszinte. A Jobbiknál pedig nem az őszinteség, hanem maga a fordulat a kérdés,

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

Holokauszt-emléknapi megemlékezések

*Forrás: MTI; magyarhirlap.hu
2017. január 26-27.*

„A világ felelős államainak szembe kell nézniük a holokauszt <világmegrázó tragédiájával>” - hangoztatta Takács Szabolcs, a Miniszterelnökség európai uniós ügyekért felelős államtitkára a holokauszt nemzetközi emléknapja alkalmából Az Élet Menete Alapítvány által rendezett budapesti megemlékezésen. Kijelentette: „a holokauszt során a magyar nemzet 600 ezer alkalommal halt meg, és minden magyar, aki részt vett a gyilkosságokban vagy kollaborált a gyilkosokkal, a gyilkosság megbocsáthatatlan bűne mellett hazaárulást is elkövetett”. A Nemzetközi Holokauszt-emlékezési Szövetség (IHRA) korábbi elnökeként arról beszélt: a holokauszt alapvető előzménye volt az ENSZ és az IHRA létrehozásának és kizárólag stabil és intézményesített államközi együttműködéssel lehet megelőzni, hogy a második világháborúhoz hasonló konfliktus vagy a holokauszt megismétlődjön. „Auschwitz után a rasszista gyulázkodást és a lealacsonyító nyelvezetet már nem lehetett ugyanúgy nézni, mert mielőtt a holokauszt az élettől fosztotta volna meg áldozatait, először a méltóságukat kezdte ki” fogalmazott Takács Szabolcs.

A holokauszt nemzetközi emléknapja alkalmából a Miniszterelnökség kegyelettel emlékezik a csaknem hatmillió, többségében zsidósága miatt üldözött és meggyilkolt áldozatra írta a tárca a közleményében. A Miniszterelnökség szerint a holokauszt üzenete, hogy a tisztelet és a főhajtás mellett gyors, eredményes és kompromisszumok nélkül közös fellépésre sarkallja Európa és a világ népeit minden jelenleg tapasztalható antiszemitára és rasszista jelenséggel szemben.

„A holokauszt örök tanulság arra, hogy kötelességünk nap, mint nap küzdeni az előítéletek ellen, hogy az utánunk jövő, felnövekvő nemzedékek lelkét és gondolatait a balhitek és kényszerképzetek ne uralhas-

sák többé” jelentette ki Palkovics László, az Emberi Erőforrások Minisztériumának oktatásért felelős államtitkára pénteken a budapesti Holokauszt Emlékközpontban. Hozzátette, „a holokauszt nemcsak a koncentrációs táborokat jelenti, hanem azt a felelőtlenséget, azt a tudatlanságot is, amely a gyűlölet, az antiszemitizmus táptalaja volt”.

Jószéf Amrani, Izrael budapesti nagykövete a megemlékezésen arról beszélt: a holokauszt nem csupán a zsidóság tragédiája volt, hanem „olyan kor, amikor a civilizáció megbukott, amikor a kulturális értékek semmivé lettek”, a hatmillió áldozat pedig nem csupán egy szám, hanem a történelem első olyan kísérletének áldozata, amely egy népet akart eltüntetni a Föld színéről. „Nem engedhetjük meg, hogy ez megismétlődjön” fogalmazott a nagykövet.

Heisler András, a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének (Mazsihisz) elnöke azt emelte ki, hogy néhány év múlva már nem lesznek közöttünk a holokauszt szemtanúi és csak rajtunk múlik, hogy a fiatal nemzedékeknek lesz-e bármilyen kötődésük a történelem e szeletéhez.

A Páva utcai emlékközpont zsinagóga-épületének karzatán rendezett emlékkiállítás megnyitva Fónagy János, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium parlamenti államtitkára azt hangsúlyozta, fel kell emelnünk a szavunkat „egy tulajdonképpen kortalan múlt” ellen, hogy az soha ne ismétlődhesen meg.

Az ENSZ 2005-ben döntött arról, hogy minden évben január 27-e legyen a holokauszt áldozatainak nemzetközi emléknapja. Ezen a napon a világ az auschwitz-birkenau-i náci koncentrációs tábor felszabadulására emlékezik. Magyarország az ENSZ döntését megelőzve már 2000-től minden évben megemlékezik a holokauszt magyarországi áldozatairól.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Ebben a hónapban olyan hírt, eseményt, mely ezen kategóriába tartozna, nem azonosítottunk.

EGYÉB HÍREK

A Jobbik budapesti sajtótájékoztatóján is előkerült a Jobbik hanukai üzenete

Forrás: MTI

2017. január 6.

Kepli Lajos, az ellenzéki párt országgyűlési képviselője január 6-i budapesti sajtótájékoztatójának fő témája a Karmelita kolostor felújítási programjának bírálata volt, de a politikust kérdezték arról is, hogy Köves Slomó rabbi után a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségének (MAZSIHISZ) vezetői is kritizálták Vona Gábor hanuka alkalmából küldött köszöntőjét. Azt felelte, ezt egy gesztusnak szánták, a válasz pedig a válaszadót minősíti. Nem gondolja, hogy bocsánatot kellene kérniük, a Jobbik vezetősége soha nem tett zsidókat sértő kijelentéseket – mondta Kepli Lajos.

Kende Péter az ATV-ben zsidónak nevezte Majtényi Lászlót

Forrás: atv.hu

2017. január 9.; január 13.

Az ATV Csatt című műsorában „szemmel láthatóan zsidó származású ember”-ként jellemezte Kende Péter a baloldal államfőjelöltjét, Majtényi Lászlót. Rónai Egon műsorvezető először meglepődött, majd elmondta Kendének, hogy ő most gyakorlatilag lezsidózta Majtényit, aki azzal mentette magát, hogy ő is zsidó származású. A műsor többi szereplője felszólította Kendét, vonja vissza kijelentéseit, de ő nyomatékosította, erre nem hajlandó. Szavaiból botrány kerekedett, ezért a közíró az Egyenes Beszéd adásában próbálta korrigálni mondatait, miközben beszélgetőtársa élesen bírálta tetteit.

„Abban reménykedtem, hogy egyszer a zsidó szót úgy lehet majd kiejteni Magyarországon, mint a túrógombócot, de ez nem így történt” – mondta Kende Péter az Egyenes Beszéd című műsorban a kijelentésével kapcsolatban. A közíró szerint a mai magyar

társadalomban még mindig fontos ez a kérdés, elismerte ugyanakkor, hogy hibát követett el, amikor az adott, konkrét esetben és témában Majtényi Lászlót „használta fel”, ezért bocsánatot is kér tőle.

A másik meghívott vendég György Péter szerint nem lehet azt mondani valakire, hogy láthatóan zsidó, mert ez egyszerűen ostobaság. Az esztéta kijelentette: érthetetlen, hogyan veszi valaki ehhez a kijelentéshez a bátorságot, de ha mégis igaz lenne, hogy az arcra kiül egy ember származása, vagy biológiailag mondjuk zsidó, abból akkor sem következik semmi, pláne nem az, hogy milyenek a politikai nézetei. Úgy vélte „csak a megszállott antiszemiták képzelik úgy, hogy kontextuson kívül valaki úgymond úgy néz ki, mint egy zsidó”.

Az esztéta az író szemébe mondta, hogy gyermeteg dolognak tartja, amit csinált, és minden felnőtt embernek tisztában kell lennie azzal a felelősséggel, hogy „csak a Jobbik engedi meg magának azt, hogy gátlástalanul bárkiről közölje azt, hogy zsidó”.

Kende Péter azzal védekezett, hogy sajnos nem tűnt fel senkinek, hogy az ő állítása és kérdése nem Majtényi Lászlóra, hanem a magyar társadalomra vonatkozott, és Majtényi jelölését egy társadalmi kísérletként fogta fel az illető zsidósága szempontjából.

Toroczkai a Jobbik hanukai üdvözléről

Forrás: youtube.com

2017. január 14.

Az N1 TV K.O. című műsorának szorítójában feszült egymásnak Toroczkai László és Szigetvári Viktor. A videó tanúsága szerint a 21. percben Toroczkai rátért Vona Gábor hanukai üdvözlétére is. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy ez tulajdonképpen pártpolitikai ügy, mivel Köves Slomót a „Fidesz építette fel”. Véleménye szerint Köves ezzel az antiszemizmust erősítette, majd „megélhetési zsidónak” nevezte az EMIH vezető

rabbiját. Ezután kifejtette azon véleményét, hogy szerinte ez a „jó szándékú zsidóknak árt a legtöbbet”. Szigetvári erre elmondta, hogy „klasszikus séma az, amikor áldozathibáztatás bűnébe esik egy radikális ember”. Hozzátette azt is, hogy nem gondolja, hogy Köves Slomó antiszemita indulatokat akarna gerjeszteni, hanem a véleményét mondta el.

Talmudról vitatkoztak gárdistákkal

Forrás: 24.hu

2017. január 28.

Nagyjából 50-60 kiábrándult gárdista gyűlt össze Vona Gábor évadnyitó beszéde előtt, hogy megfossa a Jobbik elnökét gárdamellényétől. Szerintük a Jobbik elnöke a baloldali pálfordulásával és a hanukai jókívánságával méltatlanná vált a viselésére. Ezt a szombati napot ők a Gárdabecsület napjának nevezték el, amikor: „Megtisztítjuk a Magyar Gárda Mozgalom becsületét, az alapítója által rákent mocsoktól! Örökre kettéválnak útjaink áruló Vona Gáborral!” A gárdisták a XI. kerületben gyülekeztek, a „dress code” fekete kabát, fekete nadrág, gárda sapka volt. A Hír24 két újságírója a gárdistákkal próbált meg beszélgetni a Talmudról és Vona Gáborról – elég csekély sikerrel. Az egyik megszólított elmondta, hogy beleolvasott a Talmudba, de 2-3 megcáfolt gondolata után azt mondta „most itt szedjem össze a gondolataimat, erre nem voltam felkészülve, hogy a Talmudról beszéljek”.

Nő a pártvezetés ellen tiltakozó jobbikos alapszervezetek száma

Forrás: origo.hu, pestisracok.hu,

magyarhirlap.hu

2017. január 29

A PestiSrácok.hu értesülése szerint több, mint ötven alapszervezet tiltakozott Vona Gábor pártelnök „néppártosodási”, „baloldalra tartó” politikája ellen. A főleg kelet-magyarországi és pest megyei alapszervezetek petíciót adtak át a pártelnöknek. A petíció pontos szövege nem ismert, ahogy a petíciókat aláíró alapszervezetek egy része sem erősítette meg részvételét, azonban valószínűsíthető, hogy többek között a hanukai üdvözlés válthatta ki a tiltakozásukat, hiszen abban a vecsési és vámosmikolai szervezet kiállítására hivatkoztak példaként.

A 2016. decemberi anyagban beszámoltunk róla, hogy a vecsési szervezet vallás-nyilvános tiltakozást tett közzé a Facebook-oldalán, amiért etikai eljárást indult ellene. Az etikai eljárásnak az eredményét csak februárban hozzák nyilvánosságra. Szintén beszámoltunk már Orbán Imre Veszprém megyei jobbikos önkormányzati képviselő ugyanilyen tárgyú tiltakozásáról is.

Összességében tehát úgy látszik, a Jobbikon belül a zsidóság felé tett gesztusoknak komoly ellenzéke van.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ELJÁRÁSBAN KEZDEMÉNYEZETT ÜGYEI

Nyomozás megszüntetése és panasz

Forrás: Tett és Védelem

2017. január 24.; január 31.

A Dabasi Járási Ügyészség határozatot hozott a nyomozás megszüntetéséről, nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadásának büntette miatt indított eljárásban S. István ügyében, mivel álláspontjuk szerint a nyomozás adatai alapján nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el.

2013. február 15-én S. István nevű felhasználó feltöltötte a YouTube videómegosztó portálra a Turul Nemzettség egyik számát „Milyen 6 millió?” címmel. Az interneten fellelhető adatok alapján a Turul Nemzettség nevű szélsőjobboldali együttes énekese S. István. A dal címében a holokauszt áldozatainak becsült számára hivatkoznak, valamint a dalszövegben szerepel a „holokamu” szó, és az alábbi szövegek is: „wellness központ csak rád várt...”, illetve a „Milyen hatmillió, milyen hatmillió, milyen hatmillió? Ha igaz lenne, az lenne csak jó.” Az idézett szövegekkel, és a dalszöveg egészével egyszerre vonták kétségbe, tüntették fel jelentéktelen színben és tagadták a nemzetiszocialista rendszer bűneit.

Az ügyészség álláspontja szerint azonban a gyanúsított azon cselekménye, hogy a vizsgált zeneszámot megírta és az együttes egyik próbája alkalmával a jelenlévő zenekari tagok részére eljátszotta, önmagában a bűncselekmény elkövetésének megállapítására nem alkalmas. A bűncselekmény a zeneszámnak az interneten így nagy nyilvánosság előtt történő közzétételével való-

sult meg. S. István gyanúsított tagadásával szemben egyéb olyan bizonyítási eszköz beszerzése nem volt lehetséges, amely kétséget kizáróan megcáfolta volna a gyanúsított azon állítását, mely szerint a kérdéses videót nem ő töltötte a portálra. A bizonyítékokra, valamint a büntetőeljárás azon alapelvére, hogy a kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a terhelt terhére, a nyomozást bizonyítottság hiányában megszüntették.

A Tett és Védelem Alapítvány panasszal élt a nyilvánvalóan megalapozatlan döntéssel szemben. Panaszunkban előadtuk, hogy előadóművész esetén a zeneszám technikai eszközzel történő rögzítésének nyilvánvalóan egyetlen célja lehet, annak nyilvánosságra hozatala. A zenemű létrehozása és annak illetően rögzítéséből okszerűen következik, hogy az a terhelt tudomása ellenére nem kerülhetett ki a birtokából. A logika szabályainak ellentmond az, hogy ismeretlen maradt harmadik személy a birtokába került hangfelvételt a terhelt tudomása és akaratánélkül hozta volna nagy nyilvánosságra. Amennyiben ez így történt volna akkor nem a gyanúsított nevét viselő és általa létrehozott YouTube-fiókban került volna mindez megosztásra. Nyilvánvaló tehát, hogy a zeneszámot a terhelt osztotta meg. A panaszhoz új bizonyítékként mellékeljük S. István Google+ internetes közösségi oldalon fellelhető nyilvános fiókjáról 2017. január 30-án készült képernyőfotót is, melyből megállapítható, hogy a bűncselekmény tárgyát képező „Milyen 6 millió?” című zeneszámot a terhelt ezen fiókjában is nagy nyilvánosság előtt megosztotta és azt a panasz benyújtásának napjáig nem is szüntette meg.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A Kategória rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	január 02.	Köves Slomó interjút adott a hanukai üdvözléssel kapcsolatban	Közösségi hírek
2.	január 05.	Antiszemita megjegyzés a nyugdíjfolyósítónál	További antiszemita gyűlöletcselekmények
3.	január 05.	Szerkesztői véleménycikk a hanukai üdvözlésről	Közösségi hírek
4.	január 06.	A Jobbik budapesti sajtótájékoztatóján is előkerült a hanukai üzenet	Egyéb hírek
5.	január 07.	Auschwitz magyar szemmel	Közösségi hírek
6.	január 09., 13.	Kende Péter az ATV-ben zsidózta Majtényi Lászlót	Egyéb hírek
7.	január 10.	Vona Gábor nem kér bocsánatot – és még mindig lemondana	Antiszemita gyűlöletcselekmény - Gyűlöletbeszéd
8.	január 10.	A Szombat főszerkesztője a hanukai üdvözlésről	Közösségi hírek
9.	január 12.	A Jobbik antiszemitzimusa videón	Közösségi hírek
10.	január 12.	Köves Slomó – Válasz a Narancs szerkesztőségi cikkére	Közösségi hírek
11.	január 13.	Köves Slomó a Jobbik rasszizmusáról	Közösségi hírek
12.	január 14.	Véleménycikk a Jobbik fordulatáról	Közösségi hírek
13.	január 14.	Toroczkai a Jobbik hanukai üdvözléséről	Egyéb hírek
14.	január 16.	Sajtóklub az Echo TV-n	Antiszemita gyűlöletcselekmény - Gyűlöletbeszéd
15.	január 17.	Zsidó vicc a veszprémi Naplóban	További antiszemita gyűlöletcselekmények
16.	január 17.	A budapesti gettó felszabadításának 72. évfordulójáról emlékeztek	Közösségi hírek
17.	január 18.	Köves Slomó a 888.hu-n	Közösségi hírek
18.	január 24; 31.	Nyomozás megszüntetése és panasz	Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei
19.	január 26-27.	Holokauszt-emléknapi megemlékezések	Hivatalos és civil reakciók
20.	január 27.	Először olvasható magyarul a ritka Auschwitz-könyv	Közösségi hírek
21.	január 27.	Heisler véleménycikk Köves Slomóról	Közösségi hírek
22.	-	Szalai Kálmán, a TEV titkára reagált Heisler véleménycikkére	Közösségi hírek
23.	január 28.	Talmudról vitakoztak gárdistákkal	Egyéb hírek
24.	január 29.	Nő a pártvezetés ellen tiltakozó jobbikos alapszervezetek száma	Egyéb hírek

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:
Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.
Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130
<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)
- Anti Defamation League (ADL). 2012. 2011 Audit of Anti-Semitic Incidents.
- CEJI. 2012. Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motíválta incidensek monitorozásához. Facing Facts! projekt.
- Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. Hate Crime. Impact, Causes and Responses. London: SagePublications.
- Community Security Trust (CST). 2013. Antisemitic Incidents Report 2012.
- Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict. szerkesztette Lester Kurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.
- OSCE/ODIHR. 2009a. Hate Crime Laws. A Practical Guide. Varsó: OSCE/ODIHR.
- OSCE/ODIHR. 2009b. Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region. Varsó: OSCE/ODIHR.
- Perry, Barbara. 2001. In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes. New York: Routledge.
- Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Dr. Bodó Kristóf ügyvéd,
a Tett és Védelem Alapítvány és Brüsszel Intézet jogi képviselője

Nádasi Krisztián kutatásvezető,
Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja

Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője

Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja

Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,

Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke

Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértő irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2016 Budapest

TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

