

ANTISZEMITA
GYŰLÖLET-BŰNCSELEKMÉNYEK
ÉS INCIDENSEK

HAVI ÖSSZEFOGLALÓ

2017. MÁRCIUS



BRÜSSEL INTÉZET



TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	5
A Tett és Védelem Alapítvány	6
Brüsszel Intézet	6
A jelentésről	7
Módszertan	8
Antiszemita gyűlöletcselekmények – 2017. március	11
További antiszemita gyűlöletcselekmények	13
Közösségi hírek, reakciók	15
Hivatalos és civil reakciók	17
Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról	18
Egyéb hírek	19
A Tett és Védelem Alapítvány hivatalos eljárásban kezdeményezett ügyei	22
A hónap krónikája	23
Kapcsolat és támogatás	24
Felhasznált irodalom	25
Impresszum	26



VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



Az antiszemitizmus elleni küzdelem egyik legfontosabb feltétele a helyzet pontos ismerete, az antiszemitizmus valódi elterjedtségének vizsgálata. A Tett és Védelem Alapítvány egyik célja éppen a kérdést övező ismerethiány felszámolása. Ennek eszköze többek között a folyamatos és szakmailag megalapozott közéleti monitoringtevékenység, mivel a tényleges információk összegyűjtése, elemzése nélkül nem lehet valós védelmet biztosítani a közösség számára. A monitoring eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel közzéteszi.

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: az antiszemita gyűlölet-bűncselekményekkel, illetve a gyűlölet-motivált incidensekkel. A jelentés ezt a kettőt összefoglalóan gyűlöletcselekményeknek nevezi. Mindkettő esetében fontos kritérium, hogy azok elkövetésekor azonosítható az antiszemita motiváció. Míg azonban az előbbieket a büntetőjog szerint bűncselekményeknek minősülnek, az utóbbiak ezt a szintet nem érik el. A teljes

kép felrajzolásához azonban mindkét típusú cselekmény dokumentálására szükség van.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Az események regisztrálásán kívül fontos azok különböző jellemzőinek számbavétele is. A dokumentálás során ezért egyrészt rögzítjük a cselekmények helyszínére, elkövetőjére, célpontjára, következményeire vonatkozó adatokat. Másrészt különböző cselekménytípusokat is megkülönböztetünk.

A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoringtevékenysége nyomán három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek mindegyike a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartozik. Alapítványunk a saját Facebook-oldalán tett közzé egy idézetet, melyhez egy Schmidt Zoltán felhasználó-nevű profil holokauszttagadó hozzászólást fűzött. A XIII. kerületben Fodor Tamás Jászai Mari-díjas színész-rendező az utcán, néhány raklapon heverő Mein Kampfot talált és hívta fel a figyelmet rá. A harmadik esetben március 15-én, nemzeti ünnepünkön, az Astoria környékén az ATV egyik riportét köpték le, miközben „zsidóbérencek” nevezte őt egy arra járó idősebb férfi.

A *„További antiszemita gyűlöletcselekmények”* fejezetbe ebben a hónapban nem kerültek hírek.

A Tett és Védelem Alapítványnak 2017 márciusában hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye nem volt, korábbi ügyeinkben előrelépés nem történt.

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

Az antiszemitizmus jelensége nem új keletű Magyarországon. A korábban tapasztalt gyűlöletbeszéd azonban egyre jobban eluralkodik a közéletben. A helyzetet súlyosbítja, hogy a nyíltan antiszemita, rasszista nézeteket valló Jobbiknak huszonhárom országgyűlési képviselője van, így az antiszemita gyűlöletbeszéd a parlamentben, valamint szervezett rendezvényeken is sokkal inkább megjelenik. Ezek a tényezők hívták életre a Tett és Védelem Alapítványt. A Tett és Védelem Alapítvány a hazai jogrendszer által biztosított civil szerveződési lehetőségek közül az alapítványi formát választotta; bejegyzése 2012 novemberében történt meg. Az Alapítvány a romló minőségű közbeszéd, a kirekesztés, az antiszemitizmus táptalaját adó ismerethiány, valamint az atrocitások és a törvényszegések el-

leni erélytelen jogi fellépéssel szemben kíván új alternatívát nyújtani.

ÖSSZEFOGÁS

A Tett és Védelem Alapítvány bejegyzett civil szervezet. Az Alapítvány munkájában közreműködők között vannak a status quo/chábád EMIH, a reform irányzatú Szim-Salom vezető személyiségei és az irányzatoktól független, de a társadalom elismert tagjaiként számon tartott emblematikus személyiségek egyaránt. Az Alapítvány kurátorai megjelenítik a Magyarországon működő legfontosabb zsidó vallási és kulturális irányzatokat és így szimbolikusan is kifejezik, hogy az antiszemitizmus elleni fellépés mindannyiunk közös ügye.

BRÜSSZEL INTÉZET

Az antiszemita gyűlöletcselekmények monitorozását a **Tett és Védelem Alapítvány** által életre hívott **Brüsszel Intézet**, az **Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ)** által kidolgozott és javasolt módszerek alapján végzi. Az Intézet a monitoringmunka során, az antiszemita jelenségeket különböző, standardizált források által nyújtott információk alapján rögzíti és elemzi. Az incidenseket hét különböző kategóriába soroló monitoringmunka forrásai többek között: az Intézet saját Kutatási és Incidenskövetési Csoportjának forrásai, a sajtóban és a közmédiában fellelhető információk, valamint a kormányzati szervekkel kötött megállapodás keretében lehetőség nyílik a bírósági, a bünyügyi és egyéb államigazgatási területek adatbázisaiban fellelhető releváns adatok felhasználására is. Az

Intézet létrehozta és üzemelteti az **+36 510 0000** számon elérhető **FORRÓDRÓT**-ot, melyen antiszemita és zsidóellenes megnyilvánulások bejelentésére nyílik lehetőség.

A **Brüsszel Intézet** kutatási terve a havi rendszeres monitoringjelentések közzétételén túl magába foglalja egy átfogó, a zsidóságot érintő, kvalitatív és kvantitatív módszereket is alkalmazó kutatást, valamint az egész társadalomra kiterjedő felmérést az antiszemitizmus jelenlegi helyzetével kapcsolatban. A program részét képezi továbbá egy olyan differenciált képzési program kialakítása, mely az állami ügyintézés különböző szintjei és szereplői számára biztosít felkészítést a rasszista és antiszemita jelenségekkel kapcsolatos fellépésről, eljárásokról iskolai és továbbképzés-rendszerű tananyagok formájában.

A JELENTÉSRŐL

A magyarországi antiszemitizmus megítélése, kezelése sokszor rendkívül szélsőséges. Egyrészt hallani olyan hangokat, amelyek lekicsinylik az ilyen cselekmények, megnyilvánulások súlyát. Az is előfordulhat azonban, hogy egy-egy kirívó eset kapcsán az a kép alakul ki, hogy ezek az esetek elárasztják a közéletet. A tényleges helyzet megismerése a valós problémák kezelésének elengedhetetlen feltétele, ezért a Tett és Védelem Alapítvány feladatának tekinti, hogy pontos és minél teljesebb képet adjon a magyarországi antiszemitizmus mértékéről. Ennek egyik eszköze az antiszemita gyűlölet-bűncselekmények és incidensek monitorozása.¹ Ennek eredményét az Alapítvány havi rendszerességgel teszi közzé. A havi beszámolókon kívül minden évben részletesebb elemzéseket is magába foglaló összefoglaló jelentést készít az adott évben elkövetett cselekményekről.

A gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem kiemelt fontossággal bír, mivel ezek eltérnek más bűncselekmény típusoktól. Ezek a bűncselekmények egyfajta üzenetnek tekinthetők, így túlmutatnak magán a cselekedeten. Ez a többletjelentés a társadalom különböző színterein manifesztálódik: az egyén, a megtámadott csoport és végül az egész társadalom szintjén. Az áldozatok pszichológiailag, érzelmileg nagyobb traumát élhetnek át. Ennek a cselekménytípusnak nagy hatása van arra a csoportra nézve is, amelyhez a megtámadott egyén tartozik. Ezen cselekmények áldozatai sokszor felcserélhetőek, mivel számtalan esetben a támadás nem egy bizonyos személyre irányul, hanem bárkire, aki az adott éppen megtámadott csoport tagja. Éppen ezért ezen csoport tagjai érzelmileg szintén involválódnak, illetve attól félhetnek, hogy a jövőben

ők maguk is ilyen előítélet motiválta bűncselekmény célpontjaivá válhatnak. Ezek a cselekmények sértik azt a normát, miszerint a társadalom tagjai egyenlők. Az ilyen esetek nem megfelelő kezelése az egész társadalomra nézve is súlyos következményekkel járhat. (Levin és McDevitt 1999, 92-93; OSCE/ODIHR 2009a, 19-21; OSCE/ODIHR 2009b, 17-18; Perry 2001, 10)

Általánosságban elmondható, hogy kevesebb gyűlöletcselekményt jelentenek, illetve dokumentálnak, mint amennyi valójában megtörténik. Az áldozatok sokszor nem jelentik ezeket a rendőrségnek. Ennek több oka lehet. Egyrészt sokan nem bíznak abban, hogy a hatóságok megfelelően kezelik ezeket az eseteket, akár a felkészületlenség, akár előítéletesség okán. Bizonyosan sok áldozat van, aki nem ismeri a vonatkozó jogszabályokat. Az áldozatok érezhetnek szegényt is vagy tarthatnak attól, hogy védett tulajdonságuk kiderül. Az alulminősítés is sok esetben előfordul, vagyis a hivatalos szervek nem állapítják meg a gyűlöletmotivációt. Éppen a civil szervezetek azok, akik segíthetnek ezen problémák orvoslásában. Különösen hasznos lehet az állami szervekkel – például rendőrséggel, ügyészséggel – való együttműködés.² A civil szervezetek által készített jelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy a hivatalos szervek figyelmét felhívják az országban elkövetett, gyűlöletmotiválta cselekményekre. Az összegyűjtött adatok alapján hosszú távú trendek rajzolhatók fel. A civil szervezetek segíthetnek egy-egy eset jogi útra való terelésében, elláthatják az áldozatok védelmét, illetve más módokon segíthetik őket. Ezek a szervezetek közvetítőként is szolgálhatnak az áldozatok és a rendőrség között. (OSCE/ODIHR 2009b, 3436)

¹ Ezek részletes definícióját lásd a *Módszertan* részben.

² Jó példa erre a Community Security Trust (CST) és a londoni, illetve a manchesteri rendőrség együttműködése. (CST 2013)

MÓDSZERTAN³

A jelentés kétféle cselekménnyel foglalkozik: gyűlölet-bűncselekményekkel és gyűlölet motiválta incidensekkel. Jelentésünkben a kétféle cselekményt együttesen gyűlöletcselekményeknek nevezzük. Ezeket az EBESZ a következőképpen definiálja⁴ (OSCE/ODIHR 2009b, 15–16):

- gyűlölet-bűncselekmény: olyan a büntetőjog szerinti bűncselekmény, amelyet emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítélet motivál⁵
- gyűlölet motiválta incidens: olyan cselekmény, amely szintén az emberek bizonyos csoportjaival szembeni előítéleten alapul, de nem éri el a bűncselekmények szintjét

Az egyes gyűlölet-bűncselekmények kiemelt jelentőségét mutatja, hogy számos ország büntető törvénykönyve elkülönülten foglalkozik ezekkel az esetekkel. A magyar büntetőjog kétféle gyűlölet-bűncselekményt nevesít: a közösség tagja elleni erőszak, valamint a közösség elleni uszítás büntetést. Az újonnan elfogadott Büntető törvénykönyv (2012. évi C. törvény) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményekről szóló XXI. fejezetének 216., valamint a köznyugalom elleni bűncselekményekről szóló XXXII. fejezetének 332. szakasza foglalkozik ezekkel. A közösség tagja elleni erőszak büntetése akkor állapítható meg, ha az elkövető a sértettet azért, mert az valamely védett csoporthoz tartozik, bántalmazza, kényszeríti. Ezen kívül akkor is, ha riadalmokeltésre alkalmas kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít. A büntetést csak akkor valósul meg, ha ennek konkrét sértettje van. A közösség elleni uszítás leginkább gyűlöletbeszédet jelent, és a tényállás megállapításának feltétele, hogy azt nagy nyilvánosság előtt

követik el. Az uszítás nem konkrét személy, hanem egy csoport ellen irányul. Fontos kiemelni, hogy más bűncselekmények is minősülhetnek úgy, hogy azokat rasszista indítékkal követték el. Ebben az esetben a bíróságnak súlyosabb ítéletet kell hoznia.⁶ (TASZ 2012, 3–4) Ezekon kívül a Btk. 333. szakasza a nemzetiszocialista rendszer bűnei tagadásának büntetéről szól. A 335. szakasz pedig a különböző önkényuralmi jelképek (többek között horogkereszt, SS-jelvény, nyilaskereszt) terjesztését, nagy nyilvánosság előtti használatát és közszemlére tételét tiltja.

Jelentésünkben olyan gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletincidenseket mutatunk be, amelyek motivációja antiszemitizmus. Ilyen cselekménynek számít minden, ahol annak elkövetője, célpontja, módszere vagy üzenete erre utal. A célpont lehet személy, csoport, rendezvény, épület, emlékmű vagy egyéb tulajdon. Fontos, hogy csak abban az esetben beszélhetünk antiszemita motivációról, ha kifejezetten a zsidósághoz való tartozás feltevése miatt választotta az elkövető az adott célpontot. Ilyen módon lényegtelen, hogy a feltevés valós-e: a zsidósághoz való vélt tartozás is elegendő. A monitorozás során gyűlöletcselekménynek tekintünk egyrészt mindent, ami a gyűlölet-bűncselekmény kategóriájába esik. Ezek lehetnek a büntető törvénykönyv által nevesített bűncselekmények (közösség tagja elleni erőszak, közösség elleni uszítás, nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, önkényuralmi jelképek használata), azonban más a büntető törvénykönyvben szereplő tettek is, ha az előítéletes motiváció bizonyítható. A gyűlöletincidensek azonosításakor különböző, a monitorozás során rögzített⁷, indikátorok vizsgálata alapján döntünk arról, hogy az adott tettnek lehetett-e antiszemitizmus a motivációja.

³ A módszertanunk lényegében változatlan a monitoringtevékenység 2013 májusi megkezdése óta. A módszertant Barna Ildikó dolgozta ki, az ő szövegét emeltük át ebbe a fejezetbe. Az apró formai változtatásokat külön jelezzük.

⁴ A gyűlölet-bűncselekmények tudományos meghatározása rendkívül ellentmondásos és szeredagató. (Erről bővebben lásd Chakraborti és Garland 2009, 4–7). Ezek a definíciók fontos adalékként szolgálhatnak a bűncselekmények megértéséhez, azonban a gyakorlati munkában nehezen használhatóak. Ez tette szükségessé egyszerűbb, gyakorlatiasabb meghatározások kialakítását.

⁵ Ez alapján például a gyűlöletbeszédet az EBESZ nem tekinti gyűlölet-bűncselekménnyel, mivel az adott viselkedés az előítéletes motiváció nélkül már nem lenne bűncselekmény. (OSCE/ODIHR 2009a, 24) Ennek általunk való kezeléséről lásd később.

⁶ A Btk. szó szerint nem tartalmazza a rasszista indítékot, de például az „aljas indok” minősítést kimeríti, ha valaki ilyen indítékkal követ el bűncselekményt.

Az antiszemita gyűlöletcselekmények minél szélesebb körű monitorozásához sokféle forrás együttes használatára van szükség. Különösen fontosak számunkra az áldozatok bejelentései. Ha az áldozat nekünk nem tud, vagy nem akar bejelentést tenni, akkor egy közvetítő bevonásával értesülhetünk az incidensről. Ilyen közvetítő lehet az áldozat hozzátartozója, ismerőse, az eset tanúja vagy egy másik civil szervezet. A bejelentések megkönnyítését szolgálja az Alapítvány korábban említett huszonegy órás telefonos forródrótja. Ezen kívül lehetőség van online bejelentésre, amelynek során a bejelentő még inkább megőrizheti anonimitását.

Az Alapítvány deklarált célja, hogy kapcsolatban álljon a hatóságokkal, mivel lehetséges, hogy az áldozat először hozzájuk fordul vagy egy szemtanú őket értesíti.

Fontos információforrást jelentenek a különböző médiumok: a televízió, a rádió, valamint a sajtó nyomtatott, illetve internetes változata. A jelentés lényeges részét képezi a mostanában egyre nagyobb fenyegetettséget jelentő úgynevezett virtuális gyűlölet monitorozása.

Ezen médiumok monitorozását egyrészt fizetett szakemberek látják el professzionális sajtófigyelés keretei között, másrészt önkéntesek is folyamatosan figyelik a médiumokat és a kinyert információt továbbküldik a Brüsszel Intézet munkatársainak feldolgozásra. Fontosnak tartjuk, hogy lehetőség szerint a média egy mind nagyobb szeletét folyamatos monitorozás alatt tarthassuk. Ez kiterjed nagyjából az összes fogható tévé- és rádióadóra, az összes nagyobb példányszámú nyomtatott sajtótermékre, illetve az interneten nem csupán a hírportálok, de a közösségi oldalak és a szélsőséges, uszító honlapok monitorozására is. A monitorozás folyamata szisztematikusan, pontosan kidolgozott sztenderdek alapján történik.

A monitorozott gyűlöletcselekmények között vannak olyanok, amelyeket a statisztika részének tekintünk, vannak azonban olyanok is, amelyeket rögzítünk, de a havi statisztikába nem számítjuk bele.⁸

Gyűlöletesemények, amelyek beleszámítanak a statisztikába

- csak Magyarországon történt gyűlöletesemények; függetlenül attól, hogy az áldozat magyar állampolgár-e
- minden cselekedet, esemény, atrocitás, amely zsidó személyek, szervezetek vagy tulajdon ellen irányul és ahol bizonyítható az antiszemita szándék vagy tartalom, vagy ahol a támadás azért történt, mert az áldozat zsidó vagy azt gondolták róla, hogy zsidó
- bármilyen zsidó intézmény, épület tudatos és indokolatlan megrongálása (akkor is, ha a rongáláshoz nem társul további explicit antiszemita üzenet [például egy zsinagóga ablakát bedobják kövel])
- antiszemita kommentek blogokon, fórumokon, közösségi oldalakon, amelyeket jelentettek a Tett és Védelem Alapítványnak
- antiszemita és neonáci anyagok eljuttatása egyes zsidó személyekhez, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- antiszemita és neonáci anyagok kihehelyezése egyes zsidó személyek tulajdonához, zsidó szervezetekhez, intézményekhez
- Izraellel és a cionizmussal kapcsolatos kritikák, ha azok túlmennek a politikai közlésen és hagyományos zsidóellenes sztereotípiák előhívását szolgálják
- események, amelyek alkalmasak arra, hogy zsidókban félelmet keltsenek

Gyűlöletesemények, amelyek nem számítanak bele a statisztikába⁹

- Magyarországhoz, magyarországi zsidósághoz kötődő antiszemita gyűlöletcselekmények, amelyek valamiért nem tartoznak a statisztikába. Ennek több oka lehet: nem Magyarországon történtek, nem egyértelműsíthető az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.
- Gyűlöletkifejezések, amelyek honlapon, kommentekben és online fórumokon rendszeresen megjelennek és nem

⁷ Ezeket a *Műdszertan* későbbi részében mutatjuk be.

⁸ Ennek kialakításához felhasználtuk a következőket: ADL 2012, CST 2013

⁹ A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.

érkezett róluk személyes bejelentés a Tett és Védelem Alapítványhoz.

- Egyéb hírek, melyek csak közvetetten kapcsolódnak az antiszemitizmushoz

A regisztrált cselekmények több jellemzőjét is rögzítjük. Korábban említettük, hogy különböző indikátorokat használunk, amelyek segítségével valószínűsíthető, hogy az adott cselekedet elkövetésének motivációja előítélet volt. Ezek az indikátorok az elkövető különböző jellemzőire, az áldozatra vonatkozó adatokra, a cselekmény helyszínére, időpontjára, az esemény esetleges előzményeire vonatkoznak. Az adatgyűjtés során ezeket rögzítjük. Ezen kívül vizsgáljuk, hogy az adott cselekménynek voltak-e és ha igen, milyen akár büntetőjogi következményei.

Az egyes cselekmények regisztrálása mellett fontos azok kvalitatív különbségeinek megragadása is. Az esetek tipizálását kétféle módon is elvégezzük. Az egyik kategóriarendszer szerint a következő típusokat különböztetjük meg: közösség elleni uszítás, közösség tagja elleni erőszak, önkényuralmi jelkép használata és nemzetiszocialista rendszer bűneinek tagadása, holokauszttagadás.

A másik kategorizáláskor a *Nézzünk szembe a tényekkel!* ajánlása alapján hétféle cselekménytípust különböztetünk meg, amelyek a következők (CEJI 2012, 10-12):

- Emberölés: halált okozó, személy elleni támadás
- Súlyos fizikai erőszak
 - személy elleni támadás, amely súlyos testisértést okozhat
 - fegyverrel vagy más, sérülés okozására alkalmas eszközzel elkövetett támadás
 - tulajdon elleni támadás, amely során az ingatlanban tartózkodó emberek meghalhatnak
 - bombák és levélbombák
 - emberrablás

- Támadás
 - személy elleni fizikai támadás, amely nem életveszélyes és nem súlyos
 - az áldozat védekezése vagy menekülése következtében sikertelen támadási kísérlet
 - emberek tárgyakkal való megdobálása, azt az esetet is ide értve, amikor a dobás célt tévesztett
- Rongálás
 - tulajdon elleni fizikai támadás, amely nem okoz életveszélyt
 - tulajdon meggyalázása
 - gyűjtogatás, amely nem okoz életveszélyt, sikertelen gyűjtogatási kísérlet
- Fenyegetés
 - egyértelmű vagy konkrét szóbeli vagy írásos fenyegetés
 - „bombatámadás”, amelyről később kiderül, hogy csupán megtévesztés volt
 - zaklatás
 - rágalmozás
- Gyűlöletbeszéd
 - nyilvános gyűlöletbeszéd
 - virtuális gyűlölet
 - sértő magatartás
 - egynél több címzettnek elküldött sértő írás
 - irodalom és zene
- Diszkriminációs esetek

Fontosnak tartjuk a gyűlöletcselekmények kontextusba helyezését is. Ezek a tettek ugyanis nem légtüres térben léteznek és egyáltalán nem függetlenek attól a társadalmi és kulturális környezettől, amiben történnek. Lényeges ezen cselekmények dinamikája is: sokszor inkább folyamatokról, mintsem különálló eseményekről van szó. (Perry 2001, 8) A statikus adatokon kívül rövid leírásokat is közlünk az egyes esetekről, ami segít a cselekményt körülvevő környezet megértésében.⁹ Az idősoros adatok elemzésekor pedig gondot fordítunk az események dinamikájának bemutatására.

9 A statisztikába nem számító gyűlöletcselekmények leírását pontosítottuk, ez eltér a 2013-as indulás utáni meghatározástól.
10 Éppen az ilyen leírásokat tartja Perry (2001, 18) az Anti-Defamation League jelentések egyik legnagyobb pozitívumának.

ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK 2017. MÁRCIUS

A Tett és Védelem Alapítvány márciusi monitoring tevékenysége nyomán három antiszemita gyűlöletcselekményt azonosított, melyek a gyűlöletbeszéd kategóriájába tartoznak.

GYŰLÖLETBESZÉD

Holokauszttagadó Facebook-hozzászólás
Forrás: Tett és Védelem Alapítvány

2017. március 02. Alapítványunk a saját Facebook-oldalán tett közzé egy elgondolkodtató idézetet, 2017. március 2-án: „Alapvetően három különböző fegyver létezik az antiszemitizmus ellen: a prevencióba tartozó oktatás és ismeretterjesztés, a közéleti kommunikáció és a jogi fellépés.” Az idézet mellé Köves Slomó vezető rabbi fényképét is posztolta munkatársunk. Az első hozzászóló, egy bizonyos Schmidt Zoltán holokauszttagadó



forrás: facebook.com

hozzászólással reagált a posztra, melyet szó szerint idézünk: „Alapvetően ha nem a holocaustból élétek meg, leszarna (sic!) benneteket mindenki. Kazárok vagytok és nem zsidók! Adja

az ég, hogy engem bepereljétek, akkor ott majd bedzélgetünk. Az antiszemitizmus egy vélemény formátum, de tudom benneteket csak szeretni lehet. Kazár kutyák vagytok, és más népeken elősködve éltek. Ha szerintetek ez normális hát forduljatok orvoshoz. Nektek mi gójok vagyunk, akkor ki is a kirekesztő nép? Alja nép a kazár teli vagytok atomfegyverrel, és ti nevezitek a béke népének magatokat? Szarházi (sic!) mocskos nép vagytok!!! pereljétek, de népbírótság előtt. A holokamu pedig a ti művetek, kapjátok be (sic!) kedves tev!!!”

Alapítványunk természetesen feljelentést tesz nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása miatt, melyhez a szükséges adatgyűjtést elvégeztük.

Mein Kampfk heverték egy budapesti utcán
Forrás: 24.hu; nepszava.hu

2017. március 10; március 12. A 24.hu számolt be róla, hogy Fodor Tamás Jászai Mari-díjas színész-rendező, a Halhatatlanok Társulatának örökös tagja közösségi oldalán osztott meg egy fotót arról, hogy Hitler könyve (új nyomtatásban, a régi arculattal) rakásban áll egy pesti pince előtt. „A képen látható könyvből (Mein Kampf) százként csúszhattak be ebbe a pincébe ma egy piros furgonból, a Hollán utcában (Újlipótváros, hol máshol?). Az emberek, döbbenet fordultak meg egy-két lépés után, és olvasták a címet. Nem akartak hinni a szemüknek. Pedig igaz volt.” írta Fodor Tamás.

Alapítványunk titkára, Szalai Kálmán a 24.hu újságírójával a helyszínre ment, ahol a kaputelefon névjegyzékéből kiderült, hogy nemcsak magánlakásokat találni a házban, hanem a nyilas szakirodalomra specializálódott Gede testvérek kiadója is itt működik, a ház szuterénjében lehet a raktárhelyiség. A

II Az idézet Köves Slomó vezető rabbinak a 2017. március 2-án, az Egység című magazin 92. számában megjelent, „Küzdelem az antiszemitizmus ellen – de hogyan?” című írásából származik.

Gede testvérek kiadójának honlapja hirdeti is a náci vezér művét.

A dolog „érdekessége” hogy a házfalon egyébként két emléktábla áll. Az egyik a munkaszolgálatosként a Don-kanyarban elesett Blatz Sándor emlékét őrzi. A másik



forrás: 24.hu

csepp alakú, fekete, mely táblát a Magyar Zsidó Örökség Közalapítvány avatta a holokauszt hetvenedik évfordulóján, emlékezve, hogy a vészorszakban az épület a svájci államszövetség védelme alatt állt a svájci védernyő elvileg megóvta az ideköltöztetett magyar zsidókat, ezzel együtt a nyilasok a hasonló házakból is sokakat elhurcoltak, Dunába lőttek.

A 24.hu megjegyzi, hogy Németországban nagy siker lett a könyv, ott azonban kritikai kiadásként jelent meg. (A szöveget gondozták, jegyzetekkel látták el, megpróbálták keretbe helyezni.) A cikk hozzászói, Hitler könyvének kommentár nélküli eredeti utánnomása Magyarországon sértheti a gyűlöletbeszédre szóló törvényt, a hatályos törvényi előírások miatt legális könyveket forgalmazó cég nem is foglalkozik a kiadásával.

Szalai Kálmán a helyszíni riportban elmondta: „Alapítványunk állásfoglalása az,

hogy a könyv forgalomba hozatala, nyilvános terjesztése önmagában kimeríti a zsidó közösségi elleni uszítás, gyűlöletre uszítás fogalmát, úgyhogy megteesszük a kellő jogi lépéseket.”

A nepszava.hu cikkében jelezték, hogy egy magánszemély közösség elleni uszítás és a nemzetiszocialista rendszer bűneinek nyilvános tagadása büntett gyanújával kezdeményezte az ügy kivizsgálását, szükség esetén nyomozás megindítását, az esetleges elkövető felkutatását, illetve kérte a bűncselekmény gyanújának megállapítását az V-XIII. kerületi ügyészségtől.

Atrocitás érte az ATV riporterét a nemzeti ünnepen.

Forrás: atv.hu

2017. március 15. Az ATV is tudósított az állami megemlékezésekről március 15-e alkalmából. Az egyik felvételükön mely az Astoria környékén készült éppen egy járókelővel készítették egy rövid interjút annak kapcsán, hogy mi a véleménye az aktuális politikáról, illetve Juhász Péterről (aki ellentüntetést szervezett, sípszóval igyekezett felhívni a figyelmet, illetve megzavarni a rendezvényt a Nemzeti Múzeumnál megtartott központi eseményen). Az ATV fiatal hölgy riportere, az interjú után éppen az aznapi további rendezvényekről beszélt, mikor elhaladt mellette egy idősebb férfi „Mocskos zsidóbérenc! Zsidótévél!” felkiáltással, majd leköpte őket. A megzavart riporter nő anynyit mondott a kamerába: „Bocsánat, csak leköptek bennünket, és azt mondták, hogy zsidó tévé.” Az ominózus jelenet a videójuk utolsó másfél percében látható.

A felvétel az atv.hu oldalán elérhető:

<http://www.atv.hu/belfold/20170315-felvétel-lekoptek-es-lezsidoztak-az-atv-riporter-a-koruton>

TOVÁBBI ANTISZEMITA GYŰLÖLETCELEKMÉNYEK

A Tett és Védelem Alapítvány monitoringtevékenysége során 2017 márciusában két olyan esetet azonosított, amely nem képezi részét a statisztikának, mivel ahogyan a módszertani fejezetben leírtuk nem volt egyértelmű az antiszemita szándék, nem világosak az eset körülményei, vagy egyszerűen nincs olyan súlya a történéseknek.

Petíció a Maccabi Játékok ellen
Forrás: 888.hu; hyg.hu;
reflektor.blog.hu; peticiok.hu

2017. március 3; március 5. A 888.hu internetes híroldal számolt be róla, hogy a peticiok.hu oldalon megjelent egy „NO-Maccabi2019” nevű kezdeményezés, mely a 2019-es Maccabi játékok betiltását küzdene. A petíció szövegében olyan gondolatok jelennek meg, mint: *„Álláspontunk szerint a Maccabi Games, amely közkeletű nevén a zsidók európai olimpiája, súlyosan kirekesztő, fajgyűlölő rendezvény. Ellentétes az olimpiai eszmével, mert származási alapon különbözteti meg az embereket, csak zsidó sportolók részvételét teszi lehetővé. Álláspontunk szerint a Maccabi Games nemzetbiztonsági kockázatot jelent, 2019. július 29 és augusztus 7 között a magyar fővárosba vonzhat szélsőséges terroristákat, öngyilkos merénylőket. Vagy: „Magától értetődő, ha egy nemzet kulturális- és sporteseményeket szervez külföldre szakadt leszármazottainak, rokonainak. Javasoljuk, hogy a 2019-es Maccabi Gamesnek Magyarország helyett Izrael adjon otthont.”* A 888.hu egyébként felteszi a koránt sem pártatlan kérdést, hogy *„vajon ugyanakkora hírverés lesz-e ezen petíció körül is, mint a Momentum olimpiaellenes aláírásgyűjtése kapcsán volt.”* A portál cinikus hozzáállása tükröződik február 23-i cikkükből is, melyet „mindenki nyugodjon

le, nem maradunk olimpia nélkül” felkiáltással zártak¹².



forrás: reflektor.blog.hu / facebook.com

A reflektor.blog.hu alapján az is kiderült, hogy a II. kerületi Jobbik is népszerűsíti a kezdeményezést a saját Facebook-profilján. *„Szeretném megkérni a nolimpia aláírásgyűjtőt és a momentumosokat, hogy segítsenek a gyűjtésben. Mert mindazok az indokok, amivel az olimpiai pályázatot megfűrták, itt is fennállnak”* olvasható a zsidó olimpiaként is emlegetett Európai Maccabi Játékok magyarországi megrendezése elleni jobbikos felhívásban. A jobbikos Facebook-bejegyzést azóta eltávolították, Vona Gábor pártelnök „magánvéleménynek” minősítette a kiírást.

2017. februári jelentésünkben már beszámoltunk róla, hogy civil aláírásgyűjtési kezdeményezés indult a 2024-es budapesti

¹² <https://888.hu/article-volt-mar-melegolimpia-es-lesz-zsido-olimpia-is-2019-ben>

olimpia ellen. A Betyársereg már akkor a Maccabi Játékok ellen szólalt fel, hasonló párhuzamot vonva.

Zsidózásról is beszámolt az alapvető jogok biztosának jelentése

Forrás: mno.hu

2017. március 23. Székely László, az alapvető jogok biztosa előre be nem jelentett látogatások során ellenőrzi azokat a bentlakásos intézményeket, ahol korlátozhatják az érintettek személyi szabadságát.

Az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet (IMEI) zárt jellegű, büntetés-végrehajtási egészségügyi intézet. Ide kerülnek

azok, akiknek a bíróság a kényszergyógykezelését rendelte el, illetve akiknek a szabadságvesztés végrehajtási helyeként az IMEI-t jelölte ki. Azok is itt töltik az idejüket, akiknek a bíróság az elmeállapotuk megfigyelését rendelte el.

A Magyar Nemzet által megismert jelentés szerint az intézetben jelen van a verbális és fizikai erőszak is. 2015-ben például több ápoltól érkezett panasz a személyzet egy tagja ellen, aki az ápoltakat auschwitz-i menekülteknek, zsidóknak nevezte. A biztos szerint a verbális rossz bánásmódot megvalósító esetek elfogadhatatlanok, és minden esetben megfelelő következményekkel kell járniuk.

KÖZÖSSÉGI HÍREK, REAKCIÓK

*Radnóti Zoltán rabbi
az Alfahírnek adott interjút
– vita a Mazsihiszben
Forrás: atv.hu*

2017. március 14. Radnóti Zoltán, a Mazsihisz rabbitestületének elnökével készített interjút a Jobbik hírportálja, az alfahir.hu. Radnóti elmondta, nem látott kivetnivalót abban ellentétben Köves Slomóval, az EMIH vezetőjével, hogy a Jobbik hanukai üdvözetet küldött a zsidóság hazai képviselőinek. Radnóti üdvözlí Vona Gábor azon nyilatkozatát is, miszerint a Jobbik elnökének semmilyen ellenérzése nincs az úgynevezett zsidó olimpiával kapcsolatban, sőt szurkolni fog azoknak a zsidó honfitársainak, akik a magyar színekben versenyeznek.

Az alfahir.hu riportere nem értette, hogy ha a Mazsihisz elhatárolódik a Jobbikkal folytatandó párbeszédétől, akkor a főrabbi hogyhogy szóba áll a Jobbik lapjával, mire Radnóti kifejtette, hogy zsidóként és rabbi-ként sem teheti meg, hogy elfordul azoktól, akik feléje fordulnak. Egy esetleges Jobbik-kormánytól pedig nem fél.

A szervezet világi vezetése azonban nem tudott teljesen azonosulni a főrabbi álláspontjával, közleményükben finoman elhatárolódnak tőle. Heisler András, a Mazsihisz elnöke leszögezte, hogy a zsidó közösség esetében „különösen szenzitív vállalkozás a vélemények szintetizálása”, majd hozzátette, hogy a szervezet rabbitestületének elnöke a szervezet világi vezetésével nem egyeztetett interjút adott az Alfahírnek. „Az abban foglaltak nem tükrözik a Mazsihisz hivatalos álláspontját, különösen a Jobbikkal kapcsolatos megfogalmazások állnak élesen szemben a szervezetünk által konzekvensen képviselt véleményünkkel” írta Heisler. Hozzáfűzte azt is, hogy a politikai kérdések megválaszolását azonban továbbra is szeretnék a világi vezetés kompetenciájában tartani.

*A kormány támogatja a leégett
zuglói zsinagóga felújítását
Forrás: MTI; index.hu*

2017. március 28. A kormány 142 millió forinttal támogatja a tavaly októberben leégett zuglói zsinagóga felújítását – jelentette be Soltész Miklós egyházi, nemzetiségi és civil társadalmi kapcsolatokért felelős államtitkár. Felidézte, hogy a valamivel több, mint százéves épület történetében nem ez az első tragédia, hiszen a holokauszt idején a Thököly úti nyilas házból a nyilasok ide hozták, itt kínozták, gyilkolták meg zsidó áldozataikat.

A Mazsihisz elnöke elmondta, hogy a tűz után a magyarországi és külföldi közösségek példaértékű összefogásról tettek tanúságot, sokan segítettek, hogy a közösség elkezdhesse a romok eltakarítását, az újjáépítés tervezését.

Alapítványunk is beszámolt róla korábban, hogy 2016 októberében tűz ütött ki a Thököly úti épületben, amit az imaterem oldalánál keletkezett elektromos hiba okozott. Személyi sérülés nem történt, de az épület súlyosan megrongálódott, és a zsinagóga tóratekercei is elégtek.

*Törvénytelenül működik
a Hóman Bálint Alapítvány
Forrás: Tett és Védelem*

2017. március 29. Az Akadémia után a bíróság is megállapította, hogy a Hóman Bálint Alapítvány elnevezése jogszabályba ütközik. Mivel az alapítvány nem változtatta meg a nevét, a székesfehérvári cégbíróság jogerős határozatban elutasította a kérelmét, amelyben személyi változások átvezetését kérte. Így azonban nemcsak a szervezet elnevezése, de a működése is törvénytörővé vált.

A Tett és Védelem Alapítvány 2015 decemberében fordult a civil szervezetek törvé-

nyességi felügyeletét gyakorló ügyészséghez, mert a Hóman Bálint Alapítvány elnevezése sérti a civil szervezetekről szóló törvény azon szakaszát, mely kimondja, hogy „szervezet elnevezésében nem szerepelhet olyan személy neve, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában vezető szerepet töltött be”. A TEV indoklása szerint Hóman Bálint nemcsak hozzájárult a nyilasok hatalomra jutásához, hanem a nyilas parlament munkájában is részt vett, ezzel is legitimálva a Szálasi-féle önkényuralmi rendszert.

A székesfehérvári cégbíróság kérte a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását, majd mivel azt nem találta egyértelműnek, újabb állásfoglalás kiadására kérte az MTA-t. Lovász László elnök július 20-án kelt levelében egyértelművé tette, hogy Hóman Bálint az Akadémia álláspontja szerint is részt vett önkényuralmi rendszer fenntartásában, ezért a nevét nem viselheti Magyarországon bejegyzett szervezet.

Ennek értelmében a bíróság a Hóman Bálint Alapítványt az elnevezés megváltoztatására szólította fel, egyúttal jelezte, hogy ennek megtörténteig semmilyen változtatást nem tud bejegyezni. Az alapítvány a felszólításnak sem a szeptemberi határidőig, sem 2017 márciusáig nem tett eleget. A bíróság ezért jogerős végzésében elutasította az alapítvány vezetésében történt változás bejegyzését is, ennek eredményeként a szervezet működése törvénytörőnek minősül.

A Tett és Védelem Alapítvány továbbra is elkötelezett amellett, hogy Magyarországon fajvédő és a nyilas hatalmat támogató politikusok nevét közterület vagy szervezet ne viselhesse, ezért jelezte a törvényességi felügyeletet ellátó ügyészségnek a törvénytörő állapot fennállását, egyúttal kéri a törvényesség helyreállítását.

A TEV egyébként hasonló beadvánnyal fordult az illetékes kormányhivatalokhoz a váci Hóman Bálint út elnevezése és több, Nyíró Józsefről elnevezett közterület miatt is. A hatóságok mindegyik esetben a TEV-nek adtak igazat, így az említett közterületek ma már más nevet viselnek.

HIVATALOS ÉS CIVIL REAKCIÓK

*Becsület napja kapcsán kérdezték
a Belügyminisztériumot*
Forrás: nepszava.hu

2017. március 11. Mint arról Alapítványunk is beszámolt februári jelentésében, szélsőséges csoportok szerveztek demonstrációt többek között Budapesten, megemlékezve a második világháborúban a szovjet Vörös Hadsereg ellen harcoló nyilas és náci „hősökről”.

Néhány nappal később, Havasi Bertalan, a Miniszterelnöki Sajtóiroda vezetője azt mondta: „a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a Belügyminisztérium megtalálja a törvényes megoldást az ilyen események megakadályozására”. Az esemény után három héttel a nepszava.hu a Belügyminisztériumot egyebek mellett arról kérdezte, történt-e valamilyen konkrét lépés az ügyben, milyen törvényes megoldást látnak a neonáci rendezvények megakadályozására. A minisztérium válaszában annyit közölt, hogy a „tárca megtette vonatkozó javaslatait”, amellyel kapcsolatban azonban „egyelőre szintén nem ad tájékoztatást”

*Rasszizmus elleni küzdelem napja
volt március 21-én*
Forrás: MTI; magyarhirlap.hu

2017. március 21. „Az antiszemitizmus, a rasszizmus, a homofóbia és a xenofóbia jelenléte veszélyezteti a társadalom megfelelő működését” írta a nemzetiségi ombudsmanhelyettes március 21-én, a rasszizmus elleni világnapon. Szalayné Sándor Erzsébet egyebek között azt hangsúlyozta, hogy a kirekesztés ellen mindenkinek kötelessége fellépni. Kiemelte a gyűlöletbeszéd elleni küzdelmet, amely a kor egyik meghatározó kihívása, és ebben nagyon fontos szerepet játszik a gyermekek és fiatalok megszólítása, annak leghatékonyabb útja az emberi jogok oktatása. Így a következő generációknak olyan értékrendet lehet közvetíteni, amelyben központi szerepet játszik a tolerancia, az alapvető jogok és a demokratikus értékek tisztelete – fűzte hozzá.

HÍREK ÉS VÉLEMÉNYEK A MAGYARORSZÁGI ANTISZEMITIZMUSRÓL

Az amerikai külügyminisztérium nyilvánosságra hozta éves emberi jogi jelentését
Forrás: MTI

Washington, 2017. március 4. A szabadságjogok, köztük a szólásszabadság és a gyülekezési jog visszaszorulását állapította meg az amerikai külügyminisztérium pénteken nyilvánosságra hozott szokásos évi emberi jogi jelentésében. A dokumentum nem tartalmaz általános összefoglalót, az azt ismertető videokonferencián azonban elhangzott: a minisztérium megállapítása szerint tovább szűkült a civil társadalom tere a világban. Állami és nem állami szereplők is lépéseket tettek a civil társadalom tevékenységének szűkítésére, a média- és az internet szabadságának korlátozására és az ellenzéki hangok elnyomására.

A 41 év óta folyamatosan kiadott jelentést az Egyesült Államok nagykövetségei, konzulátusai és missziói munkatársainak és a helyi civil szervezeteknek az információi alapján állítják össze. A dokumentum valamennyi „országjelentés” előtt összefog-

lalja az adott országról szóló tudnivalókat és általában az emberi jogok helyzetét az országban.

Magyarországról szólva a jelentés leszögezi, hogy az ország többpárti parlamentáris demokrácia. A legfontosabb emberi jogi problémának az országon áthaladni akaró migránsok és a menedékkérők kormányzati kezelését tartja, de ezek közé sorolja a jelentés az antiszemitizmus mellett, többek között a börtönök túlterheltségét, a civil társadalomra gyakorolt kormányzati nyomást, a nők és gyermekek elleni családon belüli erőszakot, vagy a romák hátrányos megkülönböztetését és társadalmi kirekesztését.

A szólás- és sajtószabadságról szólva az amerikai külügyminisztérium jelentése azt írja, hogy Magyarországon büntetendő a gyűlöletbeszéd. Megemlíti, hogy májusban a Médiatanács Bayer Zsolt egy 2015 novemberében a Magyar Hírlapban megjelent cikket gyűlöletkeltőnek minősítette, és ezért szankciókat szabott ki. Megjegyzi ugyanakkor, hogy Bayer Zsolt később állami kitüntetést kapott.

EGYÉB HÍREK

Vona interjú az NITV-n
Forrás: youtube.com

2017. március 8. Szirmay Dávid, a Blikk főszerkesztő-helyettese a Jobbik elnökét kérdezte az NITV Vona7 című műsorában. A témák között szó volt a Jobbik kormányváltó erejéről annak egyáltalán a meglétéről, és a Fideszről, vagy a „nemi identitására tett kijelentésekről” de az e havi jelentésünkben is feldolgozott, II. kerületi Jobbik-irodának, a 2019-es Maccabi Játékok ellen felszólaló Facebook-posztjáról is. Vona ez utóbbival kapcsolatban azt mondta, hogy az egy civil kezdeményezés volt, amire Szirmay meglepődve mondta, hogy az nem a civil kezdeményezés része volt, hanem egy önálló felhívás. Ebben végül nem értettek egyet, Vona terelte a szót arról, hogy ez a Jobbikban meglévő antiszemitizmus példája lenne bár hozzátette, hogy attól függetlenül, hogy nem beszélt a II. kerületi párttársakkal, az admin jogosultságát elvették.

Vona egyébként elmondta, hogy „*ügynevezett zsidó olimpiával kapcsolatban semmi ellenérzés*” nincsen benne és szurkolni fog „zsidó honfitársainak”

Párttá alakul az Identitesz
Forrás: 24.hu

2017. március 10. Elégé zavarosan előadott szöveggel harangozta be tíz perc alatt az Echo TV Napi Aktuális című műsorában László Balázs, hogy párttá alakul a jobboldali hallgatókból verbuvált Identitesz.

A szervezet 2015 szeptemberében azért alakult meg, mert kézzelfogható, hogy az egyetemeken a liberalizmus túlsúlyban van mondta László, aki hozzátette, minderre „*ráébredtünk nyomatékosan*”. A jobboldali hallgatókat akarták összefogni, sok támadást kaptak ezután. A konzervatív kifejezés szerint elhasználódott, megkötné őket, ezért nem is használják magukra. „*Nem vagyunk*

konzervatívok ahhoz mérten, ami jelenleg az európai konzervatív légkört alkotja.” Ők ugyanis nem akarják „*az európai politikai milőt*” konzerválni. Állítják, egyik jelenlegi pártnak se főszervezetei, a Jobbikhoz sem kötődnek.

A riporter ezután kvázi lenyilaszta őket idézve a korábbi támadásukat a logójuk ellen, László szerint „*érdekes megközelítései vannak annak, az a nyíl mit is jelent*”. Aki támadni akar, azt ültet bele, amit szeretne. Márpedig a nyíl az iránymutatást, a babér az európai heroikus tradíciót jelenti.

Elmondta, szerinte migrációs és menekültválság is van, változik Európa összetétele. Az európai „*egyének minősége*” sincs helyreállítva. A törökvész idején bezzeg fennmaradtunk, mert „*volt megfelelő immunrendszer*”, identitás. Majd hozzátette: „*olyan gondolatok szökkentek az európai fejekbe*”, amik „*kiherélik az európai fiatalokat*”. Az egyenlőség és az individualizmus károsok, emiatt nincs immunrendszer a társadalmakban. Arra a kérdésre nem válaszolt egyértelműen László, hogy ők szélsőjob-



forrás: 24.hu

bosok-e. Ők nem erről szólnak szerinte, az egyének minőségét fejlesztik mondta sokadszorra. Fialatok százezrei kozmopoliták, nincs gyökér, haza, leépül a nemzettudat, markánsabb megközelítések kellene folytatna László, aki új jobboldalinak határozta meg magukat. Majd László az interjúban bejelentette, az egyetemek világából ki fog-

nak lépni, nem csak civil szervezet lesznek: „be fogunk lépni a pártpolitika világába”.

Az Identitesz korábban a Magyar Nemzeti Arcvonal és a Pax Hungarica Mozgalom egyik alapítóját hívta meg előadást tartani, a Szálasi Ferencet zseninek nevező Retkes Tamást.

*Kiadták magyarul az auschwitzzi
lágerparancsnok könyvét*

Forrás: MTI

2017. március 11. Rudolf Höss 1947-es lengyelországi kivégzése előtt, a börtönclájában írta az emlékiratait.

A Jaffa Kiadó gondozásában megjelent kötet szaklektora, Szécsényi András történész az MTI-nek elmondta: a feljegyzések elsősorban „pszichológiai okokból” fontosak, hiszen az elkövetői oldalról ez a leghitelesebb forrás.

A kötet Vági Zoltán és Kádár Gábor történészek által jegyzett utószava szerint az auschwitzzi komplexum parancsnokaként Rudolf Höss a magyar történelem legnagyobb tömeggyilkosa volt, 300-345 ezer magyar állampolgár elpusztítását irányította. Ennek ellenére önvallomása még sosem jelent meg magyarul, holott a német kiadás már 1958-ban napvilágot látott.

A magyar az eredeti német kiadást követve csupán Rudolf Höss feljegyzéseinek történeti szempontból legfontosabb részeit adja közre. Azonban így is kiviláglik a szövegből, hogy a náci tiszt igyekezett mentegetni magát menthetetlen szerepe és felelőssége alól.

Kádár Gábor és Vági Zoltán történészek utószavukban kiemelik, hogy Höss, bármennyire is igyekszik visszaemlékezéseiben bizonygatni feddhetetlenségét, a hatalmával több ízben biztosan visszaélő, a megsemmisítés célján túlmutató kegyetlenséget nem csupán eltűrő, de döntéseivel több bizonyított esetben is bátorító lágerparancsnok volt, aki a saját javára nyerészkedett a legyilkolt zsidók ingósaiból.



forrás: lajk.startlap.hu

*Balog Zoltán miniszter a magyar-zsidó
kapcsolatot méltatta Tel-Avivban*

Forrás: MTI; magyarhirlap.hu

2017. március 17. Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere Tel-Avivban a helyi magyarok képviselői előtt kiemelte a két nép közös szabadságszeretetét, méltatta a magyar zsidó múlt virágkorát, szólt a hagyomány átadásáról a következő generációknak, és a Magyarország és Izrael közötti sikeres együttműködésről beszélt március tizenötödike alkalmából, a tel-avivi nagykövetség által rendezett fogadáson.

Hangsúlyozta, hogy a gazdag kulturális hagyományokkal, különleges közép-európai zsidó vallási, kulturális és etnikai identitással, Magyarországra, Romániába és Szlovákiába nyúló gyökerekkel rendelkező izraeli magyar ajkú közösség fontos Magyarországnak, és a magyar kormánynak, s fontos kérdés a folyamatosság, a kapcsolatok megőrzése is a közösség következő generációival.

„Együtt vagyunk a szabadság ünnepében is zsidók és magyarok, zsidó magyarok vagy magyar zsidók, hiszen közös volt a szenvedés a szabadságért 169 évvel ezelőtt” mondta az 1848-49-es forradalomra és szabadságharcra emlékezve. „A magyar zsidóság kollektíven ott állt a magyar szabadság mellett, és az egyetlen etnikai csoport volt Magyarországon, akiket az osztrákok kollektív büntetéssel sújtottak” tette hozzá. A magyar és a zsidó történelem közös vonásaként kiemelte a szabadságszeretetet és a szenvedést a szabadságért. Az igazi siker zálogának nevezte az emlékezést az összekötő, szép történelmi pillanatokra. „Ha megmarad ez a közös emberi tradíció, miközben nemet mondunk a gonoszra, arra, ami szegényfoltja a magyar történelemnek, az európai történelemnek, közben tudunk majd örülni a közös sikereknek” hangsúlyozta.

*Soros-ellenes eseményt szervezett
az Identitesz*

Forrás: Tett és Védelem Alapítvány;
444.hu; oktatás.atlatszo.hu

2017. március 20. A szélsőséges nézeteket valló, és azokat nyíltan hirdető, magát új jobboldalként aposztrofáló Identitesz (Identitárius Egyetemisták Szövetsége)

„Stop Operation Soros” nevű eseményre hívta az érdeklődőket. A Magyarok Házában megtartott összejövetelen a jelenlévő, körülbelül száz ember egy igen nagy hányada az érdeklődő újságírókból került ki. Az eseményen részt vett Alapítványunk egyik munkatársa is, így első kézből tudott beszámolni az ott tapasztaltakról.

Az előadók között volt Nick Griffin a szélsőjobboldali British National Party (BNP) volt vezetője az eseményen ő szólalt fel először továbbá László Balázs, az Identitesz elnöke aki szinte végig kiabálva adta közre mondanóját és Incze Béla, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom alelnöke is. Rajtuk kívül ott volt még például James Dowson, Ljupco Zlatev, a macedón Stop Operation Soros-mozgalom tagja, a leghíresebb szlovák neonáci párt tagja, Martin Belusky, aki Marian Kotleba pártjának országgyűlési képviselője, egy büntetett előéletű olasz politikus, Angelo Balletta, az erőszakos demonstrációkról ismert Forza Nuova alelnöke, és Daniel Friberg író is. Magyar részről sem volt érdektelen az esemény, megjelent a délután folyamán Orosz Mihály Zoltán és Budaházy Edda is.

Griffin és egy sor másik európai szélsőjobbos szervezet vezetője arról tanácskoztak, hogy milyen károkat okoz a kontinensnek Soros György befolyása.

Nick Griffin a klasszikus ezerszer hallott Soros-ellenes toposzokkal kezdte beszédét: Soros az angol font bedöntésén keresett milliárdjait keresztényellenes, Európa-ellenes felforgató csoportok támogatására költi. Példaként hozta föl a „hírhedt” Auróra Központot, ami a drog, a cigánybűnözés és a baloldali gondolkodású egyetemisták találkozóhelye, egy szivárványszínű kisebbségi szövetség bázisa, akiknek célja, hogy aláássák a nemzeti értékeket. Ezt a központot a Marom nevű baloldali zsidó csoport tartja fent, melynek küldetése az, hogy magyar zsidó fiatalokat nyerjen meg magának az „ősi küldetésre”, becsempészve a judaizmust a programjaikba. Ez a kóstoló pedig majd meghozza az étvágyukat a hatalom szélesebb gyakorlásához, majd Griffin

hozzátette: „a jelenséggel szemben vannak őslakos európai aktivisták, akik megfelelő bátorságot mutatnak föl, mint fiatal európaiak és keresztények. De ezek az alakok elűtik a velük szembeállót, megveszekedett rasszistának bélyegzik meg őket”. Szerinte a Marom csoport rasszista, fajelméleti kampányt folytat a nem zsidó kisebbségek, legfőképpen a melegek között is. Hozzátette azt is, hogy a mainstream zsidóság tagjai pedig nem nagyon támogatják a Marom tevékenységét, de azért nem, mert a Marom nem zárja ki a tevékenységéből a nem zsidókat, magyarán a legtöbb zsidónak ez a program nem elég rasszista.

Később elmondta, hogy Soros egy pantomim figura, akivel vigyázni kell, mert a gyűlölet és félelem az őt mozgató embereknek kell, hogy szóljon azzal a zsidó tervvel kapcsolatosan, ami a keresztényellenességen és a kereszténygyűlöleten alapul. Griffin szerint az európaiaknak azonosítaniuk kell az emberek és a kultúra elleni fenyegetéseket. Ezek között az első helyen van Soros György.

Egy másik felszólaló, Incze Béla, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom alelnöke beszéde végén Szálás Ferencet idézte. Szerinte 1945-ben volt utoljára Magyarországon olyan felelős személy, aki szétválasztotta az egyéni érdeket a nemzeti érdektől. „A nemzet érdekének az akarata” fogalmat Szálasi használta 1946-os tárgyalásán.

Az esemény előtt egyébként a szervezők kikötötték: csak László Balázs, és a budapesti területi vezető, Ábrahám Barnabás adnak interjút.

A rendezvényt a Magyar Önvédelmi Mozgalom tagjai biztosították, de egy betyárserges pulóver is feltűnt.



forrás:identitesz.blog.hu

A TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY HIVATALOS ÜGYEI

Az alapítványnak 2017 márciusában új hivatalos eljárásban kezdeményezett ügye nem történt, illetve korábbi ügyeinkben sem történt érdemi elmozdulás.

A HÓNAP KRÓNIKÁJA

Az alábbi táblázatban a jelentésben található összes esetet, eseményt kronologikus sorrendben mutatjuk be. A *Kategória* rubrika megmutatja, hogy az adott eseményről a jelentés melyik részében számoltunk be bővebben.

Sorszám	Dátum	Esemény	Kategória
1.	március 2.	Holokauszttagadó Facebook-hozzászólás	Antiszemita gyűlöletcselekmények – gyűlöletbeszéd
2.	március 3; 5.	Petíció a Maccabi Játékok ellen	További antiszemita gyűlöletcselekmények
3.	március 4.	Az amerikai külügyminisztérium nyilvánosságra hozta éves emberi jogi jelentését	Hírek és vélemények a magyarországi antiszemitizmusról
4.	március 8.	Vona-interjú az N1TV-n	Egyéb hírek
5.	március 10; 12.	Mein Kampfok hevertek egy budapesti utcán	Antiszemita gyűlöletcselekmények – gyűlöletbeszéd
6.	március 10.	Párttá alakul az Identitesz	Egyéb hírek
7.	március 11.	Becsület napja kapcsán kérdezték a Belügyminisztériumot	Hivatalos és civil reakciók
8.	március 11.	Kiadták magyarul az auschwitzi lágerparancsnok könyvét	Egyéb hírek
9.	március 14.	Radnóti Zoltán rabbi az Alfahírnek adott interjút – vita a Mazsihiszben	Közösségi hírek, reakciók
10.	március 15.	Atrocitás érte az ATV riporterét a nemzeti ünnepen	Antiszemita gyűlöletcselekmények – gyűlöletbeszéd
11.	március 17.	Balog Zoltán miniszter a magyar-zsidó kapcsolatot méltatta Tel-Avivban	Egyéb hírek
12.	március 20.	Soros-ellenes eseményt szervezett az Identitesz	Egyéb hírek
13.	március 21.	Rasszizmus elleni küzdelem napja volt március 21-én	Hivatalos és civil reakciók
14.	március 23.	Zsidózásról is beszámolt az alapvető jogok biztosának jelentése	További antiszemita gyűlöletcselekmények
15.	március 28.	A kormány támogatja a leégett zuglói zsinagóga felújítását	Közösségi hírek, reakciók
16.	március 29.	Törvénytelenül működik a Hóman Bálint Alapítvány	Közösségi hírek, reakciók

KAPCSOLAT ÉS TÁMOGATÁS

A Tett és Védelem Alapítvány zsidó szervezetek civil kezdeményezése, amely a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapódzó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.

Amennyiben bárkit vélt vagy valós zsidósága miatt bántalmazás vagy antiszemita inzultus ért, ne hallgasson, jelezze felénk, hogy az arra kijelölt csatornákon továbbítsuk az intézkedésre rendelt szervekhez!

Bejelentéseket az alábbi lehetőségek bármelyikén fogad az Alapítvány:

A Tett és Védelem Alapítvány munkája csak akkor lehet sikeres, ha sokan osztoznak azon elkötelezettségünkben, hogy megteremtjük a sérelmet elszenvedettek számára a tisztességes eljáráshoz való jogot, ezért arra kérjük, egyéni felajánlásával segítse az Alapítvány munkáját!

Adományát az alábbi bankszámlaszámon juttathatja el az Alapítványhoz:

13597539-12302010-00057157

FORRÓDRÓT (+36 1) 5 1 00 000

Tett és Védelem Alapítvány honlapján: www.tev.hu/forrodrot
és Facebook-oldalán: www.facebook.com/tev-tett-es-vedelem-alapitvany

A Tett és Védelem Alapítvány elérhetőségei:

Cím: 1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

Tel: +36 1 267 57 54, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>, info@tev.hu

FELHASZNÁLT IRODALOM

2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.

http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV (utolsó letöltés: 2013.07.10.)

Anti Defamation League (ADL). 2012. *2011 Audit of Anti-Semitic Incidents*.

CEJI, 2012. *Tegyük láthatóvá a gyűlölet-bűncselekményeket! Nézzünk szembe a tényekkel! Útmutató a gyűlölet-bűncselekmények és előítélet motiválta incidensek monitorozásához*. Facing Facts! projekt.

Chakraborti, Neil és Garland, Jon. 2009. *Hate Crime. Impact, Causes and Responses*. London: SagePublications.

Community Security Trust (CST). 2013. *Antisemitic Incidents Report 2012*.

Levin, Jack és McDevitt, Jack. 1999. Hatecrimes. In *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict*. szerkesztette LesterKurtz, 89–102. San Diego: Academic Press.

OSCE/ODIHR. 2009a. *Hate Crime Laws. A Practical Guide*. Varsó: OSCE/ODIHR.

OSCE/ODIHR. 2009b. *Preventing and responding to hate crimes. A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Varsó: OSCE/ODIHR.

Perry, Barbara. 2001. *In the Name of Hate. Understanding Hate Crimes*. New York: Routledge.

Társaság a Szabadságjogokért (TASZ). 2012. *Gyűlöletbűncselekmények áldozatainak. Tájékoztató Kiadvány*. Budapest: TASZ.

IMPRESSZUM

Kiadó: Szalai Kálmán ügyvezető igazgató, Brüsszel Intézet Nonprofit Kft.

Szerző: Dr. Róna Dániel kutatási igazgató, politológus,
a Corvinus Egyetem oktatója

Szerkesztők: Nádasi Krisztián vezető kutató,

Brüsszel Intézet Kutatási és Incidenskövető Csoport

Dr. Bodó Kristóf ügyvéd, a Tett és Védelem Alapítvány

és Brüsszel Intézet jogi képviselője

Pásztor Tibor igazgató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának vezetője

Tatai Zoltán kutató, Brüsszel Intézet Monitoring Csoportjának tagja

Tóth Gábor kommunikációs szakértő

Támogatás: Bodnár Dániel filozófus,

Tett és Védelem Alapítvány Kuratórium Elnöke

Andrew Srulewitch igazgató, ADL

A kiadó köszönetét fejezi ki Dr. Kovács András szociológusnak, a CEU professzorának a biztatásért és segítő tanácsokért.

A kiadó köszöni az áldozatvállalást azon önkénteseknek, akik szakértői irányítás mellett hónapok óta szünet nélküli munkával segítették a jelentés létrejöttét.

A jelentés egészének és bármely részletének felhasználása kizárólag a kiadó írásos beleegyező nyilatkozatának birtokában engedélyezett a forrás pontos megjelölésével.

2017 Budapest



TETT ÉS VÉDELEM ALAPÍTVÁNY

1052 Budapest, Semmelweis utca 19.

+36 1 267 5754, +36 30 207 5130

<http://www.tev.hu>

info@tev.hu

